

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.21

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/191-197>

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

С. А. Маркунцов, И. А. Маркунцова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

TO THE QUESTION OF THE NEED TO DEVELOP THE CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR MODELING THE CRIMINAL LAW

S. A. Markuntsov, I. A. Markuntsova

National Research University «Higher School of Economics»

Аннотация: анализируется проблема моделирования уголовного закона. Обосновывается необходимость введения в научный оборот и разработки понятия концептуальных основ моделирования уголовного закона, раскрывается их содержание.

Ключевые слова: моделирование уголовного закона, преступление, наказание, криминализация, концептуальные основы моделирования уголовного закона.

Abstract: the article analyzes the problem of modeling the criminal law. Having proposed a general description of the process of modeling criminal law, the authors justify the need to introduce into scientific circulation and develop the concept of conceptual foundations for modeling criminal law, and reveal their content.

Key words: criminal law modeling; crime; punishment; criminalization; conceptual foundations of criminal law modeling.

Общее понятие моделирования можно определить как исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей; использование моделей для определения или уточнения характеристик и рационализации способов построения вновь конструируемых объектов¹. Моделирование – одна из основных категорий теории познания: на идее моделирования, по существу, базируется любой метод научного исследования – как теоретический (при котором используются различного рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальный (использующий предметные модели). В философии понятие моделирования представлено как метод научного познания или метод гносеологии, особенность которого сводится к воспроизведению

характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для изучения (модели)².

По утверждению некоторых авторов, моделирование является terra incognita для юристов, в особенности для теоретиков права, поскольку выходит за пределы привычного узконоормативного, догматического правопонимания и требует владения широким набором познавательных средств – от социолого-экономических и культурологических теорий, объясняющих поведение человека, до математики, используемой при создании математических моделей³.

Справедливости ради необходимо отметить, что этот метод на протяжении многих лет ис-

¹ См.: Большой энциклопедический словарь. М., 2000.

© Маркунцов С. А., Маркунцова И. А., 2023

² См.: Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М., 1991. С. 267.

³ См.: Салыгин Е. Н. Моделирование в праве : проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12.

пользовался в криминалистике, криминологии⁴. О моделировании в уголовном праве как на уровне доктрины, так и на уровне практики речь обычно шла применительно к уголовному закону, отдельным его институтам или конструкциям⁵. Вместе с тем собственно понятие моделирования уголовного закона не выделялось и не анализировалось в уголовно-правовой доктрине.

Под моделированием уголовного закона следует понимать определение его модели, внутреннего строения (структуры) посредством наполнения его базовыми уголовно-правовыми институтами и структурирование институтов Особенной части уголовного закона путем наполнения их уголовно-правовыми запретами с позиции криминализации и декриминализации с учетом тенденций социально-экономического развития государства и общества, концепции развития уголовной политики, анализа правоприменительной практики.

Представляется, что моделирование уголовного закона должно быть на уровне формулирования не только базовых институтов, принципов и задач уголовно-правового воздействия, но и конкретных уголовно-правовых запретов. Исходя из сущности процесса моделирования, возможно выделить следующие его уровни: уровень формирования, определения уголовно-правовой политики (формулирование базовых институтов, принципов, задач, расстановка приоритетов) и догматический (юридико-технический) уровень (формулирование конкретных уголовно-правовых запретов в рамках диспозиций статей).

Исходя из положения зарубежных исследователей теоретических и концептуальных основ

социальных наук о том, что модель является «основным путем для исследователя проникнуть в концептуальные основы»⁶, А. Д. Нечаев пришел к выводу, что «она служит отражением концептуальных основ, и следовательно, входит в ее структуру»⁷. Если с первой частью вывода ученого представляется возможным согласиться, то второе, производное умозаключение, вызывает определенные сомнения. Представляется, что не модель входит в структуру концептуальных основ, а скорее наоборот: концептуальные основы выступают своеобразным базисом, фундаментом построения модели. В этом смысле выделение концептуальных основ моделирования уголовного закона, очевидно, необходимо ввиду потребности уяснения фундаментальных начал, исходных основ данного процесса.

Обсуждение вопросов концептуальных основ (начал) уголовного права, уголовного законодательства либо криминализации и декриминализации в науке уголовного права всегда происходит в периоды, когда уголовное право «находится на распутье», когда начинают обсуждаться стратегические направления развития отечественного уголовного законодательства. В частности, Т. Г. Понятовская (в монографии «Концептуальные основы уголовного права России: история и современность». Ижевск, 1994) поставила вопрос о признании и необходимости последующей разработки концептуальных основ уголовного права России в период становления нового российского уголовного закона – действующего Уголовного кодекса РФ⁸. А. Б. Баумштейн, Т. Г. Верина, А. Д. Нечаев и некоторые другие ученые продолжили разрабаты-

⁴ См., например: Антонян Ю. М., Блувштейн Ю. Д. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения. М., 1974; Волчецкая Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие. Калининград, 1997; Варчук Т. В. Виктимологическое моделирование в криминологии и практике предупреждения преступности : монография. М., 2012 ; и др.

⁵ См.: Уголовный закон : опыт теоретического моделирования / отв. ред. В. Н. Кудрявцев, С. Г. Келина. М., 1987 ; Келина С. Г. Некоторые принципиальные идеи, лежащие в основе теоретической модели Уголовного кодекса // Проблемы совершенствования уголовного закона / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1984 ; Иванов Н. Г. Модельный уголовный кодекс. Общая часть. Опус № 1. М., 2003 ; и др.

⁶ Ngulube P. Theoretical and Conceptual Framework in the Social Sciences // Addressing Research Challenges: Making Headway in Developing Researchers. Noordwyk, 2015. P. 43–66.

⁷ Нечаев А. Д. Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. С. 21.

⁸ Напомним, что примерно с начала 90-х гг. XX в. началась активная законотворческая деятельность по разработке проекта нового уголовного кодекса (см.: Уголовный кодекс РСФСР : проект // Закон. 1991. Декабрь. Спецвыпуск ; Уголовный кодекс Российской Федерации : проект // Юридический вестник. 1992. № 20 ; Уголовный кодекс Российской Федерации : проект // Записки криминалиста. 1993. Вып. 1 ; Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 декабря 1994 г. № 418-1 ГД «О проекте Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 1. Ст. 10 ; и др.

вать соответствующие вопросы после того, как в доктрине стал активно обсуждаться вопрос о путях «реформирования российского уголовного законодательства»⁹. В этом контексте вполне логичным представляется выделение и исследование концептуальных основ моделирования уголовного закона.

Вместе с тем, прежде чем подойти к пониманию концептуальных основ моделирования уголовного закона, необходимо разобраться, что понимается в доктрине под концептуальными основами (началами) уголовного права, уголовного законодательства либо криминализации и декриминализации.

Так, Т. Г. Понятовская, не предлагая четкого определения понятия концептуальных основ уголовного права, доказывает непосредственное влияние господствующей в обществе политико-правовой теории на содержание уголовно-правовых доктрин и систем уголовного законодательства, так как лежит в основании системного представления о целях уголовного права, уголовного закона, т. е. является основой уголовно-правовой концепции. В работе на основе ретроспективного анализа проиллюстрировано, что в истории российского уголовного права существовали две уголовно-правовые концепции, основанные на противоположных политико-правовых идеях о границах наказательной (репрессивной) власти государства¹⁰. По мнению Т. Г. Понятовской, уголовно-политическая концепция (производная от концепции политико-правовой) представляет собой систему воззрений на государство и право в сфере репрессивной функции государства, все элементы которой находятся во взаимосвязи и строгом подчинении у «концепта» – вопроса о происхождении государства. Понятия «преступление» и «наказание» являются концептуальными категориями, входят в число концептуальных основ уголовного права. Их содержание определяется элементами уголовно-политической концепции и находится в подчинении у «концепта». К концептуальным основам уголовного права относятся те его институты, которые

служат юридическому оформлению понятий «преступление» и «наказание»¹¹.

Очередной виток исследования начал уголовное право, основ уголовного законодательства, а также основ криминализации и декриминализации начался примерно во втором десятилетии XXI в., когда всем стала очевидна необходимость концептуального реформирования либо разработки и принятия нового УК РФ.

По мнению А. Б. Баумштейна, концептуальные начала уголовного права представляют собой основные идеи, определяющие содержание и наполнение уголовного права и обусловленные определенной системой социально-философских взглядов на природу уголовного права, его задачи и используемый им инструментарий в их решении¹². По мнению ученого, современные концептуальные начала российского уголовного права покоятся преимущественно на воззрениях классической школы уголовного права с привнесением идей социологической школы и могут быть сведены в три крупных блока, которые можно назвать «закон», «преступление» и «наказание»¹³.

Г. В. Верина определила концептуальные основы российского уголовного законодательства как систему идей (концепций), на которых строятся уголовно-правовые нормы, уголовно-правовые институты. Такой подход к определению концептуальных основ представляется более удачным как с позиции их объекта (который более четко определен через уголовное законодательство), так и с позиции менее абстрактной формулировки определения¹⁴. Обозначив, что значение концептуальных основ многоаспектно: 1) востребованные уголовным законодательством концепции являются зеркальным отражением уголовно-правовой политики; 2) влияют на вектор уголовно-правовой политики; 3) способствуют совершенствованию уголовного за-

¹¹ См.: Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России : история и современность : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1997. С. 10.

¹² См.: Баумштейн А. Б. Концептуальные начала современного российского уголовного права. М., 2014. С. 13.

¹³ См.: Баумштейн А. Б. Концептуальные начала уголовного права России : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 11.

¹⁴ См.: Верина Г. В. Наука уголовного права, концепция, концептуальные основы российского уголовного законодательства : сущность и соотношение понятий // Вестник Саратов. гос. юрид. академии. 2017. № 4 (117). С. 171.

⁹ Об этом, например, см.: Наумов А. В. Пути реформирования российского уголовного законодательства // Законы России : опыт, анализ, практика. 2013. № 10. С. 3–10.

¹⁰ См.: Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России : история и современность. Репр. изд. М., 2019. С. 5–6.

кона; 4) позволяют корректировать уголовный закон в случае обнаружения пробельности в законе; 5) определяют приоритетные направления правоприменительной практики и т. д., ученый приходит к выводу, что базовые концепции современного российского уголовного законодательства порой противоречат друг другу, что создает сложности в правоприменении и требует поиска путей их преодоления¹⁵.

Наконец, А. Д. Нечаев полагает, что концептуальными основами (де)криминализации выступают системы связанных между собой и вытекающих одно из другого положений, определяющих понятие, виды и типы, основание и иные детерминанты, систему принципов и теоретическую модель (де)криминализации деяний¹⁶. Очевидно, основываясь при исследовании процессов криминализации и декриминализации на методе теоретического моделирования, ученый использовал конструкцию «концептуальных основ» в контексте исследования более частных процессов (явлений) в рамках уголовно-правовой теории.

В контексте всего вышесказанного представляется возможным и необходимым выделение понятия концептуальных основ моделирования уголовного закона как многоаспектного комплексного понятия, которое вместе с тем позволит более четко увидеть сущность и правовую природу моделирования уголовного закона. По своей природе моделирование уголовного закона представляет собой двуединый социально-политический и юридико-технический процесс. Исходя из этого представляется, что в содержание концептуальных основ моделирования уголовного закона должны входить:

1. Собственно базовые идеи (концепции), на которых строятся уголовно-правовые нормы, уголовно-правовые институты, которые условно могут быть представлены в виде триады: «закон» – «преступление» – «наказание». Именно те положения, которые ученые относят к концептуальным основам (началам) уголовного законодательства (права) в статике.

Концепт – это основополагающая ценностная изначальная идея, не требующая доказательств ее сущности¹⁷, особая ментальная кон-

струкция, обладающая эвристическим потенциалом, находящаяся в рамках культуры, отражающая принципы построения систем данной общественной формации и формирующая ментальную концептосферу общества. Концепт представляется основной содержательной единицей аксиологической картины мира, но в его структуре выделяются как ценностная, так и идейная и понятийная составляющие. Концепт в праве – это многомерная смысловая конструкция, интегрирующая в себе идею определенного юридического явления, его ценность и нормативное (логико-понятийное) выражение, а также включающая в свой горизонт прагматические, оценочные, коммуникативные и иные смысловые компоненты. Концепт права в своей логико-понятийной форме представляет собой попытку соединить нормативную и аксиологическую трактовку права с помощью их общей идейной базы¹⁸. Следует отметить, что именно система действующего законодательства является правовой формой бытия базовых концептов общества, оформляющих жизненное пространство и опыт человека и нуждающихся в юридической защите со стороны государства¹⁹.

Исходя из этого представляется, что базовые концепты «преступление» – «наказание» могут в полном объеме рассматриваться в качестве концептуальных основ моделирования уголовного закона. В этом смысле следует согласиться с Т. Г. Понятовской, что к концептуальным основам уголовного права относятся те его институты, которые служат юридическому оформлению понятий «преступление» и «наказание» (в зависимости от их концептуального содержания) и обеспечивают связь между ними (индивидуализацию и пропорциональность наказания или целесообразную и непропорциональную, надлежащую или недостаточную наказуемость в каждом конкретном случае)²⁰.

Вместе с тем в контексте моделирования уголовного закона собственно концепт «закон», на наш взгляд, не может рассматриваться в полном объеме. Во-первых, потому, что, по справедливости

уголовного права России : история и современность : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 1996. С. 112.

¹⁸ См.: Гаврилова Ю. А. Смысл права в общекультурном контексте // Правовая культура. 2013. № 2 (15). С. 38.

¹⁹ См.: Там же. С. 39.

²⁰ См.: Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России : история и современность : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1997. С. 10.

¹⁵ См.: Верина Г. В. Указ. соч. С. 171.

¹⁶ См.: Нечаев А. Д. Концептуальные основы криминализации и декриминализации деяний : монография / под ред. Н. А. Лопашенко. М., 2018. С. 15.

¹⁷ См.: Понятовская Т. Г. Концептуальные основы

вому замечанию А. Б. Баумштейна, концептуальное начало закона ориентировано на *определение круга источников уголовного права* (курсив наш. – С. М. и И. М.) и выдвижение к ним определенных требований²¹. Как известно, круг источников уголовного права в широком смысле не ограничивается только уголовным законом.

Во-вторых, указанный концепт уголовного права не может рассматриваться в полном объеме применительно к моделированию уголовного закона, даже в силу того, что отдельные положения этого концепта применительно к моделированию уголовного закона должны быть конкретизированы в определенных правилах построения уголовно-правовых предписаний, которые, на наш взгляд, выступают самостоятельной основой моделирования (о них речь пойдет несколько позже). Например, вопросы бланкетности уголовного закона, рассматриваемые А. Б. Баумштейном в рамках тезиса *nullum crimen sine lege scripta* – одного из трех тезисов, раскрывающих в лаконичном варианте содержание соответствующего концепта²², безусловно, должны детализироваться в рамках правила построения уголовно-правовых предписаний.

2. *Доктринально-теоретические предпосылки моделирования уголовного закона.* Представляется, что в данном контексте такими предпосылками будут выступать, прежде всего, научные предпосылки криминализации²³.

В. Н. Кудрявцев писал, для того чтобы в законодательной практике принять решение об отнесении того или иного поведения к преступному и наказуемому, необходимо последовательно рассмотреть, по меньшей мере, четыре конкретных вопроса, а именно: а) существует ли потребность (необходимость) в законодательном запрещении подобных действий; б) допустимо ли это запрещение в рамках существующей общественной и правовой системы; в) осуществимо ли оно с практической точки зрения; г) полезно ли (целесообразно ли) запрещение с учетом комплекса всех иных социальных, политических, психологических и т. п. обстоятель-

ств²⁴. Потребность в запрете, его допустимость, практическая осуществимость и целесообразность – эти четыре аспекта являются, по мнению ученого, научными предпосылками криминализации. В. Н. Кудрявцев достаточно детально анализирует систему факторов и обстоятельств, раскрывающих научные предпосылки криминализации, приходя к выводу, что оценка большинства вышеназванных факторов требует проведения развернутых научных исследований²⁵.

3. Наконец, в содержание концептуальных основ моделирования уголовного закона должны входить упомянутые ранее определенные правила построения уголовно-правовых предписаний. Применительно к правилам построения конкретных уголовно-правовых запретов как раз и может идти речь о положениях, определяющих понятие, виды и типы, основание, теоретическую модель криминализации/декриминализации.

Таким образом, для более четкого и системного понимания моделирования уголовного закона необходимо не только понимание его механизма, но и его концептуальных основ. Представляется, что вопрос концептуальных основ моделирования уголовного закона нуждается в признании и дальнейшей разработке, подобно тому, как разрабатываются вопросы о концептуальных основах (началах) уголовного права и концептуальных основах уголовного законодательства.

Библиографический список

Антонян Ю. М., Блувштейн Ю. Д. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения. М., 1974.

Баумштейн А. Б. Концептуальные начала современного российского уголовного права : монография. М., 2014.

Баумштейн А. Б. Концептуальные начала уголовного права России : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015.

Большой энциклопедический словарь. М., 2000.

Варчук Т. В. Виктимологическое моделирование в криминологии и практике предупреждения преступности. М., 2012.

Верина Г. В. Наука уголовного права, концепция, концептуальные основы российского уголовного законодательства : сущность и соотношение понятий // Вестник Саратов. гос. юрид. академии. 2017. № 4 (117). С. 171.

²⁴ См.: Там же. С. 105.

²⁵ См.: Там же. С. 107–108.

²¹ См.: Там же. С. 14.

²² Подробнее об этом см.: Баумштейн А. Б. Концептуальные начала уголовного права России : дис. ... д-ра юрид. наук. С. 14–15.

²³ Подробнее об этом см.: Кудрявцев В. Н. Научные предпосылки криминализации // Криминология и уголовная политика / ред. кол.: С. Г. Келина, В. М. Коган, М. М. Славин. М., 1985. С. 105–108.

Волчецкая Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие. Калининград, 1997.

Гаврилова Ю. А. Смысл права в общекультурном контексте // Правовая культура. 2013. № 2 (15). С. 38.

Иванов Н. Г. Модельный уголовный кодекс. Общая часть. Опус № 1. М., 2003.

Келина С. Г. Некоторые принципиальные идеи, лежащие в основе теоретической модели Уголовного кодекса // Проблемы совершенствования уголовного закона / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1984.

Кудрявцев В. Н. Научные предпосылки криминализации // Криминология и уголовная политика / ред. кол.: С. Г. Келина, В. М. Коган, М. М. Славин. М., 1985. С. 105–108.

Наумов А. В. Пути реформирования российского уголовного законодательства // Законы России : опыт, анализ, практика. 2013. № 10. С. 3–10.

Нечаев А. Д. Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017.

Нечаев А. Д. Концептуальные основы криминализации и декриминализации деяний / под ред. Н. А. Лопашенко. М., 2018.

Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России : история и современность : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 1996.

Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России : история и современность : монография. Репр. изд. М., 2019.

Салыгин Е. Н. Моделирование в праве : проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12.

Уголовный закон : опыт теоретического моделирования / отв. ред. В. Н. Кудрявцев, С. Г. Келина. М., 1987.

Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М., 1991.

Ngulube P. Theoretical and Conceptual Framework in the Social Sciences // Addressing Research Challenges: Making Headway in Developing Researchers. Noordwyk, 2015. P. 43–66.

References

Antonyan Yu. M., Bluvshstein Yu. D. Modeling methods in the study of offenders and criminal behavior. М., 1974.

Baumshstein A. B. Conceptual principles of modern Russian criminal law : monograph. М., 2014.

Baumshstein A. B. Conceptual principles of criminal law in Russia : Dis. ... doct. jurid. sciences. М., 2015. Big encyclopedic dictionary. М., 2000.

Varchuk T. V. Victimological modeling in criminology and crime prevention practice. М., 2012

Verina G. V. Science of criminal law, concept, conceptual foundations of Russian criminal legislation: essence and correlation of concepts // Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2017. № 4 (117). P. 171.

Volchetskaya T. S. Modern problems of modeling in forensic science and investigative practice: Textbook. Калининград, 1997.

Gavrilova Yu. A. The meaning of law in a general cultural context // Legal culture. 2013. № 2 (15). P. 38.

Ivanov N. G. Model Criminal Code. A common part. Опус № 1. М., 2003.

Kelina S. G. Some fundamental ideas underlying the theoretical model of the Criminal Code // Problems of improving the criminal law / Otv. ed. V. N. Kudryavtsev. М., 1984.

Kudryavtsev V. N. Scientific prerequisites for criminalization // Criminology and criminal policy / ed. count.: S. G. Kelina, V. M. Kogan, M. M. Slavin. М., 1985. P. 105–108.

Naumov A. V. Ways of reforming the Russian criminal legislation // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2013. № 10. P. 3–10.

Nechaev A. D. Conceptual foundations and theoretical modeling of criminalization and decriminalization: Dis. ... Cand. jurid. sciences. Saratov, 2017.

Nechaev A. D. Conceptual bases of criminalization and decriminalization of acts: monograph / ed. N. A. Lopashenko. М., 2018.

Ponyatovskaya T. G. Conceptual foundations of criminal law in Russia. History and modernity : Dis. ... doct. jurid. sciences. Kazan, 1996.

Ponyatovskaya T. G. Conceptual foundations of criminal law in Russia : history and modernity: monograph. Репр. ed. М., 2019.

Salygin E. N. Modeling in Law : Problems and Prospects // Law. Journal of the Higher School of Economics. 2013. № 3. P. 12.

Criminal law: the experience of theoretical modeling / eds. V. N. Kudryavtsev, S. G. Kelina. М., 1987. Philosophical Dictionary / ed. I. T. Frolov. М., 1991.

Ngulube P. Theoretical and Conceptual Framework in the Social Sciences // Addressing Research Challenges : Making Headway in Developing Researchers. Noordwyk, 2015. P. 43–66.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Маркунцов С. А., доктор юридических наук, доцент, профессор департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права
E-mail: smarkuntsov@hse.ru

Маркунцова И. А., заместитель заведующего Центра административного обеспечения факультета права
E-mail: imarkuntsova@hse.ru

Поступила в редакцию: 23.12.2022

Для цитирования:

Маркунцов С. А., Маркунцова И. А. О необходимости разработки концептуальных основ моделирования уголовного закона // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 191–197. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/191-197>.

National Research University «Higher School of Economics»

Markuntsov S. A., Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Judicial Systems and Criminal Law, Faculty of Law
E-mail: smarkuntsov@hse.ru

Markuntsova I. A., Deputy Head of the Center for Administrative Support of the Faculty of Law
E-mail: imarkuntsova@hse.ru

Received: 23.12.2022

Recommended citation:

Markuntsov S. A., Markuntsova I. A. To the question of the need to develop the conceptual framework for modeling the criminal law // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1 (52). P. 191–197. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/191-197>.