

УДК 342.9

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/190-194>

ВЗГЛЯДЫ И. А. ГАЛАГАНА НА АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ

С. А. Агамагомедова
Пензенский государственный университет

VIEWS OF I. A. GALAGAN ON ADMINISTRATIVE COERCION AND ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY: MODERN UNDERSTANDING

S. A. Agamagomedova
Penza State University

Аннотация: рассматриваются положения научных работ профессора И. А. Галагана, дается оценка его вклада в развитие науки административного права. Выделены основные аспекты исследования ученым институтов административного принуждения и административной ответственности, оказавшие существенное влияние на развитие ряда административно-правовых концепций советского и последующих периодов, в частности, теории административно-деликтного права. Сделан вывод об актуальности и востребованности учета, использования выводов ученого в современных условиях развития административного законодательства и административно-правовой науки.

Ключевые слова: И. А. Галаган, административное принуждение, административная ответственность, административный процесс, административное правонарушение, позитивная ответственность.

Abstract: the article deals with the provisions of the scientific works of Professor I. A. Galagan, an assessment of his contribution to the development of the science of administrative law is given. The main aspects of the study by the scientist of the institutions of administrative coercion and administrative responsibility are highlighted, which had a significant impact on the development of a number of administrative and legal concepts of the Soviet and subsequent periods, in particular, the theory of administrative and tort law. The conclusion is made about the relevance and relevance of accounting, the use of the findings of the scientist in modern conditions of development of administrative legislation and administrative-legal science.

Key words: I. A. Galagan, administrative coercion, administrative responsibility, administrative process, administrative offense, positive responsibility.

Исследование вопросов государственного управления закономерно включает в себя блок, связанный с государственным принуждением, мерами публичной власти по отношению к лицам, нарушившим установленные правила и требования. В определенные исторические периоды государственно-правового развития этот блок различается по объему, содержанию, сте-

пени и уровню (качеству) нормативно-правовой регуляции, а также позиционированию в научном пространстве. Последнее включает в себя не просто признание учеными (прежде всего учеными в области государственного управления, административного права и процесса) необходимости административного принуждения как неотъемлемого атрибута государственно-правового механизма, но и обоснование его места

© Агамагомедова С. А., 2023

и роли в соответствующей модели государственного управления, соотношения с иными управленческими функциями государства, оценку административно-процессуальной обеспеченности административного принуждения, возможности с помощью его средств полноценно обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и организаций во взаимодействии с публичной властью. Существенный вклад в разработку этих и других аспектов теории административного принуждения и административной ответственности внес И. А. Галаган.

Вопросы административного принуждения и административной ответственности как составляющей принуждения практически всегда вызывали живую научную дискуссию. Споры о сущности государственного принуждения были присущи научным исследованиям как периода советского государственно-правового строительства, так и в более поздние исторические периоды, отражавшие тенденции либерализации и демократизации системы государственного управления. Полемика по этому поводу была оправдана с точки зрения того, что, по сути, выявление правовой природы административного принуждения было призвано определить и обосновать смысл, назначение и механизмы функционирования института государства как такового.

Институт административной ответственности активно исследовался в 1960–1970 гг. в работах А. Е. Лунева, И. А. Галагана, Д. Н. Бахраха и других отечественных ученых-административистов.

Комплексное исследование административной ответственности впервые было проведено И. А. Галаганом в работе «Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование)». В ней ученый обосновывает роль административной ответственности в деятельности аппарата государственного управления, определяет место и роль административной ответственности в системе юридических гарантий защиты прав и свобод граждан, выделяет различия, соотношение и взаимозависимость административной и иных видов правовой ответственности¹. И. А. Галаган выделяет признаки административного принуждения, классифицирует их, соотносит меры ад-

министративного принуждения с понятием «санкции». Эту работу ученого специалисты в области административного права более позднего периода закономерно относят к числу «новационных» исследований по актуальным проблемам развития в СССР административно-деликтной, юрисдикционной и административно-процессуальной сфер правового регулирования².

И. А. Галаган исследует категории административного принуждения и административной ответственности комплексно и системно, опираясь на теоретико-правовую базу исследований предшествующего периода.

В рассматриваемый отрезок времени разработка вопросов административного принуждения осуществлялась исключительно в контексте института административно-правовой ответственности. Ученые того периода выделяли административное принуждение и административную ответственность в качестве самостоятельных административно-правовых институтов. При этом была достаточно популярна концепция, согласно которой административное принуждение возможно лишь при наличии правонарушения. И. А. Галаган, Д. Н. Бахрах и ряд других ученых обосновывают научную позицию, согласно которой принуждение может быть связано с правонарушением или реализовано вне связи с ним. Речь идет о формировании и развитии широкого подхода к научной трактовке понятия административного принуждения, развернутых методов его содержательного структурирования.

А. П. Шергин справедливо отмечает тот факт, что И. А. Галаган исследует соотношение административной ответственности с понятиями юридической ответственности, государственного принуждения, материального и процессуального регулирования с позиций системного анализа. Это позволило ученому на основе теоретического обобщения уже имеющихся научных конструкций об административной ответственности перейти к дальнейшему их развитию, анализу еще не исследованных, спорных и недостаточно разработанных вопросов, что в тот период было актуально и своевременно с учетом предстоящей кодификации административно-деликтных норм. Многие идеи И. А. Галагана нашли отражение в Основах законодательства

¹ Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж, 1970.

² Кирич А. В. Теория административно-деликтного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 4.

Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (1980 г.) и Кодексе РСФСР об административных правонарушениях (1984 г.). Причем выдвинутое ученым четкое разграничение материально-правового и процессуального регулирования административной ответственности, его вывод об обособленности предмета регулирования материальных и процессуальных норм об административной ответственности были сформулированы задолго до первой кодификации административно-деликтных норм. В современных условиях дискуссии по вопросам совместной или раздельной кодификации этих норм в законодательстве об административной ответственности актуальность приведенных выводов налицо³.

На практическую значимость вклада научных идей И. А. Галагана об административной ответственности обращает внимание и Ю. Н. Стариков, подчеркивая тот факт, что они нашли выражение в нормах формирующегося в 80-е гг. прошлого века советского законодательства об административных правонарушениях⁴.

Выдвинутая И. А. Галаганом формула «административная ответственность – правоотношение» позволила не просто углубить содержательную характеристику сущности данного вида ответственности, но и предоставить возможность решения сложных вопросов ее теоретического обоснования: ее динамики, юридических фактов, связи с охранительными правоотношениями, предметом регулирования административно-деликтных норм и др. Эти положения впоследствии стали теоретическим фундаментом теории административно-деликтных отношений⁵. А. В. Кирин уже в начале XXI в. справедливо позиционировал административно-деликтное право как «выросшее» из советского института административной ответственности⁶.

Заслуга И. А. Галагана видится нам также в том, что он подчеркивает значимость процессуального обеспечения правоприменения в целом и юрисдикции в частности. Ученый в середине 80-х гг. прошлого века сетует на то, что в научной литературе до сих пор наблюдается односторонний подход к сущности правоприменения: оно почти всегда рассматривается лишь

как материально-правовое явление (даже в юрисдикционной области). Между тем любая правоприменительная деятельность в сфере регулятивных или охранительных правоотношений – сложное материально-процессуальное образование, базирующееся на взаимодействии материальных и процессуальных норм и соответствующих им правоотношений⁷.

И. А. Галаган разрабатывал также теорию принципов юридической ответственности, выделяя среди них материально-правовые и процедурно-процессуальные⁸. По мнению ученого, несмотря на видовую и отраслевую разнородность правоприменительных производств, все они базируются на системно сходных материально-правовых и процедурных принципах⁹. Позднее идеи И. А. Галагана о принципах юридической ответственности будут «скреплять» и «питать» новые теории, обосновывающие принципы административной ответственности, к примеру, положения А. С. Дугенца о законности и индивидуализации ответственности как основных принципах административной ответственности и порядка ее применения¹⁰.

По словам Ю. Н. Старикова, И. А. Галаган разработал «концепцию административно-процессуальной теории»¹¹. Предложенные ученым концептуальные теоретические положения, выводы и постулаты обогащают «серебряный век» административной ответственности, выступают основанием «золотого века» административного процесса, вносят позитивный вклад в разрешение практически вечной проблемы содержания административного процесса¹².

Ученый видит в процедурно-процессуальных нормах, регламентирующих правоприменительную деятельность во всех без исключения отраслях советского права, непреходящий «элемент» ее законности, ее осуществления в соот-

⁷ Галаган И. А., Василенко А. В. Проблемы теории правоприменения по советскому законодательству // Известия высших учебных заведений. Правоведение. Ленинград, 1986. № 2. С. 57.

⁸ Иван Александрович Галаган и его научное наследие. С. 77.

⁹ Галаган И. А., Василенко А. В. Указ. соч. С. 58.

¹⁰ Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 17.

¹¹ Иван Александрович Галаган и его научное наследие. С. 77.

¹² Там же. С. 25.

³ Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старикова. Воронеж, 2010. С. 13.

⁴ Там же. С. 68.

⁵ Там же. С. 14.

⁶ Кирин А. В. Указ. соч. С. 2.

ветствии с законом¹³. Подобное абстрагирование от специфики отдельных отраслевых правоприменительных производств было присуще научной теории И. А. Галагана, что позволяло с успехом «примерить» ее к различным отраслевым институтам и процессам.

Эволюция доктринального обоснования института административного принуждения («двучленная», позже «трехчленная» классификация мер административного принуждения) отражала внимание научного сообщества к мерам (вариантам этих мер) управленческого воздействия на определенные сегменты общественных отношений. Так, выделение в системе мер административного принуждения группы предупредительных мер (М. И. Еропкин, Ю. М. Козлов, И. А. Галаган и др.) свидетельствовало, на наш взгляд, об определенном отходе от явно юрисдикционной (по сути карательной) направленности принуждения и отождествления его с мерами административной ответственности.

Другой тенденцией более позднего периода развития административно-правовой науки стал интерес к категории позитивной ответственности как категории, противоположной традиционному пониманию административно-правовой ответственности. И. А. Галаган в связи с этим относился к ученым, разграничивающим юридическую и позитивную ответственность, но считал, что последняя не является подлинно правовой категорией¹⁴.

И. А. Галаган первым признает и обосновывает связь административно-охранительных отношений и административной ответственности, причем последняя позиционируется им в качестве определенной стадии этих отношений. Впоследствии учение об административной ответственности было обогащено В. А. Юсуповым в работе «Теория административного права»¹⁵, где автор использует категорию информационных связей для обоснования управленческих отношений.

В целом, следует признать вклад положений об административной ответственности и административном принуждении, разработанных И. А. Галаганом, в становлении целого ряда тео-

ретико-доктринальных концепций административно-правовой направленности. По сути, автор одним из первых в отечественной административно-правовой науке заложил фундаментальные основы учения об административной деликтологии, которые получают дальнейшее обоснование лишь в современной российской административно-правовой науке. Концептуальная трансформация института административной ответственности в фактическую подотрасль административного права, вобравшую в себя административно-деликтные институты, в начале 80-х гг. прошлого века явилась отражением этого вклада¹⁶.

Идеи И. А. Галагана не теряют своей актуальности, теоретико-доктринальной, практической востребованности и в наше время. Более того, многие его положения, тезисы, а также сама направленность вектора научной мысли переживают второе рождение. Так, достаточно «свежими» и в научном отношении полезными представляются положения теории ученого в области разведения юридической и позитивной ответственности, соотношения административного принуждения и административной ответственности, выделения предупредительных (профилактических) составляющих в системе мер административного принуждения и др. Два аспекта его научного наследия, представляющие в современный период очевидную значимость и актуальность, хотелось бы выделить особо.

Во-первых, ученый видел в процессуальных отношениях лишь одну из групп процедурных общественных отношений, а именно ту из них, которая затрагивает потребности государственно-властного регулирования общественных отношений, обеспечения прав и интересов личности и государства в сфере правоприменительной деятельности¹⁷. Эти положения ученого сегодня приобретают новое звучание в контексте формирования целостной концепции административного процесса, поиска оптимальной формулы «процесс – производства – процедуры». Внимательность И. А. Галагана к процессуальному обслуживанию всей правоприменительной деятельности, включая юрисдикционную, находит продолжение в разработках процедурного обеспечения позитивной управленческой деятельности современных ученых.

¹³ Галаган И. А., Василенко А. В. Указ. соч. С. 58.

¹⁴ Иван Александрович Галаган и его научное наследие. С. 77.

¹⁵ Юсупов В. А. Теория административного права. М., 1985.

¹⁶ Кирич А. В. Указ. соч. С. 11, 20.

¹⁷ Галаган И. А., Василенко А. В. Указ. соч. С. 60.

Во-вторых, обозначенные более полувека назад ученым проблемы поиска соотношения (соотнесимости) административного принуждения с иными формами управленческого воздействия в определенной сфере общественных отношений получают новый виток в контексте реформы государственного контроля и надзора, формирования оптимальной модели позиционирования данных управленческих форм в системе административного принуждения и вне ее¹⁸.

Все это позволяет говорить о правовой «живучести» идей И. А. Галагана в научном административно-правовом пространстве, о возможности нового прочтения многих его выводов и предложений.

Библиографический список

Агамагомедова С. А. Государственный контроль и надзор в системе мер административного принуждения // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 98–103.

Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1970.

Галаган И. А., Василенко А. В. Проблемы теории правоприменения по советскому законодатель-

ству // Известия высших учебных заведений. Правоведение. Ленинград. 1986. № 2. С. 57–61.

Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 17.

Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2010. 544 с.

Кирилин А. В. Теория административно-деликтного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012.

Юсупов В. А. Теория административного права. М., 1985.

References

Agamagomedova S. A. State control and supervision in the system of measures of administrative coercion // Bulletin of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2021. No. 4. P. 98–103.

Galagan I. A. Administrative responsibility in the USSR (state and substantive research). Voronezh : Voronezh University Press, 1970.

Galagan I. A., Vasilenko A. V. Problems of the theory of law enforcement under Soviet legislation // News of higher educational institutions. Jurisprudence. 1986. No. 2. P. 57–61.

Dugeneys A. S. Administrative responsibility in Russian law : dr. legal sci. diss. abstr. Moscow, 2005. P. 17.

Ivan Alexandrovich Galagan and his scientific heritage / Yu. N. Starilov (ed.). Voronezh : Voronezh State University Press, 2010. 544 p.

Kirilin A. V. Theory of administrative-tort law : dr. legal sci. diss. abstr. Moscow, 2012.

Yusupov V. A. Theory of administrative law. Moscow, 1985.

¹⁸ Подробнее об этом см.: Агамагомедова С. А. Государственный контроль и надзор в системе мер административного принуждения // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 98–103.

Пензенский государственный университет
Агамагомедова С. А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины»
E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Поступила в редакцию: 20.04.2023

Для цитирования:

Агамагомедова С. А. Взгляды И. А. Галагана на административное принуждение и административную ответственность: современное понимание // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 2 (53). С. 190–194. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/190-194>

Penza State University
Agamagomedova S. A., PhD of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the State Legal Disciplines Department
E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Received: 20.04.2023

For citation:

Agamagomedova S. A. Views of I. A. Galagan on administrative coercion and administrative responsibility: modern understanding // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 2 (53). P. 190–194. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/190-194>