

ДВИЖЕНИЕ ВВЕРХ: О НОВОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА СУДЬИ

Е. А. Титова

Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

UPWARD MOVEMENT: ABOUT THE NEW PROFESSIONAL GROWTH POSSIBILITY OF A JUDGE

E. A. Titova

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia

Аннотация: рассмотрены изменения законодательства о статусе судей, принятые в преддверии столетнего юбилея Верховного Суда Российской Федерации. Отмечен высокий стимулирующий потенциал таких нововведений ввиду регламентации возможности присвоения судье квалификационного класса выше предельного по замещаемой должности и реализации связанных с применением данной меры поощрения гарантий.

Ключевые слова: судебная система, статус судьи, квалификационный класс судьи, ответственность судьи, поощрение, заслуга.

Abstract: changes in the legislation on the status of judges, adopted on the eve of the centenary of the Supreme Court of the Russian Federation, are considered. The high stimulating potential of such innovations was noted due to the regulation of the possibility of assigning a qualification class to a judge above the limit for the position to be filled and the implementation of guarantees associated with the use of this incentive measure.

Key words: judicial system, status of a judge, qualification class of a judge, responsibility of a judge, encouragement, merit.

В 2023 г. исполняется сто лет со дня учреждения Верховного Суда РФ. Вековой юбилей одного из высших судебных органов нашей страны – знаменательная дата для судейского сообщества и государства в целом. Как в день своего основания, так и спустя десятилетия Верховный Суд РФ уверенно следует своему основному предназначению, получающему надлежащую реализацию в соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц.

Интересно обратиться к началу истории органа государственной власти, в наши дни открывающего первые страницы своего второго столетия. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) 1922 г. «О введении в действие Положения о судостроительстве РСФСР»¹ устанавливалась единая

система судебных учреждений, включающая в себя народный суд, действовавший в пределах района уезда либо города; губернский суд, чья подсудность и надзорные полномочия распространялась на территорию губернии или области, в которой он учрежден (кроме дел, рассматривавшихся на выездных сессиях Верховного Суда РСФСР, а также в ходе заседаний военных и военно-транспортных трибуналов); Верховный Суд РСФСР и его коллегии. Для рассмотрения определенных категорий дел особой сложности, дел, в ходе производства по которым требовались специальные знания либо «по сообщениям особой опасности отдельных категорий преступных деяний для военной мощи республики или ее хозяйственного преуспевания» временно действовали специальные суды (военные трибуналы, военно-транспортные трибуна-

¹ См.: О введении в действие Положения о судостроительстве РСФСР : постановление ВЦИК от 11 ноября © Титова Е. А., 2023

1922 г. (в ред. от 19 ноября 1926 г.) // Собр. узаконений РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.

лы, особые трудовые сессии народных судов, земельные комиссии, центральная комиссия при Совете труда и обороны, местные арбитражные комиссии при губернских экономических совещаниях). На Верховный Суд РСФСР возлагались функции рассмотрения в качестве суда первой инстанции дел особой государственной важности по специально установленной подсудности; пересмотра в кассационном порядке дел, рассматривавшихся губернскими судами; в порядке надзора – дел, разрешаемых любым нижестоящим судом.

Совершенствование качества кадрового состава судебной системы – лейтмотив современной судебной реформы. Среди методов решения обусловленных такой целью задач сегодня преобладает принуждение, реализуемое путем применения специальных дисциплинарных взысканий к представителю судебной власти.

Выступая предметом серьезного внимания ученых и юристов-практиков, перманентное совершенствование правовых и организационных аспектов механизма ответственности судей, в том числе дисциплинарной, в очередной раз заставляет задуматься над присутствием обвинительного уклона в нормативно-правовом регулировании юридически значимого поведения специальных субъектов. В современных исследованиях, посвященных такой проблематике, рассматриваются вопросы формулировки дефиниции «дисциплинарный проступок судьи»; анализируется целесообразность создания в стране специализированного дисциплинарного суда для представителей судебной системы; предлагаются пути повышения независимости квалификационных коллегий судей и способы защиты представителей судебной власти от дисциплинарного произвола². С 1 сентября

² См., например: *Бурдина Е. В.* Форма дисциплинарного органа для судей : дисциплинарный суд или орган судебной системы // *Lex Russica*. 2014. Т. 96, № 11. С. 1362–1364 ; *Клеандров М. И.* Дисциплинарная ответственность судей : новое регулирование – новые проблемы // *Вестник Тюменского гос. ун-та*. 2014. № 3. С. 7–14 ; *Его же.* О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи // *Журнал российского права*. 2018. № 4 (256). С. 114 ; *Михайлов В. К.* Независимость судей в условиях их несменяемости // *Lex Russica*. 2020. Т. 73, № 12 (169). С. 72–76 ; *Тимова Е. А.* Роль административного судопроизводства, осуществляемого Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, в современном механизме дисциплинарной ответственности судей // *Журнал административного судопроизводства*. 2021. № 1. С. 23–24.

2019 г. наряду с замечанием, предупреждением, досрочным прекращением полномочий применяется мера дисциплинарной ответственности в виде понижения судьи в квалификационном классе³. Какое именно поведение образует состав дисциплинарного проступка и может повлечь за собой определенное взыскание, регулярно доводится до сведения представителей судебной системы путем публикации в ведомственных изданиях материалов дисциплинарных производств и рассматриваемых в порядке административного судопроизводства дел об обжаловании решений квалификационных коллегий о привлечении судей к дисциплинарной ответственности. Доктринальные и нормативно-правовые источники всемерно убеждают судью в недопустимости поведения, умаляющего авторитет судебной власти и снижающего престиж профессии в глазах общества. Нисколько не преуменьшая значимости разработки положений и рекомендаций, призванных улучшить действующий механизм судебной ответственности, с необходимостью констатируем следующее: непреходящий акцент внимания на том, как делать не надо, закономерно приводит к мысли: а надо – каким образом? Ведь система стимулирования труда не может и не должна строиться на отрицательной правовой мотивации! По справедливому замечанию профессора Ю. Н. Старилова, «... "активистам" судебной реформы следует задуматься над поиском истинного смысла и значения реформирования судебной власти, а также повышением статуса судьи. Для этого нужно проанализировать результаты нововведений, и если они не способны улучшить судопроизводство, то предпринимать попытки по их устранению или замене на новые, более демократичные и эффективные правовые нормы, формы, регламенты и процедуры»⁴.

Надежный вектор улучшения качества правосудия определяют перспективы заслуженного профессионального роста судьи. Траектория такого роста во многом определяется установленным в законодательстве порядком присвоения

³ См.: О статусе судей в Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 26 июня 1992 г. № 3232-1 (в ред. от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ) // *Рос. газета*. 1992. № 170 ; 2023. № 153.

⁴ *Старилов Ю. Н.* Судебная власть как «ум, честь и совесть» государства : о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти // *Судебная власть и уголовный процесс*. 2015. № 4. С. 333.

квалификационных классов⁵. В зависимости от занимаемой должности предусмотрено присвоение высшего, первого, второго, третьего, четвертого, пятого, шестого, седьмого, восьмого и девятого квалификационного классов. Так, мировым судьям по результатам квалификационной аттестации могут устанавливаться девятый, восьмой и седьмой квалификационные классы. Двухлетний срок пребывания в данном случае установлен для пребывания в девятом и восьмом классах, срок пребывания в седьмом классе для мирового судьи не устанавливается, так как указанный класс является предельным по замещаемой должности.

Меры юридического воздействия на профессиональное поведение и самосознание представителей судебной власти, затрагивающие один из важнейших элементов их статуса, квалификационный класс, обнаруживают в себе серьезный потенциал средств превентивного и мотивационного характера. Здесь идет речь прежде всего о таких методах воздействия, как дисциплинарное взыскание в виде понижения судьи в квалификационном классе и мера поощрения – возможность по представлению Председателя Верховного Суда РФ присвоения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации судье, внесшему значительный вклад в дело отправления правосудия, имеющему особые заслуги перед судебной системой, более высокого квалификационного класса без соблюдения последовательности его присвоения, срока пребывания в действующем квалификационном классе, но не более чем на один класс выше предельного по замещаемой должности.

Нормативно-правовая регламентация такой возможности – одна из важнейших гарантий, составляющих основу профессионального статуса судьи. На этапе рассмотрения проекта фе-

⁵ См.: О внесении изменения в статью 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: федер. закон от 19 декабря 2022 г. № 532-ФЗ // Рос. газета. 2022. № 290. Также см.: О внесении изменений в статью 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»: федер. закон от 18 марта 2023 г. № 79-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2023. № 12. Ст. 1892.

дерального закона в пояснительной записке к нему было отмечено, что при сохранении уровня правового регулирования соответствующих правоотношений существует вероятность утраты судьей мотивации к повышению уровня профессиональной квалификации по достижении максимально возможного квалификационного класса в зависимости от уровня судебной системы, к которой отнесен суд, где замещается соответствующая должность, а при значительном трудовом стаже в судебной системе – к продолжению работы в сфере правосудия⁶. При этом авторы законопроекта обращали внимание на существенное обстоятельство: для целей присвоения судье более высокого квалификационного класса без соблюдения последовательности присвоения и срока пребывания в действующем основании применения такой меры поощрения должны быть взаимосвязаны не только с уровнем суда и стажем работы в соответствующей должности, но и со значительным вкладом конкретного судьи в дело осуществления правосудия, его особыми заслугами перед судебной системой.

Прогнозируемый эффект принятых законодательных изменений заключается в дополнительном стимулировании профессионального роста, повышении качества и сохранении высокого кадрового потенциала в сфере правосудия. Вместе с тем, ознакомившись с текстом вновь принятого федерального закона, внимательный и вдумчивый правоприменитель с большой долей вероятности будет вынужден поставить вопрос о том, что же включают в себя такие составы заслуженного поведения, как значительный вклад в дело осуществления правосудия и особые заслуги перед судебной системой? Как определить значительность вклада в данном контексте? Какие заслуги перед судебной системой будут считаться особыми? А главное – станет ли препятствием для применения такой меры поощрения наличие фактов привлечения судьи к дисциплинарной ответственно-

⁶ См.: О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 20.2 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации”»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 23 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/31336/> (дата обращения: 10.01.2023).

сти? Разумеется, положения действующего законодательства не внушают опасений в вопросах учета таких «событий»: согласно п. 8 ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья, не совершивший нового дисциплинарного проступка в течение года после вынесения решения о применении меры дисциплинарной ответственности (судья, подвергнутый наказанию в виде понижения в квалификационном классе, – в течение срока пребывания в квалификационном классе, присвоенном в результате применения дисциплинарного взыскания), считается не привлекавшимся к дисциплинарной ответственности. Однако в практике, к сожалению, нередки случаи, когда такие факты «помнят» в течение всего периода работы судьи в должности.

Приведение понятия значительности вклада в дело осуществления правосудия к каким-либо количественным показателям – задача сложная, но выполнимая. Говоря о значительности чьего-либо вклада в определенную сферу жизни государства и общества, обычно учитывают количество лет, посвященных определенному виду деятельности и качество создаваемого в ее результате блага. Могут ли здесь быть выработаны универсальные критерии оценки? Осуществление правосудия – деятельность весьма многогранная, в некоторой степени даже творческая. Значимая роль при этом отведена судейскому усмотрению, характеризующемуся сложной совокупностью идейно-ценностных установок представителя судебной власти, его профессионального и жизненного опыта. Думается, определение значительности вклада в дело осуществления правосудия наряду со стажем должно базироваться на качестве работы конкретного судьи, показателями которого вполне могут выступать грамотное применение законодательства при рассмотрении и разрешении дел; недопущение опечаток, опечаток и явных арифметических ошибок в решениях. Более того, должны быть отмечены заслуги судей, которые сочетают практическую деятельность в сфере правосудия с проведением научных исследований и имеют ученую степень, ученое звание, высокие показатели публикационной активности, на регулярной основе принимают активное участие в научно-практических мероприятиях. Оценочный характер юридической конструкции «особые заслуги перед судебной системой» очевиден. Ввиду известной «закрытости» такой

системы сложно дискутировать о том, каковы ее потребности, а, следовательно, и о том, что в данном контексте может оцениваться как заслуга. Рассуждать об этом достоверно, с нашей точки зрения, могут только люди, трудовой путь которых неразрывно связан с осуществлением правосудия. Знание позиции представителей судебной власти по вопросу содержания юридической конструкции «особые заслуги перед судебной системой» поможет обратить внимание законодателя на соответствующие пробелы в регулировании правового положения судьи и своевременно устранить такие несовершенства.

Возможность присвоения квалификационного класса судьи без соблюдения последовательности такого присвоения и срока пребывания в действующем классе впервые была регламентирована в положениях ст. 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», введенной в действие с 1 января 2013 г.⁷ Шанс получить квалификационный класс *выше предельного*, предусмотренного по замещаемой должности, появился лишь спустя десять лет. Уверенно констатируем серьезный стимулирующий потенциал данной новеллы законодательства, регулирующей правовое положение судей, так как именно мера поощрения, не ограничиваемая формальными требованиями замещения должности в суде определенного уровня, способна мотивировать представителей судебной власти к качественному совершенствованию своей профессиональной деятельности.

Профессор Д. Н. Бахрах лаконично и в то же время содержательно обращал внимание на взаимосвязь поощрения и психологической необходимости человека в достойной оценке его труда: «Поощрение связано с существующей у подавляющего большинства людей потребностью в оценке их дел, в признании их заслуг и просто во внимательном отношении к тому, чем они занимаются. Потребность в поощрении и его роль тем выше, чем более творческим является

⁷ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федер. закон от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г. № 250-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7594 ; 2016. № 27 (ч. I). Ст. 4183.

труд, чем больше усилий вкладывает лицо в общественно полезное дело. Артисту нужны аплодисменты, художнику, ученому, изобретателю – признание»⁸. Судье – своевременная и соразмерная прилагаемым усилиям возможность профессионального роста. Поощрение будет эффективно исключительно там, где не только оценивают, но и ценят!

Библиографический список

Бахрах Д. Н. Поощрение в деятельности публичной администрации // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 67–77.

Бурдина Е. В. Форма дисциплинарного органа для судей : дисциплинарный суд или орган судебного сообщества // Lex Russica (Русский закон). 2014. Т. 96, № 11. С. 1360–1366.

Клеандров М. И. Дисциплинарная ответственность судей : новое регулирование – новые проблемы // Вестник Тюменского гос. ун-та. 2014. № 3. С. 7–18.

Клеандров М. И. О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи // Журнал российского права. 2018. № 4 (256). С. 110–121.

Михайлов В. К. Независимость судей в условиях их несменяемости // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73, № 12 (169). С. 67–78.

Стариков Ю. Н. Судебная власть как «ум, честь и совесть» государства : о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 330–349.

⁸ См.: *Бахрах Д. Н.* Поощрение в деятельности публичной администрации // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 69.

Титова Е. А. Роль административного судопроизводства, осуществляемого Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, в современном механизме дисциплинарной ответственности судей // Журнал административного судопроизводства. 2021. № 1. С. 22–29.

References

Bahrakh D. N. Encouragement in the activities of public administration // Journal of Russian Law. 2006. № 7. P. 67–77.

Burdina E. V. The form of a disciplinary body for judges : a disciplinary court or a body of the judicial community // Lex Russica (Russian Law). 2014. Vol. 96, no. 11. P. 1360–1366.

Kleandrov M. I. Disciplinary responsibility of judges : new regulation – new problems // Bulletin of the Tyumen State University. 2014. No. 3. P. 7–18.

Kleandrov M. I. On the defectiveness of the formula for a disciplinary offense of a Russian judge // Journal of Russian Law. 2018. No. 4 (256). P. 110–121.

Mikhailov V. K. Independence of judges in the conditions of their irremovability // Lex Russica (Russian Law). 2020. Vol. 73, no. 12 (169). P. 67–78.

Starilov Yu. N. Judicial power as "mind, honor and conscience" of the state: about some achievements, problems and failures of the modern stage of the reform of the judiciary // Judicial Power and Criminal Procedure. 2015. No. 4. P. 330–349.

Titova E. A. The role of administrative proceedings carried out by the Disciplinary Board of the Supreme Court of the Russian Federation in the modern mechanism of disciplinary liability of judges // Journal of Administrative Court Proceedings. 2021. No. 1. P. 22–29.

Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Титова Е. А., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры административного права
E-mail: titova_ea@rambler.ru

Поступила в редакцию: 03.08.2023

Для цитирования:

Титова Е. А. Движение вверх : о новой возможности профессионального роста судьи // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 4 (55). С. 106–110. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/4/106-110>.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia

Titova E. A., Candidate of Legal Sciences, Lecturer of Administrative Law Department
E-mail: titova_ea@rambler.ru

Received: 03.08.2023

For citation:

Titova E. A. Upward movement: about the new professional growth possibility of a judge // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 4 (55). P. 106–110. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/4/106-110>.