

## МИРОВОЙ СУДЬЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: 25 ЛЕТ СПУСТЯ

О. Н. Шеменева

*Воронежский государственный университет*

## MAGISTRATE IN CIVIL PROCEEDINGS: 25 YEARS ON

O. N. Shemeneva

*Voronezh State University*

**Аннотация:** на основе дореволюционного и современного российского опыта предпринимается попытка осмысления роли мировых судей в рассмотрении и разрешении гражданских дел, отмечается тенденция постоянного сокращения перечня гражданских дел, подсудных мировым судьям, на протяжении двадцати пяти лет их работы. Приводятся статистические данные, подтверждающие, что их реальное количество сегодня крайне невелико по сравнению с уголовными делами и делами об административных правонарушениях. Кроме того, за годы работы мировых судей так и не была разработана специфическая процессуальная форма деятельности, отвечающая признакам мировой юстиции. В связи с этим автором выдвигается предположение о целесообразности оставления в компетенции мировых судей только гражданских дел, рассматриваемых в порядке приказного производства, по примеру того, как этот же вопрос решен в Кодексе административного судопроизводства РФ.

**Ключевые слова:** мировой судья, подсудность, гражданские дела, компетенция, судебный приказ.

**Abstract:** the article based on pre-revolutionary and modern Russian experience attempts to comprehend the role of justices of peace in the consideration and resolution of civil cases. The publication notes the tendency to reduce constantly the list of civil cases under the jurisdiction of magistrates for twenty-five years of their work. Statistics are given that their real number today is extremely small compared to criminal cases and cases of administrative offenses. In addition, over the years of the work of justices of peace, a specific procedural form of activity has not been developed that meets the grounds of world justice. Thus, the author suggests that it is advisable to leave only civil cases in the competence of magistrates, considered in the order proceedings, following the example of how the same issue was resolved in the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation.

**Key words:** magistrate, jurisdiction, civil cases, competence, court order.

25 лет назад с принятием Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Закон о мировых судьях) и внесением необходимых дополнений в процессуальное законодательство в Российской Федерации приступили к работе мировые судьи. Учреждение данного института было предусмотрено Концепцией судебной

реформы<sup>2</sup> как одно из средств, направленных на улучшение качества отечественного правосудия, приближения его к населению и обеспечения его доступности. Кроме того, на мировую юстицию возлагались надежды, связанные с решением проблемы чрезмерной нагрузки на районные суды, сокращением сроков рассмотрения гражданских дел, приданием правосудию примирительного характера, упрощением процес-

<sup>1</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 51. Ст. 6270.

© Шеменева О. Н., 2023

<sup>2</sup> См.: Концепция судебной реформы / сост. С. А. Пашин. М., 1992. С. 52.

суальной формы рассмотрения гражданских дел мировыми судьями и т. п.

На момент учреждения мировых судей в конце 90-х гг. прошедшего столетия были все основания полагать, что эти надежды оправдаются, так как в России уже был очень успешный опыт введения мировой юстиции в рамках судебной реформы 1864 г., в связи чем современную судебную реформу многие рассматривали в качестве наследницы великой реформы 1864 г.

В сфере гражданского судопроизводства, как и предполагалось, в компетенцию мировых судей была передана масса относительно несложных и небольших по цене гражданско-правовых споров. Ст. 3 Закона о мировых судьях и ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) в первоначальной редакции отнесли к компетенции мировых судей:

- 1) все гражданские дела о выдаче судебного приказа;
- 2) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
- 4) иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, лишении родительских прав, усыновлении (удочерении) ребенка;
- 5) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятиста минимальных размеров оплаты труда, установленных законом на момент подачи заявления;
- 6) дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе.

При этом, создав новый судебный орган в системе судов общей юрисдикции и наделив его специфической компетенцией по рассмотрению гражданских дел, законодатель не предусмотрел для него никаких особенностей процессуальной формы осуществления правосудия по гражданским делам, обусловленных спецификой подсудных ему дел. Единственным отличием регламентации деятельности мировых судей по рассмотрению и разрешению гражданских дел на момент начала их работы явилось правило о сроке рассмотрения ими этих дел – до истечения одного месяца со дня принятия заявления к производству (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ).

Данное обстоятельство не могло не вызвать сомнений по поводу целесообразности уч-

реждения в России института мировых судей. Несмотря на то что с началом их работы очень существенно была снижена нагрузка на районные суды, а соответственно, повысилось качество их работы, проблема чрезмерной загруженности районных судей могла быть решена простым увеличением их численности.

Думается, что подобные сомнения возможно объяснить тем, что учреждение мировых судей рассматривалось как возрождение одноименного дореволюционного судебного органа. Однако в действительности на рубеже XX–XXI вв. в России был создан другой по своей сути и назначению орган, не обладающий признаками ни российской дореволюционной мировой юстиции, ни ее предшественников из стран Западной Европы – Англии и Франции, которые также не отличались единообразием<sup>3</sup>. Так, в настоящее время в России невозможно занять должность мирового судьи без юридического образования. В отличие от своих предшественников при вынесении решений он обязан руководствоваться нормами позитивного права, а не собственными представлениями о справедливости. Российские мировые судьи разрешают гражданские дела только единолично. Отсутствует такой исторический признак мировых судей западноевропейских стран, как выборность. Для них не разработано специальной процедуры, направленной на примирение спорящих сторон<sup>4</sup>.

Современные мировые судьи сохранили от своих предшественников лишь наименование, утратив перечисленные признаки, как, впрочем, и их зарубежные коллеги в Англии, Франции и других европейских государствах. Судебные органы ограниченной компетенции, призванные рассматривать экономически незначительные и малоценные гражданские споры, сегодня относятся не к мировой юстиции, а к местным судам, которые, в отличие от российских мировых судей, рассматривают эти споры в порядке упрощенного судопроизводства с обязательным ис-

<sup>3</sup> Подробнее о моделях мировой юстиции см.: Арабова Т. Ф. Мировая юстиция : особенности функционирования. М., 2011. 176 с. ; Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика : монография / Л. В. Головки [и др.] ; под общ. ред. Д. В. Зотова ; Воронеж, 2019. С. 13–70 (автор главы – Л. В. Головки).

<sup>4</sup> См.: Арабова Т. Ф. Понятие и признаки мировой юстиции (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 7. С. 17–21.

пользованием судебной процедуры примирения сторон<sup>5</sup>.

Шагом, направленным на некоторое упрощение деятельности мировых судей по рассмотрению и разрешению гражданских дел, явилось принятие Федерального закона от 4 марта 2013 г., предоставившего мировым судьям право не составлять мотивированные решения по рассмотренным им делам<sup>6</sup>. Однако данным правом обладают не только мировые судьи, но с 1 июня 2016 г. и судьи иных судов, рассматривающие дела по правилам упрощенного производства (ч. 1 ст. 232.4 ГПК РФ<sup>7</sup>). Более того, Верховным Судом РФ вносилось законодательное предложение о том, чтобы составление только резолютивной части решения закрепить в качестве общего правила, за исключением отдельных категорий гражданских дел<sup>8</sup>. Однако данная инициатива до настоящего времени не была поддержана законодателем.

Идея о примирительном характере производства по гражданским делам у современных мировых судей также не нашла реализации. Глава 14.1 ГПК РФ «Примирительные процедуры. Мировое соглашение» распространяется на гражданское судопроизводство во всех судах. Правом принимать меры к примирению супругов по делам о расторжении брака (ч. 2 ст. 22 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)) обладают также и районные суды в пределах своей компетенции, как обладали и до появления современных мировых судей.

<sup>5</sup> См.: Арапова Т. Ф. Местный суд как преемник мирового судьи // Мировой судья. 2011. № 12. С. 19–24.

<sup>6</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 4 марта 2013 г. № 20-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 9. Ст. 872.

<sup>7</sup> Введена Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 10. Ст. 1319.

<sup>8</sup> См.: О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. № 30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (официально документ опубликован не был).

Таким образом, специфической процессуальной формы рассмотрения и разрешения гражданских дел, характерной для мировой юстиции или для местных судов, для российских мировых судей за 25 лет их деятельности разработано не было.

В связи с изложенным интересной представляется довольно длительно прослеживаемая тенденция, связанная с периодическим пересмотром круга гражданских дел, подсудных мировым судьям. Преимущественно – в сторону их сокращения. И если редкие случаи расширения их компетенции происходили за счет увеличения предельного размера требований, которые рассматриваются мировыми судьями, что можно объяснить естественными инфляционными процессами, то сокращение подсудных им дел – за счет исключения целых блоков гражданских дел, вытекающих из определенных видов правоотношений (трудовых, наследственных, авторских, семейных и т. п.).

В результате из обширного перечня гражданских дел, подсудных мировым судьям на момент их учреждения, на сегодняшний день в ст. 23 ГПК РФ остались лишь дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 5) имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Учитывая, что в наши дни супруги крайне редко делят имущество в судебном порядке при такой его ценности, а большинство иных имущественных споров из п. 4 и 5 ст. 23 ГПК РФ подлежат разрешению в порядке приказного производства, доля гражданских дел, рассматриваемых мировыми судьями в общем исковом производстве, на сегодняшний день оказалась ничтожно мала. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2021 г. от всех оконченных производством гражданских и административных дел мировыми

ми судьями с вынесением судебного приказа завершено 94,1 % дел; в 2020 г. – 95,5 % дел<sup>9</sup>.

Приведенные статистические данные и содержание норм ГПК РФ о подсудности гражданских дел мировым судьям и порядке рассмотрения гражданских дел в их развитии довольно красноречиво свидетельствуют о том, что создать оригинальную модель мировой или местной юстиции в Российской Федерации за 25 лет не получилось. И в настоящее время активной разработки такой модели ни со стороны ученых-юристов, ни со стороны представителей органов власти не наблюдается.

Происходящее в сфере гражданской юрисдикции у современных мировых судей напоминает судьбу дореволюционного мирового суда. Учрежденный в эпоху Великих реформ в 1864 г., он оправдал огромные надежды, которые с ним связывались, и произвел ошеломляющее впечатление на своих современников. Однако реформа сменилась контрреформой: в 1889 г. мировые судьи были упразднены по всей России, кроме Москвы, Петербурга и Одессы. А те, которые продолжали функционировать, уже существенно отличались от созданных в 1864 г. Им ставили в вину их малодоступность, формализм, сложность, высокие пошлины. В 1912 г. мировые судьи уже в измененном, «сильно искаленном виде»<sup>10</sup>, «неспособном быстро удовлетворять гражданские претензии»<sup>11</sup> снова приступили к работе на территории всей России и просуществовали до 1917 г.

Изложенное наводит на мысль о том, что сегодня стоит задуматься о целесообразности сохранения компетенции мировых судей в части рассмотрения и разрешения ими гражданских дел, и о том, не оставить ли в их подсудности лишь дела приказного производства, как это произошло с административными делами, подлежащими рассмотрению в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Еще одним доводом в пользу данного утверждения может послужить то, что мировые

судьи на сегодняшний день чрезмерно загружены отнесенными к их компетенции уголовными делами и делами, связанными с привлечением к административной ответственности, которые очень сильно отличаются по своей природе от частно-правовых споров. И это при том, что среди немногочисленных дел, оставшихся у мировых судей, есть крайне сложные и социально значимые, а соответственно, требующие специальной подготовки и опыта. Например, казалось бы, элементарные дела о расторжении брака при согласии обоих супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, не требуют от мирового судьи сколь-либо значительных интеллектуальных усилий и временных затрат. Но это потому, что мировые судьи не имеют реальной возможности решать ту задачу, ради которой такие дела отнесены к судебной подведомственности, а не к компетенции ЗАГС: защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей. Для этого судье нужно понять, что родителями не решен вопрос о месте жительства и содержании ребенка и разрешить его самостоятельно (ст. 24 СК РФ). Способен ли мировой судья с ней справиться, если в его плотном графике среди сотен уголовных и административных дел на расторжение брака отведено 5 минут? Ответ очевиден.

### Библиографический список

- Арабова Т. Ф.* Местный суд как преемник мирового судьи // Мировой судья. 2011. № 12. С. 19–24.
- Арабова Т. Ф.* Мировая юстиция : особенности функционирования. М. : Городец, 2011. 176 с.
- Арабова Т. Ф.* Понятие и признаки мировой юстиции (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 7. С. 17–21.
- Институт мирового судьи : история, теория, законодательство, практика : монография / Л. В. Головкин [и др.] ; под общ. ред. Д. В. Зотова. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2019. 510 с.
- Лонская С. В.* Мировой суд в системе пореформенной России // Правоведение. 1995. № 3. С. 97–101.
- Рудин Н.* Закон 15 июня 1912 года о преобразовании местного суда. СПб., 1912. 224 с.

### References

- Arabova T. F.* The local court as the successor of the justice of the Peace // Justice of the Peace. 2011. No. 12. P. 19–24.
- Arabova T. F.* World justice : features of functioning. Moscow : Gorodets, 2011. 176 p.

<sup>9</sup> Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2021 году. URL: [http://cdep.ru/userimages/Obzor\\_o\\_rassmotrenii\\_del\\_sudami\\_obschey\\_yurisdiktsii\\_v\\_2021\\_godu.pdf](http://cdep.ru/userimages/Obzor_o_rassmotrenii_del_sudami_obschey_yurisdiktsii_v_2021_godu.pdf) (дата обращения: 05.09.2023).

<sup>10</sup> *Лонская С. В.* Мировой суд в системе пореформенной России // Правоведение. 1995. № 3. С. 101.

<sup>11</sup> *Рудин Н.* Закон 15 июня 1912 года о преобразовании местного суда. СПб., 1912. С. 10.

**О. Н. Шеменова**

Мировой судья в гражданском судопроизводстве: 25 лет спустя

---

*Arabova T. F.* The concept and signs of world justice (comparative legal aspect) // Arbitration and civil procedure. 2010. No. 7. P. 17–21.

Institute of Justice of the Peace : history, theory, legislation, practice : monograph / L. V. Golovko [et al.] ; ed. D. V. Zotov. Voronezh : VSU Publishing House, 2019. 510 p.

*Lonskaya S. V.* The World Court in the system of post-reform Russia // Pravovedenie. 1995. No. 3. P. 97–101.

*Rudin N.* The Law of June 15, 1912 on the transformation of the local court. St. Petersburg, 1912. 224 p.

---

Воронежский государственный университет  
**Шеменова О. Н.**, доктор юридических наук,  
преподаватель кафедры гражданского права и  
процесса

E-mail: shon\_in\_law@mail.ru

Поступила в редакцию: 05.09.2023

**Для цитирования:**

*Шеменова О. Н.* Мировой судья в гражданском судопроизводстве: 25 лет спустя // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 4 (55). С. 152–156. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/4/152-156>.

Voronezh State University  
**Shemenova O. N.**, Doctor of Legal Sciences,  
Associate Professor of the Civil Law and Process  
Department

E-mail: shon\_in\_law@mail.ru

Received: 05.09.2023

**For citation:**

*Shemenova O. N.* Magistrate in civil proceedings: 25 years on // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 4 (55). P. 152–156. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/4/152-156>.