

УДК 342.5

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/8-15>

## ОБ УПРАВЛЕНИИ, ВЛАСТИ, СОВЕТАХ: НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ В. С. ОСНОВИНА И ЕГО ПРОЕЦИРОВАНИЕ В НАСТОЯЩЕЕ

Т. М. Бялкина

*Воронежский государственный университет*

## ABOUT MANAGEMENT, POWER, AND COUNCILS: THE SCIENTIFIC LEGACY OF V. S. OSNOVIN AND HIS PROJECTION INTO THE PRESENT

T. M. Byalkina

*Voronezh State University*

**Аннотация:** рассматриваются некоторые теоретические и практические аспекты социального управления, осуществления государственной власти в советский период, приводится характеристика Советов народных депутатов как органов государственной власти, изложенные в научных трудах профессора В. С. Основина, а также оценивается их актуальность и значимость для современного этапа реформирования системы публичной власти в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** социальное управление, управленческий процесс, принципы управленческой деятельности, Советы народных депутатов, советская представительная система, система публичной власти.

**Abstract:** the article is devoted to some theoretical and practical aspects of social management, the exercise of state power in the Soviet period, the characteristics of the Councils of People's Deputies as public authorities, set out in the scientific works of Professor V. S. Osnovin, as well as an assessment of their relevance and significance for the current stage of reforming the system of public authority in the Russian Federation.

**Key words:** social management, managerial process, principles of managerial activity, Councils of People's Deputies, Soviet representative system, system of public power.

Виктор Степанович Основин, чей 100-летний юбилей отмечается в этом году, был очень разносторонним человеком, в том числе и в плане научных интересов<sup>1</sup>. Одним из важнейших направлений его исследований стали вопросы управленческой деятельности. Он был в числе первых советских ученых-государствоведов, которые в конце 60-х – начале 70-х гг. XX столетия стали заниматься наукой управле-

ния. Профессором В. С. Основиним сформулирован ряд концептуальных положений теории социального управления, обоснованы выводы о Советах как органах социального управления, о советской представительной системе в целом.

Следует подчеркнуть, что после конституционной реформы 2020 г.<sup>2</sup>, положившей начало новому этапу в развитии публично-властных отношений в российском государстве, проблема-

---

<sup>1</sup> См.: Библиографический указатель трудов В. С. Основина // Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / под ред. Т. Д. Зражевской. Воронеж, 2008. С. 103–114.

© Бялкина Т. М., 2024

---

<sup>2</sup> О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 11. Ст. 1416.

тика теории публичного управления, раскрытие сущности и особенностей отдельных его видов, создание надлежащей правовой основы управленческой деятельности приобрели особую актуальность. Совершенствование организации и функционирования единой системы публичной власти не является самоцелью реформы, а выступает необходимым условием успешного решения тех важнейших задач, которые стоят перед Российской Федерацией на современном этапе ее развития. Иными словами, следует заботиться о повышении качества государственного управления в его широком смысле слова, эффективности управленческой деятельности всех систем и институтов государства.

На публичное управление, которое является частью более широкого понятия социального управления, несомненно, распространяются закономерности последнего, которые должны учитываться в процессе публичной управленческой деятельности. Полагаем, что, несмотря на существенные отличия нынешней общественно-политической ситуации в России от условий советского социалистического строя, в которых жил и работал профессор В. С. Основин, будет полезным обратиться к отдельным его рассуждениям и выводам по данному вопросу, не утратившим своей актуальности и сегодня.

Важнейшим научным трудом В. С. Основина в этой области является монография «Основы науки социального управления»<sup>3</sup>. Многие выводы и положения, имеющиеся в данной работе, свидетельствуют о его умении выделять самые главные, основополагающие моменты, сохраняющие свою значимость в длительной перспективе.

Важнейшей характеристикой любой социальной деятельности, в том числе социального управления, является вопрос о принципах, т. е. основополагающих идеях, на которых базируется соответствующая деятельность. Как справедливо говорит В. С. Основин, «...для правильного решения проблемы принципов социального управления необходим последовательный системный подход к ее решению.

С этой точки зрения всю совокупность принципов советского социального управления можно подразделить на следующие виды:

а) *общие сущностные принципы*, без которых управление как определенный вид деятельно-

сти людей в обществе не могло бы существовать. Эти принципы отличают управление как определенную социальную функцию от других социальных функций: производства, распределения, потребления и т. п.;

б) *организационно-политические принципы*, выражающие классовую сущность управления и отличающие управление в социалистическом обществе от управления в капиталистическом обществе;

в) *видовые принципы*, характеризующие сущность и особенности того или иного вида управления;

г) *отраслевые принципы*, определяющие сущность и особенности управленческой деятельности в тех или иных отраслях управления;

д) *частные принципы*, свойственные тем или иным сторонам или элементам управленческого цикла»<sup>4</sup>.

Конечно, содержание отдельных видов принципов, особенно организационно-политических, существенным образом изменилось вместе с изменением политических, экономических, технологических и иных условий жизни нашего общества и государства, тем не менее предложенная система принципов не утратила своей значимости. Заслуживают внимательного изучения и сами общие сущностные принципы управления, обоснованные В. С. Основиным, поскольку суть данной деятельности постоянна во все времена. К их числу он относит:

- объективность управления;
- комплексность управления;
- конкретность управления;
- принцип обратной связи;
- определенность работы, выполняемой каж-

дым работником, и персональная ответственность каждого работника за порученную ему работу»<sup>5</sup>.

Основанная на научно обоснованных принципах управленческая деятельность представляет собой процесс, состоящий из определенных стадий. Такими стадиями, описанными в монографии В. С. Основина, являются управленческое решение, организация исполнения управленческого решения, контроль и проверка исполнения.

Руководителям современных органов публичного управления, безусловно, полезным будет напоминание о требованиях к управ-

<sup>3</sup> Основин В. С. Основы науки социального управления. Воронеж, 1971. 260 с.

<sup>4</sup> Там же. С. 77.

<sup>5</sup> См.: Там же. С. 78–79.

ленческому процессу, сформулированных как В. С. Основиним, так и другими учеными, труды которых он цитирует в своей работе (например, В. Г. Афанасьевым, Ю. А. Тихомировым и др.). Соблюдение данных требований обеспечивает качество и эффективность управленческой деятельности и в наше время. Приведем краткую характеристику стадий управленческой деятельности.

1. «Под **управленческим решением** понимается акт (письменный или устный) органа управления или соответствующего руководителя, в котором перед объектом управления ставятся общая цель и промежуточные задачи для ее достижения, указываются средства, способы и сроки осуществления конкретных задач»<sup>6</sup>.

Далее В. С. Основиним отмечается значимость подготовки и принятия управленческого решения как самой ответственной стадии управленческого цикла, поскольку от того, насколько правильно осознал субъект управления цель и средства ее достижения, насколько точно рассчитал во времени, пространстве и с точки зрения материальных затрат возможности ее осуществления, зависит успех всего управленческого цикла<sup>7</sup>.

Во-первых, управленческое решение должно быть компетентным, т. е. оно должно основываться на достаточной информации, правильно отражать назревшие потребности, предлагать из всевозможных средств, приемов и способов выполнения самые выгодные и целесообразные.

Во-вторых, оно должно быть полномочным, иными словами, должно быть принято именно тем органом или должностным лицом, которому предоставлено право принимать подобного рода решения.

В-третьих, решение должно быть согласованным, т. е. не должно противоречить ранее принятым решениям (кроме случаев их отмены). Требуется согласованность между различными частями управленческого решения и предусматриваемыми им мерами. Оно должно быть согласовано и с решениями, принятыми другими субъектами управления.

В-четвертых, управленческое решение должно быть своевременным, иными словами, приниматься с учетом состояния и развития как субъекта, так и объекта управления, с учетом кон-

кретных условий и бюджета времени для выполнения поставленных задач.

В-пятых, оно должно быть строго законным, т. е. не может приниматься в противоречие с предписаниями правовых норм по соображениям местной целесообразности или устарелости закона, в обход предписаний законов и принятых на их основе актов государственных органов.

В-шестых, решение должно быть конкретным, четким и ясным, т. е. сформулировано так, чтобы исключалась возможность его двусмысленного понимания исполнителями<sup>8</sup>.

2. Содержание **стадии организации** составляют действия организатора, направленные на подготовку субъекта и объекта управления для выполнения поставленной задачи.

Прежде всего определяется структура органа или организации, которым предстоит выполнять управленческую задачу, подбираются исполнители и распределяются между ними обязанности, т. е. создается механизм управления.

К этому механизму предъявляются следующие требования:

1) в нем не должно быть звеньев, которые дублировали бы работу друг друга;

2) основные приемы работы, например учет, отчетность, в отдельных звеньях должны быть строго унифицированы;

3) должен быть по возможности простым, т. е. не включать структурных подразделений, которые не диктуются необходимостью и без которых можно обойтись;

4) должен хорошо вписываться в систему других организаций, созданных для решения тех или иных задач, направленных на достижение общей цели;

5) должен обладать определенной «мобильностью», т. е. способностью к быстрой реорганизации, если изменятся стоящие перед ним задачи<sup>9</sup>.

3. **Контроль** – это система проверки хода исполнения управленческого решения в целях предотвращения отклонений от его требований и устранения возможных недостатков.

В ходе контроля выявляется, все ли средства и возможности использованы для выполнения управленческого решения; все ли условия созданы для его реализации; имеются ли в процессе осуществления управленческого ре-

<sup>6</sup> Основин В. С. Основы науки социального управления. С. 143.

<sup>7</sup> См.: Там же. С. 143.

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 150–153.

<sup>9</sup> См.: Там же. С. 157–159.

шения ошибки и недостатки и каковы их причины; изучаются ли кадры, их деловые и политические качества.

Основные принципы контроля, соблюдение которых обеспечивает его эффективность.

1. *Всесторонность и полнота контроля* – контроль должен охватывать все стороны деятельности контролируемого объекта. Он должен быть основан на использовании полной, доброкачественной информации, получаемой из разнообразных источников, ее сопоставлений, сравнений и анализов.

2. *Своевременность контроля* – контроль нужно осуществлять тогда, когда еще есть время для устранения ошибок и недостатков в выполнении соответствующего задания.

3. *Систематичность контроля* – контроль должен быть не эпизодическим, а повседневным. Только при этом непрерывном условии субъект управления может действительно знать состояние работы руководимой им организации и активно влиять на ход выполнения поставленных перед ней задач.

4. *Действенность, эффективность контроля* – контроль должен осуществляться не ради сбора необходимой информации, составления докладной записки и отправки ее в соответствующий орган. Цель контроля заключается в том, чтобы по возможности в ходе его выполнения устранить обнаруженные недостатки и причины, их порождающие, помочь исполнителям правильно и в срок решить поставленные перед ними задачи. То есть контроль должен обеспечивать улучшение дела.

5. *Гласность контроля* – контроль сверху, со стороны руководителей и руководящих органов, должен сочетаться с контролем снизу, со стороны широких народных масс. Результаты проверки работы соответствующих органов, организаций и учреждений следует доводить до сведения их коллективов. Это обеспечивает заинтересованность каждого коллектива в улучшении своей работы, позволяет коллективно обсудить наиболее рациональные меры для устранения вскрытых недостатков. Одновременно повышается ответственность исполнителей за осуществление порученных им заданий<sup>10</sup>.

Несмотря на то что процитированные из монографии В. С. Основина характеристики управленческой деятельности были изложены более

60 лет назад, они звучат как весьма актуальное и необходимое руководство к действию для современных сотрудников аппарата управления, и прежде всего исполнительных органов публичной власти. К качеству их работы у населения имеется немало претензий. На практике мы нередко сталкиваемся с необоснованностью и противоречивостью принимаемых решений, с громоздкой структурой управленческого аппарата, бюрократизмом и непрофессионализмом его работников, формализмом при рассмотрении обращений граждан, кулуарностью проверочных мероприятий и отсутствием необходимой информации о них.

Во всех работах В. С. Основина красной нитью проходит мысль о том, что в осуществлении властно-управленческой деятельности обязательно должен участвовать народ, население отдельных территорий государства. В период перестройки, когда начались поиски новых путей развития российской государственности, Виктор Степанович много размышлял и над ее причинами, и над тем, каким образом могут приспособиться Советы народных депутатов, являвшиеся органами государственной власти на всех ее уровнях, к новым условиям, потребностям и задачам общества и государства. Оформить свои рассуждения на эту тему в полноценный научный труд при жизни он не успел, но его коллеги собрали и издали их в виде отдельной книги «Советская представительная система: вопросы теории и перестройки»<sup>11</sup>.

Рассматривая понятие и содержание советской представительной системы, В. С. Основин отмечал, что она не может быть сведена только к системе представительных органов власти, т. е. системе Советов народных депутатов. Советская представительная система – это не только Советы, но и люди, организованные в них, определенные системы отношений этих людей и нормы, их регулирующие. Им было предложено определение советской представительной системы как регламентируемой нормами советского государственного права системы общественных отношений, связанных с формированием и функционированием представительных органов государственной власти и оказанием на них влияния со стороны народа<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Основин В. С. Советская представительная система: вопросы теории и перестройки. Воронеж, 1991. 128 с.

<sup>12</sup> См.: Там же. С. 7.

<sup>10</sup> См.: Там же. С. 163–164 ; 168–170.

«Структурными компонентами представительной системы являются:

- советская избирательная система;
- народное представительство;
- органы народного представительства как

форма организации и функционирования представительства;

– отношения между народом и его представительством, а также между представительными органами и другими субъектами государственно-правовых отношений;

– нормы, регламентирующие порядок образования и функционирования представительства»<sup>13</sup>.

Особенностью властеотношений народного представительства профессор В. С. Основин называет то, что все они группируются вокруг Советов народных депутатов – органов, специально созданных народом для осуществления им государственной власти<sup>14</sup>.

Содержание отношений народного представительства, по мнению В. С. Основина, составляют:

а) отношения между представляемыми и их представителями;

б) отношения между представителями и другими субъектами в связи с реализацией воли представляемых;

в) отношения, возникающие по поводу реализации Советами их компетенции в различных хозяйственных сферах;

г) отношения между Советами народных депутатов как представительными органами государственной власти народа и иными органами государства и должностными лицами, возникающие в связи с реализацией Советами народных депутатов их компетенции, предусмотренной нормами советского государственного права<sup>15</sup>.

Исходя из всего вышесказанного, он выделяет следующие особенности советской представительной системы: ее демократический характер, верховенствующее положение Советов народных депутатов среди всех иных видов органов государства, сочетание Советами народных депутатов функций власти и важнейших функций государственного управления, постоянный контроль со стороны избирателей за деятельностью Советов народных депутатов как органов

власти народа, органическая связь деятельности Советов народных депутатов с различными формами прямой, непосредственной демократии<sup>16</sup>.

Современная система государственной власти в Российской Федерации базируется на принципах разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, самостоятельного осуществления своих функций каждой из ветвей власти и в то же время взаимодействия в пределах законодательно установленных полномочий (посредством так называемого механизма «сдержек и противовесов»). Тем не менее характеристика органов народного представительства, содержащаяся в работах В. С. Основина, описание форм и методов их работы, и прежде всего выводы о необходимости постоянного взаимодействия с населением, весьма актуальны и сегодня, независимо от того, как сейчас называются эти органы – Советы, Думы, Собрания и др. В организации работы современных законодательных (представительных) органов государственной власти и местного самоуправления также имеют место определенные проблемы, касающиеся как их положения в системе публичной власти (например, порой неоправданного нарушения конституционного баланса в пользу исполнительной власти), так и качества работы отдельных депутатов, вопросов взаимоотношений депутатов со своими избирателями, снижения эффективности общественного контроля за деятельностью органов публичной власти. В целом это приводит к снижению доверия населения к представителям власти, в том числе избранным им депутатам, что выражается в снижении явки избирателей на выборах в представительные органы, особенно в системе местного самоуправления, формальном проведении отчетов депутатов перед избирателями, отсутствии у населения реальных рычагов влияния на своих представителей.

Очень важными представляются следующие слова профессора В. С. Основина: «Природа советской представительной системы определяется социальной ориентацией советского общества и государства. Социальная ориентация – это построение демократического общества, в центре которого должен находиться человек с его нуждами и заботами»<sup>17</sup>. Здесь мы видим прямую взаимосвязь данного высказывания с положениями действующей Конституции РФ о

<sup>13</sup> См.: Основин В. С. Советская представительная система : вопросы теории и перестройки. С. 8.

<sup>14</sup> Там же. С. 10.

<sup>15</sup> Там же. С. 11–12.

<sup>16</sup> Там же. С. 12–13.

<sup>17</sup> Там же. С. 15.

том, что Российская Федерация есть демократическое, социальное государство, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита этих прав и свобод – обязанностью государства. Характеризуя далее место и роль представительной системы в обществе, В. С. Основин отмечает, что она выступает в качестве связующего звена, соединяющего систему экономических, политических и социальных отношений с властной волей народа, выраженной как воля государства<sup>18</sup>. Эти слова также напрямую коррелируются с конституционным принципом народовластия, устанавливающим, что реализация власти народа осуществляется как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Именно представительные органы, аккумулируя и представляя волю народа как волю государственную, транслируют ее иным субъектам экономических, политических и социальных отношений посредством принятия законов и иных нормативных правовых актов и осуществления парламентского контроля. «Представительная система отличается от иных тем, что занимает в иерархии государственных отношений наивысшее место. Отношения политического представительства являются исходными и определяющими применительно к управленческим, контрольным, надзорным, судебным и иным общественным отношениям, возникающим в связи с государственным руководством обществом»<sup>19</sup>.

Виктор Степанович не только занимался теорией, но активно изучал и практику, уделяя особое внимание местным Советам народных депутатов. У него были тесные взаимоотношения с представителями местных Советов Воронежа и Воронежской области, работники аппарата Воронежского городского Совета часто приглашали профессора В. С. Основина на свои мероприятия (сессии, конференции, научно-методические семинары, обучение вновь избранных депутатов и т. п.). Свои взгляды на местную власть он изложил в книге «Городской Совет – орган социального управления»<sup>20</sup>.

Как уже отмечалось, в настоящее время многое поменялось в деятельности местных органов власти, поскольку базовые начала совре-

менной системы местного самоуправления отличаются от принципов организации и функционирования местных Советов в советское время. Однако талант настоящего ученого позволил В. С. Основину подчеркнуть те аспекты их функционирования, которые характеризуют специфику местного публичного управления в целом и которые остаются злободневными и сегодня. Так, профессор пишет: «Городской Совет, как орган власти на территории города, призван интегрировать общегосударственные, отраслевые и местные интересы, обеспечивать комплексное экономическое и социальное развитие города»<sup>21</sup>. В этих целях он осуществляет следующие общие функции управления: принятие решений, планирование, организация, информационно-техническое обеспечение, координация и контроль<sup>22</sup>.

Поправки в Конституцию РФ 2020 г., включившие органы местного самоуправления в единую систему публичной власти, также подчеркивают важность и необходимость взаимодействия всех ее элементов при осуществлении публичных функций для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории (ст. 132, 133 Конституции РФ)<sup>23</sup>.

Очень важным В. С. Основин считал надлежащее правовое регулирование управленческой деятельности местных Советов, отмечая, что это сложная и многоаспектная проблема<sup>24</sup>. В частности, он обращал внимание на вопрос оптимального определения компетенции местных Советов. «Дело в том, что в настоящее время сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, компетенция местных органов государственной власти очень широка, но жизнь показывает, что в некоторых вопросах они ее полностью не используют. Это объясняется тем, что реализация предоставленных Советам полномочий зависит от многих факторов: уровня подготовленности и управленческой культуры кадров,

<sup>21</sup> Там же. С. 24.

<sup>22</sup> См.: Там же. С. 34.

<sup>23</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения; 14.05.2024).

<sup>24</sup> См.: Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. С. 113.

<sup>18</sup> См.: Там же.

<sup>19</sup> Там же. С. 49.

<sup>20</sup> Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. М., 1983. 128 с.

призванных их реализовать; наличия экономических, социальных, организационных и правовых гарантий обеспечения возможности их реализации, сложившегося стиля работы Совета, его исполкома, аппарата исполкома и депутатских формирований и т. п.»<sup>25</sup>. То же самое можно сказать об объеме и содержании компетенции, а также о возможностях ее реализации применительно к большинству ныне действующих органов местного самоуправления.

Совершенствование законодательства о местном самоуправлении является трудно решаемой задачей и в наши дни. Так, после 2020 г. необходимым корректировкам подверглось практически всё федеральное законодательство, регламентирующее вопросы организации и деятельности отдельных органов и институтов публичной власти. Неопределенность сохраняется только в отношении местного самоуправления, когда после принятия в первом чтении 25 января 2022 г. проекта Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»<sup>26</sup> возникла длительная пауза. Нет ясности, какова дальнейшая судьба как данного законопроекта, так и местного самоуправления в целом, поскольку предложенные в нем варианты правового регулирования многих институтов местной публичной власти представляются весьма спорными. В этих условиях будет полезным вспомнить богатый и в некоторых случаях весьма успешный опыт решения многих вопросов жизнеобеспечения населения местными Советами народных депутатов, а заодно и те недостатки, которые были присущи единой централизованной системе государственного управления «сверху донизу» в советское вре-

мя, во многом обусловившие необходимость ее реформирования. Это важно для правильного понимания и реализации закрепленного в Конституции РФ принципа единства системы публичной власти, чтобы, с одной стороны, позаимствовать наработанные многолетней практикой полезные, эффективные формы и методы взаимодействия Советов, а с другой – не скатиться к жесткой централизации всего и вся. А помочь в этом может богатое научное наследие профессора Виктора Степановича Основина, не утратившее своей ценности и значимости до настоящего времени.

### Библиографический список

Библиографический указатель трудов В. С. Основина // Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / под ред. Т. Д. Зражевской. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008. 464 с.

*Основин В. С.* Основы науки социального управления. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. 260 с.

*Основин В. С.* Городской совет – орган социального управления. М. : Юридическая литература, 1983. 128 с.

*Основин В. С.* Советская представительная система : вопросы теории и перестройки. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1991. 128 с.

### References

Bibliographic index of the works of V. S. Osnovina // Personality. Scientist. Teacher : in memory of Professor Viktor Stepanovich Osnovin / ed. T. D. Zrazhevskaya. Voronezh : Voronezh State University Publishing House, 2008. 464 p.

*Osnovin V. S.* Fundamentals of the science of social management. Voronezh : Voronezh Publishing House, 1971. 260 p.

*Osnovin V. S.* The City Council is a social management body. Moscow : Yuridicheskaya literatura, 1983. 128 p.

*Osnovin V. S.* The Soviet Representative system : issues of theory and perestroika. Voronezh : Voronezh Publishing House, 1991. 128 p.

<sup>25</sup> *Основин В. С.* Советская представительная система : вопросы теории и перестройки. Воронеж, 1991. С. 60.

<sup>26</sup> URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8> (дата обращения: 14.05.2024).

*Поступила в редакцию: 15.04.2024*

*Received: 15.04.2024*

**Для цитирования:**

*Бялкина Т. М. Об управлении, власти, Советах: научное наследие В. С. Основина и его проецирование в настоящее // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 8–15. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/8-15>.*

**For citation:**

*Byalkina T. M. About management, power, and councils: the scientific legacy of V. S. Osnovin and his projection into the present // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 2 (57). P. 8–15. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/8-15>.*