

О СУЩНОСТИ И ЗНАЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ В НАУЧНЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ ВИКТОРА СТЕПАНОВИЧА ОСНОВИНА

В. В. Гриценко

Воронежский государственный университет

ON THE ESSENCE AND MEANING OF INFORMATION IN THE SCIENTIFIC VIEWS OF PROFESSOR VICTOR STEPANOVICH OSNOVIN

V. V. Gritsenko

Voronezh State University

Аннотация: на основе анализа работ В. С. Основина рассмотрены его подходы к понятиям управления и информации; требованиям, предъявляемым к информации; представлена авторская концепция классификации информации по различным основаниям; раскрывается функция информационного обеспечения с указанием ее недостатков в сфере управления. Несмотря на значительные изменения законодательного и организационного характера, произошедшие в последние годы в России, аргументируется ценность и актуальность научных трудов В. С. Основина для дальнейшего развития современной юридической науки.

Ключевые слова: Основин Виктор Степанович, юбилей, управление, информация, функции информации, информационное обеспечение, виды информации, информационные потоки, требования информации, передача и обработка информации.

Abstract: based on the analysis of V. S. Osnovin's works, his approaches to the concepts of management and information are considered; the requirements for information are presented; the author's concept of classifying information on various grounds is presented; the function of information support is revealed, indicating its shortcomings in the field of management. Despite the significant legislative and organizational changes that have occurred in recent years in Russia, the value and relevance of V. S. Osnovin's scientific works for the further development of modern legal science is argued.

Key words: Osnovin Victor Stepanovich, jubilee, management, information, information functions, information support, types of information, information flows, information requirements, information transmission and processing.

В этом году мы отмечаем столетие со дня рождения профессора Виктора Степановича Основина, который был передовым и талантливым правоведом, новатором, нашим соратником и учителем. Столетний юбилей В. С. Основина приглашает нас в прошлое, чтобы по-новому взглянуть на его научный и творческий путь, еще раз прикоснуться к его научным трудам с учетом современных условий на фоне новых вызовов, обострения международной обстановки, проблем внутриорганизационного характера, большая часть которых связана прежде всего с системой управления в различных сферах, а так-

же заново оценить роль Виктора Степановича и в нашей жизни.

Виктор Степанович и в прежние времена, и в настоящее время, спустя огромное количество прошедших лет, был и остается для меня идеальным и выдающимся человеком. Виктор Степанович был именно выдающимся: интеллигентным, глубоко порядочным, честным, но в то же время очень строгим, добрым, скромным, принципиальным, надежным. Для меня он был учителем, наставником, коллегой, хотя именно это слово вряд ли подходит в данной ситуации. С 17 ноября 1976 г., с момента начала моей трудовой деятельности на юридическом факультете, и по 3 ноября 1990 г., когда Виктора Степановича

не стало, мне посчастливилось работать вместе с ним. Всего 14 лет, но именно они определили всю мою жизнь, обусловили мою дальнейшую судьбу.

Двери юридического факультета передо мной открылись, когда мне исполнилось 18 лет. Я мечтала поступить на юридический факультет Воронежского госуниверситета, так как он был и остается по настоящее время одним из самых престижных вузов нашей страны. На факультете училась моя родная сестра, которая также была для меня примером во всем. Сначала я стала техническим секретарем юридического факультета, а затем, после нескольких попыток поступления, – студенткой заочного отделения юридического факультета (1977–1983), т. е. совмещала работу и учебу на юридическом факультете. Юридический факультет в то время находился в историческом здании, деканат юридического факультета – на первом этаже, а все кафедры были расположены на третьем этаже. Путь всех сотрудников на работу неминуемо проходил через деканат, поэтому практически все сотрудники до начала рабочего дня заходили туда.

Особенно я запомнила Виктора Степановича, он отличался от остальных сотрудников факультета. Стоит отметить манеру общения Виктора Степановича с людьми, с сотрудниками. При внешней строгости и огромном научном авторитете он был добрым, с потрясающим чувством юмора, мне никогда не доводилось его видеть чем-либо недовольным или злым.

Однажды в деканате юридического факультета я стала невольным свидетелем разговора Виктора Степановича с Вилей Филипповной Головченко – одним из самых строгих преподавателей кафедры. Виля Филипповна забежала в деканат с коробкой обуви, которую ей посчастливилось купить, отстояв огромную очередь (в то время было сложно что-либо купить). В присутствии Виктора Степановича Виля Филипповна примерила пару, но она не подошла ей. И Виктор Степанович спокойно говорит, чтобы она немедленно пошла поменять эту пару, так как сапоги – это очень важно, от них зависит тепло и здоровье, а он сам проведет занятия вместо нее. Меня поразила увиденная ситуация, первоначально я даже подумала, что Виктор Степанович шутит. Но Виктор Степанович вел себя так потому, что члены кафедры были его семьей, близкими и дорогими для него людьми.

Мне вспоминается, что лаборантом кафедры работала Маргарита Сергеевна Лапшина.

Наблюдать за их общением с Виктором Степановичем было огромным удовольствием. Это было спокойное, уважительное, можно сказать родственное отношение. Такое же прекрасное отношение у него было и к Раисе Степановне Маршевой – секретарю деканата юридического факультета. На факультете даже ходили слухи, что они родные брат и сестра, так как у них было одинаковое отчество. Было очевидным, что Виктор Степанович как-то по-особенному относится ко всем членам своей кафедры, переживает за них, опекает их и заботится о них. И я мечтала стать полноправным членом кафедры, хотела быть преподавателем и заниматься юридической наукой.

В моей памяти сохранилось, как Виктор Степанович здоровался, как он приветствовал людей, причем неважно, кто это был – декан, заведующий кафедрой или простой лаборант, и где, в стенах университета или на улице, произошла случайная встреча – как это было в Ялте, где мы с моей подругой отдыхали в отпуске. Виктор Степанович при нашей с ним встрече добродушно, загадочно (как мне казалось), искренне улыбался и при этом немножко наклонял вперед голову, как бы кланяясь. Невозможно было не ответить ему улыбкой, и всякий понимал, что, если сам Основин тебе улыбается, значит все в жизни будет не просто хорошо, а прекрасно.

После окончания юридического факультета я подрабатывала в качестве преподавателя – «почасовика», т. е. вела небольшое количество семинарских занятий на кафедре гражданского права (ассистентом доцента Валерия Николаевича Леженина), но перспективы перейти на должность преподавателя практически не было, так как юридический факультет был полностью укомплектован кадрами. Поэтому предложение Виктора Степановича работать на его кафедре тоже в качестве «почасовика» я приняла с огромной радостью. Это были лекции на вечернем отделении по основам правоведения на так называемых «прочих» (неюридических) факультетах. Виктор Степанович всегда интересовался, как прошла лекция, и обещал посетить мои занятия, так как он по вечерам со своей супругой Галиной Александровной всегда гулял по центральным улицам Воронежа, неподалеку от здания университета.

Несколько раз Виктор Степанович приглашал меня в себе домой в гости, с целью обеспечить меня юридической литературой, но обязатель-

но с чаепитием и радушным приемом. Я всегда так волновалась, нервничала, боялась что-то сказать или сделать не так, но та атмосфера доброжелательности, которая царила в их семье, успокаивала меня.

Сейчас я с гордостью могу сказать, что свои первые шаги в преподавательской деятельности, в науке я делала под чутким руководством и вниманием Виктора Степановича.

Первая моя лекция на дневном отделении биолого-почвенного факультета ВГУ состоялась с «благословения» Виктора Степановича, который пригласил меня на кафедру 31 августа в 17 часов, прямо перед началом нового учебного семестра, с вопросом, смогу ли я прочитать лекцию 1 сентября. Не знаю, как бы сложилась моя жизнь, если бы я отказалась. Почему-то в тот момент я подумала, что он шутит, так как для меня это было очень ответственно и волнительно. Правда, сами студенты тогда не явились на занятия, потому что это был День знаний. А я готовилась к этой лекции всю ночь. На вопрос Виктора Степановича о том, как прошла моя первая лекция, я сказала всю правду, на что Виктор Степанович рассмеялся, а потом успокоил меня, сказав при этом, что это первая, но не последняя лекция.

Следует отметить, что Виктор Степанович предложил мне работать на кафедре «почасовиком» с перспективой перехода на полную ставку преподавателя в 1991 г., но с условием написания кандидатской диссертации. К сожалению, смерть Виктора Степановича не дала осуществиться намеченным планам, он умер 3 ноября 1990 г., а я приказом ректора ВГУ 2 января 1991 г. была переведена преподавателем кафедры государственного права и советского строительства. Татьяна Дмитриевна Зражевская, которая стала заведовать кафедрой после Виктора Степановича, выполнила обещание, данное мне Виктором Степановичем, за что я ей безгранично благодарна.

Я также очень хорошо помню беседы с Виктором Степановичем о важности научной деятельности и выборе научного руководителя моей кандидатской диссертации. Виктор Степанович сказал, что он может быть соруководителем работы. В качестве научных руководителей им было предложено два профессора: Нина Ивановна Химичева (Саратов) и Лидия Константиновна Воронова (Киев). Я их не знала, для меня они были только авторами

учебника по финансовому праву, по которому учились все студенты юридических факультетов. Поэтому я спросила, кто же из них лучше? Виктор Степанович улыбнулся и ответил, что «обе хороши». Как же он был прав! Они были подругами, необыкновенно красивыми женщинами, не только внешне, но с глубоким внутренним миром, умные, талантливые, обаятельные. Я искренне благодарна им за очень важную роль в моей жизни! На тот момент у меня был маленький ребенок, и я понимала, что работа над кандидатской диссертацией будет связана с частыми поездками. Тогда я спросила Виктора Степановича, какой город ближе, Саратов или Киев. Город Саратов был ближе к Воронежу. Так вместе с Виктором Степановичем мы сделали судьбоносный для меня выбор. Виктор Степанович тут же позвонил в Саратовскую академию Нине Ивановне Химичевой, попросил ее быть моим научным руководителем по кандидатской диссертации. Нина Ивановна не отказала. Впоследствии она неоднократно вспоминала состоявшийся разговор, для нее я была «основинской», высокая протекция Виктора Степановича чувствовалась всегда.

Виктор Степанович предложил выбрать тему, связанную с налоговым правом, наверное потому, что я писала дипломную работу у Вили Филипповны Головченко, которая и заложила любовь к этой науке. Когда я собиралась в первую поездку в Саратов на встречу с Ниной Ивановной, Виктор Степанович предупредил, чтобы тема диссертации не была связана с каким-то отдельным налогом, так как он опасался, что налог могут отменить и диссертация полетит «в корзину». Нина Ивановна согласилась и определила тему: «Гражданин как субъект налогового права». Виктору Степановичу тема понравилась.

В 1999 г. я защитила кандидатскую диссертацию. Затем с легкой руки Нины Ивановны и согласия Юрия Николаевича Старилова, который не смог отказать в ее просьбе по поводу направления меня в дневную докторантуру Саратовский государственной академии права, в 2006 г. я защитила докторскую диссертацию на тему «Концептуальные проблемы развития теории налогового права современного российского государства». Научным консультантом по докторской диссертации была также Н. И. Химичева, а одним из официальных оппонентов по моей работе выступила Лидия Константиновна Воронова.

Таким образом, моей научной родиной стал Саратов, родной кафедрой – кафедра финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой. Светлую память о Нине Ивановне свято чтут члены ее кафедры, возглавляемой с 1999 г. по ее рекомендации бессменной в течение 25 лет Еленой Вячеславовной Покачаловой, которая для меня стала близким и родным человеком. Дело Нины Ивановны продолжают многочисленные и благодарные ученики, ее научные труды стали классикой отечественной науки финансового права.

Мне также очень приятно, что одна из кафедр нашего юридического факультета – кафедра конституционного и муниципального права теперь носит имя профессора Виктора Степановича Основина, благодаря научному крещению которого я долгие годы являюсь членом прекрасного коллектива юридического факультета, доктором юридических наук, профессором кафедры административного и административного процессуального права и стараюсь соответствовать передовым образовательным стандартам и высоким научным требованиям.

Вся творческая, научная, личная жизнь Виктора Степановича – это хороший, добрый пример, прежде всего потому что он сам все делал, как справедливо подчеркивает О. К. Застрожная, «основательно», созвучно своей легендарной фамилии, так как и в «его работах заложены фундаментальные вещи»¹. Виктор Степанович Основин принадлежит к числу выдающихся ученых, оставивших нам величайшее научное наследие, которое и в настоящее время дает импульсы и векторы развития заложенных им научных идей в различных отраслях российского права: конституционном, административном, муниципальном и др.

Более того, внимательно перечитывая труды Виктора Степановича, я с удивлением обнаружила, что у истоков современного информационного права также находятся его научные воззрения. По справедливому замечанию И. Л. Бачило, информация выполняет роль «склеивания отношений субъектов по разным направлениям»². Актуальность развития инфор-

мационного права «обоснована формированием информационного общества, а также повышением роли информации в различных сферах жизни и потребностью обеспечения информационной безопасности личности в отдельности и государства в целом»³. В. С. Основин связывал управление, отдельные управленческие процессы с информацией. В связи с чем он подчеркивал, что «управление основано на циркуляции информации от субъекта управления к объекту и наоборот; информация обеспечивает жизнедеятельность управленческой системы, пронизывает все этапы, функции и виды управления»⁴. Рассматривая различные подходы ученых того времени, В. С. Основин указывал на то, что в последние годы уделяется «большое внимание теории информации», так как ею «занимаются философы, математики, кибернетики, биологи, химики, философы и другие ученые»⁵ и именно он доказал, что в юридической деятельности информация также имеет огромное значение.

Конечно, к настоящему времени многое в законодательном аспекте изменилось. Так, появилась дефиниция информации. Согласно ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация представляет собой сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления⁶. При этом вряд ли данное понятие можно считать четким, конкретным.

На страницах своих работ В. С. Основин убедительно аргументировал, что управление невозможно без информации⁷. Он считал, что информация «является источником наших знаний о предметах и явлениях, без которых невозможно оказывать организующие воздействие на управляемую систему»⁸, в связи с чем В. С. Основин указывал, что без необходимой информации нельзя правильно определить и поставить задачи, принять верное решение,

³ Корнев А. В., Танимов О. В. Информационное право в условиях цифровой трансформации российского права : монография. М., 2022. С. 3.

⁴ Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. М., 1983. С. 34.

⁵ Основин В. С. Основы науки социального управления. Воронеж, 1971. С. 54.

⁶ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

⁷ См.: Основин В. С. Основы науки социального управления... С. 54.

⁸ Там же.

¹ Воспоминания об Учителе. Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / под ред. Т. Д. Зражевской. Воронеж, 2008. С. 26.

² Актуальные проблемы информационного права : учебник / под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной. 2-е изд., перераб. М., 2019. С. 16.

скорректировать процесс его выполнения, обеспечить надлежащий контроль⁹. Именно поэтому В. С. Основин пришел к выводу, что «информация пронизывает весь процесс управления, являясь его необходимым атрибутом», так как информация «служит средством жизнедеятельности и эффективности процесса управления»¹⁰.

В. С. Основин убедительно доказывал неразрывную, тесную связь управления с руководством, последнее он определял как «деятельность, в процессе которой анализируется информация, позволяющая судить о тенденциях развития соответствующего явления, формируются решения программного характера и дается качество оценки их выполнения»¹¹. Он указывал на важность информации для управления и подчеркивал необходимость предъявления к ней определенных требований. Среди основных он выделяет объективность и достоверность; оптимальность, т. е. «по своему объему информация должна быть не излишней и не малой»; научность, т. е. она должна правильно отражать связи явления и управление, должна основываться на объективных фактах; направленность на обеспечение прямых и обратных связей; своевременность; непрерывность и систематичность; непротиворечивость; ценность¹².

Особое значение В. С. Основин в своих трудах уделял функциям управления, под которыми он понимал «наиболее общие, типичные виды действий субъектов управления, характеризующие содержание управления как деятельности, направленной на установление согласованности и упорядоченности в поведении людских коллективов, решающих возникающие перед ними задачи»¹³.

Исходя из понятия управления, определяемого В. С. Основиним как целостная сложная система разнообразных отношений, разделяющаяся на ряд подсистем более частного порядка¹⁴, он делил функции на два вида: 1) общие, «присущие всей системе управления, пронизывающие все ее звенья и подсистемы»; 2) особенные, «свойственные лишь той или иной подсистеме или

соответствующему виду управления»¹⁵. Следует отметить, что, учитывая важность информации, В. С. Основин относил функцию поиска и анализа информации к числу общих наряду с функциями регулирования, прогнозирования, планирования, моделирования¹⁶. При этом на первое место он неслучайно ставил функцию поиска и анализа информации.

Особое внимание уже в то время В. С. Основин уделял функции информационного обеспечения, которая, по его мнению, «обусловлена объективными причинами, вытекающими из сущности управления»¹⁷. Трудно не согласиться с мнением В. С. Основина, что «без информации не может успешно действовать ни один из элементов управленческой системы, ни одна из функций управления»¹⁸. В. С. Основин связывал успех деятельности любой управленческой системы с качеством «информационного обеспечения»¹⁹. Он считал, что «значение информации в управлении обеспечивает большое внимание, уделяемое ... правительством проблемам его совершенствования»²⁰.

К содержанию функции информационного обеспечения В. С. Основин относил виды информации, необходимой для нормальной жизнедеятельности городских советов и его аппарата; организацию потоков информации к субъектам, пользующимся ею; систему носителей информации – документов; средства и способы хранения информации²¹.

Одним из дискуссионных вопросов в настоящее время является вопрос о классификации информации по различным основаниям.

Указывая на многообразие информации, В. С. Основин подчеркивал проблему «оптимальности» информации, так как для принятия научно обоснованных решений, с одной стороны, ее слишком много, а с другой – недостаточно²². В обоснование своей позиции он привел пример: при «изучении информационных потоков в райисполкомах городов областного подчинения их работники не в состоянии “переварить” всю поступающую информацию. В то же время

¹⁵ Там же.

¹⁶ См.: Там же.

¹⁷ Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. С. 34.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ См.: Там же. С. 35.

²² См.: Там же.

⁹ См.: Основин В. С. Основы науки социального управления...

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. С. 50.

¹² См.: Там же. С. 58–59.

¹³ Там же. С. 53.

¹⁴ См.: Там же.

ее недостаточно для принятия действенных решений»²³.

Всю информацию, циркулирующую в системе городского совета, В. С. Основин делил на два вида:

1) общую, которой пользуются все субъекты системы, в частности директивные указания партийных организаций, предписания, соддержавшиеся в законах, указах, постановлениях правительства и т. д.;

2) особую, характерную для отдельных пользователей, например, доклады, проекты решений, выступления участников обсуждаемых вопросов, «информационная ценность» которых состоит в «нахождении оптимального варианта решения задачи»²⁴.

При этом В. С. Основин подчеркивал, что у «каждого вида пользователей имеется свой, присущий именно ему массив особой информации. При этом, каждый из пользователей связан с определенными субъектами, которых обеспечивает соответствующей информацией»²⁵. Вывод В. С. Основина о недостаточности исследования видов информации представляется актуальным и в настоящее время.

Он предлагал классифицировать виды информации по различным основаниям²⁶:

1) по сферам жизни общества: экономическая, политическая, идеологическая, научно-техническая;

2) целевому назначению в управленческом цикле: директивная, организационная, справочная, контрольно-учетная;

3) отраслям управления: производственная, военная, социально-культурная, финансовая, торговая и т. д.;

4) отношению информации к субъекту и объекту управления: командная и обратная;

5) способу восприятия: непосредственно воспринимаемая субъектом управления и косвенная, поступающая от третьих лиц;

6) способу обработки: обрабатываемая машинным способом и обрабатываемая вручную;

7) по источнику, в котором она выражена: сигналы, документы, перфокарты, текст, таблицы, графики, показания приборов.

²³ Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. С. 36.

²⁴ Там же. С. 37.

²⁵ Там же. С. 40.

²⁶ См.: Основин В. С. Основы науки социального управления... С. 57.

Безусловно, в настоящее время появляются новые виды информации, которых ранее и не могло быть, например вредная²⁷, фейковая и т. д. Но классификация, разработанная В. С. Основиним, и на сегодняшний день имеет свою научную ценность.

Ученый также достаточно четко определил виды процесса движения информации: выявление и сбор информации; ее восприятие; передача соответствующим лицам или структурным подразделениям того или иного органа; анализ и оценка; хранение²⁸.

К наиболее распространенным источникам информации В. С. Основин относил личное наблюдение, изучение статистических данных, отчетов, документов, научной литературы и периодики, интервьюирование, анкетирование, самофотографии и хронометраж, опрос, изучение радио- и телепередач, критических выступлений на собраниях, совещаниях, анализ заявлений и жалоб, социальный эксперимент²⁹.

В. С. Основин указывал, что проблема передачи и обработки информации являлась в то время одним из «узких» мест не только управления, но и производственного процесса³⁰, что характерно и для современного периода.

Также он разработал своеобразный алгоритм поиска и анализа информации, основываясь на содержании операций. В частности, по его мнению, во-первых, орган, выступающий в качестве субъекта управления, призван выявить объем, содержание и формы информации, необходимой для нормального осуществления управления; во-вторых, данный орган должен организовать регулярное поступление этой информации, т. е. установить способы и приемы ее обработки и анализа³¹. Раскрывая общие сущностные принципы управления, В. С. Основин в механизме принципа реализации обратной связи опять возвращается к информации. Он подчеркивает: «...управляющая система (субъект управления) должна иметь постоянную информацию об эффекте, которого удалось достичь в результате управленческого цикла»³². Не обошлась без ин-

²⁷ См.: Лопатин В. Н. Информационное право : учебник. 3-е изд., изм и доп. М., 2021. С. 377.

²⁸ См.: Основин В. С. Основы науки социального управления... С. 60.

²⁹ См.: Там же. С. 61.

³⁰ См.: Там же.

³¹ См.: Там же. С. 62.

³² См.: Там же. С. 79.

формации и система управления, структуру которой В. С. Основин изложил следующим образом: «от субъекта управления “А” информация “И-1”, содержащая в себе заданные команды, идет к объекту управления “Б”, выполняющему их; от “Б” информация “И-2” о выполнении этих команд возвращается к “А”»³³.

По мнению В. С. Основина, для того, чтобы исследовать конкретную систему управления, необходимо³⁴:

1) изучить структуру субъекта и объекта управления и связей, существующих внутри системы каждого из них;

2) изучить характер связей между управляющей системой и системой управляемой;

3) выявить закономерности преобразования информационных потоков на разных этапах управления.

При этом ученый отмечал, что «быстрое развитие науки и техники в современный период способствует неуклонному росту потоков информации»³⁵, в то же время он подчеркивал, что возможности человека в области восприятия и переработки информации являются ограниченными, что влечет увеличение количества управленческих работников либо повышение производительности их труда³⁶, поэтому необходимо внедрение и совершенствование управленческой техники³⁷, которую он делил на средства сбора информации; средства обработки и размножения информации; средства передачи и учета информации; средства хранения информации³⁸.

Следует отметить, что в настоящее время законодатель попытался решить проблемы, о которых писал в свое время В. С. Основин. Так, приняты многие законы³⁹ и подзаконные

³³ Основин В. С. Основы науки социального управления... С. 88.

³⁴ См.: Там же. С. 90.

³⁵ Там же. С. 135.

³⁶ Там же.

³⁷ См.: Там же. С. 136.

³⁸ См.: Там же. С. 137.

³⁹ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 7. Ст. 776 ; О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации : федер. закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ (в ред. от 10.07.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4736 ; Об электронной подписи : федер. закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (в ред.

акты⁴⁰, регламентирующие информационное обеспечение управленческой деятельности. В последние годы большое значение уделяется информационной безопасности, в связи с чем в 2016 г. была принята Доктрина информационной безопасности Российской Федерации⁴¹, утвержденная Указом Президента РФ 5 декабря 2016 г. № 649.

На фоне современных вызовов международного и внутреннего характера информация превратилась в оружие недружественных стран против интересов российских граждан и государства. Поэтому проблемы, связанные с обеспечением современного гражданского общества объективной, достоверной информацией о деятельности органов публичной власти, обусловлены той ролью, которая возлагается на Россию по формированию нового миропорядка, а также защите граждан, общества и государства⁴². В связи с этим Президент РФ принял Указ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», одной из основных целей которого является цифровая трансформация государственного и муниципального управления⁴³. В числе приоритетных и развивающихся правовых институтов – институт информационных технологий.

Н. Н. Ковалева констатирует, что в настоящее время «ни у кого не вызывает сомнений, что без

от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 15. Ст. 2036 ; и др. Кроме того, ставится вопрос о разработке и принятии Информационного кодекса.

⁴⁰ Например: Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности : Указ Президента РФ от 12 апреля 2021 г. № 213 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 16 (ч. 1). Ст. 2746 ; О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30 марта 2022 г. № 166 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 14. Ст. 2242 ; О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2019. № 41. Ст. 5700 и др.

⁴¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.

⁴² См.: Гриценко В. В. Обеспечение гражданского общества информацией о деятельности органов публичной власти // Законы России. 2024. № 4. С. 40–45.

⁴³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 20. Ст. 2584.

применения новейших достижений информатики, радиоэлектроники, связи, вычислительной и телекоммуникационной техники невозможно эффективно осуществлять государственное управление»⁴⁴. Но именно на эту проблему обращал внимание В. С. Основин, связывающий функцию информационно-технического обеспечения с понятием «делопроизводственный процесс», т. е. «систему документирования и документационного обеспечения...»⁴⁵.

В связи с возрастанием объема информации одной из важных задач совершенствования управления, по мнению В. С. Основина, является создание общесоюзной автоматизированной системы управления. Следовательно, как подчеркивал ученый, «акты, принимаемые местными органами государственной власти и их аппаратом, должны быть приспособлены к машинной обработке при помощи электронных вычислительных машин. Это неизбежно скажется и на форме, и на содержании актов, ибо ЭВМ не приемлет неконкретности и нечеткости на страницах печатного текста»⁴⁶.

Вызывают научный интерес и выделенные В. С. Основиним недостатки информационно-технического обеспечения, к которым он относил слабую производительность и пропускную способность, невысокий уровень автоматизации процессов преобразования информации⁴⁷; он подчеркивал прямую зависимость информационно-технического обеспечения от средств передачи информации и размножения документов⁴⁸.

Безусловно, в настоящее время управление в значительной степени стало иным и скорость информационных потоков значительно увеличилась, однако многие проблемы, на которые указывал Виктор Степанович Основин, остались, что еще раз подчеркивает значимость его научных воззрений для развития российской юридической науки на долгие годы вперед.

Библиографический список

Актуальные проблемы информационного права : учебник / под ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапиной. 2-е изд, перераб. М. : Юстиция, 2019. 596 с.

⁴⁴ Ковалева Н. Н. Правовое регулирование использования информационных технологий в государственном управлении : монография. М., 2021. С. 6.

⁴⁵ Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. С. 42.

⁴⁶ Там же. С. 55.

⁴⁷ См.: Там же. С. 93.

⁴⁸ См.: Там же. С. 97.

Воспоминания об Учителе. Личность. Ученый. Учитель : памяти профессора Виктора Степановича Основина / под ред. Т. Д. Зражевской. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008. 464 с.

Гриценко В. В. Обеспечение гражданского общества информацией о деятельности органов публичной власти // Законы России. 2024. № 4. С. 40–45.

Ковалева Н. Н. Правовое регулирование использования информационных технологий в государственном управлении : монография. М. : Проспект, 2021. 280 с.

Корнев А. В., Танимов О. В. Информационное право в условиях цифровой трансформации российского права : монография. М. : Проспект, 2022. 256 с.

Лопатин В. Н. Информационное право : учебник. 3-е изд., изм. и доп. М. : Проспект, 2021. 656 с.

Основин В. С. Городской совет – орган социального управления. М. : Юридическая литература, 1983. 128 с.

Основин В. С. Основы науки социального управления. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. 260 с.

References

Actual problems of information law : textbook / I. L. Bachilo, M. A. Lapina (eds.). 2nd ed. Moscow : Justice, 2019. 596 p.

Memories of the Teacher. Personality. Scientist. Teacher : in memory of Professor Viktor Stepanovich Osnovin / T. D. Zrazhevskaya (ed.). Voronezh : Voronezh State University Publishing House, 2008. 464 p.

Gritsenko V. V. Providing civil society with information on the activities of public authorities // The laws of Russia. 2024. No. 4. P. 40–45.

Kovaleva N. N. Legal regulation of the use of information technologies in public administration : monograph. Moscow : Prospect, 2021. 280 p.

Kornev A. V., Tanimov O. V. Information law in the context of the digital transformation of Russian law : monograph. Moscow : Prospect, 2022. 256 p.

Lopatin V. N. Information law : textbook. 3rd ed. Moscow : Prospect, 2021. 656 p.

Osnovin V. S. The City Council is a social management body. Moscow : Legal literature, 1983. 128 p.

Osnovin V. S. Fundamentals of the science of social management. Voronezh : Voronezh State University Publishing House, 1971. 260 p.

Воронежский государственный университет
Гриценко В. В., доктор юридических наук,
профессор кафедры административного и адми-
нистративного процессуального права
E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Поступила в редакцию: 16.04.2024

Для цитирования:

Гриценко В. В. О сущности и значении ин-
формации в научных воззрениях Виктора
Степановича Основина // Вестник Воронежского
государственного университета. Серия: Право.
2024. № 2 (57). С. 29–37. DOI: [https://doi.org/
10.17308/law/1995-5502/2024/2/29-37](https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/29-37).

Voronezh State University
Gritsenko V. V., Doctor of Legal Sciences,
Professor of the Administrative and Administrative
Procedural Law Department
E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Received: 16.04.2024

For citation:

Gritsenko V. V. On the essence and meaning
of information in the scientific views of profes-
sor Victor Stepanovich Osnovin // Proceedings
of Voronezh State University. Series: Law. 2024.
№ 2 (57). P. 29–37. DOI: [https://doi.org/10.17308/
law/1995-5502/2024/2/29-37](https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/29-37).