

ВКЛАД ПРОФЕССОРА В. С. ОСНОВИНА В РАЗРАБОТКУ ПРОБЛЕМ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Сазонникова

Воронежский государственный университет

CONTRIBUTION OF PROFESSOR V. S. OSNOVIN IN THE DEVELOPMENT OF PROBLEMS HIGHER LEGAL EDUCATION

E. V. Sazonnikova

Voronezh State University

Аннотация: статья написана в дань памяти видному ученому в области государственного права профессору Виктору Степановичу Основину в связи со 100-летием со дня его рождения в 2024 г. Представлены научные взгляды В. С. Основина по проблемам высшего юридического образования, изложенные в публикациях разных лет на протяжении его работы на юридическом факультете Воронежского государственного университета.

Ключевые слова: В. С. Основин, высшее юридическое образование, педагогика, свобода преподавания.

Abstract: the article is written in tribute to the memory of a prominent scientist in the field of state law, professor Viktor Stepanovich Osnovin, in connection with the 100th anniversary of his birth in 2024. The article presents the scientific views of V. S. Osnovin the fundamentals on the problems of higher legal education, set out in publications from different years during his work at the faculty of law of Voronezh State University.

Key words: V. S. Osnovin, higher legal education, pedagogy, freedom of teaching.

Яркими сторонами характера В. С. Основина являлись трудолюбие, требовательность к себе, коллегам, ученикам, содействие и поддержка в необходимых случаях, желание помочь человеку¹.

Ю. Н. Старилов,

декан юридического факультета ВГУ, доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Обращение к научным работам профессора В. С. Основина, посвященным развитию высшего юридического образования и юридической педагогики, в настоящее время обусловлено как минимум тремя факторами:

во-первых, всегда актуальна проблематика должной подготовки юридических кадров, формирования нравственной основы юридической деятельности, а также популяризации правовых знаний в обществе;

во-вторых, необходимо внедрение в современный учебный процесс юридических вузов и факультетов положительного опыта советского периода отечественной истории;

в-третьих, для преемственности поколений юристов, выпускников юридического факультета Воронежского государственного университета, своего рода фундаментом выступает память об ученых, которые внесли колоссальный вклад в становление и развитие высшего юридического образования.

Профессор В. С. Основин стоял у истоков подготовки юридических кадров на воссозданном в 1958 г. в составе ВГУ юридическом факультете, более тридцати лет заведовал университетской

¹ Старилов Ю. Н. Воспоминания об Учителе // Из публикаций последних лет : воспоминания, идеи, мнения, сомнения... : сборник избранных научных трудов. Воронеж, 2010. С. 32.

кафедрой, в 1966–1969 гг. был деканом юридического факультета университета.

На протяжении всей своей жизни профессор В. С. Основин был автором (и соавтором) не только научных работ в области государственного права, но и ряда трудов по проблемам высшего юридического образования, в том числе преподавания курса советского государственного права и иных правовых дисциплин в высшей школе.

Научный вклад Виктора Степановича Основина в профессиональную педагогику, его видение перспектив развития высшего юридического образования в стране, на наш взгляд, пока остаются недостаточно изученными, и большое осмысление этого наследия – дело будущего. Необходимо отметить в этой связи опубликованные воспоминания о профессоре В. С. Основине его бывших студентов, ставших впоследствии известными юристами, некоторым из них довелось на протяжении значительного времени работать под руководством Виктора Степановича. Эти воспоминания – бесценные свидетельства эпохи, в которых можно увидеть, какие педагогические идеи профессора В. С. Основина были значимы для каждого из тех, кто оставил такие воспоминания.

Содержательные воспоминания об Учителе принадлежат перу декана юридического факультета ВГУ, профессора Юрия Николаевича Старилова². Вот как он описывает первое знакомство в годы своего студенчества с профессором: *«Когда произошло моё первое знакомство с В. С. Основиним? На его лекциях. Виктор Степанович Основин – талантливый педагог. Начиная с первого семестра профессор В. С. Основин читал студентам курс “Введение в специальность”. Выбор лектора этой дисциплины был наиболее удачным, ибо студентам запомнились суждения ученого о каждой юридической профессии; он высказывал свои оценки, предпочтения, давал рекомендации всем, кто находился тогда только на первом курсе и одновременно в поиске интересующей юридической профессии. Нам говорили, что на лекцию придет строгий профессор, предупреждали о необходимости соблюдения дисциплины, словно именно на лекциях В. С. Основина нужно соответствовать масштабу личности*

² См.: Старилов Ю. Н. Воспоминания об Учителе // Университетская площадь. Воронеж, 2016. С. 79–85; *Его же*. Воспоминания об Учителе // Из публикаций последних лет : воспоминания, идеи, мнения, сомнения.... С. 30–39.

профессора и его таланту. А талант обнаружил себя сразу же, как только В. С. Основин начинал говорить: и постановка вопросов лекции, и план, и необходимые предварительные сведения о рассматриваемых вопросах, как и, конечно, сама лекция, заставляли подчинять себя характеру и значимости на юридическом факультете Воронежского государственного университета профессора-лектора В. С. Основина»³.

Профессиональный интерес профессора В. С. Основина как педагога вызывали актуальные темы в области современного ему юридического образования как в высшей школе, так и на иных ступенях образования в самых разных аспектах – учебно-методическом, научном, воспитательном; профессор не ограничивался только констатацией проблемы, а всегда излагал своё видение её решения.

Обсуждение проблем в сфере методики преподавания читаемых по кафедре правовых дисциплин и воспитательной работы студентов, судя по архивным данным, часто становилось предметом внимания на заседаниях возглавляемой им кафедры государственного права и советского строительства.

Важную лепту в знакомство с педагогическим наследием В. С. Основина вносят его авторские публикации в газете «Воронежский университет»⁴.

Среди современных трудов выделяется крупная публикация Владимира Семёновича Листенгартена, посвященная педагогическому наследию профессоров Г. Ф. Горского и В. С. Основина⁵; для общего контекста значимы труды В. С. Листенгартена в области вузовской педагогики⁶.

Далее будут представлены некоторые научные работы профессора В. С. Основина по про-

³ *Старилов Ю. Н.* Воспоминания об Учителе // Из публикаций последних лет : воспоминания, идеи, мнения, сомнения... С. 33.

⁴ См., например: *Основин В. С.* Юридический факультет // Воронежский университет. 1959. 17 мая.

⁵ См.: *Листенгартен В. С.* Вклад профессора Г. Ф. Горского в разработку проблем педагогики высшей школы // Проблемы предупреждения и расследования преступлений : прошлое и настоящее. Профессору Геннадию Федоровичу Горскому посвящается / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2014. С. 18–25.

⁶ См. об этом: *Листенгартен В. С.* Сборники памяти университетских ученых как научно-педагогическое наследие в XXI веке // Книга в современном мире : сборник научных статей. Воронеж, 2023. С. 56–63.

блемам высшего юридического образования, написанные им как лично, так и соавторстве с другими сотрудниками юридического факультета ВГУ в разные годы (даты публикации: 1959, 1971, 1976, 1990 гг.).

В связи с публикацией в журнале «Советское государство и право» в ноябре 1958 г. статьи заместителя начальника Главного управления университетов, экономических и юридических вузов Министерства высшего образования СССР А. Ф. Шебанова «Высшее юридическое образование – на уровень новых задач»⁷ и иных работ о перестройке высшего юридического образования⁸ редакция предоставила ученым возможность опубликовать их соображения о путях улучшения юридического образования в рубрике «Обсуждение вопросов перестройки высшей школы» и получила много откликов. Одна из таких публикаций под названием «О путях улучшения заочного образования» была написана в соавторстве кандидатами юридических наук А. М. Даниеляном, В. С. Основиним и В. В. Труфановым⁹ – сотрудниками юридического факультета, восстановленного в составе Воронежского государственного университета в октябре 1958 г. на базе действовавшего в Воронеже филиала Всесоюзного юридического заочного института. На первых порах на юридическом факультете ВГУ не было очного отделения, поэтому объяснимо, что авторы публикации

⁷ См.: Шебанов А. Ф. Высшее юридическое образование – на уровень новых задач // Советское государство и право. 1958. № 11. С. 27–36.

По мнению А. Ф. Шебанова, «юридический вуз должен дать своим воспитанникам такой научный кругозор, при котором они могли бы самостоятельно ориентироваться в текущем законодательстве, постоянно совершенствовать правовую подготовку и идти в ногу с требованиями общественной жизни» (Высшее юридическое образование – на уровень новых задач. С. 28). «Юридический факультет... может иметь как минимум четыре кафедры: теории и истории государства и права, государственного и международного права, гражданского права и процесса, уголовного права и процесса и криминалистики». (Указ. соч. С. 35).

⁸ См.: Мокичев К. А. О развитии вечернего и заочного юридического образования // Советское государство и право. 1958. № 12. С. 85–91; Матвеев Г. К. Пути дальнейшего улучшения высшего юридического образования // Советское государство и право. 1958. № 12. С. 91–94.

⁹ См.: Даниелян А. М., Основин В. С., Труфанов В. В. О путях улучшения заочного образования // Советское государство и право. 1959. № 5. С. 135–136.

сосредоточили своё внимание на проблемах заочного юридического образования. «Заочное образование представляет собой сочетание в основном самостоятельной работы студента над изучением соответствующих дисциплин с активной помощью ему со стороны преподавателя высшего учебного заведения. Поэтому совершенствование юридического заочного образования должно идти прежде всего по линии дальнейшего улучшения самостоятельной работы студента и значительного усиления помощи ему со стороны преподавательского состава». (О путях улучшения заочного образования. С. 135).

В этих целях А. М. Даниелян, В. С. Основин и В. В. Труфанов предлагали для устранения перегрузки студентов перестроить учебный план вечерних и заочных отделений таким образом, чтобы часть обязательных дисциплин перевести в факультативные (в учебном плане было заявлено более 30 обязательных дисциплин; исключить из их числа предлагалось судебную статистику, судебную медицину, судебную психиатрию, логику, основы бухгалтерского учета и т. п.). Затем предлагалось устранить дублирование отдельных вопросов в программах различных курсов, увеличить сроки пребывания студентов на экзаменационных сессиях («установленные сейчас сроки пребывания студента на сессии являются недостаточными»). В отношении производственной практики педагоги высказали пожелание, чтобы она проходила «не в течение одного месяца на последнем курсе, а последовательно, начиная со второго курса и до пятого». Местами прохождения практики были суд, прокуратура, адвокатура и нотариат. Этого, по мнению ученых, недостаточно, так как студент должен знать работу и других органов. Как отмечают авторы, производственную практику обучающиеся проходили во время своего отпуска. Не соглашаясь с таким положением вещей, педагоги отметили, что «было бы желательно, чтобы в период прохождения практики студент-заочник хотя бы частично освобождался от работы на предприятии или в учреждении». (О путях улучшения заочного образования. С. 135).

Отдельный большой вопрос, который был поставлен А. М. Даниеляном, В. С. Основиним и В. В. Труфановым – это участие преподавателей в воспитании студенчества: «применительно к системе заочного обучения это возможно сделать лишь в том случае, если будет серьезно улучшен контакт между студентами и преподавателями

в период между сессиями». Однако, как откровенно признали авторы публикации, «студенты-заочники ещё не ощущают повсеместного влияния преподавателей», «контроль за самостоятельной работой студента в межсессионный период со стороны преподавателя фактически отсутствует». Для устранения этого недостатка было предложено пересмотреть вопрос о количестве выполняемых студентом письменных работ и их содержании («студент-заочник должен написать курсовую работу по одной из дисциплин, изучаемых в учебном году», «вместо одной контрольной работы в 20–35 страниц, представленной сейчас, студент должен выполнять несколько контрольных работ в 2–3 страницы по важнейшим разделам каждого курса»), а также о системе учета нагрузки преподавателей («каждый преподаватель ведущих дисциплин должен обеспечивать преподавание лишь одного предмета»). (О путях улучшения заочного образования. С. 136).

Две крупные публикации о перспективах (1971) и проблемах (1976) высшего юридического образования были написаны профессором В. С. Основиним в соавторстве с Г. Ф. Горским.

В 1971 г. перспективы высшего юридического образования в стране ученые связывали¹⁰:

1) со специализацией подготовки юристов: «Специализация усиленно внедряется во всех сферах государственно-правовой деятельности. Она резко повышает квалификацию работника... Разумеется, специализация должна осуществляться на основе фундаментальной подготовки по профилирующим дисциплинам, она предполагает и хорошо поставленную работу по методологии и методике самостоятельного изучения актуальных проблем в профессиональной сфере и смежных науках. Иначе университеты рискуют превратиться в конвейер массовой подготовки “усредненных специалистов”». (Перспективы юридического образования в СССР. С. 106);

2) с развитием у студентов навыков научной работы: «Важнейшая задача вузов – научить студентов рационально работать с книгой. Умение ориентироваться в потоке литературы, критически осмысливать её является одним из решающих условий успеха будущей прак-

тической деятельности юриста». Затем ученые привели в пример опыт юридического факультета Воронежского государственного университета по составлению заданий для самостоятельной работы студентов в виде написания обзоров литературы, реферирования статей, подготовки схем, подготовки обобщений на основе отдельных категорий дел в судах и практики работы в иных государственных органах (Перспективы юридического образования в СССР. С. 106–107);

3) с преподаванием курса профессиональной этики: «в учебных планах важно предусмотреть изучение профессиональной педагогики¹¹», ибо «деятельность юриста всегда связана с общественным и индивидуальным воспитанием» (Перспективы юридического образования в СССР. С. 108);

4) с переходом на прямые договорные отношения с теми органами власти, для которых вуз готовит кадры, чтобы выпускники были направлены на работу именно в тот орган, который ходатайствовал о подготовке специалистов (Перспективы юридического образования в СССР. С. 108–109);

5) с подготовкой студентов к работе с техническими средствами: «настало время подумать и о создании специальных учебных курсов, посвященных новой криминалистической и организационной технике» (Перспективы юридического образования в СССР. С. 109);

6) с подготовкой преподавательских кадров. В связи с этим ученые отметили, что помимо лиц, окончивших аспирантуру, преподавательские должности всё чаще «замещаются практическими работниками, получившими ученые степени путем соискательства. Например, на юридическом факультете ВГУ из 40 штатных преподавателей 21 работает сейчас над диссертациями либо получили ученую степень в порядке соискательства... В вопросах педагогики они [соискатели. – Е. С.] обычно разбираются слабо... Следует поэтому нормативно закрепить положение об обязанности соискателей изучать определенный минимум литературы по педагогике выс-

¹⁰ См. подробнее: Основин В. С., Горский Г. Ф. Перспективы юридического образования в СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1971. № 4. С. 104–110.

¹¹ В 1974 г. профессор В. С. Основин и сотрудники кафедры государственного права и советского строительства юридического факультета ВГУ подготовили рецензию на пособие по вузовской педагогике. См.: Основин В. С., Кондауров В. М., Просвирнин Ю. Г. Пособие по вузовской педагогике. Рец. на кн.: Основы вузовской педагогики / под ред. Н. В. Кузьминой, И. А. Уркина. Ленинград, 1972. 311 с.

шей школы и методике научных исследований». В. С. Основин и Г. Ф. Горский обратили внимание, что «по таким новым предметам, как “Основы науки управления”, “Общая и судебная психология”, “Ораторское искусство”, “Методика социологических исследований”, специалистов пока нет» и предложили организовать их централизованную подготовку. (Перспективы юридического образования в СССР. С. 109–110).

Спустя 5 лет, в 1976 г., Г. Ф. Горский и В. С. Основин в публикации «Проблемы совершенствования высшего юридического образования» назвали назревшие проблемы высшего юридического образования, вызывавшие у них большую тревогу, и предложили пути их решения¹². В фокус внимания попали, частности, следующие проблемы.

Во-первых, подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации. «*Основа всякой социальной системы – кадры, призванные осуществлять ответственные задачи, которые ставятся перед ними. Поэтому важнейшей проблемой совершенствования системы юридического образования в стране является проблема кадров*». Ученые обратили внимание на проблему соотношения количества юридических научных работников по отношению к общему числу научных работников, отметив, что это число значительно меньше, чем в других науках (по состоянию на 1971 г. юридических научных работников – 0,9 %, исторических – 3,3 %, философов – 3,1 %, искусствоведов – 2,6 %; более 53 % кафедр юридических вузов в РСФСР возглавлялись не докторами наук). Г. Ф. Горский и В. С. Основин назвали в числе проблем и другие: значительно меньшее число аспирантов-юристов, чем аспирантов по другим общественным наукам, сокращение приема в аспирантуру по юридическим специальностям в ряде вузов, отсутствие в срок защищенных диссертаций у большого числа окончивших аспирантуру (по юридическим специальностям – 34 %), уменьшение притока на преподавательскую работу практических работников. (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 15–16).

Во-вторых, стимулирование научной работы преподавателей и упорядочение нагрузки преподавателей. «*Сейчас в вузах страны сосредото-*

чено более 50 % ученых-юристов, которые вносят существенный вклад в развитие отечественной науки... Научной работой он [преподаватель. – прим. Е. С.] занимается во второй половине рабочего дня, тогда как работник научно-исследовательского института занимается ею полный рабочий день. Однако материальное стимулирование научной работы того и другого осуществляется одинаково... Но ведь условия выполнения работы в этих случаях разные. Очевидно, и оплата труда в том и другом случаях должна быть различной». (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 17).

Отмечая возрастание нагрузки на преподавателей юридических дисциплин, Г. Ф. Горский и В. С. Основин сделали предложение о введении коэффициента при выполнении разных видов нагрузки: при чтении лекций «по новым или редким спецкурсам», работе с аспирантами и пр. (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 17).

В-третьих, важная проблема – «*улучшение порядка формирования студенческого контингента*», в особенности это касается университетов как центров подготовки «*высококвалифицированных специалистов для всех отраслей материального производства и духовной жизни*». «*Ведь юрист – не просто специалист. Он призван активно бороться за укрепление законности и правопорядка, должен быть умелым воспитателем и организатором*». В этом вопросе Г. Ф. Горский и В. С. Основин отметили отсутствие научно обоснованных методик подбора абитуриентов и выработки в процессе обучения качеств, необходимых юристам определенной специализации. По их мнению, необходимо, чтобы распределение выпускников по специализациям осуществлялось на третьем курсе) (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 18).

В-четвертых, проблемой было обозначено улучшение учебного процесса в целом, в том числе необходимость совершенствования содержания учебных дисциплин и вузовских учебников, внедрения в учебный процесс современных технических средств обучения, повышения эффективности контроля за самовоспитанием студентов и т. д. (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 19–20).

Отдельное внимание было обращено на необходимость выработки объективных критериев эффективности учебного процесса. «*По установившейся традиции показателями эффективно-*

¹² См. подробнее: Горский Г. Ф., Основин В. С. Проблемы совершенствования высшего юридического образования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1976. № 3. С. 15–22.

сти учебного процесса принято считать оценки, полученные студентами в период экзаменационной сессии, а также процент отсева. Но жизнь показывает, что эти критерии не могут объективно характеризовать качество учебно-воспитательного процесса, ибо, во-первых, они зависят от многих субъективных факторов (квалификации и требовательности преподавательского состава, дисциплинарной практики администрации вуза); во-вторых, не позволяют проверить знания на уровне умения, а также выявить наличие у студентов навыков и качеств, необходимых специалисту определенного профиля... Включение в число критериев эффективности учебного процесса такого показателя, как процент отсева, обуславливает определенную робость в отчислении» студентов. (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 20–21).

По мнению Г. Ф. Горского и В. С. Основина, на смену таким показателям эффективности учебного процесса, как оценки, полученные студентами в период экзаменационной сессии, а также процент отчисленных, должны прийти объективные критерии эффективности: например, количество лиц из числа окончивших вуз, которые приступили к работе по специальности; количество выпускников вуза, отмеченных поощрениями по службе, и другие показатели, «характеризующие не то, как студент запомнил полученную в вузе информацию, а свидетельствующие о том, что он за время обучения приобрел необходимые навыки и практически умеет применять полученные знания... Проверить, приобрел ли студент за время обучения указанные качества, возможно только в процессе его практической работы». (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 21).

В заключение Г. Ф. Горским и В. С. Основиним были обозначены такие проблемы, как укрепление материальной базы юридических вузов; изменение соотношения между численностью студентов очного, вечернего и заочного обучения (по приведенной педагогами статистике на очных отделениях юридических вузов и факультетов обучалось 28 % студентов, в то время как именно эта форма обучения экономически более выгодна и дает более высокий уровень подготовки специалистов¹³); разработка системы

¹³ См. об этом подробнее: О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием : постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР

переподготовки юридических кадров во всех сферах народного хозяйства и государственного управления, создание новых форм и методов послевузовского обучения специалистов и ряд иных (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 21–22).

По мнению Г. Ф. Горского и В. С. Основина объективно назрела необходимость созыва Всесоюзного совещания по проблемам юридического образования. (Проблемы совершенствования высшего юридического образования. С. 22).

В 1990 г. вышла в свет публикация профессора В. С. Основина «О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки»¹⁴. Публикация начинается такими словами: «Процесс перестройки, охвативший все сферы жизни нашего общества, требует радикального совершенствования преподавания правовых дисциплин, резкого повышения уровня подготовки юридических кадров, направляемых на работу в Советы народных депутатов, народное хозяйство, правоохранительные органы. Сегодня стране нужны не просто квалифицированные юристы, а специалисты, обладающие высокой культурой, прочными навыками применения правовых норм в конкретных жизненных ситуациях, люди инициативные и честные, с широким кругозором и развитым чувством справедливости» (О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки. С. 72).

Исходя из того, что в условиях радикальной реформы политической системы курсу советского государственного права принадлежала особая роль, профессор В. С. Основин в первой части публикации сосредоточил своё внимание на изменении содержания программы курса советского государственного права. Он предложил начинать курс с темы о личности советского человека, его положении и роли в жизни общества, затем должна рассматриваться проблема народовластия, в заключение курса – тема о Советском государстве:

«Программа курса может быть такова. Введение. Раздел первый. Статус личности в

от 3 сентября 1966 г. // Собр. постановлений Правительства СССР. 1966. № 20. Ст. 176.

¹⁴ См.: Основин В. С. О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 1. С. 72–75.

системе социалистического общества. Раздел второй. Советский народ как социально-политическая и правовая общность. Раздел третий. Советское государство – орудие власти народа. Заключение»¹⁵.

Профессор В. С. Основин считал, что назрела необходимость и в определенном изменении акцентов в самом преподавании советского государственного права: *«Долгие годы оно велось по принципу безудержного восхваления советских государственно-правовых институтов и разностной критики буржуазных... С другой стороны, явно недостаточное внимание уделялось критическому анализу наших государственно-правовых институтов и практики их реализации, причин расхождения между конституционной моделью социализма и реальной действительностью».* (О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки. С. 74).

Очень интересен приведенный профессором В. С. Основиним пример эксперимента по внедрению в учебный процесс на юридическом факультете Воронежского государственного университета новых форм семинарских занятий по советскому государственному праву в 1988/1989 учебном году. Вот как он сам написал об этом: *«Одно из занятий по теме “Советская представительная система” проводилось в виде митинга под лозунгом “Вся власть Советам!” В процессе подготовки к занятию преподаватель определил круг студентов, выступивших в роли инициативной группы по проведению митинга. Группа была разделена на две части, одной из них было поручено дать общую характеристику демократических начал советской представительной системы, её важнейших принципов и особенностей, второй – вскрыть имеющие место отступления от ленинских принципов организации и деятельности Советов, обосновать предложения по совершенствованию представительной системы (первое занятие). Второе занятие было посвящено обсуждению выдвинутых предложений по совершенствованию представительной системы: выборов в Советы, взаимоотношений депутатов с избирателями, статуса народного депутата».*

¹⁵ В публикации профессора В. С. Основина «О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки» (Известия вузов. № 1) приводится предлагаемое им обновленное содержание программы курса «Советское государственное право» в полном объеме (С. 72–74. – Е. С.).

(О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки. С. 74).

«Семинар по теме “Институты прямой демократии и самоуправление народа” проводился в форме пресс-конференции и открытой дискуссии в зале пресс-конференций. Один из семинаров на эту тему проводился в форме обсуждения студентами законопроекта о референдуме... Семинар по теме “Советская Конституция” проводился в виде открытого заседания “конституционной комиссии”. Ей было поручено обосновать изменения, которые необходимо внести в текст действующей Конституции» (О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки. С. 74).

Профессор В. С. Основин подытожил, что проведение семинаров в экспериментальных формах показало повышение интереса студентов к государственному праву, но само занятие требовало больше времени и должно было проходить в меньших группах (до 20 человек). По его мнению, опыт применения новых форм семинарских занятий удался.

Отметим ещё несколько аспектов, ставших предметом внимания профессора В. С. Основина:

– индивидуальная работа преподавателя со студентами; в те годы этот вид преподавательской деятельности был новым делом, поэтому каждая кафедра нарабатывала свой опыт, который нуждался в выработке обобщающих рекомендаций;

– повышение требования к дипломным работам (Виктор Степанович предложил закрепить темы за студентами на 2–3 курсах, разрабатывать эти темы на протяжении нескольких лет под руководством преподавателей кафедры и практического работника аппарата исполкома);

– изменение роли экзамена по курсу советского государственного права (предложил перейти от традиционной формы экзамена в виде ответа на вопросы к собеседованию экзаменатора с экзаменуемым по указанной в билете определенной проблеме и решению задачи). (О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки. С. 75).

Важная грань педагогического таланта профессора В. С. Основина раскрывается в коллекции книг, собранной им в домашней библиоте-

теке, важную часть которой составляли книги по государственному праву и советскому строительству. В этой связи вспоминаются слова В. А. Сухомлинского, обращенные к молодому поколению: «Незаменимым источником знаний и неисчерпаемым источником твоего духовного богатства является книга. Создавай свою библиотечку. Умей не только читать, но и пересчитывать. Чтение – это труд, творчество, самовоспитание твоих духовных сил, волн»¹⁶. Одна из особенностей владельческой библиотеки профессора В. С. Основина – дарственные надписи на книгах, свидетельствующие о широких научно-практических связях ученого и его высочайшем личном и профессиональном авторитете. В 1992 г. родственники Виктора Степановича передали в отдел редких книг Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета 255 книг с дарственными надписями. В конце 2011 г. отдел редких книг передал эту коллекцию на постоянное хранение отделу обслуживания юридического факультета ВГУ¹⁷.

Подчеркивая роль профессора В. С. Основина в развитии кафедры государственного права и советского строительства, а также юридического факультета Воронежского государственного университета в целом, важно сказать о большом уважении, которым пользовался Виктор Степанович в студенческой среде. Одно из таких замечательных свидетельств, записанное в протоколе расширенного заседания ученого совета юридического факультета ВГУ от 20 сентября 1963 г. (протокол № 16), – это слова из выступления комсорга юридического факультета Блинова [его имя и отчество в протоколе не названы. – Е. С.]: «Нужно пожелать всем преподавателям работать так,

¹⁶ Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека : (Этика коммунистического воспитания) // Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. М., 1990. С. 118.

¹⁷ См. об этом подробнее: Сазонникова Е. В. Дарственные надписи на книгах из владельческой библиотеки профессора Виктора Степановича Основина // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 2 (33). С. 8–20 ; Её же. Дарственные надписи ученых-государствоведов Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ) на книгах из владельческой библиотеки профессора Виктора Степановича Основина // К юбилею кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) / сост.: В. В. Комарова, К. А. Кононов. М., 2022. С. 61–64.

как работает В. С. Основин. Он у нас на курсе сейчас пользуется большим авторитетом»¹⁸.

Виктор Степанович Основин – выдающийся отечественный учёный-правовед, научное педагогическое творчество которого неразрывно связано с Воронежским государственным университетом. Современное прочтение его педагогического наследия способствует формированию глубокого знания о научной государственно-правовой школе, сложившейся на юридическом факультете Воронежского государственного университета.

Авторская концепция профессора В. С. Основина о совершенствовании высшего юридического образования, его воззрения в области юридической педагогики оказали существенное влияние на последующее развитие научных и практических представлений не только собственно по данной теме, но и по темам университетского образования вообще, юридических знаний в школе, правовой культуры, правового воспитания, популяризации правовых знаний, свободы научного творчества и преподавания.

Библиографический список

Горский Г. Ф., Основин В. С. Проблемы совершенствования высшего юридического образования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1976. № 3. С. 15–22.

Даниелян А. М., Основин В. С., Труфанов В. В. О путях улучшения заочного образования // Советское государство и право. 1959. № 5. С. 135–136.

Листенгартен В. С. Вклад профессора Г. Ф. Горского в разработку проблем педагогики высшей школы // Проблемы предупреждения и расследования преступлений : прошлое и настоящее. Профессору Геннадию Федоровичу Горскому посвящается / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2014. С. 18–25.

Листенгартен В. С. Сборники памяти университетских ученых как научно-педагогическое наставничество в XXI веке // Книга в современном мире : сборник научных статей. Воронеж, 2023. С. 56–63.

Матвеев Г. К. Пути дальнейшего улучшения высшего юридического образования // Советское государство и право. 1958. № 12. С. 91–94.

Мокичев К. А. О развитии вечернего и заочного юридического образования // Советское государство и право. 1958. № 12. С. 85–91.

¹⁸ См.: Ф. Р-33. Оп. 24. Ех. 30. Л. д. 68.

Основин В. С. Юридический факультет // Воронежский университет. 1959. 17 мая.

Основин В. С., Горский Г. Ф. Перспективы юридического образования в СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1971. № 4. С. 104–110.

Основин В. С., Кондауров В. М., Просвирнин Ю. Г. Пособие по вузовской педагогике. Рец. на кн.: Основы вузовской педагогике / под ред. Н. В. Кузьминой, И. А. Урклина. Ленинград, 1972. 311 с.

Основин В. С. О совершенствовании преподавания курса советского государственного права в условиях перестройки // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 1. С. 72–75.

Сазонникова Е. В. Дарственные надписи на книгах из владельческой библиотеки профессора Виктора Степановича Основина // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 2 (33). С. 8–20.

Сазонникова Е. В. Дарственные надписи ученых-государствоведов Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ) на книгах из владельческой библиотеки профессора Виктора Степановича Основина // К юбилею кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) / сост.: В. В. Комарова, К. А. Кононов. М., 2022. С. 61–64.

Стариков Ю. Н. Воспоминания об Учителе // Университетская площадь. Воронеж, 2016. С. 79–85.

Стариков Ю. Н. Воспоминания об Учителе // Из публикаций последних лет : воспоминания, идеи, мнения, сомнения... : сборник избранных научных трудов. Воронеж, 2010. С. 30–39.

Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека : (Этика коммунистического воспитания) // Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. М. : Педагогика 1990. 288 с.

Шебанов А. Ф. Высшее юридическое образование – на уровень новых задач // Советское государство и право. 1958. № 11. С. 27–36.

References

Gorsky G. F., Osnovin V. S. Problems of improving higher legal education // Izvestia of higher educational institutions. Law studies. 1976. No. 3. P. 15–22.

Danielyan A. M., Osnovin V. S., Trufanov V. V. On ways to improve correspondence education // The Soviet State and Law. 1959. No. 5. P. 135–136.

Listengarten V. S. Contribution of Professor G. F. Gorsky to the development of problems of higher school pedagogy // Problems of prevention and inves-

tigation of crimes: past and present. Dedicated to Professor Gennady Fedorovich Gorsky / ed. V. A. Panyushkin. Voronezh, 2014. P. 18–25.

Listengarten V. S. Collections of memory of university scientists as scientific and pedagogical mentoring in the XXI century // Book in the modern world. Collection of scientific articles. Voronezh, 2023. P. 56–63.

Matveev G. K. Ways to further improve higher legal education // The Soviet State and law. 1958. No. 12. P. 91–94.

Mokichev K. A. On the development of evening and correspondence legal education // The Soviet State and law. 1958. No. 12. P. 85–91.

Osnovin V. S. Faculty of Law // Voronezh State University. 1959. May 17.

Osnovin V. S., Gorsky G. F. Prospects of legal education in the USSR // News of higher educational institutions. Jurisprudence. 1971. No. 4. P. 104–110.

Osnovin V. S., Kondaurov V. M., Prosvirnin Yu. G. Handbook of university pedagogy. Rec. in the book: Fundamentals of University pedagogy / eds. N. V. Kuzmina, I. A. Urklina. Leningrad, 1972. 311 p.

Osnovin V. S. On improving the teaching of the course of Soviet state law in the conditions of perestroika // Izvestia of higher educational institutions. Law studies. 1990. No. 1. P. 72–75.

Sazonnikova E. V. Gift inscriptions on books from the owner's library of Professor Viktor Stepanovich Osnovin // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2018. No. 2 (33). P. 8–20.

Sazonnikova E. V. Inscriptions of state scientists of the All-Union Law Correspondence Institute (VUZI) on books from the library of Professor Viktor Stepanovich Osnovin // To the anniversary of the Department of Constitutional and Municipal Law of the O. E. Kutafin University (MGUA) / comp.: V. V. Komarova, K. A. Kononov. Moscow, 2022. P. 61–64.

Starikov Yu. N. Memories of a Teacher // Universitetskaya square. Voronezh, 2016. P. 79–85.

Starikov Yu. N. Memories of the Teacher // From publications of recent years: memories, ideas, opinions, doubts... : a collection of selected scientific papers. Voronezh, 2010. P. 30–39.

Sukhomlinsky V. A. How to raise a real person : (Ethics of community education). Pedagogical heritage / comp. O. V. Sukhomlinskaya. Moscow : Pedagogy, 1990. 288 p.

Shebanov A. F. Higher legal education – to the level of new tasks // The Soviet state and Law. 1958. No. 11. P. 27–36.

Воронежский государственный университет
Сазонникова Е. В., доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного и муниципально-
го права
E-mail: sazon75@mail.ru

Поступила в редакцию: 17.04.2024

Для цитирования:

Сазонникова Е. В. Вклад профессора В. С. Основина в разработку проблем высшего юридического образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 38–47. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/38-47>.

Voronezh State University
Sazonnikova E. V., Doctor of Legal Sciences,
Professor of Constitutional and Municipal Law Department
E-mail: sazon75@mail.ru

Received: 17.04.2024

For citation:

Sazonnikova E. V. Contribution of professor V. S. Osnovin in the development of problems higher legal education // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 2 (57). P. 38–47. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/38-47>.