

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УДК 342

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/73-83>

ГОСУДАРСТВО В ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ

С. А. Агамагомедова

Институт государства и права Российской академии наук

THE STATE IN THE ECONOMY: THEORETICAL AND LEGAL SUBSTANTIATION

S. A. Agamagomedova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

Аннотация: определены место и роль государства (государственных механизмов) в современной экономике; охарактеризована экономическая природа государства; предложено правовое обоснование государства в экономике и специфика присутствия государства в цифровой и интеграционной экономике; выявлено соотношение различных статусов государства в современной экономике. Проведен анализ существующих подходов к месту государства в экономических отношениях. Множественность этих подходов получила отражение в концепциях социальной экономики, конституциональной экономики, экономики социальной солидарности, в методе государственно-частного партнерства и др. Сделан вывод об усилении государственного регулирования экономики в современных условиях, призванного обеспечить базовые права и свободы граждан и организаций, выделены особенности подобного регулирования в условиях современных вызовов и угроз.

Ключевые слова: государство, экономика, экономика солидарности, конституционная экономика, регулятор, интеграция экономики, цифровизация экономики.

Abstract: the place and role of the state (state mechanisms) in the modern economy are determined; the economic nature of the state is characterized; the legal justification on the state in the economy and the specifics of the presence of the state in the digital and interaction economy are proposed; the relationship between different statuses of the state in the modern economy is revealed. The analysis of existing approaches to the place of the state in economic relations is carried out. The plurality of these approaches is reflected in the concepts of social economy, constitutional economy, the economy of social solidarity, in the method of public-private partnership and others. The conclusion is made about the strengthening of state regulation of the economy in modern conditions, designed to ensure the basic rights and freedoms of citizens and organizations, the features of such regulation in the face of modern challenges and threats are highlighted.

Key words: state, economy, solidarity economy, constitutional economy, regulator, integration of the economy, digitalization of the economy.

В условиях турбулентности современной экономики, множества внешних и внутренних вызовов и угроз важно определить место и роль государства в экономических отноше-

ях с целью повышения эффективности последних. Различное научное позиционирование места государства в экономике обуславливает размытость существующих доктринальных подходов к роли государства в экономической сфере, к содержанию его экономической функции, со-

© Агамагомедова С. А., 2024

отношению различных статусов государства в современном экономическом взаимодействии.

Вопрос о роли государства в экономических отношениях существовал всегда с момента образования государства как такового. Степень и формы его вмешательства в экономику, место его в экономическом взаимодействии, роль в развитии экономического базиса общества – все эти проблемы являются ровесниками государства как общественного института. Безусловно, их решение лежит в разных плоскостях в зависимости от этапа социально-экономического и государственно-правового развития общества. Одна из распространенных теорий происхождения государства обосновывает его возникновение с точки зрения развития производительных сил или по сути экономических отношений. Эта изначально экономическая природа государства обуславливает меняющееся, но традиционно важное место государства в системе экономических связей. От чего зависит это место, как меняется роль государства в современной экономической системе, какие новые функции у него появляются и как трансформируется его ординарный функционал, каков современный вектор научного теоретико-правового позиционирования государства в экономике – попытка ответить на эти вопросы предложена в данной статье.

Экономическая природа государства

Традиционно государство рассматривается учеными-юристами как «орудие социального компромисса»¹, политико-управляющая система, как универсальный организатор и регулятор происходящих процессов², причем не только экономических. Прав Ю. Н. Стариков, утверждая, что современное государство, выполняя множество функций и предназначений, может быть модернизировано с позиций различных подходов в его понимании. Ученый выделяет множество видов государства, среди которых административное, эффективное, сильное, сервисное, стандартное, чиновное (служебное), принуждающее, функциональное, государство-гарант и др.³

¹ Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд., перераб и доп. М., 2004. С. 50.

² См.: Тихомиров Ю. А. Динамика управления в современном обществе // Журнал российского права. 2021. Т. 25, № 11. С. 5, 9.

³ См.: Стариков Ю. Н. Модернизация государства и административного права // Юридические записки. 2012. № 2 (25). С. 224–225.

О месте и роли государства в экономических отношениях следует сказать особо. По мнению отдельных авторов, характеризующих экономическую функцию государства в развивающихся странах, государство играет объективно обусловленную роль инициатора, организатора, постоянного и незаменимого участника хозяйственно-экономического процесса⁴. Представляется, что подобная роль присуща государству не только применительно к развивающимся странам. При этом следует четко разграничивать участие государства в экономических отношениях в качестве самостоятельной стороны экономического взаимодействия и в качестве собственно государственном, или «внешнего зрителя» за сторонами, субъектами экономических связей. Нас в данном исследовании интересует государство во втором качестве. Обратим внимание при этом на то, что ученые признают, что государство, как правило, менее эффективный собственник, нежели бизнес-структуры. Кроме того, хозяйственная деятельность государственных предприятий недостаточно прозрачна⁵.

Характеризуя образование государства на основе концепции развития производительности труда и соответственно частной собственности и обмена, Ф. Энгельс связывал процессы смены родового строя обществом с государственно-территориальной организацией прежде всего с классовыми противоречиями. По его мнению, «столкновение новообразовавшихся общественных классов взрывает старое общество, покоящееся на родовых союзах; его место заступает новое общество, организованное в государство, подразделениями которого служат уже не родовые, а территориальные объединения, – общество, в котором семейные отношения полностью подчинены отношениям собственности»⁶.

Рожденное по результатам экономической эволюции, государство всегда имело экономические цели. К последним представители экономической науки относили повышение экономической эффективности, уменьшение неравенства

⁴ См.: Сосна С. А. Об экономической функции государства в развивающихся странах / Правовое регулирование экономики : сборник статей. Вып. 2. Редкол.: В. Е. Чиркин, Ю. А. Юдин, С. А. Сосна. М., 1979. С. 7.

⁵ См.: Административно-правовое регулирование в сфере экономики (современные формы и методы) : монография / под общ. ред. М. Н. Кобзарь-Фроловой ; отв. ред. В. М. Редкоус. Воронеж, 2021. С. 98.

⁶ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1937. С. 8–9.

в распределении доходов, стабилизацию экономики с помощью макроэкономической политики, представление экономических интересов страны за рубежом⁷. По мнению других авторов, государственное вмешательство в экономику оправдано двумя причинами – обеспечением эффективности и равенства, т. е. когда основная цель правительственных программ состоит либо в увеличении экономического пирога, либо в изменении способа его дележки⁸. Кроме того, ученые видят совместную миссию государства и экономики в обеспечении коллективного благосостояния (*collective welfare*)⁹.

Следует обратить внимание на то, что используемое в науке устойчивое соотношение «государство – экономика» в определенном смысле условно, является очень общим и формализованным. В данную формулу вместо переменной «государство» можно вставить такие категории, как власть, правительство, публичная администрация, регуляторы, обязательные требования, а переменную «экономика» заменить на категории бизнеса, предпринимательства, рынка, хозяйства, производства и др. Примечательно, что в научной литературе встречается упоминание «путаницы между рынком и экономикой»¹⁰. При этом регулируемую функцию выделяют и у самого рынка, который выступает не только высшей точкой экономической свободы, но и «строжайшим экономическим надсмотрщиком»¹¹.

Правовое обоснование государства в экономике

Представители юридической науки обоснованно признают тот факт, что насколько эффективно государственная власть использует рыча-

ги правового регулирования, насколько удачно или, напротив, неудачно избрана соответствующая правовая форма, в определенной степени зависит успех того или иного хозяйственного мероприятия¹². Вполне закономерное с юридической точки зрения понимание государства в экономической жизни общества в первую очередь в форме регулятора («сознательного регулятора гражданского общества»¹³), «установщика» требований для экономического взаимодействия (этакого «светофора») отражается в использовании разноотраслевых методов и подходов к обоснованию государственного регулирования экономических отношений. Одним из них выступает предлагаемый профессором Г. А. Гаджиевым онтологический правовой подход, позволяющий понять соотношение двух изоморфных научных дисциплин: экономической теории и юриспруденции и в особенности науки гражданского права, понятийный ряд которых отражает зачастую разные грани одних и тех же существующих в реальности экономических отношений¹⁴.

Полагаем, что присутствие государства в экономике в современных условиях уместно представить с точки зрения не только конституционной и административной отраслей права (достаточно устоявшийся и традиционный подход), но и гражданско-правовых позиций, реализуемых с помощью инструментов предпринимательского, экологического, социального, информационного, трудового права. Относительно новым аспектом последнего можно считать, на наш взгляд, реагирование органов государственной власти на внутрикорпоративный конфликт в компании Wildberries, где речь идет не просто о необходимости соблюдения компанией-маркетплейсом традиционных норм трудового законодательства РФ¹⁵, но об определенном влиянии «снизу» на государство в роли регулятора новых условий торгового оборота.

Роль государства как регулятора, пожалуй, самая традиционная и устоявшаяся для эконо-

⁷ См.: Самуэльсон Пол А., Нордхаус Вильям Д. Экономика : пер. с англ. М., 1997. С. 320.

⁸ См.: Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. СПб., 1999. С. 37.

⁹ Colás A. S. The Rate of Growth of Real Wages and the Role of the State in the Economy // Public and Private Enterprise in a Mixed Economy / W. J. Baumol. International Economic Association Series. London. 1980. P. 273. URL: https://doi.org/10.1007/978-1-349-16394-6_29

¹⁰ Laville J. Solidarity Economy // International Encyclopedia of Civil Society / H. K. Anheier, S. Toepler (eds.). Springer, New York. 2010. URL: https://doi.org/10.1007/978-0-387-93996-4_801

¹¹ Сажина М. А. Изъяны рыночного механизма и провалы государственного управления : методологические аспекты // Экономические стратегии. 2019. Т. 21, № 8 (166). С. 125.

¹² Чиркин В. Е. Государственный сектор экономики и право в странах социалистической ориентации // Правовое регулирование экономики : сборник статей. С. 45.

¹³ Сажина М. А. Указ. соч. С. 133.

¹⁴ См.: Гаджиев Г. А. Легитимация идей «Права и экономики» (новые познавательные структуры для гражданского права) // Вестник гражданского права. 2017. № 6. С. 108–175.

¹⁵ См.: Глава Минтруда высказался о забастовке сотрудников Wildberries. URL: <https://lenta.ru/news/2023/03/16/mintrud/> (дата обращения: 23.03.2023).

мической сферы. Считается, что именно в экономической функции государства наиболее полно проявляется современная роль государства в области хозяйствования¹⁶. Значимость экономической функции и одновременно сложность ее дифференцирования заключаются в том, что она является базовой для всех остальных государственных функций, обуславливает эффективность их реализации. Кроме того, можно обозначить ряд иных подходов к позиционированию государства в экономике в современных условиях.

Ученые выделяют понятие государства-покровителя, содержание которого зависит от исторических традиций страны, социально-экономической роли, инструментов вмешательства, наконец, от размеров социальных обязательств государства. По ряду признаков можно выделить типы государства-покровителя в зависимости от организации системы социальной защиты¹⁷. При этом все чаще покровительственную природу государства связывают не с социальной сферой, а с иными областями управления, прежде всего экономической. Разновидностью роли государства-покровителя выступает, на наш взгляд, государство *Nanny state*, выделяемое учеными, полагающими, что государственный патернализм в данной форме – это один из способов реализации глобальной вневременной функции государства по обеспечению жизнеспособности общества в целом¹⁸. Полагаем, что в широком понимании понятие «государство-покровитель» совпадает с предлагаемой отдельными авторами категорией «гарантийного государства», которое «обеспечивает осуществление некоторых постоянных целей и задач», «является государством с положительной миссией»¹⁹. С учетом многообразия современных интерпретаций роли государства в экономике считаем возможным согласиться с позицией ученых о новом об-

лике государства (независимо от термина, его обозначающего), в котором соединяются признаки и государства полицейского, и государства социального, а принцип государственного патернализма трансформируется в условиях глобализирующегося и стремящегося к постиндустриализму мира²⁰.

Безусловно, государство, его роль и место в экономической жизни меняются под воздействием кризисов, колебаний, турбулентности в экономических отношениях. Так, существует научная позиция, согласно которой причиной создания и популяризации государственно-частного партнерства послужила сложная социально-экономическая ситуация, сложившаяся в Западной зоне в период реструктуризации экономики и глобального бюджетного кризиса, когда классическое «налоговое государство» (нем. *Steuerstaat*) перестало справляться с растущими социальными обязательствами перед гражданами²¹.

В науке доминируют два различающихся значения понятия экономики: первое – это формальное значение, связанное с процессом экономики в ситуации нехватки ресурсов; второе – содержательное значение, относящееся к удовлетворению потребностей посредством социальных взаимодействий между людьми и экологических действий с природой²². Можно констатировать, что второе значение сегодня преобладает и отражается в том числе в генерации и научном обосновании таких направлений (по сути методологических подходов), как экономика солидарности, зеленая экономика, конституционная экономика, социальная экономика, подход на основе государственно-частного партнерства и др. При этом данное содержательное значение усиливается, на наш взгляд, на кризисных этапах современного общества, в частности это можно было наблюдать в период пандемии новой коронавирусной инфекции. Академик Т. Я. Хабриева в связи с этим выделяет казуальное регулирование в данный период и обосновывает необходимость использования гибкой модели правового регулирования, которая характеризуется широким применением диспозитивного метода и об-

¹⁶ См.: Теория государства и права. С. 65.

¹⁷ См.: Клинова М. В. Государство-покровитель : социальное государство на перепутье // Современная Европа. 2019. № 2 (88). С. 151–163.

¹⁸ См.: Путило Н. В., Волкова Н. С. Феномен «Nanny state» : новый вид государства или модификация государственного патернализма в современных условиях? // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 23.

¹⁹ Алексеев Н. Н. Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки. М., 2008. С. XVII–XVIII (цит. по: Конституционная экономика / отв. ред. Г. А. Гаджиев. М., 2010. С. 10).

²⁰ См.: Путило Н. В., Волкова Н. С. Указ. соч. С. 27.

²¹ См.: Ходырев А. А. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства на современном этапе : автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 10.

²² См.: Laville Jl. Указ. соч.

разующих его средств, а также неправовых регуляторов для защиты наиболее важных общественных отношений²³.

Традиционные подходы к присутствию государства в экономике, связанные с принуждением и администрированием, сегодня планомерно смещаются в пользу относительно новых регуляторов коммуникативного свойства, саморегуляторов, сорегуляторов, отражающих в том числе социальную и экономическую солидарность как имманентные свойства социального взаимодействия.

Государство в цифровой экономике

Такие фундаментальные проблемы, как цели ведения хозяйства и роль государства как регулирующего фактора (детерминирующего процессы хозяйствования или лишь влияющего на них), нельзя рассматривать в изоляции от изменений, происходящих в общественной и политической сфере²⁴. Применительно к процессам цифровизации экономики ученые считают, что широкое понимание цифровой экономики включает и реформу государственного управления с целью повышения его результативности²⁵.

Ученые констатируют, что в социально-экономическом плане в обществе происходит «разгосударствление» – государственное пространство сокращается в пользу рынка и граждан. Пытаясь реагировать на эту угрозу, государство развивает так называемую административную демократию – процедуры участия граждан в управлении, транспарентность управления²⁶. Полагаем, что цифровизация взаимодействия граждан и организаций с органами государства определенным образом, а именно – процедурно, вовлекает невластных субъектов в управленческий процесс. В связи с этим мы можем говорить об определенном равенстве сторон (адми-

нистративно-процедурная демократия) подобного взаимодействия – административно-процедурном.

Административно-процедурное равенство (в смысле равного доступа к административным процедурам взаимодействия, равной обеспеченности соответствующих процессуальных прав обеих сторон и др.) государства и лиц, с ним взаимодействующих, постепенно внедряется в публично-правовую сферу и оттесняет признанное в юридической науке неравенство сторон в управленческих отношениях. Говорить о равенстве как таковом, конечно, не приходится, однако рассматриваемому оцифрованному взаимодействию присуща как минимум большая вовлеченность невластных субъектов в процессы взаимодействия, сопричастность этим процессам, заинтересованность в позитивном результате, на который они могут определенным образом повлиять своим поведением, активностью, посредством инициативы.

В условиях цифровизации экономики трансформируется и роль государства в экономических отношениях – она выходит за пределы статуса государства-регулятора²⁷. Новые экономические механизмы позволяют выделить новые роли (статусы) государства: «государство – цифровая платформа», «партия-государство» и др.²⁸ В этих условиях мы можем констатировать трансформацию критерия публичности в экономической области, изменение его соотношения с государственностью применительно к механизмам воздействия на экономические отношения.

Цифровизация несет с собой качественно новые формы участия общества в управлении: взаимный контакт в электронном взаимодействии, обратная связь в оцифрованных контрольно-надзорных и услуговых отношениях, возможность невластного субъекта посредством своей цифровой активности влиять на характер и направленность управленческих связей. По сути речь идет о формировании техноэко-

²³ См.: Хабриева Т. Я. «Юриспруденция пандемии» : территория чрезвычайного // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. Т. 18, № 1. С. 5–6.

²⁴ См.: Мишевски М. Государство как участник регулирования экономических процессов // Польша и Россия на этапе экономической интеграции и диверсификации / отв. ред. Л. В. Никифоров, Т. Е. Кузнецова. М., 2013. С. 102.

²⁵ См.: Тихомиров Ю. А., Талапина Э. В. Право как эффективный фактор экономического развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 1. С. 4–26.

²⁶ См.: Талапина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) : монография. М., 2015. 192 с.

²⁷ См.: The public sector's roles in the sharing economy and the implications for public values / S. Hofmann, Ø. Sæbø, A. M. Braccini, S. Za // Government Information Quarterly. 2019. Vol. 36, Issue 4. 101399. URL: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.101399>

²⁸ См.: Hu S. Ways of «Control»: Changes and Implications from China's Reform of State-Owned Enterprises // Regulation of State-Controlled Enterprises. International Law and the Global South / J. Chaisse, J. Górski, D. Sejko (eds.). P. 109–124. Singapore. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-19-1368-6_4

номики будущего – экономики с институтами, работающими на качественно новой технологической основе²⁹. И экономическая функция государства в этих условиях усложняется тем, что должна обеспечивать регулирование подобных цифровых платформ или экосистем (совокупности цифровых платформ) в целях защиты экономических и иных интересов их участников.

Государство в интеграционной экономике

Активные процессы интеграции экономики, происходящие в последние десятилетия, сегодня осторожно сменяются деглобализационными тенденциями. В этих условиях получает актуальность признание роли государства в интеграции, но прежде всего как координатора развития³⁰.

М. Н. Марченко справедливо отмечает, что слухи о смерти современного национального государства и права, основанные на постулатах доминирующей в настоящее время либеральной, точнее неолиберальной модели глобализации, оказались преждевременными³¹. Государство не просто не отмирает, оно усиливает свое влияние, в том числе в контексте интеграционных образований, не только сохраняя, но и укрепляя свою национальную, в том числе правовую идентичность.

Говоря о роли государства в межгосударственных интеграционных образованиях, следует подчеркнуть тот факт, что экономическая функция государства в традиционном ее понимании дополняется, усложняется таким функциональным элементом (подфункцией), как формирование единого рынка, содействие ему, стимулирование и обеспечение свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Применительно к евразийской экономической интеграции нами рассматривалась трансформация государственного контроля и надзора как базовых управленческих функций, был сделан вывод о поэтапном формировании единого евразийского контрольно-надзорного пространства. В качестве его характерных признаков выделены неравномерность развития контроль-

но-надзорных механизмов применительно к отдельным сферам регулирования; формирование определенного соотношения национальной и наднациональной компетенции в сфере контроля и надзора; сочетание расширяющегося наднационального правового регулирования с национальными традициями контрольно-надзорной деятельности; влияние формирующихся транснациональных рынков на их регуляцию и др.³²

Ученые считают, что цифровизация и глобализация экономических процессов приводят к фундаментальным противоречиям в сфере государственного управления. В частности дихотомией цифровизации является создание новых технологий, обеспечивающих прозрачность совершаемых участниками гражданского оборота финансовых операций и эффективность государственного управления, и формирование при этом новых форм экономического развития, которые не охватываются инструментами государственного управления³³. В этой связи задача государства – своевременно обеспечить новые экономические формы полноценной регуляцией.

Характеризуя роль государств в экономике интеграционной, необходимо подчеркнуть, что в условиях современных вызовов и угроз применительно к России речь идет о формировании суверенной, но одновременно открытой для внешнего мира экономики. Несмотря на то, что главной темой Петербургского международного экономического форума в 2023 г. стало суверенное развитие, курс на открытость экономики (включая отказ от самоизоляции) был провозглашен в качестве важнейшего принципа современной российской экономики³⁴. Представляется, что поиск золотой середины между принципами суверенной экономики, экономической идентичности и одновременно стандартами экономической открытости, готовности к кооперации и интеграции, доступности и комфортности экономического взаимодействия с дружественными

²⁹ См.: Выступление Владимира Путина на пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума 16 июня 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/71445> (дата обращения: 25.07.2023).

³⁰ См.: Косаров Е. А. Экономическая интеграция Латинской Америки и США. М., 1979. С. 63.

³¹ См.: Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2011. С. 29.

³² См.: Агамагомедова С. А. Государственный контроль и надзор в области экономики в условиях ее интеграции // Административное право и процесс. 2021. № 9. С. 44–47.

³³ См.: Васянина Е. Л. Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях // Финансовое право. 2021. № 2. С. 3–6.

³⁴ См.: Выступление Владимира Путина на пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума 16 июня 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/71445> (дата обращения: 25.07.2023).

странами составляет сегодня содержание экономической функции российского государства.

Множественность ролей современного государства

Даже неполный анализ научного позиционирования государства в экономике позволяет сделать вывод о множественности ролей современного государства (регулятор, координатор, контролер, покровитель, «няня», партнер, сторож, жандарм, арбитр, собственник, сервис, цифровая платформа, партия и др.), их определенном соотношении на конкретных этапах развития, их трансформации.

Вопросы, связанные с занятостью, социальным обеспечением, перераспределением, юридической ответственностью, экологией, борьбой с бедностью, решением военных конфликтов, эпидемиологических и иных кризисов, были, есть и будут в большей степени ответственностью государства. Ученые справедливо отмечают безразличность рынка к проблемам бедности и нищеты, экологии, научно-технического прогресса³⁵. При этом современную экономику, рынок невозможно представить обособленно от социальной политики, благотворительности и общественных проектов, институтов гражданского общества.

Сложный и неоднозначный статус государства в экономических отношениях обусловлен также тем, что экономика регионов страны существенным образом отличается по многим показателям, по сути государство государству рознь. Ученые отмечают, что в связи с сильной пространственной неоднородностью предпринимательской активности и важностью региональных условий ведения бизнеса (в первую очередь институциональных) необходимо проводить более дифференцированную региональную политику в сфере малого и среднего предпринимательства, а также стимулировать развитие региональных экосистем предпринимательства³⁶.

Развивающиеся сегодня концепции конституционной, солидарной, социальной экономики отражают новые варианты соотношения изменяющейся экономики и права, обновленные роли государства в экономике.

Цифровизация и интеграция меняют экономическую функцию государства. Содержание публичности трансформируется: в интеграции от государства к наднациональным институтам отходит часть регуляторной функции; при цифровизации невластные субъекты соучаствуют в управлении посредством цифрового взаимодействия, которое предполагает в том числе и активизм, определенную инициативность граждан и организаций в рамках процедур предоставления государственных и муниципальных услуг, цифровом контроле и надзоре, иных формах взаимодействия.

Государство при определенных условиях (внутреннего и внешнего свойства) по сути меняет соотношение частных и публичных интересов, обеспечиваемых при осуществлении отдельных направлений экономической политики. Примерами могут служить вводимые государством ограничения на функционирование хозяйствующих субъектов в отдельных сферах экономики в период пандемии коронавируса, меры по частичной легализации параллельного импорта в условиях усиления санкционного давления и др. Сложно сказать, к какому типу государства можно отнести современное государство, применяющее подобные меры в экономических и смежных с ними областях (*Nanny state*, социальное государство, «государство-платформа», «государство-арбитр» или др.), но нельзя не согласиться с тем, что сегодня оно использует не столько механизмы налогового и финансового права, сколько арсенал средств административного права³⁷. При этом зачастую административно-правовое регулирование экономики отождествляется с государственным регулированием как таковым, а векторы экономического развития меняются на различных этапах социальной эволюции³⁸.

В экономической ситуации современной России внешние вызовы, с которыми столкнулась отечественная экономика, благодаря эффективному, целенаправленному государственному регулированию стали стимулами для ее роста, своего рода окнами возможностей. По словам Президента Российской Федерации В. В. Путина, в таких условиях принципиаль-

³⁵ См.: Марченко М. Н. Указ. соч. С. 30.

³⁶ См.: Баринаева В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. 2018. № 6. С. 1–25.

³⁷ См.: Путило Н. В., Волкова Н. С. Указ. соч. С. 25.

³⁸ См.: Агамагомедова С. А. Административно-правовое регулирование экономики: эволюция подходов и современные тенденции // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 1. С. 63–73.

но важно было дать бизнесу точку опоры, укрепить доверие к проводимой политике, подчеркнуть незыблемость фундаментальных рыночных институтов, свободы предпринимательства и гарантий защиты собственности.

Сохранение ответственной, сбалансированной бюджетной и денежно-кредитной политики; курс на обеспечение социальной справедливости, на сокращение бедности и неравенства; упор на развитие частной инициативы; увеличение производительности труда; рост инвестиционной активности; курс на открытость экономики – эти и другие направления экономической функции государства определяют принципы проактивной экономической политики, которая может строиться и реализовываться в тесной связке с представителями делового сообщества – с предпринимателями³⁹.

По сути речь идет о переходе на качественно новый уровень развития – о суверенной экономике (экономике предложения), которая не только реагирует на рыночную конъюнктуру и учитывает спрос, а сама формирует этот спрос. При этом расширение экономических возможностей России, ее потенциала должно быть прямо увязано с повышением благополучия ее граждан. Именно в этом и состоит воплощение экономического роста⁴⁰.

Таким образом, множественность ролей современного государства в экономике предполагает поиск и реализацию оптимального баланса между регуляцией и стимулированием экономической активности хозяйствующих субъектов со стороны государства, между административным принуждением и государственной поддержкой бизнеса (причем поддержкой, которая не должна нивелировать экономическую активность, предприимчивость хозяйствующих субъектов), между принципами суверенной экономики, национальными экономическими механизмами и универсальными стандартами экономической кооперации и интеграции, между экономическим обеспечением вопросов обороны страны, национальной безопасности, социальной, культурной и иной политики, между традиционными рыночными моделями функционирования

хозяйства и инновационными формами современных экономических отношений.

Ситуация, когда «государства в экономике много», ничем не лучше ситуации, когда «государства в экономике недостаточно». Правы ученые, полагающие, что выбор между рынком и государством всегда является выбором между различными типами несовершенства⁴¹.

Экономическая функция государства в условиях современных угроз и вызовов усложняется в связи с необходимостью решать экологические, социальные проблемы, вопросы цифровизации и интеграции, международной напряженности, которые так или иначе связаны с экономическими отношениями. Современное сложное понимание экономики (конституционная экономика, экономика предложения, зеленая экономика, экономика солидарности, социальная экономика и др.) должно лечь в основу концепции устойчивого развития⁴².

«Меняющийся опыт человечества в сфере экономики»⁴³ должен быть обеспечен с точки зрения государства, его механизмов и форм управляющего воздействия, адекватных конкретной экономической ситуации.

Рыночные механизмы как регуляторы преимущественно экономического развития не могут успешно действовать сами по себе, а должны органически сочетаться с дееспособной государственной властью, с *сильными национальными государственно-правовыми институтами* (курсив наш. – М. Н.)⁴⁴. Более того, оздоровление и последующее реформирование всей хозяйственной жизни в России и других странах непосредственно связано с усилением роли государства, экономической функции⁴⁵.

Государство обязано учитывать социальные запросы на объем и формы своего присутствия в экономической сфере, оперативно реагировать на любые изменения в ней в целях эффективного обеспечения прав и законных интересов граждан и организаций в экономических и связанных с ними отношениях.

⁴¹ См.: Сажина М. А. Указ. соч. С. 130.

⁴² См.: Сморгачева Л. Н. Административно-правовое обеспечение «зеленой» экономики в России // Государство и право. 2022. № 4. С. 106.

⁴³ См.: Гаджиев Г. А. Указ. соч. С. 108–173.

⁴⁴ См.: Марченко М. Н. Указ. соч. С. 30–31.

⁴⁵ См.: Теория государства и права. С. 66.

³⁹ См.: Выступление Владимира Путина на пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума 16 июня 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/71445> (дата обращения: 25.07.2023).

⁴⁰ См.: Там же.

Библиографический список

- Агамагомедова С. А. Административно-правовое регулирование экономики : эволюция подходов и современные тенденции // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 1. С. 63–73.
- Агамагомедова С. А. Государственный контроль и надзор в области экономики в условиях ее интеграции // Административное право и процесс. 2021. № 9. С. 44–47.
- Административно-правовое регулирование в сфере экономики (современные формы и методы) : монография / под общ. ред. М. Н. Кобзарь-Фроловой ; отв. ред. В. М. Редкоус. Воронеж : Научная книга, 2021. 252 с.
- Баринова В. А., Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательство и институты : есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. 2018. № 6. С. 1–25.
- Васянина Е. Л. Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях // Финансовое право. 2021. № 2. С. 3–6.
- Гаджиев Г. А. Легитимация идей «Права и экономики» (новые познавательные структуры для гражданского права) // Вестник гражданского права. 2017. № 6. С. 108–173. DOI: 10.24031/1992-2043-2017-17-6-108-173 (www.doi.org).
- Клинова М. В. Государство-покровитель : социальное государство на перепутье // Современная Европа. 2019. № 2 (88). С. 151–163.
- Конституционная экономика / отв. ред. Г. А. Гаджиев. М. : Юстицинформ, 2010. 256 с.
- Косаров Е. А. Экономическая интеграция Латинской Америки и США. М. : Наука, 1979. 231 с.
- Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М. : Проспект, 2011. 400 с.
- Мишевски М. Государство как участник регулирования экономических процессов // Польша и Россия на этапе экономической интеграции и диверсификации / отв. ред. : Л. В. Никифоров, Т. Е. Кузнецова. М. : ИЭ РАН, 2013. 234 с.
- Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. СПб. : Питер Ком, 1999. 784 с.
- Самуэльсон Пол А., Нордхаус Вильям Д. Экономика / пер. с англ. М. : БИНОМ, Лаборатория базовых знаний, 1997. 800 с.
- Путило Н. В., Волкова Н. С. Феномен «Nanny state» : новый вид государства или модификация государственного патернализма в современных условиях? // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 19–31. DOI: 10.12737/jrl.2020.144
- Сажина М. А. Изъяны рыночного механизма и провалы государственного управления : методологические аспекты // Экономические стратегии. 2019. Т. 21, № 8 (166). С. 124–133.
- Сморчкова Л. Н. Административно-правовое обеспечение «зеленой» экономики в России // Государство и право. 2022. № 4. С. 103–109. DOI: 10.31857/S102694520019592-2
- Сосна С. А. Об экономической функции государства в развивающихся странах // Правовое регулирование экономики : сборник статей. Вып. 2 / редкол. : В. Е. Чиркин, Ю. А. Юдин, С. А. Сосна. М. : Наука, 1979. 248 с.
- Старилов Ю. Н. Модернизация государства и административного права // Юридические записки. 2012. № 2 (25). С. 222–232.
- Талапина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) : монография. М. : Юриспруденция, 2015. 192 с.
- Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2004. 768 с.
- Тихомиров Ю. А. Динамика управления в современном обществе // Журнал российского права. 2021. Т. 25, № 11. С. 5–18.
- Тихомиров Ю. А., Талапина Э. В. Право как эффективный фактор экономического развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 1. С. 4–26.
- Хабриева Т. Я. «Юриспруденция пандемии» : территория чрезвычайного // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. Т. 18, № 1. С. 5–9. DOI: 10.12737/jflcl.2022.001
- Ходырев А. А. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства на современном этапе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : МИИТ, 2013. 24 с.
- Чиркин В. Е. Государственный сектор экономики и право в странах социалистической ориентации // Правовое регулирование экономики : сборник статей. Вып. 2 / редкол. : В. Е. Чиркин, Ю. А. Юдин, С. А. Сосна. М. : Наука, 1979. 248 с.
- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М. : ПАРТИЗДАТ ЦК ВКП (б), 1937. 243 с.
- The public sector's roles in the sharing economy and the implications for public values / S. Hofmann, Ø. Sæbø, A. M. Braccini, S. Za // Government information quarterly. 2019. Vol. 36, issue 4. 101399. URL: <https://doi.org/10.1016/j.giq.101399>
- Hu S. Ways of «Control» : Changes and implications from china's reform of state-owned enterprises // Regulation of state-controlled enterprises. International law and the Global South / J. Chaisse, J. Górski, D. Sejko (eds.). Singapore, 2022. P. 109–124. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-19-1368-6_4
- Colás A. S. The Rate of growth of real wages and the role of the state in the economy // Public and private enterprise in a mixed economy. International Economic Association Series / W. J. Baumol (ed.). London, 1980. URL: https://doi.org/10.1007/978-1-349-16394-6_29

Laville JI. Solidarity Economy // International encyclopedia of civil society / H. K. Anheier, S. Toepler, (eds/). New York, NY. 2010. URL: https://doi.org/10.1007/978-0-387-93996-4_801

References

Agamagomedova S. A. Administrative and legal regulation of the economy : the evolution of approaches and current trends // Proceedings of the Voronezh State University. Series: Law. 2022. No. 1. P. 63–73.

Agamagomedova S. A. State control and supervision in the field of economics in the conditions of its integration // Administrative law and process. 2021. No. 9. P. 44–47.

Administrative and legal regulation in the sphere of economy (modern forms and methods) : monograph / ed. M. N. Kobzar-Frolova ; resp. ed. V. M. Redkous. Voronezh : Scientific book, 2021. 252 p.

Barinova V. A., Zemtsov S. P., Tsareva Yu. V. Entrepreneurship and institutions : is there a connection at the regional level in Russia? // Issues of Economics. 2018. No. 6. P. 1–25.

Vasyanina E. L. Problems of state management of the economy in modern conditions // Financial law. 2021. No. 2. P. 3–6.

Gadzhiev G. A. Legitimation of the ideas of «law and economics» (new cognitive structures for civil law) // Bulletin of civil law. 2017. No. 6. P. 108–173. DOI: 10.24031/1992-2043-2017-17-6-108-173 (www.doi.org).

Klinova M. V. The patron state : the welfare state at the crossroads // Modern Europe. 2019. No. 2 (88). P. 151–163.

Constitutional economics / managing ed. G. A. Gadzhiev. Moscow : Yustitsinform, 2010. 25 p.

Kosarov E. A. Economic integration of Latin America and the USA. Moscow : Nauka Publishing House, 1979. 231 p.

Marchenko M. N. State and law in the context of globalization. Moscow : Prospekt, 2011. 400 p.

Miszewski M. State as a participant in the regulation of economic processes / Poland and Russia at the stage of economic integration and diversification / L. V. Nikiforov, T. E. Kuznetsova (eds.). Moscow : IERAN, 2013. 234 p.

Mankiw N. G. Principles of economics. St. Petersburg : Peter Kom, 1999. 784 p.

Samuelson Paul A., Nordhaus William D. Economics / transl. from engl. Moscow : BINOM, Laboratory of basic knowledge, 1997. 800 p.

Putilo N. V., Volkova N. S. The «Nanny state» phenomenon : a new type of state or a modification of state paternalism in modern conditions? // Journal of Russian law. 2020. No. 12. P. 19–31. DOI: 10.12737/jrl.2020.144

Sazhina M. A. Flaws of the market mechanism and failures of public administration : Methodological aspects // Economic strategies. 2019. Vol. 21, no. 8 (166). P. 124–133.

Smorchkova L. N. Administrative and legal support of the green economy in Russia // State and law. 2022. No. 4. P. 103–109. DOI: 10.31857/S102694520019592-2

Sosna S. A. On the economic function of the state in developing countries // Legal regulation of the economy : a collection of articles. Issue. 2 / V. E. Chirkin, Yu. A. Yudin, S. A. Sosna (eds.). Moscow : Nauka Publishing House, 1979. 248 p.

Starilov Yu. N. Modernization of the state and administrative law // Legal notes. 2012. No. 2 (25). P. 222–232.

Talapina E. V. Public administration in the information society (legal aspect) : monograph. Moscow : Jurisprudence, 2015. 192 p.

Theory of state and law : a course of lectures / N. I. Matuzova, A. V. Malko (eds.). 2nd ed., rev. and add. Moscow : Yurist, 2004. 768 p.

Tikhomirov Yu. A. Dynamics of management in modern society // Journal of Russian law. 2021. Vol. 25, No. 11. P. 5–18.

Tikhomirov Yu. A., Talapina E. V. Law as an effective factor in economic development // Law. Journal of the Higher School of Economics. 2020. No. 1. P. 4–26.

Khabrieva T. Ya. «Pandemic jurisprudence» : the territory of the emergency // Journal of foreign legislation and comparative law. 2022. Vol. 18, no. 1. P. 5–9. DOI: 10.12737/jflcl.2022.001

Khodyrev A. A. Administrative and legal regulation of public-private partnership at the present stage : cand. legal sci. dis. Moscow : MIIT, 2013. 24 p.

Chirkin V. E. The public sector of the economy and law in the countries of socialist orientation // Legal regulation of the economy : a collection of articles. Issue 2 / V. E. Chirkin, Yu. A. Yudin, S. A. Sosna (eds.). Moscow : Nauka Publishing House, 1979. 248 p.

Engels F. The origin of the family, private property and the state. Moscow : Partizdat of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, 1937. 243 p.

The public sector's roles in the sharing economy and the implications for public values / S. Hofmann, Ø. Sæbø, A. M. Braccini, S. Za // Government information quarterly. 2019. Vol. 36, issue 4. 101399. URL: <https://doi.org/10.1016/j.giq.101399>

Hu S. Ways of «Control» : Changes and implications from china's reform of state-owned enterprises // Regulation of state-controlled enterprises. international law and the Global South / J. Chaisse, J. Górski, D. Sejko (eds.). Singapore, 2022. P. 109–124. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-19-1368-6_4

Colás A. S. The Rate of growth of real wages and the role of the state in the economy // Public and private enterprise in a mixed economy. International Economic Association / W. J. Baumol (eds). Series London, 1980. URL: https://doi.org/10.1007/978-1-349-16394-6_29

Laville Jl. Solidarity Economy // International encyclopedia of civil society / H. K. Anheier, S. Toepler, (eds.). New York, 2010. URL: https://doi.org/10.1007/978-0-387-93996-4_801

Институт государства и права Российской академии наук

Агамагомедова С. А., кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса

E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Поступила в редакцию: 31.01.2024

Для цитирования:

Агамагомедова С. А. Государство в экономике : теоретико-правовое обоснование // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 73–83. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/73-83>.

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

Agamagomedova S. A., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor., Senior Researcher in the Sector of Administrative Law and Administrative Procedure

E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Reserved: 31.01.2024

For citation:

Agamagomedova S. A. The State in the Economy : Theoretical and Legal Substantiation // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 2 (57). P. 73–83. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/73-83>.