

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. С. Шаталов

*Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»*

TRENDS AND PROSPECTS FOR SOLVING FORENSIC PROBLEMS USING HIGH TECHNOLOGIES

A. S. Shatalov

National Research University of Electronic Technology «MIET»

Аннотация: отечественная криминалистика переживает очередной этап своего поступательного развития, сосредоточившись на создании разнообразных криминалистических технологий, соответствующих цифровым и познавательным установкам вектора общественного развития. Оптимальным вариантом научного обеспечения их применения при производстве по уголовным делам может стать частная криминалистическая теория высоких технологий, способная оживить профессиональное мышление российских криминалистов и упростить анализ криминалистической реальности. Исходя из такого посыла, на основе форм и направлений развития криминалистического знания в статье рассмотрены организационные сложности и потенциальные возможности использования инновационных технологий в производстве по уголовным делам. Автор обосновывает необходимость расширения методологической основы отечественной криминалистики и разработки на этом фоне теоретических положений, обогащающих ее предмет новым содержанием в соответствии с логико-методологическими принципами и законами диалектики. Особое внимание уделяется вопросам интеграции криминалистических знаний с данными естественных и технических наук. Выделены основные черты данной концепции и обоснована необходимость ее дальнейшего развития в рамках частной криминалистической теории высоких технологий.

Ключевые слова: высокие технологии, криминалистика, методы криминалистики, расследование преступлений, уголовное судопроизводство.

Abstract: domestic criminology is going through the next stage of its progressive development, focusing on the creation of a variety of forensic technologies that correspond to the digital and cognitive settings of the vector of social development. The optimal option for scientific support of their use in criminal proceedings may be a private forensic theory of high technology, which can modernize the professional thinking of Russian criminologists and simplify the analysis of forensic reality. Based on this premise, based on the forms and directions of development of forensic knowledge, the article examines the organizational difficulties and potential opportunities for using innovative technologies in criminal proceedings. The author substantiates the need to expand the methodological basis of domestic criminology and, against this background, to develop theoretical provisions that enrich its subject with new content in accordance with logical and methodological principles and the laws of dialectics. They pay special attention to the integration of forensic knowledge with data from the natural and technical sciences. The main features of this concept are highlighted and the need for its further development within the framework of the private forensic theory of high technology is substantiated.

Key words: high technology, criminology, forensic methods, crime investigation, criminal proceedings.

В 2020 г. в Основной закон нашей страны¹ были имплементированы новые ориентиры обеспечения экономического роста Российской Федерации и повышения благосостояния граждан, а цифровизация всех сфер общественной жизни стала мощным импульсом к обсуждению и решению проблем защиты прав человека. Как следствие, в поле зрения ученых стали возникать нерешенные вопросы, касающиеся соотношения публичного и частного права², правового регулирования предпринимательской деятельности³, защиты прав потерпевших от преступлений⁴ и многое другое, что с течением времени стало подвергаться конструктивной критике и переосмысливаться заново. В научных исследованиях все чаще рассматриваются вопросы кодификации и модернизации конкурентного⁵, корпоративного⁶, предпринимательского права⁷, охраны критической информационной инфраструктуры и персональных данных⁸, буллинга⁹, оборота криптовалют¹⁰, теневых сегментов Интер-

нета¹¹ и др. На этом фоне усилилось внимание к основополагающим институтам уголовного¹² и уголовно-процессуального права¹³, а в трудах криминалистов обсуждаются концептуальные вопросы высокотехнологичного права, рассматриваемого в качестве наукоемкого и технологичного регулятора общественных отношений, который, с одной стороны, призван их регламентировать, а с другой – использовать в процессе правоприменения высокие технологии¹⁴.

Возникшая потребность в технологиях такого рода объясняется тем, что все большее значение в доказывании приобретают цифровые следы совершенных и готовящихся правонарушений, предопределяя, таким образом, необходимость приобретения, преумножения и использования сотрудниками российских правоохранительных органов комплекса компетенций из сферы компьютерных и сетевых технологий, в том числе основанных на использовании методов искусственного интеллекта. В деятельности российских силовых структур все шире используются новые программно-аппаратные разработки в целях фиксации противоправной деятельности и установления личности правонарушителей, а также фактов предоставления подложных документов на право доступа к информации, изменения адреса или кода технического устройства, нарушения средств или системы защиты информации, значимой для расследования конкретного уголовного дела и др.¹⁵ Высокий уровень криминалистической и компьютерной грамотности отдельных следователей, дознавателей, оперативных сотрудников также позволяет доказывать и пресекать факты использования правонарушителями анонимных сетей, зарубежных VPN-серверов и механизмов шифрования данных. Вместе с тем уверенная поступь научно-тех-

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., в ред. от 04.10.2022).

² См.: Проблемы соотношения и взаимодействия частного и публичного права (на примере отдельных отраслей права) : монография / под ред. Т. А. Гусевой. М. ; Берлин, 2021. 340 с.

³ См.: Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности : практическое пособие / сост. В. Ю. Абрамов, Ю. В. Абрамов. М., 2023. 322 с.

⁴ См.: Синенко С. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве : монография. Хабаровск, 2013. 320 с.

⁵ См.: Лианос Я. и др. Сфера применения конкурентного права в цифровой экономике // Правоведение. 2019. Т. 63, № 4. С. 522–572. <https://doi.org/10.21638/spbu25.2019.402>

⁶ См.: Чеховская С. А. Современное развитие корпоративного законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 2. С. 74–86. DOI: 10.17323/2072-8166.2016.2.74.86

⁷ См.: Белых В. С. Модернизация российской экономики и предпринимательское законодательство : вопросы теории и практики : монография / под общ. ред. А. И. Татаркина. Екатеринбург, 2011. 262 с.

⁸ См.: Малыгин И. И. Уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру : монография. М., 2023. 164 с.

⁹ См.: Голованова Н. А. Проблемы борьбы с буллингом : законодательное решение // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 113–123. DOI: 10.12737/art_2018_8_11

¹⁰ См.: Криптовалюта : легальные и криминально-теневые аспекты оборота / В. В. Дорофеева [и др.] // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 6. С. 884–894. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(6).884-894

¹¹ См.: Овчинников А. И. Безопасность личности и государства в цифровую эпоху : политико-правовой аспект // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 5–21. DOI: 10.12737/jrl.2020.064

¹² См.: Риски цифровизации : виды, характеристика, уголовно-правовая оценка : монография / отв. ред. Ю. В. Грачева. М., 2022. 272 с.

¹³ См.: Основы теории электронных доказательств : монография / под ред. С. В. Зуева. М., 2019. 383 с.

¹⁴ См.: Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право : понятие, генезис и перспективы // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749. DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-4-735-749

¹⁵ См.: Харина Э. Н. Киберпреступления : уголовно-правовой и криминалистический аспект // Вестник ун-та им. О. Е. Кутафина. 2017. № 5 (33). С. 164–171. DOI: 10.17803/2311-5998.2017.33.5.164-171

нического прогресса наталкивает на мысль о том, что всего этого рано или поздно может оказаться недостаточно для эффективной борьбы с современной преступностью. В таких условиях особенно важным становится решение задач, непосредственно связанных с созданием и использованием технических средств, методов и разнообразных информационных технологий, способных генерировать новые знания.

Осознание перспектив технологического развития общества, помимо всего прочего, повлекло за собой обсуждение в юридическом сообществе конкретных мер по совершенствованию нормативных предписаний действующего уголовного-процессуального законодательства и практики его применения. В наиболее активном дискурсе находятся идеи об использовании информационных технологий при производстве следственных и иных процессуальных действий¹⁶; о внедрении в уголовный процесс наряду с бумажной электронной формы документооборота¹⁷; об изменении традиционного формата материалов уголовного дела на электронный¹⁸; об использовании современных технологий в качестве средств компенсаторного характера, направленных на «выравнивание» процессуального положения участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями по отношению к другим¹⁹ и др. Однако в цифровом контексте, являющемся по своей природе трансграничным, само по себе обозначение четких законодательных рамок для повсеместного использования технологий такого рода представляется нужным, но недостаточным. Как следствие, возрастает значение правил киберэтики, предназначенных для

утверждения прозрачности, лояльности и беспристрастности данного познавательного инструмента²⁰. В интересах полноты, объективности, всесторонности предварительного расследования преступлений и судебного рассмотрения уголовных дел должна быть, в частности, гарантирована состоятельность методов обработки криминалистически значимой информации. Основываясь на анализе научных публикаций, можно констатировать, что в российской криминалистике необходимые предпосылки для этого присутствуют. Она уже прошла через три этапа своего развития и сейчас находится на четвертом.

Первый этап был связан с накоплением эмпирических данных и продолжался с конца XIX в. до середины 1930-х гг. На втором этапе, который начался с появления первого советского учебника по криминалистике в 1935–1936 гг., активно разрабатывались частные криминалистические теории, и он продолжался около 30 лет. Далее, до начала XXI в., происходили систематизация накопленных знаний и формирование общей теории криминалистики. В новом веке работа по систематизации не прекратилась, но наука перешла к программно-алгоритмической реконструкции собственных научных данных, используя при этом преимущественно кибернетические методы. Это привело к тому, что дальнейшее развитие криминалистики стало зависеть не только от отечественных, но и от мировых достижений в естественных и технических науках, а также от широкого использования электронных, информационных и телекоммуникационных технологий.

Будучи самостоятельной отраслью научного знания, советская, а затем и российская криминалистика за годы своего существования не только преумножала собственный потенциал познавательных средств (технических, тактических, технологических, методических), копила опыт их использования в деле борьбы с преступностью, но и активно делилась своими достижениями с другими науками. Сейчас в ней возникла переходная ситуация, требующая, с одной стороны, критического пересмотра системы накопленных знаний с учетом современных реалий общественного развития и правоохранительной деятельности, а с другой – ассимиляции глобального процесса цифровизации к устоявшимся теоретическим схемам. Благодаря усилиям совет-

¹⁶ См.: Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде : реальность и перспективы // *Lex russica*. 2019. № 5 (150). С. 117–131. DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131

¹⁷ См.: Вилкова Т. Ю. Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий // *Актуальные проблемы российского права*. 2020. Т. 15, № 8. С. 155–163. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.155-163

¹⁸ См.: Вилкова Т. Ю., Масленникова Л. Н. Законность и унификация в уголовном судопроизводстве : от бланков процессуальных документов – к электронному уголовному делу // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2019. Вып. 46. С. 728–751. DOI: 10.17072/1995-4190-2019-46-728-751

¹⁹ См.: Курбатова С. М. О необходимости формирования специального процессуального статуса участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями // *Юридический вестник Самарского университета*. 2023. Т. 9, № 1. С. 18–27. DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-1-18-27

²⁰ См.: Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях. Принята на 31-м пленарном заседании ЕКЭП (Страсбург, 3–4 декабря 2018 г.).

ских, а затем и российских криминалистов, существенно расширить методологию отечественной криминалистики смогли, в частности, кибернетические методы. Это можно и нужно считать значительным достижением, поскольку кибернетика в советское время долго считалась «лже-наукой», вследствие чего сам термин «кибернетика» почти не использовался и заменялся понятием «информация». В свою очередь, понятие «информация», а точнее «криминалистически значимая информация», было и остается краеугольным камнем криминалистики, ее научной платформой. Как следствие, сама криминалистически значимая информация изначально позиционировалась криминалистами в зависимости от своего носителя и средств, с помощью которых могла из него извлекаться. Относительно недавно в категорию носителей криминалистически значимой информации попали электронные и телекоммуникационные сети, а для ее извлечения стали применяться разнообразные современные технологии в качестве средств, имеющих широкие технические возможности для ее поиска, обработки, выдачи и хранения.

Здесь нужно оговориться, что в этом плане траектория развития отечественной криминалистики не является оригинальной. Во многих зарубежных странах аналогичные отрасли научного знания также активно развиваются в этом направлении, но преимущественно как технические дисциплины, направленные на разработку методов и средств обнаружения, изъятия, исследования следов и иных вещественных доказательств, учетно-регистрационных систем накопления и обработки криминалистически значимой информации. Возможно, это главная причина того, что зарубежные криминалисты не уделяют достаточно внимания научным исследованиям, связанным с общетеоретическими и методологическими проблемами криминалистики. Они склонны рассматривать криминалистику как прикладную дисциплину, которая занимается разработкой практических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений. В отечественной криминалистике взгляды на ее сущность и содержание несколько иные.

Принято выделять три категории методов, которыми она пользуется: общий метод (материалистическая диалектика), общенаучные (универсальные) и специальные (криминалистические)²¹. Их система образует целостную методо-

логию, где научные методы, предназначенные для изучения того или иного объекта познания, сочетаются в органическом единстве с методами исследовательской работы. В советский и постсоветский периоды развития криминалистики основным подходом к познанию был диалектический метод, позволяющий выявить все свойства, связи и отношения изучаемого объекта. Когда речь идет о преступлении, оно имеет объективную причинно-следственную связь с другими явлениями объективной реальности. С точки зрения диалектики познания, это означает, что выявление причинной зависимости не только позволяет объяснить само событие преступления, но и спрогнозировать ход и результаты его предварительного расследования. Это в свою очередь влияет на определение форм и методов работы следователя.

Как процесс познания, его профессиональная деятельность направлена от незнания к знанию, т. е. от конкретного явления к его сущности, с целью получения доказательств. Это познание осуществляется с помощью диалектического метода и методов конкретных познавательных процессов. При использовании в уголовном судопроизводстве электронных и информационно-телекоммуникационных сетей специфика диалектики познания сохраняет свою общеприродную философию. Здесь важна взаимосвязь категорий всеобщего, особенного и единичного, где всеобщим является диалектико-материалистический подход к сущности познаваемых явлений, особенным – возможность конкретизации этого подхода в рамках предварительного расследования, а единичным – совокупность криминалистически значимой информации, научных данных, профессионального опыта, технических средств и методов, используемых в расследовании конкретного преступления (преступлений), т. е. те самые высокие технологии, основанные на кибернетических методах и адаптированные для использования в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях.

Необходимо отметить, что в российском уголовном законодательстве (далее – УК РФ)²² различие между этими понятиями не проводится, а Интернет рассматривается как их разновидность. Под термином «информационно-телекоммуникационная сеть» в соответствующих статьях Особенной части УК РФ понимается технологи-

²¹ См.: Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. Т. 1. М., 1977. С. 233–266.

²² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023).

ческая система, предназначенная для передачи информации по линиям связи, доступ к которой осуществляется с помощью компьютерных устройств. С точки зрения высшей судебной инстанции, для признания наличия в действиях того или иного лица признаков преступления, совершенного с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, «...не имеют значения количество компьютерных устройств, входящих в такую технологическую систему, подключение к ней ограниченного количества пользователей или неопределенного круга лиц, а также другие ее характеристики. Таковыми могут признаваться, в частности, сети операторов связи, локальные сети организаций, домашние локальные сети, а также любые иные сети, предоставляющие возможность двум или более пользователям с помощью любых компьютерных устройств осуществлять проводной или беспроводной доступ к информации, расположенной на компьютерных устройствах, подключенных к данной сети, либо обмен информацией (передачу сообщений) между компьютерными устройствами»²³.

Важно отметить, что в советское время уже проводилось изучение перспектив использования кибернетических методов для решения криминалистических задач. Исследования Л. Г. Видонова, Н. Л. Гранат, Г. А. Густова, В. Я. Колдина, А. М. Ларина, Н. С. Полевого, А. Р. Шляхова, А. А. Эйсмана и некоторых других советских и российских криминалистов показали, что для последовательного развития теоретических основ предварительного расследования преступлений необходимо находить оптимальные способы использования кибернетических методов и средств. Более того, с течением времени стало очевидно, что эти методы не могут быть полноценно применены без учета достижений математики. Поэтому важным показателем их научной зрелости является все большее использование математических подходов. Начиная с середины прошлого века криминалисты стали отмечать в своих работах, что их применение в криминалистических исследованиях открывает новые возможности для практики до-

казывания²⁴. Сам факт отстаивания ими необходимости комплексного использования математических и кибернетических методов является доказательством высокого уровня развития отечественной криминалистики, которая столкнулась с потребностью «...в тех точных методах познания своего предмета, которые может предоставить ей современная математика»²⁵. Благодаря их настойчивости применение математических и кибернетических методов в криминалистике стало расширяться. Этому способствовал процесс интеграции знаний, позволяющих получить более полное и точное понимание закономерностей объективной реальности. И тогда, и сейчас их использование обеспечивает высокую точность результатов, расширяет возможности изучения предмета криминалистики и обогащает процесс собирания криминалистически значимой информации. При этом они не заменяют другие методы, а используются в комплексе. В сферу управления процессом предварительного расследования и познания его закономерностей математические методы интегрируются посредством методов кибернетических.

Известно, что многие задачи, которые следователь должен решать в ходе предварительного расследования, содержат элементы неопределенности. Это объясняется тем, что формирование доказательственной базы в уголовном деле зависит от множества факторов, которые могут комбинироваться по-разному в каждом случае, что затрудняет их однозначную оценку. Кроме того, криминалистически значимая информация не имеет стабильного характера, как уголовно-правовая или уголовно-процессуальная. Поэтому для изучения объективных закономерностей, присущих массовым случайным событиям, непременно следует использовать математические вероятностные методы. Это может выражаться, например, в том, что при реализации следователем тех или иных криминалистических рекомендаций случайные события, имеющие объективные предпосылки для своего появления в процессе предварительного расследования, могут произойти, а могут и не произойти. Следовательно, вероятность случайного обнаружения им источников криминалистически зна-

²³ П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет"». URL: <https://vsrf.ru/documents/own/31913/> (дата обращения: 07.02.2024).

²⁴ См., например: Эйсман А. А. Вопросы теории установления родовой принадлежности (родовой идентификации) в криминалистике // Проблемы судебной экспертизы. 1961. № 1. С. 104–108; Винберг А. И. Некоторые актуальные вопросы советской криминалистики // Сов. государство и право. 1962. № 5. С. 44–50; и др.

²⁵ Белкин П. С. Указ соч. С. 251.

чимой информации может обосновываться математически, но при условии, что во внимание будут приняты самые разнообразные факторы объективного и субъективного свойства. Однако эти факторы пока не могут быть точно преобразованы математически, хотя их изучение имеет довольно долгую историю²⁶.

Одной из главных целей криминалистического анализа преступления является получение научно обоснованного вывода о связи между двумя и более объектами или явлениями. Если их характеристики проявляются случайным образом, эту задачу можно решить с помощью криминалистического алгоритма или программы расследования, используя методы математической статистики, регрессионного и корреляционного анализа. Применение математических инструментов и идей кибернетики в криминалистической работе, а также создание криминалистических информационных систем неизбежно приводит к проблеме организации и управления такой деятельностью в новых условиях. Ее решение включает в себя:

- накопление большого количества фактических данных, которые требуют научного обоснования;
- преобразование качественных методов криминалистики в комплексные, которые сочетают в себе и качественные, и количественные подходы к исследованию;
- изменение не только круга криминалистических задач, но и методов их решения;
- расширение круга специалистов, прямо или косвенно участвующих в раскрытии и расследовании преступлений, определение их прав и обязанностей.

Профессор Н. С. Полевой высказал аналогичную точку зрения более тридцати лет назад²⁷. Несмотря на это, она остается актуальной и в настоящее время, а разработка теоретических основ расследования преступлений с использованием высоких технологий все еще требует специальных знаний и пока не связана с чувствительными изменениями законодательного регулирования досудебного и судебного производства по уголовным делам. Однако развитие и внедрение все новых и новых технологий в конечном ито-

ге приведет к изменению всего уголовного судопроизводства. Российские криминалисты уже сейчас должны готовиться к такому развитию событий с большой ответственностью и тщательностью. Считаем, что при изучении взаимодействия уголовно-процессуального права и высоких технологий важно использовать индуктивный подход, чтобы понять, как технологии такого рода могут повлиять на защиту прав и законных интересов потерпевших и подвергнутых уголовному преследованию лиц. Для этого необходимо иметь концептуальную базу для их практического применения в уголовном судопроизводстве.

Можно предположить, что использование высоких технологий не должно привести к полной замене традиционного содержания уголовного судопроизводства и появлению новых форм предварительного расследования преступлений, но, несомненно, приведет к постепенным изменениям в его правовом механизме. Кроме того, эти и другие факторы приведут к изменениям в теории и методологии криминалистики, что приведет к появлению новых теоретических концепций и расширению понятийного аппарата науки. Также нельзя забывать, что одной из наиболее серьезных проблем является низкий уровень технической подготовленности практических работников, занятых в сфере уголовного судопроизводства. Для ее решения нужно разрабатывать и внедрять как основные, так и дополнительные инновационные профессиональные образовательные программы на стыке двух специальностей юридического и технического направления для обучения будущих юристов практике применения информационных технологий, «...причем не только в качестве уверенных пользователей общеизвестного набора базовых компьютерных программ, но и лиц, осведомленных как в юридических аспектах функционирования ИТ в целом, так и в ее международных стандартах и регулярно появляющихся новациях»²⁸.

Таким образом, предпосылки для создания и дальнейшего развития новой частной криминалистической теории в науке уже существуют. Поиск в ее рамках оптимальных путей решения проблем расследования преступлений с использованием высоких технологий позволят выявить новые формы и направления развития крими-

²⁶ См., например: Буняковский В. Я. Основания математической теории вероятностей. СПб., 1846. 502 с.; Бентам И. Трактат о судебных доказательствах. Киев, 1876. 421 с.; Курно О. Основы теории шансов и вероятностей. М., 1970. 250 с.; и др.

²⁷ См.: Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика. 2-е изд. М., 1989. С. 38.

²⁸ Бертовский Л. В. Проблемы развития высокотехнологического права // Высокотехнологичное право: генезис и перспективы: материалы III Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. (24–25 февраля 2022 г.). Красноярск, 2022. С. 26–29.

налистического знания. Как следствие, предмет отечественной криминалистики будет уточняться и обогащаться новым содержанием в соответствии с логико-методологическими принципами и законами диалектики, так как проблемные ситуации в этой области очень разнообразны. Они взаимосвязаны и в будущем могут служить основой для формирования самостоятельной теоретической концепции, специально предназначенной для научного осмысления способов решения криминалистических задач с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей. В ее рамках должно происходить создание программ для изучения основ и принципов криминалистической деятельности, а также опыта, накопленного и постоянно приобретаемого профессионалами. Пройдя путь интеграции криминалистических знаний с данными естественных и технических наук, эта концепция уже начинает формироваться в отечественной криминалистике. В данной статье мы попытались выделить ее основные черты и обосновать необходимость скорейшего развития в рамках отдельно взятой частной криминалистической теории высоких технологий. Ее качественному росту, несомненно, будет способствовать тот факт, что в Российской Федерации уже определены цели и методы создания информационного общества. Они описаны в официальной Стратегии, рассчитанной до 2030 г.²⁹ В ней предусмотрено использование современных цифровых технологий всеми органами государственной власти, бизнесом и гражданами Российской Федерации. С ее появлением актуализировалась защита интересов граждан от преступных действий в информационно-коммуникационной сфере. Таким образом, общие цели уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики оказались дополненными, поскольку наряду с другими юридическими науками призваны «...создать такие универсальные механизмы, которые, во-первых, отражали бы общечеловеческие ценности; во-вторых, предлагали бы универсальные правовые способы разрешения социальных конфликтов (основная функция права), независимые от сугубо политических или иных соображений целесообразности; и, наконец, переходя на иной уровень обобщения, способство-

вали бы сохранению мира и человечности, то есть нашей цивилизации права»³⁰.

Библиографический список

- Белкин П. С.* Курс советской криминалистики. Т. 1. М., 1977. 339 с.
- Белых В. С.* Модернизация российской экономики и предпринимательское законодательство : вопросы теории и практики : монография / под общ. ред. А. И. Татаркина. Екатеринбург, 2011. 262 с.
- Бентам И.* Трактат о судебных доказательствах. Киев, 1876. 421 с.
- Бертовский Л. В.* Высокотехнологичное право : понятие, генезис и перспективы // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749. DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-4-735-749
- Бертовский Л. В.* Проблемы развития высокотехнологичного права // Высокотехнологичное право : генезис и перспективы : материалы III Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. (24–25 февраля 2022 г.). Красноярск, 2022. С. 26–29.
- Буняковский В. Я.* Основания математической теории вероятностей. СПб., 1846. 502 с.
- Вилкова Т. Ю.* Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 8. С. 155–163. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.155-163
- Вилкова Т. Ю., Масленникова Л. Н.* Законность и унификация в уголовном судопроизводстве : от бланков процессуальных документов – к электронному уголовному делу // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 46. С. 728–751. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395
- Винберг А. И.* Некоторые актуальные вопросы советской криминалистики // Сов. государство и право. 1962. № 5. С. 44–50.
- Голованова Н. А.* Проблемы борьбы с буллингом : законодательное решение // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 113–123. DOI: 10.12737/art_2018_8_11
- Зорькин В. Д.* Право будущего в эпоху цифр. Индивидуальная свобода или сильное государство? // Рос. газета. Федеральный выпуск. 2020. 16 апр. № 83 (8137). С. 6.
- Криптовалюты : легальные и криминально-теневые аспекты оборота / В. В. Дорофеева [и др.] // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 6. С. 884–894. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(6).884-894

²⁹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 07.02.2024).

³⁰ *Зорькин В. Д.* Право будущего в эпоху цифр. Индивидуальная свобода или сильное государство? // Рос. газета. Федеральный выпуск. 2020. 16 апр. № 83 (8137). С. 6.

Курбатова С. М. О необходимости формирования специального процессуального статуса участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 1. С. 18–27. DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-1-18-27

Курно О. Основы теории шансов и вероятностей. М., 1970. 250 с.

Лианос Я. и др. Сфера применения конкурентного права в цифровой экономике // Правоведение. 2019. Т. 63, № 4. С. 522–572. DOI: 10.21638/srbu25.2019.402

Малыгин И. И. Уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру : монография. М. : Инфра-М, 2023. 164 с.

Овчинников А. И. Безопасность личности и государства в цифровую эпоху : политико-правовой аспект // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 5–21. DOI: 10.12737/jrl.2020.064

Основы теории электронных доказательств : монография / под ред. С. В. Зуева. М. : Юрлитинформ, 2019. 383 с.

Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика. 2-е изд. М. : Изд-во МГУ, 1989. С. 38.

Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности : практическое пособие / В. Ю. Абрамов, Ю. В. Абрамов. М. : Юстицинформ, 2023. 322 с.

Проблемы соотношения и взаимодействия частного и публичного права (на примере отдельных отраслей права) : монография / под ред. Т. А. Гусевой. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. 340 с.

Риски цифровизации : виды, характеристика, уголовно-правовая оценка : монография / отв. ред. Ю. В. Грачева. М. : Проспект, 2022. 272 с.

Синенко С. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве : монография. Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2013. 320 с.

Харина Э. Н. Киберпреступления : уголовно-правовой и криминалистический аспект // Вестник ун-та им. О. Е. Кутафина. 2017. № 5 (33). С. 164–171. DOI: 10.17803/2311-5998.2017.33.5.164-171

Чеховская С. А. Современное развитие корпоративного законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 2. С. 74–86. DOI: 10.17323/2072-8166.2016.2.74.86

Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде : реальность и перспективы // Lex russica. 2019. № 5 (150). С. 117–131. DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131

Эйсман А. А. Вопросы теории установления родовой принадлежности (родовой идентификации)

в криминалистике. Проблемы судебной экспертизы», 1961. №1. С. 104–108.

References

Belkin R. S. Course of Soviet criminology. Vd. 1. M., 1977. 339 p. (In Russ).

Belkin V. S. Modernization of the Russian economy and entrepreneurial legislation : questions of theory and practice : monograph / ed. by A. I. Tatarkin. Ekaterinburg : Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2011. 262 p.

Bentham I. Treatise on forensic evidence. Kyiv, 1876. 421 p. (In Russ).

Bertovsky L. V. High-tech law : concept, genesis and prospects. Bulletin of RUDN University. Series: Legal sciences. 2021. Vol. 25, No. 4. P. 735–749. (In Russ). DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-4-735-749

Bertovsky L. V. Problems of development of high-tech law // In collection. High-tech law : genesis and prospects : materials of the III International Interuniversity Scientific and Practical Conference (February 24–25, 2022). Krasnoyarsk, 2022. P. 26–29. (In Russ).

Bunyakovsky V. Ya. Foundations of mathematical probability theory. St. Petersburg, 1846. 502 p. (In Russ).

Vilkova T. Yu. Implementation of the constitutional obligation of the state to provide access to justice in the context of the development of digital technologies // Current problems of Russian law. 2020. Vol. 15, No. 8. P. 155–163. (In Russ). DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.155-163

Vilkova T. Yu., Maslennikova L. N. Legality and unification in criminal proceedings : from forms of procedural documents to electronic criminal cases // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2019. Vol. 46. P. 728–751. (In Russ). DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395

Vinberg A. I. Some current issues of Soviet criminology // Sov. state and law. 1962. No. 5. P. 44–50.

Golovanova N. A. Problems of combating bullying : legislative solution // Journal of Russian Law. 2018. No. 8. P. 113–123. (In Russ). DOI: 10.12737/art_2018_8_11

Zorkin V. D. Law of the future in the digital era. Individual freedom or a strong state? // Russian newspaper. Federal issue. 2020. April 16. No. 83 (8137). P. 6.

Cryptocurrencies : legal and criminal-shadow aspects of turnover / V. V. Dorofeeva [et al.] // All-Russian criminological journal. 2019. Vol. 13, No. 6. P. 884–894. (In Russ). DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(6).884-894

Kurbatova S. M. On the need to form a special procedural status of participants in criminal proceedings from among persons with disabilities // Legal Bulletin of Samara University. 2023. Vol. 9, No. 1. С. 18–27. (In Russ). DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-1-18-27

Cournot O. Fundamentals of the theory of chance and probability. M., 1970. 250 p.

Lianos Ya. [et al.]. Scope of application of competition law in the digital economy // Jurisprudence. 2019. Vol. 63, No. 4. P. 522–572. (In Russ). DOI: 10.21638/spbu25.2019.402

Malygin I. I. Criminal liability for unlawful influence on critical information infrastructure : monograph. M. : Infra-M, 2023. 164 p. (In Russ).

Ovchinnikov A. I. Security of the individual and the state in the digital era : political and legal aspect // Journal of Russian Law. 2020. No. 6. P. 5–21. (In Russ). DOI: 10.12737/jrl.2020.064

Fundamentals of the theory of electronic evidence : monograph / ed. by S. V. Zuev. M. : Yurlitinform, 2019. 383 p. (In Russ).

Polevoy N. S. Forensic cybernetics. 2nd ed. M. : Moscow State University Publishing House, 1989. P. 38. (In Russ).

Legal regulation of new types of entrepreneurial activity : a practical guide / V. Yu. Abramov, Yu. V. Abramov. M. : Justitsinform, 2023. 322 p. (In Russ).

Problems of the relationship and interaction of private and public law (using the example of certain branches of law) : monograph / ed. by T. A. Guseva.

Moscow ; Berlin : Direct-Media, 2021. 340 p. (In Russ).

Risks of digitalization : types, characteristics, criminal legal assessment : monograph / rep. ed. Yu. V. Gracheva. M. : Prospekt, 2022. 272 p. (In Russ).

Sinenko S. A. Ensuring the rights and legitimate interests of the victim in criminal proceedings : monograph. Khabarovsk : Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2013. 320 p. (In Russ).

Kharina E. N. Cybercrimes : criminal law and forensic aspect // Vestnik University named after O. E. Kutafin. 2017. No. 5 (33). P. 164–171. (In Russ). DOI: 10.17803/2311-5998.2017.33.5.164-171

Chekhovskaya S. A. Modern development of corporate legislation // Law. Journal of the Higher School of Economics. 2016. No. 2. P. 74–86. (In Russ). DOI: 10.17323/2072-8166.2016.2.74.86

Sheremetyev I. I. The use of digital technologies when considering criminal cases in court : reality and prospects // Lex russica. 2019. No. 5 (150). P. 117–131. (In Russ). DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131

Eisman A. A. Questions of the theory of establishing generic affiliation (generic identification) in criminology // Problems of forensic examination. 1961. No. 1. P. 104–108. (In Russ).

Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

Шаталов А. С., доктор юридических наук, профессор Института высокотехнологичного права, социальных и гуманитарных наук

E-mail: asshatalov@rambler.ru

Поступила в редакцию: 07.02.2024

Для цитирования:

Шаталов А. С. Тенденции и перспективы решения криминалистических задач с использованием высоких технологий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 285–293. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/285-293>.

National Research University of Electronic Technology «MIET»

Shatalov A. S., Doctor of Legal Sciences, Professor of the Institute of High-Technology Law, Social and Humanitarian Sciences

E-mail: asshatalov@rambler.ru

Received: 07.02.2024

For citation:

Shatalov A. S. Trends and prospects for solving forensic problems using high technologies // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 2 (57). P. 285–293. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/285-293>.