

УДК 341.3

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/308-318>

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ ЗА РУБЕЖОМ

П. Н. Бирюков

*Воронежский государственный университет*

## LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF PRIVATE MILITARY COMPANIES ABROAD

P. N. Biriukov

*Voronezh State University*

**Аннотация:** анализируется статус частных военных компаний, исследуются международные нормы, иностранное законодательство и практика отдельных государств о функционировании ЧВК, освещается правовое регулирование учреждения, регистрации и деятельности ЧВК в некоторых иностранных государствах.

**Ключевые слова:** частные военные и охранные компании, Международный комитет Красного креста, Документ Монрё, Рабочая группа об использовании наемников, национальное законодательство, Австрия, Бельгия, Швейцария.

**Abstract:** the article analyzes the status of private military companies (hereinafter PMCs) in some foreign countries. The author covers the legal regulation of the establishment, registration and functioning of PMCs. The article analyzes international norms, foreign legislation and practice of individual countries regarding PMCs.

**Key words:** private military companies, International Committee of the Red Cross, Montreux Document, Working group on the use of mercenaries, national legislation Austria; Belgium, Switzerland.

С 1970-х гг. предоставление военных и охранных услуг частными организациями стало привычным явлением. Не только отечественные (А. П. Басько, Н. Башкиров, А. Г. Волеводз, А. М. Петров и др.)<sup>1</sup>, но и зарубежные (R. Mandel, D. A. Deborah, D. Brooks, Rathgeber, Shawn Lee,

S. Percy, A. Mumford и др.)<sup>2</sup> авторы отмечают возрастание роли «частной безопасности» в такой традиционно публичной сфере, как военные действия. Это обстоятельство порождает многие вопросы о юридическом статусе такого рода деятельности.

В мире сейчас зарегистрировано свыше 700 частных военных и охранных компаний (далее – ЧВК, компании)<sup>3</sup>. Это большой бизнес, объем ко-

---

<sup>1</sup> См.: Басько А. П., Петров А. М. Опыт снабжения частными военными компаниями (ЧВК) за рубежом и его применение в России // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России : межвуз. сборник науч. трудов. СПб., 2016. С. 28–32 ; Башкиров Н. Международно-правовые аспекты использования частных военных компаний // Зарубежное военное обозрение. 2013. № 8. С. 10–18 ; Волеводз А. Г. О международных инициативах в сфере правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 1. С. 12–17 и др.

© Бирюков П. Н., 2024

---

<sup>2</sup> См.: Mandel R. *Armies Without States: The Privatization of Security*. Lynne Rienner Publishers, 2002 ; Deborah D. Avant. *The Market for Force : the Consequences of Privatizing Security*. George Washington University, 2005 ; Brooks D. Rathgeber S. L. *The Industry Role in Regulating Private Security Companies* // Canadian Consortium on Human Security – Security Privatization : Challenges and Opportunities. University of British Columbia. 2008. Vol. 6.3 ; Percy S. *Mercenaries: Strong Norm, Weak Law* // International Organization. 2007. Vol. 61, iss. 2 ; Mumford A. *Proxy Warfare*. Polity Press, 2013 ; и др.

<sup>3</sup> URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_private\\_](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_private_)

тогого оценивается в многие сотни миллиардов долларов в год. Участие ЧВК в событиях в Африке, Латинской Америке, Юго-Восточной Азии и Европе подробно отражено в зарубежной литературе (D. D. Avant, K. K. Neu, P. Petrovic, M. Milosevic, J. Unijat, S. Stojanovic, A. E. Eckert и др.<sup>4</sup>).

События СВО будут освещены в отдельном исследовании.

В англоязычной литературе сотрудники частных структур, предоставляющих военные услуги, обозначались как *contractors* (подрядчики), или *PMCs* (англ. *private military contractors*). Указанные лица не являлись военнослужащими, но, как правило, активно участвовали в боях. Сам термин «наёмник» (*mercenary*) в их отношении не употреблялся. В Первом дополнительном протоколе 1977 г. к Женевским конвенциям (ст. 47) дается понятие «наемник». Великобритания и США не участвуют ни в Протоколе, ни в Конвенции против набора, использования, финансирования и обучения наемников 2001 г.<sup>5</sup>, поскольку членство в указанных договорах могло бы существенно затруднить работу зарегистрированных в них ЧВК<sup>6</sup>.

Для нас представляют интерес правовые аспекты деятельности ЧВК. Как подчеркивают многие ученые, разница в названии («военные» или «охранные» компании) не имеет значения<sup>7</sup>.

military\_contractors ; Private Military and Security Companies. Chances, Problems, Pitfalls and Prospects / eds. T. Jäger and G. Kümmel. Vs Verlag, 2007 ; и др.

<sup>4</sup> См.: *Avant D. D. and Neu K. K. The Private Security Events Database // Journal of Conflict Resolution. 2019. Vol. 63, iss. 8. P. 1986–2006 ; Petrovic P., Milosevic M., Unijat J., Stojanovic S. Private Security Companies – a Friend or a foe? // Centre for Civil-Military Relations, 2008 ; Eckert A. E. Outsourcing War : The Just War Tradition in the Age of Military Privatization. Cornell University Press, 2016 ; и др.*

<sup>5</sup> International Convention against the Recruitment, Use, Financing and Training of Mercenaries Ruen 2001. URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-against-recruitment-use-financing-and> (дата обращения: 10.11.2013).

<sup>6</sup> См.: *Королькова Е. Е. Проблема квалификации сотрудников частных военных и охранных компаний в качестве наемников по международному и национальному праву // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 1. С. 30–32.*

<sup>7</sup> См.: *Волеводз А. Г. О перспективах международно-правового регулирования деятельности частных военных и охранных предприятий // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. № 2. С. 6–12 ; Жийар Э. К. Бизнес идет на войну : частные военные и охранные компании и международное гумани-*

Все зависит от условий заключенного с ней контракта. ЧВК правильнее делить на следующие виды: а) военные, которые участвуют в боевых действиях; б) охранные, которые не участвуют. Однако данное разграничение достаточно условно. Очевидно, что при нападении на охраняемые компаниями объекты их сотрудники будут применять вооруженную силу независимо от своего правового положения и статуса представляемой ими организации.

Относительно юридических аспектов функционирования ЧВК возникает много вопросов. В этой части большую работу провела Е. Е. Королькова<sup>8</sup>. Можно сформулировать следующие проблемы: а) какие функции ЧВК может передать государство?; б) какой статус имеют ЧВК по национальному праву?; в) какие требования предъявляются к организации, которая стремится получить статус ЧВК (лицензии, сертификаты и т. д.)?; г) какие функции ЧВК может осуществлять в государстве регистрации, а какие – за рубежом (в месте нахождения заказчика, месте функционирования, третьих странах)?; д) каковы требования к сотрудникам ЧВК?; е) какова процедура получения ЧВК контрактов на осуществление конкретных задач?; ж) каковы пределы применения силы сотрудниками ЧВК?; з) каковы иммунитеты ЧВК от юрисдикции страны нахождения?; и) какой контроль за ЧВК осуществляет государство регистрации; к) какова ответственность ЧВК и их сотрудников за преступления, совершенные за рубежом?

Можно назвать и других аспекты правового статуса ЧВК, которые требуют решения как на уровне права, так и в доктрине. Остановимся на отдельных моментах.

В международном праве по вопросу о понятии ЧВК, их правовом положении, функциях, обязанностях сотрудников и т. д. нет общепризнанных норм или договоров универсального характера<sup>9</sup>. Практика конкретных государств

тарное право // Международный журнал Красного креста. 2006. Т. 88, № 863. С. 1–61 ; *Королькова Е. Е. К вопросу о понятии «частные военные и охранные компании» и видах оказываемых ими услуг в вооруженных конфликтах // Право. Вестник Нижегородского университета МВД им. Лобачевского. 2018. № 2. С. 143–145 ; и др.*

<sup>8</sup> См.: *Королькова Е. Е. Международно-правовое регулирование деятельности частных военных и охранных компаний : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 212 с.*

<sup>9</sup> См.: *Давыдов Ю. Понятие «жесткой» и «мягкой» силы в теории международных отношений // Международные процессы. Журнал теории международных от-*

сильно различается, что не позволяет говорить и о формировании каких-либо международных обычаев в этой сфере.

Между тем мировое сообщество осознает необходимость регулирования деятельности ЧВК на международном уровне. Многие государства считают целесообразным унифицировать существующие подходы и сформулировать общие правила функционирования компаний. Поэтому с начала нулевых нашего столетия Международный комитет Красного креста (далее – МККК), а также правительство Швейцарии с участием представителей ЧВК и неправительственных организаций начали работу над соответствующим документом. Разработчики понимали, что на обсуждение текста международного договора уйдет много времени и неизвестно, сколько лет он вступал бы в силу с учетом прохождения национальных процедур. Кроме того, учитывая отсутствие единого мнения о ЧВК и различные интересы отдельных групп государств, наибольшие шансы на достижение результата давал выбор именно гуманитарного, не связанного с политикой подхода<sup>10</sup>.

В результате было принято решение в кратчайший срок разработать документ общего характера, перечислив в нем уже имеющиеся в международном гуманитарном праве нормы относительно ЧВК и соответствующих обязательств государств.

В итоге в 2008 г. был представлен «Документ о международных обязательствах и передовых практиках государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта»<sup>11</sup> (далее – Документ Монтрё).

ношений и мировой политики. 2004. Т. 2, № 4. С. 69–80 ; Сайфуллин Э. К. Дифференциация международно-правовых статусов наемника, иностранного добровольца и сотрудника частной военной и охранной компании // Журнал российского права. 2022. № 10. С. 127–142 ; и др.

<sup>10</sup> См.: Котляров И. И., Пузырева Ю. В. Негосударственные вооруженные группы и международное гуманитарное право // Московский журнал международного права. 2013. № 2. С. 3–22 ; Зверев П. Г. Деятельность частных военных компаний : нарушение международного права или новый шанс международного миротворчества? // Материалы международного науч.-практ. конф. IV Балтийский юридический форум «Закон и порядок в третьем тысячелетии», 18 декабря 2015 г. / под ред. С. В. Векленко. Калининград : Калининградский фил. СПбУ МВД России, 2016. 238 с. ; и др.

<sup>11</sup> Документ Монтрё о международных обязательствах и передовых практиках государств, касающихся функционирования частных военных и охранных ком-

Как правильно подмечают авторы (А. Г. Волеводз, Э. К. Сайфуллин и др.), разработчики категорически возражали против придания указанному акту юридической обязательности<sup>12</sup>. В п. 3 Документа Монтрё подчеркнуто, что он «не является юридически обязательным и не затрагивает существующие обязательства государств по обычному международному праву или международным соглашениям, участниками которых они являются, в частности их обязательства по Уставу ООН».

В Документе Монтрё суммированы обязательства государств и частных организаций, а также сформулирована передовая практика для государств в отношении найма, использования компаний и надзора за ними. Его подписали 17 стран, которые активно использовали ЧВК (Австралия, Великобритания, Германия, КНР, США, Франция и др.). Остальным государствам и международным организациям предлагалось информировать МИД Швейцарии о поддержке документа.

В настоящее время в Документе Монтрё участвуют около 60 государств и три международные организации. Вместе с тем, заявляя о поддержке основных положений, государства не берут на себя новых юридических обязательств. Декларировалось, что международные обязательства имеют значение для ЧВК, они «должны соблюдаться». Россия активно участвовала в разработке данного документа, но специально заявления не сделала.

В. Н. Кулебякин, Е. Е. Королькова, О. В. Метелина и другие правильно подчеркивают, что Документ Монтрё сам по себе не легализует деятельность ЧВК<sup>13</sup>. В процессе разработки не сло-

паний в период вооруженного конфликта 2008 г. URL: <https://www.montreuxdocument.org/pdf/document/ru.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>12</sup> См.: Волеводз А. Г. Международно-правовое регулирование деятельности частных военных и охранных предприятий (ЧВОП) : современный этап международного правотворчества // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 1 (2). С. 233 ; Сайфуллин Э. К. Документ Монтрё как инструмент регулирования частных военных и охранных компаний : контекст принятия и анализ положений // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. Т. 18, № 3. С. 111 ; и др.

<sup>13</sup> См.: Кулебякин В. Н., Королькова Е. Е. Статус сотрудников частных военных и охранных компаний по международному гуманитарному праву // Московский журнал международного права. 2015. № 4. С. 27–42 ; Метелина О. В. Вопрос статуса частных военных и охранных

жились единого мнения о правомерности их использования во время вооруженных конфликтов. Для правительства Швейцарии и МККК было важно напомнить государствам о соответствующих международно-правовых обязательствах. Поэтому, как пишут Р. В. Надтока, М. А. Небольсина, статус сотрудника конкретной компании определяется нормами международного гуманитарного права в каждом случае<sup>14</sup>. При этом в соответствии с п. 24 и 25 раздела «Е» Документа Монтрё, если указанные лица относятся к категории гражданских, в момент «непосредственного участия в боевых действиях» к ним может применяться сила.

Таким образом, функционирование ЧВК в боевой обстановке регулируется международными нормами, «независимо от того, имеют ли они легальный статус или нет»<sup>15</sup>. В целом в Документе Монтрё не рассматривается вопрос о законности деятельности ЧВК. В нем не поощряется использование указанных структур, но и не создается препятствий для государств, желающих запретить деятельность компаний.

В качестве второй части в Документ Монтрё вошел «Международный кодекс поведения частных поставщиков охранных услуг» (далее – Кодекс). Кодекс был принят лишь в 2010 г.<sup>16</sup>. В нем содержатся принципы деятельности ЧВК по оказанию услуг в сфере безопасности, в числе которых: обязательства по гуманному обращению с населением, охране достоинства и права на частную жизнь, запрет применения пыток, жестокого обращения, рабства, торговли людей-

ных компаний. Документ Монтрё // Вестник Чувашского ун-та. 2012. № 1. С. 136–138 ; и др.

<sup>14</sup> См.: *Надтока Р. В.* Симфония войны : частные военные компании и наёмники в современных вооруженных конфликтах : монография. М., 2018. 220 с. ; *Небольсина М. А.* Регулирование деятельности частных военных и охранных компаний : сравнительный анализ политики международных организаций и мировых держав : дис. ... канд. полит. наук. М., 2016. 248 с.

<sup>15</sup> Доклад межправительственной рабочей группы открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний о работе ее второй сессии. GE.12-18944 (R) 240113 240113. URL: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.41\\_ru.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.41_ru.pdf) (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>16</sup> Международный кодекс поведения частных поставщиков охранных услуг 2010 г. URL: <https://icoca.ch> (дата обращения: 10.11.2023).

ми и дискриминации, а также правила отбора и обучения личного состава, применения оружия и техники, отчеты об инцидентах, процедуры подачи жалоб и финансовые обязательства сторон.

В настоящее время в Кодексе участвуют: а) государства (России пока в их числе нет); б) ЧВК; в) организации гражданского общества и международные неправительственные организации; г) ЧВК (сейчас около 700). Членство в Кодексе – обязательное требование для найма ЧВК агентствами ООН. Аналогичные же правила для разрешения компаниям работать внутри страны закрепляет и законодательство некоторых государств – Австрии, Бельгии, США, Франции, Швейцарии и т. д.

В соответствии с правилами Кодекса в 2013 г. в Женеве была учреждена Ассоциация Международного кодекса поведения частных охранных компаний<sup>17</sup> (далее – Ассоциация). Членство в ней требует от компании получения сертификата и соблюдения определенных стандартов. Иными словами, организация, претендующая на статус «ЧВК-Монтрё», должна быть проверена Ассоциацией и признана соответствующей предъявляемым стандартам. Кроме того, правила компании должны предусматривать механизм подачи жалоб на ее действия. Таким образом, Ассоциация выступает как механизм контроля за соблюдением Кодекса и дополняет государственный надзор за ЧВК.

Как видим, Документ Монтрё не привел к созданию новых норм международного права, в нем лишь подчеркивалась приверженность имеющимся нормам международного гуманитарного права<sup>18</sup>.

В настоящее время в рамках и ООН, и МККК обсуждается вопрос о новой редакции Кодекса. Участники дискуссии продолжают оставаться на позиции неюридического характера его положе-

<sup>17</sup> International Code of Conduct for Private Security Service Providers' Association. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-05/InternationalCodeConductAssociation.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>18</sup> См.: *Русинова В. Н.* Права человека в вооруженных конфликтах : проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека : монография. М., 2015. 384 с. ; *Сазонова К. Л.* Ответственность государств и международных организаций в связи с деятельностью частных военных и охранных предприятий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 8-1 (34). С. 176–178.



ний. Представители России, в частности, придерживаются следующего мнения: «Документ не учитывает подходы многих государств и не является ни универсальным, ни юридически обязывающим. Кроме того, он содержит спорные вопросы, касающиеся статуса персонала частных военных и охранных компаний, ответственности за преступления, которые могут быть ими совершены, а также другие аспекты. По-прежнему нет достаточных оснований для принятия юридически обязывающего нормативного акта о деятельности частных военных и охранных компаний»<sup>19</sup>. Большинство стран считают так же.

Важную роль в обеспечении соблюдения компаниями установленных правил играет Рабочая группа об использовании наемников<sup>20</sup>. Группа действует под эгидой Управления ООН по наркотикам и преступности и периодически представляет Управлению соответствующие доклады. Группа функционирует в нескольких направлениях: а) доступ к правосудию и средства правовой защиты для жертв наемничества, связанных с ЧВК; б) использование ЧВК в гуманитарной деятельности; в) использование ЧВК в иммиграционном и пограничном управлении и др. Периодически оцениваются законодательство и практика отдельных стран, использующих ЧВК (Австрии, Бельгии, Великобритании, ЦАР и др.).

В настоящее время в рамках Группы обсуждаются: а) правила определения военных/охранных услуг, в отношении которых государство не может заключать контракты; б) установление процедуры закупок ЧВК, включая оценку способности компании оказывать услуги в соответствии с международным и национальным правом; в) включение в госконтракты правил относительно соблюдения соответствующих международных и национальных норм в области прав человека; г) юрисдикция и иммунитеты для ком-

паний, работающих по государственным контрактам; д) мониторинг исполнения контрактов и отчетность компаний. В целом деятельность Группы положительно влияет на развитие правового регулирования ЧВК.

Что касается Европейского союза (далее – ЕС), то в европейском праве нет общих положений о ЧВК, зарегистрированных в странах-участницах<sup>21</sup>. Пока ЕС занимается лишь вопросами контроля за экспортом организациями военных и охранных услуг, оборотом оружия, а также налогообложением<sup>22</sup>, при этом конкретных правил, регулирующих предоставление услуг безопасности за границей, пока не принято. В результате регулирование деятельности ЧВК и экспорта их услуг по-прежнему остается делом государств – членов ЕС.

Большинство государств ЕС приняли правила для обеспечения безопасности военных и охранных услуг в пределах своих границ. Основными механизмами в этом отношении являются национальная регистрация и лицензирование ЧВК и их персонала. Условия регистрации и получения лицензий (как правило, сроком на пять лет), различаются в зависимости от государства. Все государства – члены ЕС требуют управления ЧВК и персоналом, чтобы иметь четкую юрисдикцию над их действиями внутри страны.

Дополнительные правила включают (в зависимости от страны): а) наличие страхования гражданской ответственности; б) использование удостоверений личности сотрудников; в) ношение формы, которую нельзя спутать с униформой полиции или вооруженных сил. В большинстве государств сотрудники должны пройти специальную подготовку и сдать экзамен.

Рассмотрим право некоторых стран о ЧВК. Право Великобритании, США и Франции достаточно подробно анализировали Е. Е. Король-

<sup>19</sup> Доклад о ходе работы четвертой сессии межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы без предопределения вопроса о ее характере в целях защиты прав человека и обеспечения ответственности за нарушения и злоупотребления, связанные с деятельностью частных военных и охранных компаний. А/HRC/54/42 Генеральная Ассамблея. URL: [https://digitallibrary.un.org/ru/record/A\\_HRC\\_54\\_42-RU](https://digitallibrary.un.org/ru/record/A_HRC_54_42-RU) (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>20</sup> Рабочая группа об использовании наемников. URL: <https://www.ohchr.org/ru/special-procedures/wg-mercenaries> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>21</sup> Growing risks from Private Military Companies. 08/31/2023. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/66700/private-military-companies-final-31-august.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>22</sup> Open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies. European Union written contribution. Geneva, 28 June 2021. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/WGMilitary/Session2/CFI/EuropeanUnion.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

кова<sup>23</sup>, а также МИД РФ<sup>24</sup>, поэтому нами выбрана для исследования другие государства. В целом проанализированное законодательство содержит жесткие нормы относительно регистрации и деятельности ЧВК, а также четко различает наемников и сотрудников указанных компаний.

В Австрии, в частности, специального закона о деятельности ЧВК нет, используется общее законодательство о юридических лицах<sup>25</sup>. В то же время легальная частная охранная деятельность разрешена<sup>26</sup>. Регистрация и лицензирование охранных компаний входит в компетенцию Министерства цифровых технологий и экономики Австрии<sup>27</sup>. Министерство внутренних дел Австрии контролирует некоторые аспекты функционирования таких организаций, включая проверку персонала компании.

В настоящее время в Австрии разрабатывается комплекс нормативных актов в отношении: а) регулирования трансграничной деятельности ЧВК и, в частности, четкого определения разрешенных и запрещенных действий, включая применение силы; б) составления перечня используемого оружия указанными структурами и условий, в которых оно может применяться; в) усиления госконтроля за деятельностью компаний; г) разработки средств правовой защиты в случаях совершения персоналом преступлений

<sup>23</sup> См.: Королькова Е. Е. Международно-правовое регулирование деятельности частных военных и охранных компаний : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 212 с.

<sup>24</sup> Публикации МИД России : О частных военных компаниях в Великобритании. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1896231](https://mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1896231) (дата обращения: 10.11.2023) ; О частных военных компаниях в США. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1896217](https://mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1896217) (дата обращения: 10.11.2023) ; О частных военных компаниях во Франции. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1896224](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1896224) (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>25</sup> Gesamte Rechtsvorschrift für GmbH-Gesetz, Fassung vom 18.09.2023. URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10001720> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>26</sup> См.: Eppacher T. Private Sicherheits- und Militärfirmen. Wesen, Wirken und Fähigkeiten. Wien, 2012 ; Bakker Ch., Sossai M. Multilevel Regulation of Military and Security Contractors : The Interplay between International, European and Domestic Norms. 2012 ; Podlipny G. Private Militärfirmen im Lichte rechtsstaatlicher Verantwortung. Wien, Oktober 2016. 17 s.

<sup>27</sup> Ministerium für digitale Technologien und Wirtschaft. URL: <https://www.bmaw.gv.at> (дата обращения: 10.11.2023).

и нарушений прав человека; д) увеличения отчетности данных организаций<sup>28</sup>.

В Австрии криминализовано наемничество<sup>29</sup>. Лица, которые участвовали в вооруженных конфликтах за границей из-за финансовых стимулов, осуждаются по антитеррористическим статьям – § 278, 278a, 278b, 279, 280 Уголовного кодекса Австрии<sup>30</sup>. Наказуема и поддержка преступных организаций, действующих за пределами страны, если акт поддержки был совершен на территории Австрии. Всего по этим статьям на данный момент осуждено около 450 человек. Более того, Австрия не оказывает помощи в возвращении граждан, обвиняемых за рубежом в наемничестве. Помимо прочего, власти могут лишиться австрийского гражданства бипатрида, который добровольно и активно участвовал в боевых действиях в иностранном вооруженном конфликте.

Таким образом, в законодательстве Австрии акцент сделан на охранную деятельность компаний и строгом соблюдении норм о борьбе с наемничеством.

В Бельгии распространены частные охранные компании, специализирующиеся на защите имущества, а также охране VIP-персон<sup>31</sup>. Регистрация таких юридических лиц осуществляется в общем порядке по Кодексу об обществах 1999 г.<sup>32</sup>

Закон о частной охранной деятельности 2017 г.<sup>33</sup> предусматривает более подробную регламентацию частной охранной деятельности. Ее цель – обеспечение надежности компаний, услуг и качества их персонала. Закон регламентирует дополнительные охранные мероприя-

<sup>28</sup> Bundesministerium für Inneres. URL: <https://www.bmi.gv.at> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>29</sup> См.: Agardi G. Private Militär- und Sicherheitsfirmen. Gefahren und Möglichkeiten des Einsatzes von privaten Militärdienstleistern in Konfliktgebieten. Wien, Jänner 2012. 1/2012.

<sup>30</sup> Strafgesetzbuch von Österreich. URL: <https://www.jusline.at/gesetz/stgb> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>31</sup> Lemmens L., Benoît L. La nouvelle loi sur la sécurité privée et particulière est applicable depuis le 10 novembre. URL: <https://polinfo.kluwer.be/NewsView.aspx?id=VS300569186&contentdomains=POLINFO&lang=fr> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>32</sup> Loi du 7 mai 1999 contenant le Code des sociétés. URL: <https://www.cnc-cbn.be/fr/node/859> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>33</sup> Loi belge sur la sécurité privée 2017. URL: <https://etaamb.openjustice.be/fr/loi-du-02-octobre-2017-n2017031388.html> (дата обращения: 10.11.2023).

тия – обыск движимого и недвижимого имущества с целью обнаружения оружия или взрывчатых веществ, наркотиков, а также использование сотрудниками технических средств. Для занятия охранной деятельностью требуется разрешение МВД и положительное заключение прокурора. Кроме того, необходимо быть членом соответствующей ассоциации. Для реализации указанного закона издано большое число подзаконных актов – королевских указов и приказов министра внутренних дел<sup>34</sup>. Сама деятельность отмеченных компаний в Бельгии жестко контролируется<sup>35</sup>.

Закон Бельгии о службе в армии или иностранных войсках на территории иностранного государства 1979 г.<sup>36</sup> регулирует статус «лиц, служащих в иностранной армии или войсках, находящихся на территории иностранного государства».

По ст. 140 Уголовного кодекса Бельгии<sup>37</sup> наказываются лица (независимо от гражданства), которые выезжают или въезжают в страну с целью совершения в Бельгии или за границей террористического преступления. Наказуемы также вербовка и финансирование наемников. Всего по указанным составам в стране осуждено свыше 200 человек. С 2015 г. в отношении всех преступлений террористического характера суды вправе лишать гражданства бипатридов.

Таким образом, законодательство Бельгии предъявляет строгие требования к охранной деятельности организаций и жестко борется с наемничеством.

В Швейцарии в 2013 г. был принят Федеральный закон «О частных охранных услугах, оказывае-

мых за рубежом»<sup>38</sup>. В 2015 г. он был имплементирован постановлением Федерального совета<sup>39</sup>. С этого момента компании, занимающиеся вербовкой и оформлением лиц для участия в боевых действиях, в Швейцарии запрещены. Частные охранные фирмы, имеющие местонахождение в стране, должны сообщать о своей деятельности за границей федеральному правительству. Одной из целей данного законодательства является предотвращение участия швейцарских юридических лиц и граждан в нарушениях прав человека за рубежом.

Закон запрещает охранным компаниям, базирующимся в Швейцарии, непосредственно участвовать в боевых действиях за границей и предлагать услуги, которые используются «в контексте совершения серьезных нарушений прав человека». Это означает, в частности, что швейцарские компании больше не вправе охранять либо управлять местами заключения за границей. Соответствующая лазейка была прикрыта.

Кроме того, закон обязывает компании, предлагающие услуги безопасности за границей, заранее сообщать об этом Министерству иностранных дел. Последнее в течение 14 дней решает, является ли указанная деятельность основанием для начала процедуры проверки соответствующей компании.

Для ЧВК становится обязательным соблюдение Кодекса 2010 г. Законодатель понимает под «присоединением к кодексу» не только принадлежность к Кодексу, но и вступление в Ассоциацию.

Статья 94 Военного уголовного кодекса<sup>40</sup> (далее – ВУК) распространяется на военную службу за границей и запрещает швейцарским гражданам служить в иностранной армии без разрешения Федерального совета. Криминализованы

<sup>34</sup> Au sujet de la securite privee. URL: <https://vigilis.ibz.be/Pages/Home.aspx?pageid=home&culture=fr> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>35</sup> Arrêté royal du 19 décembre 2017 relatif à la désignation des fonctionnaires et agents à surveiller l'application de la loi du 2 octobre 2017 réglémentant la sécurité privée et particulière et ses arrêtés d'exécution. URL: <https://vigilis.ibz.be/upload/documents/2017-12-19%20KB%20gemachtigd%20ambtenaren%20en%20agenten%20wet%20private%20veiligheid.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>36</sup> La loi Belge du 1ER aout 1979 concernant les services dans une armee ou une troupe etrangere se trouvant sur le territoire d'un etat etranger. URL: <https://rbdi.bruylant.be/modele/rbdi/content/pdf/files/RBDI%201981%20et%201982/RBDI%201981%20et%201982%20-%201/Etudes/RBDI%201981-1982.1%20-%20pp.%205%20à%2032%20-%20Eric%20David.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>37</sup> Le Code pénal. URL: [https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/change\\_lg.pl?language=fr&la=F&table\\_name=loi&cn=1867060801](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&table_name=loi&cn=1867060801) (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>38</sup> Das Bundesgesetz über die im Ausland erbrachten privaten Sicherheitsdienstleistungen (BPS). URL: <https://www.eda.admin.ch/eda/de/home/aussenpolitik/sicherheitspolitik/bundesgesetz-ueber-die-im-ausland-erbrachten-privaten-sicherheit.html#:~:text=Das%20Bundesgesetz%20über%20die%20im,schweizerische%20Neutralität%20zu%20wahren%3B%20und> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>39</sup> 935.411. Verordnung vom 24. Juni 2015 über die im Ausland erbrachten privaten Sicherheitsdienstleistungen. URL: <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2015/451/de> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>40</sup> 321.0. Militärstrafgesetz (MStG) vom 13. Juni 1927 (Stand am 1. Juli 2023). URL: [https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/43/359\\_375\\_369/de](https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/43/359_375_369/de) (дата обращения: 10.11.2023).



также вербовка или содействие вербовке швейцарских граждан на иностранную военную службу. Правда, данное положение не распространяется на бипатридов, проходящих военную службу в государстве второго гражданства.

В ответ на всплеск деятельности иностранных боевиков – граждан Швейцарии в 2014 г. был принят еще один Федеральный закон о запрете структур «Аль-Каида» и «Исламское государство»<sup>41</sup> и связанных с ними организаций. Лица, уличенные в присоединении к таким группам или их поддержке, наказывались тюремным заключением до пяти лет или большим штрафом. Данный закон действовал до 1 декабря 2022 г., однако пробела в регулировании не возникло.

В октябре 2022 г. (за месяц до окончания его действия) в Федеральный закон о разведывательных службах<sup>42</sup> внесена новелла, которая закрыла возникающую было лауну. Был введен общий запрет (ст. 74) на организации или группы, которые прямо или косвенно пропагандируют, поддерживают или иным образом способствуют террористической или насильственной экстремистской деятельности и тем самым угрожают внутренней или внешней безопасности Швейцарии.

Внесены соответствующие поправки и в ВУК. Преступления по ст. 94 ВУК наказываются лишением свободы до трех лет и/или штрафом. Они расследуются Генеральной прокуратурой Вооруженных сил. Дела о преступлениях по ст. 94 могут быть переданы и общим судам, если деяния связаны с другими тяжкими преступлениями.

По данным Верховного суда Швейцарии<sup>43</sup>, в период с 2000 по 2022 г. было вынесено около 50 приговоров, в основном в отношении граждан, вступивших во Французский иностранный легион. В последние годы также применялась ст. 94 ВУК для преследования лиц, вернувшихся в Швейцарию после незаконного участия в боевых действиях, независимо от принадлежности негосударственных групп.

Восьмого марта 2019 г. Федеральный совет (Правительство Швейцарии) постановил, что

<sup>41</sup> Признаны в России террористическими.

<sup>42</sup> Nachrichtendienstgesetz 2016 (Stand am 20. Juli 2023). URL: <https://www.vbs.admin.ch/de/sicherheit/nachrichtenbeschaffung/nachrichtendienstgesetz.html> (дата обращения: 10.11.2023).

<sup>43</sup> Bundesgericht. URL: <https://www.bger.ch/de/index.htm> (дата обращения: 10.11.2023).

власти не будут заниматься репатриацией совершеннолетних швейцарских граждан, выехавших за границу по «террористическим мотивам»<sup>44</sup>. Признавая их право на возвращение, Совет тем не менее решил, что они «должны подвергаться судебному преследованию на месте совершения преступления в соответствии с процедурами, которые соответствуют международным стандартам, и также должны отбывать там свое наказание».

Таким образом, Швейцария активно имплементирует положения Документа Монтрё и детально регулирует деятельность частных компаний в сфере безопасности.

Подведем некоторые итоги.

В настоящее время в международном праве по вопросу о ЧВК, их правовом статусе, функциях, сотрудниках и т. д. нет ни договоров, ни обычаев. Документ Монтрё юридически обязательной силы не имеет.

Международные правила в сфере частной военной и охранной деятельности сопровождаются жестким национальным регулированием.

Иностранные государства тщательно регламентируют функционирование ЧВК и осуществляют постоянный контроль за ними. При этом речь главным образом идет о трех аспектах: а) юридическом статусе ЧВК; б) экспорте компаниями военных и охранных услуг; в) уплате налогов и отчетности ЧВК.

### Библиографический список

*Басько А. П., Петров А. М.* Опыт снабжения частными военными компаниями (ЧВК) за рубежом и его применение в России // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России : межвуз. сборник науч. трудов. СПб., 2016. С. 28–32.

*Баширов Н.* Международно-правовые аспекты использования частных военных компаний // Зарубежное военное обозрение. 2013. № 8. С. 10–18.

*Волеводз А. Г.* Международно-правовое регулирование деятельности частных военных и охранных предприятий (ЧВОП) : современный этап международного правотворчества // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 1 (2). С. 233–251.

*Волеводз А. Г.* О международных инициативах в сфере правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний // Между-

<sup>44</sup> Umgang mit terroristisch motivierten Reisenden: Ziele und Strategie des Bundesrats. URL: <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-74258.html> (дата обращения: 10.11.2023).



народное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 1. С. 12–17.

*Волеводз А. Г.* О перспективах международно-правового регулирования деятельности частных военных и охранных предприятий // Международное уголовное право и международная юстиция. 2010. № 2. С. 6–12.

*Давыдов Ю.* Понятие «жесткой» и «мягкой» силы в теории международных отношений // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. 2004. Т. 2, № 4. С. 69–80.

*Жийар Э. К.* Бизнес идет на войну : частные военные и охранные компании и международное гуманитарное право // Международный журнал Красного креста. 2006. Т. 88, № 863. С. 1–61.

*Зверев П. Г.* Деятельность частных военных компаний : нарушение международного права или новый шанс международного миротворчества? // Материалы международной научно-практической конференции. IV Балтийский юридический форум «Закон и порядок в третьем тысячелетии», 18 декабря 2015 г. / под ред. С. В. Векленко. Калининград : Калининградский филиал. СПбУ МВД России, 2016. 238 с.

*Королькова Е. Е.* К вопросу о понятии «частные военные и охранные компании» и видах оказываемых ими услуг в вооруженных конфликтах // Право. Вестник Нижегородского университета МВД им. Лобачевского. 2018. № 2. С. 143–145.

*Королькова Е. Е.* Международно-правовое регулирование деятельности частных военных и охранных компаний : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 212 с.

*Королькова Е. Е.* Проблема квалификации сотрудников частных военных и охранных компаний в качестве наемников по международному и национальному праву // Международное уголовное право и международная юстиция. 2019. № 1. С. 30–32.

*Котляров И. И., Пузырева Ю. В.* Негосударственные вооруженные группы и международное гуманитарное право // Московский журнал международного права. 2013. № 2. С. 3–22.

*Кулебякин В. Н., Королькова Е. Е.* Статус сотрудников частных военных и охранных компаний по международному гуманитарному праву // Московский журнал международного права. 2015. № 4. С. 27–42.

*Метелина О. В.* Вопрос статуса частных военных и охранных компаний. Документ Монтрё // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 136–138.

*Надтока Р. В.* Симфония войны : частные военные компании и наемники в современных во-

оруженных конфликтах : монография. М. : Логос, 2018. 220 с.

*Небольсина М. А.* Регулирование деятельности частных военных и охранных компаний : сравнительный анализ политики международных организаций и мировых держав : дис. ... канд. полит. наук. М. : МГИМО (У) МИД РФ, 2016. 248 с.

*Русинова В. Н.* Права человека в вооруженных конфликтах: проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека : монография. М. : Статут, 2015. 384 с.

*Сазонова К. Л.* Ответственность государств и международных организаций в связи с деятельностью частных военных и охранных предприятий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2013. № 8-1 (34). С. 176–178.

*Сайфуллин Э. К.* Дифференциация международно-правовых статусов наемника, иностранного добровольца и сотрудника частной военной и охранный компании // Журнал российского права. 2022. № 10. С. 127–142.

*Agardi G.* Private Militär- und Sicherheitsfirmen. Gefahren und Möglichkeiten des Einsatzes von privaten Militärdienstleistern in Konfliktgebieten. Wien, Jänner 2012. 1/2012.

*Avant D. D.* The Market for Force : The Consequences of Privatizing Security. George Washington University, 2005. 328 p.

*Avant D. D., Neu K. K.* The Private Security Events Database // Journal of Conflict Resolution. 2019. Vol. 63, iss. 8. P. 1986–2006.

*Brooks D., Rathgeber S. L.* The Industry Role in Regulating Private Security Companies // Canadian Consortium on Human Security – Security Privatization: Challenges and Opportunities. University of British Columbia, 2008. Vol. 6 (3). P. 18–20.

*Eppacher T.* Private Sicherheits- und Militärfirmen. Wesen, Wirken und Fähigkeiten. Wien, 2012.

*Eckert A. E.* Outsourcing War. The Just War Tradition in the Age of Military Privatization. Cornell University Press, 2016. 182 p.

*Lemmens L., Benoît L.* La nouvelle loi sur la sécurité privée et particulière est applicable depuis le 10 novembre. URL: <https://polinfo.kluwer.be/NewsView.aspx?id=VS300569186&contentdomains=POLINFO&lang=fr>

*Mandel R.* Armies Without States : The Privatization of Security. Lynne Rienner Publishers, 2002. 169 p.

*Mumford A.* Proxy Warfare. Polity Press, 2013. 180 p.

*Percy S.* Mercenaries : Strong Norm, Weak Law // International Organization. 2007. Vol. 61, iss. 2. 372 p.

*Petrovic P., Milosevic M., Unijat J., Stojanovic S.* Private Security Companies – a Friend or a Foe? // Centre for Civil-Military Relations, 2008. 187 p.

Private Military and Security Companies. Chances, Problems, Pitfalls and Prospects / eds. T äger and G. Kümmel. Vs Verlag, 2007. 502 p.

*Podlipny G.* Private Militärfirmen im Lichte rechtsstaatlicher Verantwortung. Wien, Oktober 2016. 17 s.

### References

*Bas'ko A. P., Petrov A. M.* Experience of supplying private military companies (PMCs) abroad and its application in Russia // Regional aspects of management, economics and law of the North-Western Federal District of Russia. Interuniversity collection of scientific papers. St. Petersburg, 2016. P. 28–32.

*Bashkirov N.* International legal aspects of the use of private military companies // Foreign Military Review. 2013. No. 8. P. 10–18.

*Volevodz A. G.* On international initiatives in the field of legal regulation of the activities of private military and security companies // International criminal law and international justice. 2009. No. 1. P. 12–17.

*Volevodz A. G.* On the prospects for international legal regulation of the activities of private military and security companies // International criminal law and international justice. 2010. No. 2. P. 6–12.

*Volevodz A. G.* International legal regulation of the activities of private military and security companies (PMSC) : the modern stage of international law-making // Criminologist Library. Science Magazine. 2012. No. 1 (2). P. 233–251.

*Davydov Yu.* The concept of “hard” and “soft” power in the theory of international relations // International processes. Journal of Theory of International Relations and World Politics. 2004. T. 2, no. 4. P. 69–80.

*Zhiyard E. K.* Business goes to war: private military and security companies and international humanitarian law // International Journal of the Red Cross. 2006. T. 88, no. 863. P. 1–61.

*Zverev P. G.* Activities of private military companies: violation of international law or a new chance for international peacekeeping? // Materials of the international scientific and practical conference. IV Baltic Legal Forum “Law and Order in the Third Millennium”, December 18, 2015 / ed. S. V. Veklenko. Kaliningrad : Kaliningrad Phil. SPbU Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 238 p.

*Korol'kova E. E.* On the issue of the concept of “private military and security companies” and the types of services they provide in armed conflicts // Law. Bulletin of the Nizhny Novgorod University of the Ministry of Internal Affairs named after. Lobachevsky. 2018. No. 2. P. 143–145.

*Korol'kova E. E.* International legal regulation of the activities of private military and security companies. Diss. cand. legal sci. Moscow, 2019. 212 p.

*Korol'kova E. E.* The problem of qualifying employees of private military and security companies as mercenaries under international and national law // International criminal law and international justice. 2019. No. 1. P. 30–32.

*Kotlyarov I. I., Puzyreva Yu. V.* Non-state armed groups and international humanitarian law // Moscow Journal of International Law. 2013. No. 2. P. 3–22.

*Kulebyakin V. N., Korol'kova E. E.* Status of employees of private military and security companies under international humanitarian law // Moscow Journal of International Law. 2015. No. 4. P. 27–42.

*Metelina O. V.* The question of the status of private military and security companies. Montreux document // Bulletin of the Chuvash University. 2012. No. 1. P. 136–138.

*Nadtoka R. V.* Symphony of war: private military companies and mercenaries in modern armed conflicts: monograph. Moscow: Logos, 2018. 220 p.

*Nebolsina M. A.* Regulation of the activities of private military and security companies: a comparative analysis of the policies of international organizations and world powers. Diss. cand. political sci. Moscow : MGIMO (u) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016. 248 p.

*Rusinova V. N.* Human rights in armed conflicts : problems of correlation between the norms of international humanitarian law and international human rights law : monograph. Moscow : Statute, 2015. 384 p.

*Sazonova K. L.* Responsibility of states and international organizations in connection with the activities of private military and security companies // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. issues of theory and practice. 2013. No. 8-1 (34). P. 176–178.

*Saifullin E. K.* Differentiation of international legal statuses of a mercenary, a foreign volunteer and an employee of a private military and security company // Journal of Russian Law. 2022. No. 10. P. 127–142.

*Agardi G.* Private Militär- und Sicherheitsfirmen. Gefahren und Möglichkeiten des Einsatzes von privaten Militärdienstleistern in Konfliktgebieten. Wien, Jänner 2012. 1/2012.

*Avant D. D.* The Market for Force: The Consequences of Privatizing Security. George Washington University, 2005. 328 p.

*Avant D. D.* and Neu K. K. The Private Security Events Database // Journal of Conflict Resolution. 2019. Vol. 63, iss. 8. P. 1986–2006.

*Brooks D. Rathgeber S. L.* The Industry Role in Regulating Private Security Companies // Canadian Consortium on Human Security – Security Privati-

zation : Challenges and Opportunities. University of British Columbia, 2008. Vol. 6 (3). P. 18–20.

*Eppacher T.* Private Sicherheits- und Militärfirmen. Wesen, Wirken und Fähigkeiten. Wien, 2012.

*Eckert A. E.* Outsourcing War. The Just War Tradition in the Age of Military Privatization. Cornell University Press, 2016. 182 p.

*Lemmens L., Benoît L.* La nouvelle loi sur la sécurité privée et particulière est applicable depuis le 10 novembre. URL: <https://polinfo.kluwer.be/NewsView.aspx?id=VS300569186&contentdomains=POLINFO&lang=fr>

*Mandel R.* Armies Without States : The Privatization of Security. Lynne Rienner Publishers, 2002. 169 p.

*Mumford A.* Proxy Warfare. Polity Press, 2013. 180 p.

*Percy S.* Mercenaries: Strong Norm, Weak Law // International Organization. 2007. Vol. 61, iss. 2. 372 p.

*Petrovic P., Milosevic M., Unijat J. & Stojanovic S.* Private Security Companies – a Friend or a Foe? // Centre for Civil-Military Relations, 2008. 187 p.

Private Military and Security Companies. Chances, Problems, Pitfalls and Prospects / ed. T. Jäger and G. Kümmel. Vs Verlag, 2007. 502 p.

*Podlipny G.* Private Militärfirmen im Lichte rechtsstaatlicher Verantwortung. Wien, Oktober 2016. 17 p.

---

Воронежский государственный университет  
**Бирюков П. Н.**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и евразийского права  
E-mail: [birukovpn@yandex.ru](mailto:birukovpn@yandex.ru)

*Поступила в редакцию: 26.02.2024*

**Для цитирования:**

*Бирюков П. Н.* Правовое регулирование статуса частных военных компаний за рубежом // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 308–318. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/308-318>.

Voronezh State University  
**Biriukov P. N.**, Doctor of Legal Science, Professor, Head of the International and Eurasian Law Department  
E-mail: [birukovpn@yandex.ru](mailto:birukovpn@yandex.ru)

*Received: 26.02.2024*

**For citation:**

*Biriukov P. N.* Legal regulation of the status of private military companies abroad // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 2 (57). P. 308–318. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/2/308-318>.