

ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПЕРЕВОЗКЕ ПАССАЖИРА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

К. И. Никитина

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

PERSONS PARTICIPATING IN TRANSPORTATION PASSENGERS BY RAILWAY TRANSPORT

K. I. Nikitina

Kazan Innovation University named after V. G. Timiryasov

Аннотация: анализируется понятийный аппарат договора перевозки пассажира железнодорожным транспортом, выявлены пробелы и коллизии в правовом регулировании транспортных отношений, а также обозначены пути их преодоления. Раскрыто содержание понятий «пассажир», «перевозчик», «владелец инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования», «оператор железнодорожного подвижного состава», а также иных терминов, используемых в транспортном законодательстве.

Ключевые слова: перевозка пассажира, железнодорожный транспорт, стороны договора перевозки пассажира, лица, участвующие в перевозке пассажира.

Abstract: the article analyzes the conceptual apparatus of the contract for the carriage of passengers by rail. The author identified gaps and conflicts in the legal regulation of transport relations, and also outlined ways to overcome them. The work reveals the content of the concepts «passenger», «carrier», «owner of public railway transport infrastructure», «operator of railway rolling stock», as well as other terms used in transport legislation.

Key words: transportation of a passenger, railway transport, parties to a contract for the carriage of a passenger, persons involved in the transportation of a passenger.

Законодательство о перевозке пассажира железнодорожным транспортом имеет сложный характер. С 1997 г. было принято два устава железнодорожного транспорта РФ (далее – УЖТ РФ)¹, шесть правил перевозок пассажиров и багажа на железнодорожном транспорте², более 15 федеральных стратегий и государственных программ в сфере железнодорожных пассажир-

ских перевозок³. Кроме того, в анализируемой сфере действуют международные договоры, которые образуют правовую основу межгосударственных отношений⁴. Можно назвать в частности Соглашение о международном пассажирском сообщении (далее – СМПС)⁵, Соглашение о Межгосударственном пассажирском тарифе⁶,

¹ Транспортный устав железных дорог Российской Федерации : федер. закон от 8 января 1998 г. № 2-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2. Ст. 218 ; Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации : федер. закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ (с изм. от 19.10.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2. Ст. 170.

² В настоящий момент действуют постановление Правительства РФ от 27 мая 2021 г. № 810 и приказ Министерства транспорта РФ от 5 сентября 2022 г. № 352.

© Никитина К. И., 2024

³ К наиболее важным программным документам можно отнести Указ Президента РФ от 8 ноября 1997 г. № 1201 ; постановление Правительства РФ от 18 мая 2001 г. № 384 ; распоряжения Правительства РФ от 17 июня 2008 г. № 877-р и от 27 ноября 2021 г. № 3363-р и др.

⁴ См.: Бирюков П. Н. Международное право : учебник для вузов. 10-е изд. М., 2020. С. 207.

⁵ Соглашение о международном пассажирском сообщении от 1 октября 1951 г. (с изм. от 01.06.2023). URL: <https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=1012> (дата обращения: 08.04.2024).

⁶ Соглашение о Межгосударственном пассажирском тарифе от 19 мая 1995 г. (с изм. от 20.11.2023) // URL:

Межгосударственные стандарты⁷ и др. Помимо прочего, в области перевозок большое количество актов Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества⁸. Акты Совета также регламентируют перевозку пассажира железнодорожным транспортом и активно применяются судами РФ⁹.

Принятие указанных актов повлекло за собой не только существенное преобразование нормативной базы управления железнодорожным транспортом, но и серьезные изменения в субъектном составе лиц, участвующих в перевозке пассажира. Перечень стал намного сложнее и казуистичнее и требует более детального изучения и рассмотрения. Рассмотрим некоторые проблемы.

1. *Пассажир*. В доктрине транспортного права отсутствует единое понимание пассажира как стороны договора перевозки. В литературе последних лет в качестве определяющих признаков пассажира относят наличие билета (электронного билета)¹⁰, факт заключения договора пере-

возки пассажира¹¹, наличие у пассажира специального правового статуса – потребителя¹² и т. д.

Между тем в законодательстве вопрос о признании лица пассажиром решен неоднозначно и меняется в зависимости от уровня правового регулирования. Согласно ст. 2 УЖТ РФ, под пассажиром понимается физическое лицо, которое заключило договор перевозки пассажира. Аналогичное определение пассажира воспроизводится в ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»¹³ (далее – Закон о железнодорожном транспорте). В п. 2 ст. 3 Федерального закона от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (далее – Закон об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика) пассажирами считаются лицо, которое заключило договор перевозки, и ребенок, который перевозятся с ним бесплатно или по льготному тарифу¹⁴.

Третий подход к определению пассажира изложен в п. 1.2 Правил дорожного движения РФ. Он понимается как лицо, которое находится в транспортном средстве либо входит или выходит из него.

Четвертый подход содержится в актах ОАО «РЖД», которые в силу п. 7 приказа Минтранса

135 ; Федорова О. С. Сложные операции и сделки : бухгалтерский учет, документооборот, применение ККТ // Налоги и финансовое право. 2022. № 11.

¹¹ См.: Гришаев С. П., Свит Ю. П., Богачева Т. В. Постатейный комментарий к Разделу IV «Отдельные виды обязательств» части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2021. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/77250732/paragraph/3201/doclist/14556/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024) ; Микрюкова Г. А. Классификация договоров как основа совершенствования гражданско-правового регулирования пассажирских перевозок // Право и экономика. 2023. № 10. С. 43–49.

¹² См.: Белов В. А. Цифровое посредничество и потребительские отношения : правовая природа и ответственность // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 8. С. 68–82 ; Шерстобитов А. Е. Защита прав потребителей в современном российском гражданском праве // Журнал российского права. 2023. № 5. С. 116–125.

¹³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2. Ст. 169.

¹⁴ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 25. Ст. 3257.

<https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=2027> (дата обращения: 08.04.2024).

⁷ ГОСТ 33942-2016. Межгосударственный стандарт. Услуги на железнодорожном транспорте. Обслуживание пассажиров. Термины и определения : введен в действие приказом Росстандарта от 30 ноября 2016 г. № 1873-ст. М., 2016 ; ГОСТ 34530-2019. Транспорт железнодорожный. Основные понятия. Термины и определения : введен в действие приказом Росстандарта от 24 сентября 2019 г. № 748-ст. М., 2019.

⁸ Протокол 54-го заседания Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества от 18–19 мая 2011 г. // РЖД. Партнер. Документы. 2011. № 17 ; Протокол 70-го заседания Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества от 14–15 мая 2019 г. URL: <https://www.sovetgt.org/index.php?link=11> (дата обращения: 08.04.2024).

⁹ Определение Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. по делу № А40-24106/2017. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/71976772/paragraph/21/doclist/1389/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024) ; Определение Судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 сентября 2020 г. по делу № 8Г-4776/2020. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/315990901/paragraph/1/doclist/11277/1/0/0:2> (дата обращения: 08.04.2024) ; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2021 г. по делу № А40-259103/2020. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/64601557/paragraph/1/doclist/11283/2/0/0:5> (дата обращения: 08.04.2024).

¹⁰ См.: Федотова Д. С. Бронирование как элемент некоторых гражданско-правовых договоров // Российское право : образование, практика, наука. 2020. № 3. С. 127–

России от 5 сентября 2022 г. № 352 применяются для регулирования отношений в сфере перевозки. Так, согласно п. 2 Распоряжения ОАО «РЖД» от 6 июля 2016 г. № 1345р¹⁵ под пассажиром понимается не только лицо, которое имеет действующий проездной документ, но и лицо, которое имеет действующий электронный проездной документ.

Пятый подход к понятию представлен в актах международного права. В частности в ст. 2 СМПС и п. 2.2 ГОСТа 33942-2016 под пассажиром понимается лицо, которое совершает поездку на основании билета либо имеет билет и находится на территории пассажирской платформы.

Кроме того, в законодательстве содержится достаточно большое количество терминов, которые используются наравне с понятием «пассажир» в значении лица, заключившего договор перевозки. Например, физические лица – пассажиры¹⁶, потребитель (пользователь) пассажирских транспортных услуг¹⁷, «клиент»¹⁸, «потребитель (потенциальный потребитель)»¹⁹, «плательщик»²⁰ и т. д. Вместе с тем, разрешая споры

в сфере перевозки пассажира железнодорожным транспортом, суды руководствуются определением пассажира, которое содержится в ст. 2 УЖТ РФ²¹.

В то же время существует практика признания судом в качестве пассажира железнодорожного транспорта ребенка, который перевозится вместе с совершеннолетним пассажиром и имеет проездной документ²². В пользу широкого подхода к понятию «пассажир» также свидетельствует п. 31 Приказа Минтранса России от 5 сентября 2022 г. № 352, в котором взрослые и дети являются самостоятельными категориями пассажиров.

С учетом изложенного и в целях единообразного толкования и применения правовых норм предлагаем следующее определение понятия «пассажир»: это физическое лицо, заключившее договор перевозки пассажира, а также ребенок, перевозимый бесплатно (не старше 5 лет без занятия отдельного места) или по льготному тарифу (не старше 10 лет с предоставлением отдельного места) в пассажирском вагоне.

2. Перевозчик. Определение понятия «перевозчик» характеризуется многообразием подходов в научной литературе, каждый из которых обусловлен определенными признаками и особенностями анализируемого явления: наличием лицензии на оказание транспортных услуг пассажирам²³, возможностью совершения перевозки как лицом, заключившим договор, так и фактически ее осуществившим²⁴, связью с транс-

¹⁵ Об утверждении Правил программы лояльности «РЖД Бонус» холдинга «РЖД»: распоряжение ОАО «РЖД» от 6 июля 2016 г. № 1345р // Экономика железных дорог. 2016. № 11.

¹⁶ Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 27 мая 2021 г. № 810 (с изм. от 27.08.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 23. Ст. 4058.

¹⁷ Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 27 ноября 2021 г. № 3363-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 50 (ч. IV). Ст. 8613.

¹⁸ О Кодексе деловой этики ОАО «РЖД»: распоряжение ОАО «РЖД» от 18 июля 2023 г. № 1792/р. URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-OAO-RZHD-ot-18.07.2023-N-1792r>. (дата обращения: 08.04.2024).

¹⁹ Об утверждении стандарта качества услуг, предоставляемых клиентам посредством личного общения: распоряжение ОАО «РЖД» от 10 декабря 2015 г. № 2911р. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=553399&dst=100210#JAC2L9UQnhoQM4xR1> (дата обращения: 08.04.2024).

²⁰ О вводе в эксплуатацию технологии оплаты электронных билетов электронными деньгами на сайте ОАО «РЖД» «Пассажирам»: распоряжение ОАО «РЖД» от 21 декабря 2016 г. № 2612р. URL: <https://rulaws.ru/acts/>

Rasporyazhenie-OAO-RZHD-ot-21.12.2016-N-2612r (дата обращения: 08.04.2024).

²¹ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2021 г. по делу № 8Г-6032/2021. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/321381703/paragraph/1/doclist/11299/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024); Решение Верховного Суда РФ от 4 декабря 2023 г. № АКПИ23-816. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/408349241/paragraph/1/doclist/1437/1/0/0:6> (дата обращения: 08.04.2024).

²² Решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 13 октября 2014 г. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/129179684/paragraph/1/doclist/11310/12/0/0:9> (дата обращения: 08.04.2024).

²³ См.: Жеребцов А. Н., Корякин В. М. Комментарий к Федеральному закону от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации». М., 2020.

²⁴ См.: Бутакова Н. А. Правовое регулирование прямой смешанной перевозки грузов: монография. М., 2024. С. 360–405.

портным средством²⁵, осуществлением перевозочной деятельности на профессиональной основе²⁶ и т. д. Между тем анализ транспортного законодательства показывает, что единое понятие перевозчика как стороны договора перевозки пассажира железнодорожным транспортом также не выработано и различается в зависимости от уровня правового регулирования.

Согласно ст. 2 Закона о железнодорожном транспорте, под перевозчиком в общем виде понимается организация, которая осуществляет перевозку на основании договора перевозки транспортом общего пользования. Однако в действительности перевозчик может осуществлять перевозку подвижным составом не общего пользования и от этого быть перевозчиком не перестает (например, перевозка работников собственным подвижным составом организации на путях необщего пользования²⁷).

В п. 3 ст. 3 Закона об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика к перевозчику относится организация, которая зарегистрирована в РФ и осуществляет перевозку.

Третий подход к определению перевозчика изложен в п. 7 ст. 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее – Закон о транспортной безопасности)²⁸. В указанном акте под перевозчиком в общем виде понимается организация, которая приняла на себя обязательство доставить пассажира в пункт назначения.

Другие подходы к перевозчику изложены в актах международного права. В частности в ст. 2 СМПС и п. 2.2 ГОСТа 33942-2016 правовая природа перевозчика обусловлена причастностью лица к перевозке, которая возможна в силу заключения лицом договора перевозки (договорной перевозчик) или фактического ее осуществления (фактический перевозчик).

В п. 2.12.68 ГОСТа 34530-2019 перевозчик рассматривается как организация, которая име-

ет лицензию и обладает подвижным составом, включая тяговые транспортные средства. В то же время в соответствии с п. 1 ст. 2 Таможенного кодекса ЕАЭС перевозчик трактуется как лицо, осуществляющее перевозку через таможенную границу Союза²⁹.

В разделе 2 Распоряжения ОАО «РЖД» от 21 декабря 2016 г. № 2612р под перевозчиком понимается только та организация, которая заключила договор с ОАО «РЖД» на продажу электронных билетов или сопутствующих услуг на сайте ОАО «РЖД» «Пассажирам» и имеющая статус агента по продаже услуг в АСУ «Экспресс». Иными словами, если транспортная организация не имеет, например, статуса агента по продаже услуг в АСУ «Экспресс», то и перевозчиком, судя по указанному определению, она являться не может.

Наконец, согласно п. 1.3 распоряжения ОАО «РЖД» от 26 августа 2020 г. № 1827/р перевозчиком может являться исключительно Дирекция скоростного сообщения, АО «ФПК» и пригородные пассажирские компании.

Единый подход к правовой природе перевозчика отсутствует и в правоприменительной практике. В частности имеется обширная судебная практика толкования и применения определения «перевозчик» в значении, которое вкладывают в данное понятие УЖТ РФ³⁰, Закон об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика³¹, Закон о транспортной безопасности³². Причем анализ судебных реше-

²⁹ Таможенный кодекс ЕАЭС (с изм. от 18.03.2023) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС от 11.04.2017). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315 (дата обращения: 08.04.2024).

³⁰ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 июля 2023 г. по делу № А56-1924/2023. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/NG4q81pSkcgE/> (дата обращения: 08.04.2024); Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 июля 2023 г. по делу № А10-398/2023. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/3rksXuVuc31x/> (дата обращения: 08.04.2024).

³¹ Постановление Верховного Суда РФ от 19 августа 2019 г. № 74-АД19-8. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/72637648/paragraph/1/doclist/11321/1/0/0:12> (дата обращения: 08.04.2024); Постановление Верховного Суда РФ от 27 сентября 2019 г. № 74-АД19-10. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/72878270/paragraph/1/doclist/11324/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024).

³² Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 3 ав-

²⁵ См.: Бажина М. А. Основные закономерности становления правового регулирования статуса перевозчика // Рос. юридический журнал. 2021. № 2. С. 148.

²⁶ См.: Гришаев С. П., Свит Ю. П., Богачева Т. В. Указ. соч.

²⁷ Решение Арбитражного суда Ярославской области от 2 сентября 2021 г. по делу № А82-10937/2020. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/EVwbRnymE4xu/> (дата обращения: 08.04.2024).

²⁸ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

ний свидетельствует о существовании еще одного (девятого) подхода к понятию «перевозок», которое выработали сами суды. Так, в определении Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. по делу № А53-24628/2014 делается вывод о том, что перевозчиком является любая организация, осуществляющая перевозку железнодорожным транспортом³³.

Обобщая все названные подходы к анализируемому явлению, предлагаем под перевозчиком понимать юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, которые имеют намерение перевезти, осуществляют или осуществили перевозку пассажира, багажа, груза или грузобагажа с использованием транспортного средства (независимо от того, являются ли они перевозчиками по договору перевозки или осуществляют перевозку фактически).

3. *Иные лица, участвующие в перевозке пассажира.* Для надлежащего исполнения договора перевозки пассажира необходимо участие иных лиц, задействованных в перевозочном процессе, которые сторонами договора не являются, но от этого их правовое значение в отношениях по перевозке не умаляется. Анализ законодательства и практики его применения показывает, что к ним могут быть отнесены *владелец инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования*³⁴ (далее – владелец инфраструктуры) и *оператор железнодорожного подвижного состава*³⁵ (далее – оператор).

Для осуществления перевозки пассажира перевозчик заключает с владельцем инфраструк-

туры договор об оказании услуг по использованию инфраструктуры, в рамках которого определяются объем, сроки, перечень и стоимость оказываемых услуг. В то же время наличие лишь договорных отношений между перевозчиком и владельцем инфраструктуры не позволяет рассматривать последнего в качестве представителя перевозчика и (или) стороны договора перевозки пассажира. Владелец инфраструктуры в данном случае выступает исполнителем услуги по предоставлению инфраструктуры в пользование, а перевозчик – ее заказчиком³⁶. Аналогичный вывод следует из самого определения понятия «владелец инфраструктуры», которое дважды встречается в транспортном законодательстве (ст. 2 УЖТ РФ и ст. 2 Закон о железнодорожном транспорте).

Однако анализ п. 3, 14, 31, 129 приказа Минтранса России от 5 сентября 2022 г. № 352 и сравнительно небольшой практики его применения в виду вступления в силу лишь с 1 сентября 2023 г. свидетельствует о том, что владелец инфраструктуры наравне с перевозчиком может оформлять и реализовывать проездные билеты, влиять на формирование стоимости проездных билетов путем увеличения (уменьшения) стоимости услуг по пользованию инфраструктурой, обеспечивает транспортную безопасность и доступность объектов железнодорожного транспорта³⁷. Причем в ряде случаев законодательство допускает участие даже одного субъекта (перевозчика или владельца инфраструктуры) для решения вопросов, связанных с использованием вагонов и объектов инфраструктуры для осуществления предпринимательской деятельности, составления акта о несчастном случае и т. д. (п. 12, 98 приказа Минтранса России от 5 сентября 2022 г. № 352).

Следовательно, на определенном этапе перевозочного процесса владелец инфраструктуры может выступать в качестве фактического перевозчика в отношениях с пассажиром, при этом не имея с ним договорных отношений.

густа 2023 г. по делу № 33-4149/2023. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/338367004/paragraph/1/doclist/11330/1/0/0:4> (дата обращения: 08.04.2024) ; Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 17 ноября 2023 г. по делу № 33-17052/2023. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/337420788/paragraph/1/doclist/11338/1/0/0/> (дата обращения: 08.04.2024).

³³ Определение Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. по делу № А53-24628/2014. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/71294692/paragraph/23/doclist/1487/1/0/0:10> (дата обращения: 08.04.2024).

³⁴ Апелляционное определение Туапсинского городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 г. по делу № 11-45/2023. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/338497760/paragraph/1/doclist/11348/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024).

³⁵ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 3 мая 2023 г. по делу № 16-1866/2023. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/333517410/paragraph/1/doclist/11353/1/0/0:4> (дата обращения: 08.04.2024).

³⁶ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 декабря 2022 г. по делу № А40-91756/2022. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/69296128/paragraph/1/doclist/11358/1/0/0:1> (дата обращения: 08.04.2024).

³⁷ Решение Верховного Суда РФ от 4 декабря 2023 г. № АКПИ23-816. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/408349241/paragraph/1/doclist/1510/1/0/0/> (дата обращения: 08.04.2024).

Подтверждением этого может служить постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2019 г. по делу № А40-309039/2018³⁸. Согласно материалам дела, потребитель на официальном сайте ОАО «РЖД» (владелец инфраструктуры) приобрел проездные билеты на поезд в вагон, принадлежащий АО ТК «Гранд Экспресс» (перевозчик). Класс сервисного обслуживания вагона предусматривал сервисную услугу в виде питания. Однако из-за ошибки, содержащейся на официальном сайте ОАО «РЖД», питание потребителю предоставлено не было. В связи с этим суд пришел к выводу о том, что именно владелец инфраструктуры, разместив на своем сайте недостоверную информацию, ввел в заблуждение потребителя. Поэтому владелец инфраструктуры должен нести бремя ответственности перед пассажиром за качество и безопасность оказываемой услуги, если осуществляет права и обязанности перевозчика; данные права и обязанности вытекают из договора об оказании услуг по использованию инфраструктуры.

3. *Оператор*. Согласно ст. 2 УЖТ РФ, под оператором понимают организацию, которая имеет на законном основании подвижной состав и оказывает услуги по его предоставлению в пользование для железнодорожных перевозок. В настоящее время в качестве оператора пассажирских перевозок преимущественно выступают транспортные компании, входящие в ОАО «РЖД», АО ТК «Гранд Сервис Экспресс», ООО «Транс-Класс-Сервис» и ФГУП «Крымская железная дорога»³⁹.

Отношения между оператором и перевозчиком строятся на основании договора возмездного оказания транспортных услуг и (или) договора аренды железнодорожного подвижного состава. В то же время возможна ситуация, когда одно и то же лицо совмещает в себе одновременно функции оператора и владельца инфраструктуры или оператора и фактического перевозчика. Так, решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 марта 2022 г. по делу № А56-98807/2020 с ОАО «РЖД» (оператор и владелец инфраструк-

туры) в пользу АО ТК «Гранд Сервис Экспресс» (перевозчик) были взысканы убытки за вынужденную остановку пассажирского поезда по причине неисправности локомотива, арендованного перевозчиком у ОАО «РЖД»⁴⁰.

Примером другой ситуации является п. 7 постановления Правительства РФ от 25 июля 2013 г. № 626, которое предусматривает возможность возложения на основании договора между перевозчиком и оператором на последнего функций фактического перевозчика для выполнения отдельных операций перевозочного процесса. Поэтому полагаем, что ответственность за техническое состояние предоставленных в пользование перевозчику железнодорожного подвижного состава и оборудования, а равно задержку отправления (опоздания) поезда на железнодорожную станцию по причине неисправности данного состава и оборудования, должен нести оператор. Вместе с тем трудно не заметить, что надлежащее исполнение обязательств перевозчика по договору перевозки пассажира находится в прямой зависимости от надлежащего исполнения оператором договора аренды железнодорожного подвижного состава и (или) оборудования, если последние задействованы в перевозке пассажира. Подтверждением тому является двухгодичный хозяйственный спор между ФГУП «Крымская железная дорога» и АО ТК «Гранд Сервис Экспресс» из-за неопределенности платы за время использования локомотивной тяги, который мог затруднить перевозку пассажиров на Крымский полуостров⁴¹.

Таким образом, проведение реформ железнодорожного транспорта в России с одной стороны позволило переосмыслить существовавшие с советских времен подходы к сторонам договора перевозки, обусловило появление новых лиц, участвующих в перевозочном процессе, а с другой породило пробелы и коллизии в понятийном аппарате договора перевозки пассажира железнодорожным транспортом, которые нуждаются в скорейшем преодолении.

³⁸ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2019 г. по делу № А40-309039/2018. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/63215274/paragraph/1:7> (дата обращения: 08.04.2024).

³⁹ Решение Арбитражного суда Ярославской области от 2 сентября 2021 г. по делу № А82-10937/2020. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/EVwbRnymE4xu/> (дата обращения: 08.04.2024).

⁴⁰ Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 марта 2022 г. по делу № А56-98807/2020 URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/99164013/paragraph/1/doclist/11446/1/0/0:10> (дата обращения: 08.04.2024).

⁴¹ Решение Арбитражного суда Республики Крым от 12 сентября 2023 г. по делу № А83-2492/2023. URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/580471368/paragraph/1/doclist/229/1/0/0:2> (дата обращения: 08.04.2024).

Библиографический список

- Бажина М. А.* Основные закономерности становления правового регулирования статуса перевозчика // Рос. юридический журнал. 2021. № 2. С. 142–151.
- Белов В. А.* Цифровое посредничество и потребительские отношения : правовая природа и ответственность // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 8. С. 68–82.
- Бирюков П. Н.* Международное право : учебник для вузов. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. Т. 2. 276 с.
- Бутакова Н. А.* Правовое регулирование прямой смешанной перевозки грузов : монография. М. : Юстицинформ, 2024. 468 с.
- Микрюкова Г. А.* Классификация договоров как основа совершенствования гражданско-правового регулирования пассажирских перевозок // Право и экономика. 2023. № 10. С. 43–49.
- Федорова О. С.* Сложные операции и сделки : бухгалтерский учет, документооборот, применение ККТ // Налоги и финансовое право. 2022. № 11.
- Федотова Д. С.* Бронирование как элемент некоторых гражданско-правовых договоров // Российское право : образование, практика, наука. 2020. № 3. С. 127–135.
- Шерстобитов А. Е.* Защита прав потребителей в современном российском гражданском праве // Журнал российского права. 2023. № 5. С. 116–125.

References

- Bazhina M. A.* Basic patterns of formation of legal regulation of the status of the carrier // Russian Legal Journal. 2021. No. 2. P. 142–151.
- Belov V. A.* Digital mediation and consumer relations : legal nature and responsibility // Current problems of Russian law. 2022. No. 8. P. 68–82.
- Biriukov P. N.* International law : textbook for universities. 10th ed., rev. and add. Moscow : Yurayt, 2020. T. 2. 276 p.
- Butakova N. A.* Legal regulation of direct multimodal transportation of goods : monograph. Moscow : Justitsinform, 2024. 468 p.
- Mikryukova G. A.* Classification of contracts as the basis for improving civil law regulation of passenger transportation // Law and Economics. 2023. No. 10. P. 43–49.
- Fedorova O. S.* Complex operations and transactions : accounting, document flow, use of cash register systems // Taxes and financial law. 2022. No. 11.
- Fedotova D. S.* Reservation as an element of some civil contracts // Russian law : education, practice, science. 2020. No. 3. P. 127–135.
- Sherstobitov A. E.* Protection of consumer rights in modern Russian civil law // Journal of Russian Law. 2023. No. 5. P. 116–125.

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова

Никитина К. И., аспирантка кафедры гражданского и предпринимательского права
E-mail: knikitina@ieml.ru

Поступила в редакцию: 16.05.224

Для цитирования:

Никитина К. И. Лица, участвующие в перевозке пассажира железнодорожным транспортом // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 3 (58). С. 101–107. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/101-107>

Kazan Innovation University named after V. G. Timiryasov

Nikitina K. I., Post-graduate Student of the Civil and Business Law Department
E-mail: knikitina@ieml.ru

Received: 16.05.2024

For citation:

Nikitina K. I. Persons participating in transportation passengers by railway transport // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 3 (58). P. 101–107. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/101-107>