

## ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

Ю. С. Антонова

*Прокуратура Железнодорожного района г. Воронежа*

## EVOLUTION AND CURRENT SITUATION OF THE SYSTEM OF ENFORCEMENT AUTHORITIES

Y. S. Antonova

*Prosecutor's office of the Zheleznodorozhny District of Voronezh*

**Аннотация:** рассматривается история формирования системы принудительного исполнения судебных решений в России начиная с Киевской Руси и до наших дней. Анализируются исторические документы, такие как «Русская Правда» и судебные грамоты, а также нормативные акты, регулирующие деятельность судебных приставов.

**Ключевые слова:** судебный пристав, судебная реформа, органы принудительного исполнения, «Русская Правда», судебные решения, прокуроры, прокуратура.

**Abstract:** it is deals with the history of formation of the compulsory system of judgments in Russia, starting from Kievan Rus up to the present day. Historical documents are analyzed here, such as the «Russian Pravda» and judicial charters, as well as normative acts regulating the activities of bailiffs.

**Key words:** bailiff, judicial reform, enforcement authorities, «Russian Pravda», court decisions, prosecutors, prosecutor's office.

История законодательства об исполнительном производстве берет свое начало еще с древних времен. По мере развития государства и формирования органов власти возникла необходимость в механизме принудительного исполнения принятых актов и решений.

Развитие института судебных приставов можно разделить на пять этапов:

- 1) судебные приставы в Древней и феодальной Руси: становление административно-правового регулирования (XI–XV вв.);
- 2) дореформенный период (до 1864 г.);
- 3) дореволюционный период (с 1864 до 1917 г.);
- 4) советский период (1917–1997 гг.);
- 5) постсоветский период (с 1997 г. по настоящее время).

Первые отголоски развития деятельности органов принудительного исполнения нашли свое отражение в таком источнике права, как свод законов и правовых норм Древней Руси – «Русская

Правда» (XI–XII вв.). Указанный документ принято делить на редакции, такие как «Краткая Правда», «Пространная Правда» и «Сокращенная Правда», из которых самой древнейшей является краткая редакция «Русской Правды».

По мнению Е. А. Гнатко, «становление государства прочно связано с наличием актов, регулирующих правоотношения внутри государства, в связи с чем первым этапом развития судопроизводства и исполнительного производства на Руси следует считать период появления Русской Правды, которая в разных своих редакциях предусмотрела в том числе и порядок исполнения решений»<sup>1</sup>.

Следующими источниками норм в истории института судебных приставов стали Псковская судная грамота (1467 г.) и Новгородская судебная грамота (1471 г.). Псковская судная грамота

<sup>1</sup> Гнатко Е. А. Правовое регулирование исполнительных документов в Древней Руси и досудебной реформы 1864 года // Baikal Research Journal. 2016. № 2.

1467 г. содержит ряд статей, касающихся порядка судопроизводства. Судебные приставы в Пскове выполняли функции, связанные с организацией судебных заседаний, взысканием штрафов и исполнением решений суда. Они также несли ответственность за арест и содержание под стражей лиц, нарушивших закон, до момента суда.

Новгородская судебная грамота 1471 г. подчеркивает роль судебных приставов в поддержании порядка и справедливости. В документе описываются процедуры, которым должны были следовать приставы при исполнении судебных решений, включая взыскание долгов и конфискацию имущества.

Указанные источники права регулируют исполнение решения судов путем выдачи судебных грамот. В судебное разбирательство судом приглашались как истец, так и ответчик. В случае если ответчик по делу не являлся, то истцу выдавалась бессудная грамота, согласно которой у ответчика был один месяц на исполнение судебного решения или в течение указанного срока он должен был договориться с истцом о порядке исполнения решения суда, тем самым ответчику давали месячный срок для добровольного погашения долга<sup>2</sup>.

Возникновение института судебных приставов и развитие системы исполнительного производства в России относятся к концу XV в. Так, Судебник Ивана III, разработанный в 1497 г., стал важным юридическим документом в истории русского права. Он был основан на положениях «Русской Правды», Псковской судной грамоты, уставных грамот князей и судебных прецедентов. Судебник упоминает судебных исполнителей, известных как «недельщики», которые играли важную роль в обеспечении соблюдения закона и порядка в Московском государстве. Они помогали судам эффективно исполнять свои решения и обеспечивали справедливое и своевременное разрешение споров.

После правления Ивана III престол занял Иван IV (Грозный), который в последующем ввел ряд реформ, изменивших российское законодательство.

Так, Судебник Ивана Грозного 1559 г. существенно расширил полномочия приставов, укрепив их статус в судебной системе.

<sup>2</sup> См.: Михайлова Е. Н., Михайлов И. В., Честныхина А. Д. Исторические этапы развития системы органов принудительного исполнения судебных решений в России : от начала X века до 20-х годов XX века // Ученые записки Орлов. гос. ун-та. 2019. № 1 (82). С. 52.

Таким образом, Судебник 1559 г., введенный Иваном Грозным, стал значительным шагом в развитии российского законодательства и судопроизводства. Он не только систематизировал существующие нормы, но и ввел новые, которые укрепили правовую систему и повысили эффективность исполнения судебных решений.

В 1649 г. было принято Соборное уложение, которое стало важным шагом в укреплении и стабилизации системы принудительного исполнения судебных решений. Этот документ сохранил права и обязанности приставов, существовавшие на тот момент, но также ввел различные варианты ответственности за их недобросовестные действия и противоправные решения. Соборное уложение значительно расширило полномочия приставов как должностных лиц. Теперь они не только исполняли судебные решения и обеспечивали деятельность суда, но и выполняли полицейские функции.

Таким образом, приставы несли значительную ответственность за исполнение своих обязанностей и могли быть привлечены к ответственности в случае их невыполнения или ненадлежащего выполнения<sup>3</sup>.

Приход Петра I к правлению стал поворотным моментом в истории России. Он положил начало эпохе Петровских реформ, которые коренным образом изменили страну и вывели ее на путь модернизации, активно внедрял в российское законодательство европейские правовые нормы и принципы. В результате в российском законодательстве появились такие понятия, как «презумпция невиновности», «равенство всех перед законом», «разделение властей».

Петровские реформы также привели к созданию новых правовых институтов, таких как прокуратура, полиция и суд присяжных. Эти институты были призваны обеспечить соблюдение законности и защиту прав граждан.

25 мая 1718 г. был издан Указ<sup>4</sup>, который заложил основу для создания должности генерал-полицмейстера в Санкт-Петербурге. Документ стал ключевым моментом в процессе организации полицейских сил, которые в будущем получают право на принудительное исполнение законов.

<sup>3</sup> См.: Негматзянова Р. Х. История возникновения и развития института судебных приставов в России // Вестник магистратуры. 2015. № 1 (40). Т. II. С. 6.

<sup>4</sup> «Пункты, данные Санкт-Петербургскому Генерал-Полицмейстеру» (см.: Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. V: 1713–1719. С. 569–571).

Кроме того, 12 января 1722 г. Петр I издал Указ «Об учреждении должности генерал-прокурора Российской империи», согласно которому в Правительствующем сенате вводились две должности: генерал-прокурора и обер-прокурора. Прокуратура занималась надзором за исполнением законов, в том числе и судебных решений, что привело к усилению роли судебных приставов, которые теперь выступали в качестве исполнителей воли центральной власти, обеспечивая порядок и законность в регионах.

Генерал-прокурор обладал обширными полномочиями, которые позволяли ему осуществлять надзор за законностью в различных областях жизни государства. Его власть распространялась на возможность вмешательства в деятельность всех уровней государственных органов, в том числе и судебных приставов, а также предоставляла право обвинения даже высокопоставленных официальных лиц.

Должность обер-прокурора была введена в целях контроля за деятельностью Святейшего Синода. К его обязанностям относились управление синодальной канцелярией и постоянное присутствие на заседаниях Святейшего Синода. За период существования Синодальной системы в церковной истории России должность обер-прокурора занимали 34 человека.

С приходом к власти Екатерины II продолжилась политика укрепления государственной власти и правопорядка. Екатерина II провела ряд судебных реформ, направленных на улучшение судопроизводства и укрепление законности. Судебные приставы получили более четко определенные полномочия и стали ключевыми фигурами в новой судебной системе, которая требовала от них большей ответственности и профессионализма. В 1782 г. Екатерина II издала Указ, согласно которому функции урядников (приставов) были переданы полиции. Через четыре года урядники были разделены на две категории:

1) полицейские приставы – исполняли решения судов и находились в подчинении Министерства полиции;

2) становые приставы – обеспечивали охрану порядка и подчинялись Министерству юстиции.

Это разделение функций было связано с тем, что к концу XVIII в. полиция в России стала выполнять не только охранные, но и административно-исполнительные функции. Полицейские приставы занимались исполнением судебных

решений, взысканием долгов, а также розыском и задержанием преступников.

Становые приставы, в свою очередь, отвечали за поддержание порядка в сельской местности. Они следили за соблюдением законов и правил, а также исполняли распоряжения местных властей.

В период правления Екатерины II прокуратура выполняла функции надзора за исполнением законов, включая деятельность судебных приставов. Прокуроры следили за тем, чтобы судебные решения исполнялись корректно и в соответствии с законом. Они имели право вмешиваться в процесс исполнения судебных решений, если обнаруживались нарушения или злоупотребления.

Главный прокурор был ключевой фигурой в системе надзора и отвечал перед императрицей за законность в судебной системе. Прокуроры могли инициировать проверки деятельности судебных приставов и при необходимости предпринимать меры для исправления выявленных нарушений.

С 1 января 1835 г. вступил в силу «Свод законов Российской империи», который возложил исполнительное производство на полицию, а именно на квартальных и становых приставов, возглавляемых Управами благочиния. В структуре Управы благочиния функционировали должности пристава по уголовным и гражданским делам, а также частного пристава<sup>5</sup> для каждого района города.

Основными обязанностями Управы Благочиния под руководством приставов были: поддержание нравственности, добронравия и порядка; контроль за соблюдением законодательства и обеспечение его исполнения в случае нарушений; осуществление указаний административных органов, решений судебных палат и прочих Судов. Кроме того, Управа Благочиния отвечала за мониторинг торговых ограничений и движения товаров, а также за сбор информации о стоимости ключевых продуктов, таких как хлеб, с последующей фиксацией этих цен в конце каждого месяца<sup>6</sup>.

В начале XIX в. в России были проведены масштабные преобразования, которые корен-

<sup>5</sup> См.: Полное собрание законов Российской империи. Т. XXI: 1780–1783. С. 462.

<sup>6</sup> См.: Шамсумова Э. Ф., Мазуркевич А. К. Система принудительного исполнения судебных решений в России (историко-правовой анализ) // Уральский государственный юридический университет. 2018. № 5. С. 130–131.

ным образом изменили систему государственного управления.

Так, 20 ноября 1864 г. императором Александром II были утверждены ряд документов, которые реформировали судебную систему России, такие как «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировым судьей», «Устав уголовного производства», «Устав гражданского производства». Эти документы ввели новые принципы организации и функционирования судов в России и предусматривали создание должности судебного пристава для каждого судебного органа.

Вопрос о реализации уставов был решен утвержденным «Положением о введении в действие Судебных Уставов 20 ноября 1864 г.», которое содержалось в именном императорском Указе от 19 октября 1865 г. При этом новые установления планировалось вводить в действие с 1866 г. в течение четырех лет.

До Судебной реформы 1864 г. судебные приставы не существовали как отдельная профессия. Их функции выполняли различные должностные лица, такие как полиция и чиновники. Учреждение института судебных приставов создало профессиональный корпус, отвечающий за исполнение судебных решений.

В этот период прокуратура обеспечивала надзор за точным и одинаковым исполнением законов всеми судебными и административными органами. В частности, прокуроры следили за тем, чтобы судебные приставы действовали в рамках закона и не допускали злоупотреблений при исполнении судебных решений.

Генеральный прокурор имел широкие полномочия и отвечал за осуществление общего надзора за законностью. Он мог направлять своих подчиненных для проверки работы судебных приставов и, при необходимости, предпринимать меры для устранения нарушений.

Судебная реформа и усиление роли прокуратуры способствовали повышению эффективности и справедливости в исполнении судебных решений.

Также в 1865 г. Александром II проведена реформа, которая заложила основы для современной системы службы судебных приставов в России.

Данная судебная реформа значительно расширила полномочия судебных приставов. Они получили право самостоятельно исполнять судебные решения, а также применять меры при-

нуждения, такие как арест имущества и денежных средств.

Приставы назначались и увольнялись председателем соответствующего суда. Они имели право исполнять судебные решения, обеспечивать порядок в суде и выполнять другие поручения суда.

При каждом судебном месте был учрежден судебный пристав.

Судебные приставы несли ответственность за надлежащее исполнение своих обязанностей. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей они могли быть привлечены к дисциплинарной или уголовной ответственности.

Согласно указанной реформе приставы были наделены рядом обязанностей, таких как исполнение судебных решений, в том числе взыскание долгов, выселение из жилых помещений, обеспечение порядка в суде и при совершении судебных действий, охрана имущества, находящегося под арестом или описью, совершение исполнительных действий по поручению суда, например вызов свидетелей или проведение экспертиз и иными функциями.

Таким образом, с момента подписания в 1865 г. императором Александром II Положения «О введении в действие судебных уставов» правовой статус и компетенция судебного пристава получили законодательную регламентацию. Институт судебных приставов становится ядром «исполнительного» судебного механизма, а законодательство о правовом статусе судебных приставов Российской империи признается образцовым документом в европейской законодательской практике второй половины XIX в.<sup>7</sup>

Кроме того, Александр II издал ряд других указов и распоряжений, направленных на улучшение деятельности судебных приставов. Например, в 1879 г. он утвердил «Правила о порядке исполнения судебных решений», которые регламентировали деятельность судебных приставов и устанавливали их ответственность.

Однако стоит отметить, что во второй половине XIX в. в законодательстве отсутствовал правовой акт, который регулировал бы правовое положение органов принудительного исполне-

<sup>7</sup> См.: Кравцов Д. И., Бусыгина О. С. Становление и развитие института судебных приставов в России // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 2. С. 87.

ния, тем не менее правовой статус определялся с учетом особенностей губерний.

В 1917 г. в России были совершены две революции, которые привели к коренным изменениям в деятельности судебных приставов.

В ходе Февральской революции 1917 г. в России произошла существенная перестройка роли судебных приставов в рамках судебной системы. Эти преобразования были отражением стремления страны к демократическим реформам и отказу от устаревших авторитарных методов, которые были характерны для царского режима.

Судебные приставы, ранее воспринимаемые как инструменты подавления и контроля, были реорганизованы в структуру, ориентированную на поддержание законности и порядка в интересах временного правительства. Это переопределение роли судебных приставов символизировало отказ от прошлых репрессивных механизмов и стремление к более справедливой судебной системе.

В целом реформы, связанные с деятельностью судебных приставов в результате Февральской революции, можно рассматривать как часть более широкого процесса трансформации российского общества и государства в направлении демократизации и правового государства. Эти изменения заложили основу для дальнейшего развития судебной системы в постимперской России.

После Февральской революции в России произошли значительные изменения в системе правосудия, включая статус и функции судебных приставов. Эти изменения отражали общее стремление к демократизации и отходу от авторитаризма. Судебные приставы были реорганизованы для поддержания законности и порядка в интересах Временного правительства, что символизировало отказ от репрессивных механизмов прошлого и стремление к более справедливой судебной системе.

Переход судебных приставов под юрисдикцию Министерства юстиции подчеркивал новую ориентацию на правовую ответственность и независимость судебной власти. Это было частью широкого процесса трансформации российского общества и государства в направлении демократизации и правового государства, заложившего основу для развития судебной системы в постимперской России.

Октябрьская революция привела к власти большевиков и началу гражданской войны. В су-

дебной системе это означало национализацию и полное перестроение судебной системы в соответствии с идеологией большевиков. Судебные приставы получили новые функции и полномочия, включая исполнение решений революционных трибуналов, и были включены в систему народных судов. Это отражало новый подход к правосудию, основанный на принципах равенства и доступности. Данные изменения были частью политики большевиков по созданию классового правосудия и уничтожению старых институтов власти и отражали новую социально-политическую реальность России.

7 июля 1923 г. принят первый Гражданский процессуальный кодекс РСФСР<sup>8</sup>, вступивший в силу 1 сентября 1923 г. и включивший специальный раздел 5, который содержал нормы, касающиеся исполнения судебных решений. Этот раздел предусматривал, что стороны имели право на добровольное исполнение решений. В случае отказа от добровольного исполнения взыскатель мог обратиться в суд, вынесший решение, с просьбой о принудительном исполнении и выдаче исполнительного листа. Главной целью было обеспечение быстрого, удобного и экономически выгодного исполнения требований кредиторов при сохранении должника как активного участника экономической и производственной сферы. После Октябрьской революции функции судебного исполнения осуществлялись через судебных исполнителей, назначаемых при судах.

Кроме судебных исполнителей, специальным распоряжением Народного комиссариата юстиции и Народного комиссариата внутренних дел от 12 февраля 1925 г. № 48/75 было разрешено привлекать к исполнению поручений милицию и исполнительные комитеты волостей (как правило, руководителей районной рабоче-крестьянской милиции или председателей волостных исполкомов), которые следовали тем же процедурам, что и судебные исполнители.

Основным документом, регламентирующим деятельность судебных приставов, была Инструкция о порядке исполнения судебных решений, утвержденная Народным комиссариатом юстиции СССР 28 сентября 1939 г., которая являлась ключевым нормативным актом, регу-

<sup>8</sup> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 11 июня 1964 г. (в ред. от 25.07.2002, с изм. от 18.07.2003) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407 (документ утратил силу).

лирующим деятельность судебных приставов в конце 1930-х гг.

22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война, а 30 августа 1941 г. Пленум Верховного Суда СССР указал на необходимость приостановления исполнения судебных решений по гражданским делам, ответчиками которых являлись лица, состоявшие в рядах Красной Армии и Военно-Морского Флота, за исключением дел о взыскании алиментов.

Следует отметить, что в советский период сохранялась государственная (публичная) модель принудительного исполнения, которая акцентировалась на защите государственной и общественной собственности. Отличительной особенностью было отсутствие четкого механизма защиты прав и интересов участников исполнительного производства.

В 1991 г. начался процесс выделения Службы судебных приставов в отдельную единицу в рамках Министерства юстиции РФ, который был частью широкомасштабной реформы судебной системы после утверждения Концепции судебной реформы Верховным Советом РФ 24 октября 1991 г. Эта реформа коснулась и механизма принудительного исполнения судебных решений. Существующая с 1991 по 1997 г. система исполнения не соответствовала новым условиям развивающейся страны, особенно в контексте формирования рыночной экономики, которая требовала не только законодательного регулирования, но и эффективной защиты прав. Низкий уровень исполнения судебных решений указывал на серьезные недостатки в системе исполнительного производства.

Решение о ликвидации системы судебных исполнителей и создании в России новой структуры – Службы судебных приставов, работающей на основе совершенно других организационных и правовых принципов, было обусловлено несколькими ключевыми факторами. К ним относятся изменения в политической и государственной структуре страны, унификация законодательства, регулирующего процесс исполнения судебных постановлений, а также разработка и внедрение новой концепции в области исполнения судебных решений<sup>9</sup>.

Новый этап в развитии законодательства об исполнительном производстве связан с пери-

одом второй половины 1990-х гг. Так, 21 июля 1997 г. Президентом Российской Федерации подписаны два федеральных закона: № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и № 118-ФЗ «О судебных приставах». Эти события стали отправной точкой для реформы системы принудительного исполнения с целью придания ей нового облика, отвечающего современным социально-экономическим условиям.

В указанный период ключевым изменением в нормативно-правовом регулировании исполнительного производства стало создание независимой службы судебных приставов, ответственной за принудительное исполнение судебных решений и актов других органов. Данная служба была организована в структуре Министерства юстиции РФ, и ее возглавлял заместитель Министра юстиции Российской Федерации, одновременно являвшийся главным судебным приставом Российской Федерации. В 2004 г. в результате административной реформы служба была преобразована в отдельное ведомство – Федеральную службу судебных приставов<sup>10</sup>.

Для повышения эффективности работы судебных приставов и защиты прав и интересов граждан в процессе исполнения судебных решений прокуратура осуществляла надзор за деятельностью судебных приставов в России, обладая правом проверять законность их действий, а также при необходимости вмешиваться в процесс исполнения судебных решений для обеспечения соблюдения законов и прав граждан.

Прокурорский надзор осуществлялся в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», который был принят в 1992 г. Этот закон устанавливал основы деятельности прокуратуры, включая ее роль в системе судебных приставов. Прокуроры могли проводить проверки, выдавать предписания об устранении нарушений и привлекать судебных приставов к дисциплинарной ответственности в случае обнаружения нарушений.

Для улучшения правовой базы исполнительного производства 2 октября 2007 г. был принят новый Федеральный закон «Об исполнительном производстве», который вступил в силу 1 февраля 2008 г. и действует до настоящего времени. Вместе с введением Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном

<sup>9</sup> См.: Брой М. А. Исполнительное производство-эволюция законодательства // European research. 2015. № 3 (4).

<sup>10</sup> См.: Гуреев В. А., Гуцин В. В. Исполнительное производство : учебник. 4-е изд., испр. и доп. М., 2014. С. 26.

производстве» в деятельности судебных приставов произошло несколько значительных изменений, направленных на совершенствование их работы и повышение эффективности исполнения судебных решений.

Одним из основных изменений в 2007 г. стало введение института судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Эти судебные приставы отвечают за обеспечение безопасности и порядка в судах, а также за исполнение судебных решений. Они обеспечивают безопасное проведение судебных заседаний, поддержание порядка в здании суда и выполнение решений суда.

Кроме того, в результате изменений Федеральная служба судебных приставов (ФССП России), получила расширенные полномочия по разработке стандартов, руководящих принципов и процедур для единообразного применения по всей службе. Это способствовало большей согласованности и эффективности в работе судебных приставов. 1 января 2020 г. Федеральный закон № 118-ФЗ «О судебных приставах» был переименован в Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации». Переименование закона было частью более широкой реформы, направленной на совершенствование системы исполнения судебных решений и укрепление статуса сотрудников, занимающихся этой работой. Одно из ключевых изменений включало расширение полномочий судебных приставов. Им были предоставлены дополнительные права и инструменты для более эффективного взыскания долгов и обеспечения исполнения судебных решений. Эти полномочия включают в себя возможность налагать арест на имущество должника, ограничивать его выезд из страны, приостанавливать операции с его банковскими счетами и применять другие меры принудительного характера.

Также были введены новые процедуры, направленные на повышение эффективности работы органов принудительного исполнения. В их число вошли такие меры, как создание единой базы данных исполнительных производств, внедрение электронного документооборота, развитие онлайн-сервисов для взаимодействия с гражданами и организациями, а также внедрение современных технологий для розыска должников и их имущества.

В настоящее время судебные приставы сталкиваются с рядом сложностей и высокой загруз-

женностью, обусловленными несколькими ключевыми факторами. Во-первых, количество исполнительных производств продолжает расти, что напрямую влияет на объем работы каждого пристава. Во-вторых, дела часто бывают юридически сложными и требуют значительного времени для рассмотрения и взаимодействия с различными субъектами. В-третьих, судебные приставы работают в условиях ограниченных ресурсов, что затрудняет своевременное и эффективное исполнение решений. В-четвертых, значительная нехватка кадрового обеспечения влияет на качество и объем работы.

Так, в 2023 г. в территориальные органы ФССП России (далее – территориальные органы) для принудительного исполнения поступил 71 млн исполнительных документов, на 10 % меньше, чем в 2022 г. (78,9 млн). Всего на исполнении находилось 126,7 млн исполнительных производств. По сравнению с 2022 г. количество поступивших на исполнение судебных актов уменьшилось на 9 %, постановлений уполномоченных органов – на 11,1 %.

В отчетном периоде в результате мер, принятых судебными приставами-исполнителями, увеличилось количество исполнительных производств, по которым обеспечивалось принудительное исполнение. Если в 2022 г. принудительное исполнение обеспечивалось по 83 исполнительным производствам на 100 возбужденных исполнительных производств, то в 2023 г. судебными приставами-исполнителями обеспечено принудительное исполнение по 85 исполнительным производствам на 100 возбужденных исполнительных производств<sup>11</sup>.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Реформы службы принудительного исполнения в России прошли долгий путь развития, отражая изменения в правовой системе страны и потребности общества. Эти реформы привели к значительному улучшению в работе службы принудительного исполнения, повысив ее эффективность, прозрачность и подотчетность. Внедрение современных технологий, таких как электронный документооборот и расширение полномочий судебных приставов, способствовало улучшению результатов работы службы. История службы принудительного исполнения в России отражает непрерывную эволюцию право-

<sup>11</sup> См.: Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 г. URL: [https://fssp.gov.ru/deals/otchet\\_doklad\\_9/itogovyj-doklad-o-rezultatah-deyatelnost](https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyj-doklad-o-rezultatah-deyatelnost)

вой системы страны, адаптирующейся к меняющимся потребностям общества. Эффективная служба принудительного исполнения играет важную роль в поддержании справедливости, обеспечивая исполнение судебных решений и защищая права граждан.

Как показывает практика, роль прокурорского надзора в системе исполнения судебных решений не ограничивается лишь контролем и проверками. Прокурорский надзор – это активная деятельность, направленная на защиту прав и законных интересов граждан, обеспечение их безопасности и справедливости в рамках юридических процедур. Прокуроры не только осуществляют надзор, но и выступают в качестве защитников, что делает их работу крайне важной для функционирования правовой системы в целом.

Таким образом, прокурорский надзор за органами принудительного исполнения является важнейшим механизмом, обеспечивающим законность и справедливость в ходе выполнения судебных актов, позволяя эффективно реагировать на нарушения и защищать права граждан.

### Библиографический список

*Брой М. А.* Исполнительное производство – эволюция законодательства // *European research*. 2015. № 3(4). С. 76.

*Гнатко Е. А.* Правовое регулирование исполнительных документов в Древней Руси и до судебной реформы 1864 года // *Baikal Research Journal*. 2016. № 2. С. 23.

*Гуреев В. А., Гуцин В. В.* Исполнительное производство : учебник. 4-е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2014.

*Кравцов Д. И., Бусыгина О. С.* Становление и развитие института судебных приставов в России // *Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ*. 2018. № 2.

*Михайлова Е. Н., Михайлов И. В., Честныхина А. Д.* Исторические этапы развития системы органов принудительного исполнения судебных решений в России : от начала X века до 20-х годов XX века // *Ученые записки Орловского государственного университета*. 2019. № 1 (82).

*Негматзянова Р. Х.* История возникновения и развития института судебных приставов в России // *Вестник магистратуры*. 2015. № 1 (40). Т. II.

Полное собрание законов Российской империи. СПб. : Тип-я II Отделения Имп. канцелярии, 1830. Т. XXI: 1780–1783.

*Шамсумова Э. Ф., Мазуркевич А. К.* Система принудительного исполнения судебных решений в России (историко-правовой анализ) // *Уральский государственный юридический университет*. 2018. № 5. С. 130–131.

Пункты, данные Санкт-Петербургскому Генерал-Полицмейстеру // *Полное собрание законов Российской империи*. СПб. : Тип-я II Отделения Имп. канцелярии, 1830. Т. V: 1713–1719. С. 569–571.

Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2023 году. URL.: [https://fssp.gov.ru/deals/otchet\\_doklad\\_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost](https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost)

### References

*Broy M. A.* Enforcement proceedings – evolution of legislation // *European research*. 2015. No. 3(4).

*Gnatko E. A.* Legal regulation of executive documents in ancient Russia and before the judicial reform of 1864 // *Baikal Research Journal*. 2016. No. 2.

*Gureev V. A., Gushchin V. V.* Enforcement proceedings : textbook. 4th ed., revised and additional. Moscow : Statut, 2014.

*Kravtsov D. I., Busygina O. S.* Becoming and development of the institute of bailiffs in Russia // *Socio-economic and humanitarian journal of Krasnoyarsk GAU*, 2018. No. 2.

*Mikhailova E. N., Mikhailov I. V., Chestnikhina A. D.* Historical stages of development of the system of compulsory execution of judicial decisions in Russia : from the beginning of the X century to the 20-ies of the XX century // *Scientific Notes of Orel State University*. 2019. No. 1 (82).

*Negmatzyanova R. H.* History of the emergence and development of the institute of bailiffs in Russia // *Bulletin of Magistracy*. 2015. No. 1 (40). Vol. II.

Full Collection of Laws of the Russian Empire. VOL. XXI: 1780–1783. St. Petersburg: Tip-ya II Branch of the Imperial Chancellery, 1830.

*Shamsumova E. F., Mazurkevich A. K.* System of forced execution of court decisions in Russia (historical and legal analysis) // *FGBOU VO Ural State Law University*, 2018. No. 5. P. 130–131.

«Points given to the St. Petersburg General-Politsmeister» (see: Complete Collection of Laws of the Russian Empire. T. V: 1713–1719. St. Petersburg: Tip-ya II Department of the Imperial Chancellery, 1830. P. 569–571.

The final report on the results of the activities of the Federal Service for Supervision of the Federal Service for Supervision of the Public Prosecution Service of Russia in 2023. URL: [https://fssp.gov.ru/deals/otchet\\_doklad\\_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost](https://fssp.gov.ru/deals/otchet_doklad_9/itogovyy-doklad-o-rezultatah-deyatelnost)

**Ю. С. Антонова**

Эволюция и современное положение системы органов принудительного исполнения

---

Прокуратура Железнодорожного района г. Воронежа

**Антонова Ю. С.**, помощник прокурора Железнодорожного района г. Воронежа

E-mail: yulya-bezryadina@mail.ru

*Поступила в редакцию: 22.09.2024*

**Для цитирования:**

*Антонова Ю. С.* Эволюция и современное положение системы органов принудительного исполнения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 3 (58). С. 142–150. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/142-150>

Prosecutor's office of the Zheleznodorozhny District of Voronezh

**Antonova Y. S.**, Assistant Prosecutor of the Zheleznodorozhny District of Voronezh

E-mail: yulya-bezryadina@mail.ru

*Received: 22.09.2024*

**For citation:**

*Antonova Y. S.* Evolution and current situation of the system of enforcement authorities // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 3 (58). P. 142–150. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/142-150>