

## ЗНАЧЕНИЕ ВОПРОСОВ РЕГЛАМЕНТАЦИИ КРИПТОВАЛЮТЫ ДЛЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А. Л. Аристархов

*Университет прокуратуры Российской Федерации*

## THE IMPORTANCE OF CRYPTOCURRENCY REGULATION ISSUES FOR CRIMINAL PROCEEDINGS

A. L. Aristarkhov

*University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*

**Аннотация:** анализируются положения действующего законодательства, регламентирующего вопросы использования криптовалюты. Отмечается, что Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не предусматривает данного понятия. В то же время регламентация криптовалюты есть в других законодательных актах. С учетом изложенного применительно к иному имуществу, указанному в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, криптовалюту отнести возможно. Вследствие такого значения приводятся аргументы о необходимости распространения гражданско-правовых отношений на практику использования криптовалюты в рамках сделки. Именно такой подход может позволить соблюсти интересы сторон сделки, а также применять уточненное законодательство в уголовном судопроизводстве.

**Ключевые слова:** цифровые акты, цифровая валюта, валюта, криптовалюта, сделки, имущество.

**Abstract:** it analyzes the provisions of the current legislation regulating the use of cryptocurrencies. It is noted that Federal Law No. 259-FZ dated 07/31/2020 «On Digital Financial Assets, Digital Currency and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» (hereinafter referred to as Law No. 259) does not provide for this concept. At the same time, cryptocurrency regulation is found in other legislative acts. Taking into account the above in relation to other property specified in Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Civil Code of the Russian Federation), cryptocurrency can be attributed to. As a result of this importance, arguments are made about the need to extend civil law relations to the practice of using cryptocurrency as part of a transaction. It is this approach that can allow the interests of the parties to the transaction to be respected, as well as the application of clarified legislation in criminal proceedings.

**Key words:** digital acts, digital currency, currency, cryptocurrency, transactions, property.

Использование криптовалюты всё более прочно включается в существующую реальность. Прежде всего, данное понятие стало юридическим и получило нормативное закрепление. Несмотря на то что многие вопросы, связанные с обращением криптовалюты не урегулированы, полагаем, что базисные положения гражданского законодательства не исключают возможности более тщательной регламентации возникающих правоотношений в рамках гражданско-право-

вых договоров. Подобный подход позволил бы соблюсти не только интересы сторон договора, но и публичные интересы, которые могут иметь различное выражение, в том числе в уголовном судопроизводстве.

Анализ материалов уголовных дел свидетельствует об использовании злоумышленниками криптовалюты в противоправной деятельности. Так, по одному из уголовных дел установлено, что «сообщество характеризовалось в том числе единым руководством, которое финанси-

ровало его деятельность, длительностью периода деятельности, отработанной системой распространения наркотиков, распределением ролей между участниками, едиными для всех мерами конспирации, запрещающими личное знакомство членов сообщества, предполагающими обмен информацией только через зашифрованную связь интернет-мессенджера с использованием вымышленных имен, передачу наркотиков бесконтактным способом через «оператора», обучение правилам оборудования тайников, совершением финансовых операций через неперсонифицированные счета в криптовалюте»<sup>1</sup>. К.-Ч. целенаправленно совершал финансовые операции по переводу денежных средств с виртуального счета на банковские карты, оформленные на дочь сожительницы, придавая правомерный вид владению указанными денежными средствами в сумме 8 млн 240 тыс. 278 руб. 69 коп., вводя их в легальный оборот. При совершении финансовых операций К.-Ч. использовал банковские технологии, позволяющие избежать процедуры банковского контроля и исключить возможность идентификации собственников счетов и лиц, совершающих указанные операции<sup>2</sup>. Из показаний М. в качестве обвиняемого и подозреваемого следует, что за каждый сверток наркотических средств он получал по 500 руб., деньги в криптовалюте переводились на его электронный кошелек<sup>3</sup>.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что использование криптовалюты затрудняет идентификацию собственников криптокошельков, что может создать сложности в ходе предварительного расследования преступлений, в том числе предусмотренных ст. 174<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Изложенное создает необходимость анализа положений действующего законодательства, включающего в свое содержание понятие «криптовалюта», с точки зрения определения особенностей существующей регламентации, соотношения данного понятия с други-

ми понятиями, возможности совершенствования правового регулирования для повышения эффективности уголовного судопроизводства в указанной части.

Понятие криптовалюты вытекает из Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 259), регулирующего вопросы использования цифровых финансовых активов, цифровой валюты. Как пишет А. А. Ситник, очевидно, что под цифровыми валютами следует понимать криптовалюту<sup>4</sup>.

Цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, в том числе возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, что следует из ч. 2 ст. 1 Закона № 259.

На основании ч. 3 ст. 1 Закона № 259 цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных. При этом указания о криптовалюте в Законе № 259 не содержится.

Говоря о цифровых финансовых активах и цифровой валюте, необходимо отметить важность соотношения данных терминов.

В частности, ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает, что к объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, в том числе цифровые рубли, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права).

Под финансовыми активами понимается вид собственности (наличные деньги в кас-

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2023 г. № 74-УД22-10СП-А5.

<sup>2</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2023 г. № 6-УДП23-6-А1.

<sup>3</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2022 г. № 29-УД22-11-А4.

<sup>4</sup> См.: Ситник А. А. Цифровые валюты : проблемы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 11. С. 103–113.

се учреждения, денежные средства на лицевых и расчетных счетах, ценные бумаги, паи или долевое участие в других предприятиях и т. д.<sup>5</sup> Так, Т. В. Ярошенко отмечает, что в случае заключения брачного договора в отношении уже приобретенных или приобретаемых в перспективе цифровых ресурсов криптовалюта будет рассматриваться как цифровой финансовый актив<sup>6</sup>.

В соответствии с подп. «а», «б» п. 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее – Закон № 173) под валютой понимаются денежные знаки в виде банкнот и монеты Банка России, находящиеся в обращении в качестве законного средства наличного платежа на территории Российской Федерации, а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки; средства на банковских счетах и в банковских вкладах. В данном же законодательном акте содержится понятие иностранной валюты (подп. 2 п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона № 173). Изложенные особенности позволяют говорить о том, что цифровые финансовые активы включают в себя цифровую валюту.

Закон № 259 является специальным законом, поскольку регулирует вопросы цифрового пространства. Но и в данном случае эти особенности не единственные, поскольку в Законе № 259 отсутствует понятие «цифровой рубль». При этом данное понятие используется в Федеральном законе от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее – Закон № 161). То есть не только положения Закона № 259, но и Закона № 161 являются специальными применительно к Закону № 173. В целом же можно предположить, что специальное законодательство является связующим звеном для базисного законодательства, позволяя альтернативно использовать возможности цифрового пространства.

Понятие «криптовалюта» введено в российское законодательство, но в полной мере не раскрыто. Так, в ст. 3 Федерального закона

<sup>5</sup> См.: Бюджетные учреждения : планирование, учет, анализ и контроль : учебник / Д. А. Ендовицкий, Ю. И. Бахтурина, И. С. Бехтерева [и др.] ; под ред. Д. А. Ендовицкого. М., 2022. 804 с.

<sup>6</sup> См.: Ярошенко Т. В. Гражданско-правовая характеристика цифровых активов : актуальные вопросы // Нотариус. 2022. № 8. С. 23–26.

от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» предусмотрено, что для целей данного федерального закона цифровая валюта признается имуществом. В силу ст. 128 ГК РФ к иному имуществу относятся в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, как то: цифровые рубли, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права).

Вместе с тем режим владения, пользования и распоряжения таким имуществом ограничен. Например, ФНС России указала, что в настоящее время законодательством Российской Федерации о налогах и сборах правовой статус криптовалют как особого вида имущества не установлен<sup>7</sup>.

Банком России прорабатывается вопрос использования криптовалют в расчетах по внешнеэкономической деятельности<sup>8</sup>.

При учете изложенного криптовалюту сложно отнести к цифровой валюте. В силу подп. «а» п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона № 173 денежные средства выступают средством платежа. Также сложно отнести криптовалюту к цифровым финансовым активам, поскольку право требовать должно быть регламентировано.

В данном случае актуальным является предложение А. А. Титова и В. Ф. Васюкова о необходимости легально закрепить имущественную составляющую криптовалюты<sup>9</sup>. С этих же позиций можно согласиться с точкой зрения О. Н. Алеева и А. А. Пахарукова о том, что отечественное законодательство о цифровых активах всё еще находится в стадии формирования<sup>10</sup>. При этом очевидно, что режим пользования, владения и распоряжения криптовалютой

<sup>7</sup> Письмо ФНС России от 22 ноября 2018 г. № БС-4-11/22635@ «О налогообложении доходов физических лиц» (вместе с <Письмом> Минфина России от 08.11.2018 г. № 03-04-07/80764).

<sup>8</sup> Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов (разработаны Банком России).

<sup>9</sup> См.: Титов А. А., Васюков В. Ф. Процессуальные и тактические проблемы изъятия электронных носителей и копирования информации при расследовании преступлений с использованием криптовалюты // Рос. следователь. 2023. № 2. С. 23–27.

<sup>10</sup> См.: Алеев О. Н., Пахаруков А. А. Правовой режим цифровых активов в деле о банкротстве // Молодежный вестник ИрГТУ. 2022. № 14, т. 12. С. 875–886.

всё же является ограниченным. То есть можно вести речь о специальном правовом регулировании данного вопроса.

Отсутствие имущественной составляющей не исключает вывода о том, что криптовалюта обладает такими признаками, когда при отсутствии самого имущества сохраняется право на данное имущество. В определенном смысле схожая ситуация рассмотрена К. В. Ображиевым, который пишет, что в случае отнесения безналичных денежных средств к праву на имущество, тайное и открытое посягательства на них не образуют бы состава преступления<sup>11</sup>. Тем самым закрепление криптовалюты для определенных целей в качестве имущества является закономерным.

Представляется, что возникающие в данном случае сложности, связанные с признанием криптовалюты имуществом, также обусловлены интерактивным (виртуальным) характером используемых возможностей, допускающим «хождение» средств платежа в рамках цифровой платежной системы. Более того, применительно к криптовалюте вообще затруднительно вести речь об указанной системе, поскольку более подходящим термином может явиться «цифровая площадка». Такой подход соответствует позиции В. С. Белых о том, что криптобиржа – организованная площадка для торговли криптовалютами и токенами<sup>12</sup>. Е. В. Кудряшова отмечает, что криптовалюта представляет собой запись транзакций в виде реестра, распределенного между участниками сети без единого эмитента или расчетного центра, который реализуется с помощью технологии блокчейн<sup>13</sup>.

После признания криптовалюты имуществом ее стали рассматривать в качестве предмета преступления. Так, предметом преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК РФ, могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> См.: *Ображиев К. В.* Преступные посягательства на цифровые финансовые активы и цифровую валюту : проблемы квалификации и законодательной регламентации // Журнал российского права. 2022. № 2. С. 71–87.

<sup>12</sup> См.: *Белых В. С.* Правовое регулирование деятельности криптовалютных бирж // Юрист. 2020. № 7. С. 2–7.

<sup>13</sup> См.: *Кудряшова Е. В.* Криптовалюты в правовом поле // Финансы и кредит. 2018. Т. 24, № 10. С. 2175–2183.

<sup>14</sup> О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, при-

обретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 (абз. 3 п. 1) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

В продолжение следует привести пример, когда была установлена сумма взятки более чем в 2,7 тыс. биткоинов (7,3 млрд руб.)<sup>15</sup>. В СМИ также содержатся сведения о наложении судом ареста на биткоины в предусмотренном порядке, а также позиции государственного обвинителя о конфискации всех полученных незаконным путем средств<sup>16</sup>.

Тем самым речь можно вести о совершении с криптовалютой процессуальных (следственных) действий, что также следует из научных публикаций<sup>17</sup>, а также наработке соответствующей практики.

О. Н. Тисен пишет, что установление ключей к электронным кошелькам на практике проблематично, фактически конфискация криптовалюты, которая находится на них, возможна лишь в случаях, если владелец кошелька сообщит шифр ключа правоохранительным органам либо его удастся установить иным способом<sup>18</sup>. По мнению И. А. Ишина, важными следственными действиями, связанными с использованием криптовалюты, являются допрос и обыск<sup>19</sup>. Авторы научно-практического пособия отмечают, что в ходе обыска или выемки следует проводить не только поиск цифровой валюты, но и изъятие, связанное с созданием условий по противодействию возможным операциям владельца с изъятием у

обретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 (абз. 3 п. 1) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

<sup>15</sup> Мосгорсуд признал законным арест фигурантки дела о взятке в биткоинах. URL: <https://ria.ru/20231004/arrest-1900487087.html?ysclid=lp75t0jt9s504948381> (дата обращения: 04.02.2024).

<sup>16</sup> Экс-следователь предстанет перед судом за взятку в биткоинах. URL: <https://iz.ru/1523077/2023-06-03/eks-sledovatel-predstanet-pered-sudom-za-vziatku-v-bitkoinakh> (дата обращения: 04.02.2024).

<sup>17</sup> См.: *Камчатов К. В., Мочалкина И. С., Панин Е. С.* Криптовалюта как предмет преступления и средство обеспечения иска в уголовном процессе // Уголовный процесс. 2023. № 1.

<sup>18</sup> См.: *Тисен О. Н.* Доказывание преступлений, совершенных с использованием криптовалют : следственная и судебная практика в условиях пробелов в правовом регулировании // Криминологический журнал. 2023. № 2. С. 156.

<sup>19</sup> См.: *Ишин И. А.* Особенности производства отдельных следственных действий и роль начальника органа дознания при расследовании преступлений, совершенных с использованием с криптовалютой // Академическая мысль. 2020. № 2 (11). С. 84.

него криптовалюты. Далее требуется решить вопрос о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество<sup>20</sup>.

Однако ключевой вопрос заключается в том, что сами биткойны виртуальны и их ценность с точки зрения восприятия движимого или недвижимого имущества является специфической. Сложно отрицать, что создание криптовалюты сопряжено с использованием труда программистов и других технических специалистов, оборудования. Соответственно, криптовалюта имеет ценность подобно, например, компьютерной программе.

В целом же, если провести аналогию, то покупку криптовалюты можно сравнить с помещением денежных средств в банковскую ячейку. Ведь при покупке криптовалюты речь идет о сделке<sup>21</sup>. В то же время применительно к помещению денежных средств в банковскую ячейку отмечаются сложности, связанные, прежде всего, с отсутствием типовых правил оказания услуг по предоставлению сейфов, и разработкой, внедрением их каждым банком самостоятельно<sup>22</sup>. При этом в данном же случае для определенных ситуаций рассматривается в том числе возможность заключения договора возмездного оказания услуг<sup>23</sup>. Данные сложности актуальны применительно к криптовалюте.

Все эти аспекты позволяют сделать вывод о том, что использование криптовалюты должно происходить на основании гражданско-правового договора, подобно, например, договору банковского вклада, о чем также следует дополнить положения ГК РФ. Основой для таких рассуждений, в частности, является то, что в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ «Об организован-

ных торгах» биржей является организатор торговли, имеющий лицензию биржи. Биржей может являться только акционерное общество. Это позволило бы более четко определить обязанности сторон, распространить нормы гражданского права на регулирование вопросов обращения криптовалюты как иного имущества, решить другие вопросы.

Определенным подтверждением этому является позиция судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой вывод суда о том, что титульный знак WMZ не может являться предметом гражданских правоотношений и отношения с его участием не регулируются гражданским законодательством, сделан без учета следующих обстоятельств.

Для всех типов кошельков системы «WebMoneyTransfer» доступны следующие способы пополнения: обмен наличных (безналичных) на WebMoney в одной из секций биржи Exchanger, обмен наличных на WebMoney в одном из обменных пунктов, обмен электронной валюты других систем, пополнение кошелька WM-картой. Кроме того, для кошелька WMZ существуют дополнительные способы: через платежные терминалы, банковским переводом, при помощи WM-карты, предоплаченной картой, из QIWI-кошелька, с банковской карты в онлайн, с банковского счета, через сервис денежных переводов, с банковской карты через секцию Cards.Exchanger сервиса обмена Exchanger, при помощи различных платежных систем через секцию Emoney.Exchanger сервиса обмена Exchanger<sup>24</sup>.

Тем самым упорядочиванию правового регулирования деятельности поставщиков криптовалютных услуг и физических лиц, а также обеспечению права вкладчиков должна способствовать разработка договора вклада денежных средств в криптовалюту или хранения денежных средств в криптовалюте. Такой подход будет способствовать и учету существующих прав регулирования вопросов, связанных с виртуальным имуществом, в том числе, когда речь идет о необходимости наложения ареста на данное имущество в уголовном судопроизводстве.

<sup>20</sup> Прокурорский надзор за исполнением законов органами предварительного расследования при выявлении и расследовании преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий : науч.-практ. пособие / А. Л. Аристархов, К. В. Камчатов [и др.] ; Ген. прокуратура Рос. Федерации ; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М., 2023. С. 88–89.

<sup>21</sup> Концепция законодательного регламентирования механизмов организации оборота цифровых валют. Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте: <http://static.government.ru> по состоянию на 9 февраля 2022 г.

<sup>22</sup> См.: *Ивлева М. М.* Актуальные проблемы правового регулирования хранения ценностей в банке // *Банковское право.* 2020. № 1. С. 25–30.

<sup>23</sup> См.: Там же. С. 25–30.

<sup>24</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 48-КГ21-3-К7, 2-5227/2019.

### Библиографический список

Алеев О. Н., Пахаруков А. А. Правовой режим цифровых активов в деле о банкротстве // Молодежный вестник ИрГТУ. 2022. Т. 12, № 14. С. 875–886.

Белых В. С. Правовое регулирование деятельности криптовалютных бирж // Юрист. 2020. № 7. С. 2–7.

Бюджетные учреждения : планирование, учет, анализ и контроль : учебник / Д. А. Ендовицкий, Ю. И. Бахтурина, И. С. Бехтерева [и др.] ; под ред. Д. А. Ендовицкого. М. : КНОРУС, 2022. 804 с.

Иевлева М. М. Актуальные проблемы правового регулирования хранения ценностей в банке // Банковское право. 2020. № 1.

Ишин И. А. Особенности производства отдельных следственных действий и роль начальника органа дознания при расследовании преступлений, совершенных с использованием с криптовалютой // Академическая мысль. 2020. № 2 (11).

Камчатов К. В., Мочалкина И. С., Панин Е. С. Криптовалюта как предмет преступления и средство обеспечения иска в уголовном процессе // Уголовный процесс. 2023. № 1.

Кудряшова Е. В. Криптовалюты в правовом поле // Финансы и кредит. 2018. Т. 24, № 10. С. 2175–2183.

Ображиев К. В. Преступные посягательства на цифровые финансовые активы и цифровую валюту : проблемы квалификации и законодательной регламентации // Журнал российского права. 2022. № 2. С. 71–87.

Ситник А. А. Цифровые валюты : проблемы правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 11. С. 103–113.

Титов А. А., Васюков В. Ф. Процессуальные и тактические проблемы изъятия электронных носителей и копирования информации при расследовании преступлений с использованием криптовалюты // Рос. следователь. 2023. № 2. С. 23–27.

Тисен О. Н. Доказывание преступлений, совершенных с использованием криптовалют : следственная и судебная практика в условиях пробелов в правовом регулировании // Криминологический журнал. 2023. № 2.

Ярошенко Т. В. Гражданско-правовая характеристика цифровых активов : актуальные вопросы // Нотариус. 2022. № 8. С. 23–26.

### References

Aleev O. N., Pakharukov A. A. The legal regime of digital assets in a bankruptcy case // Youth Bulletin of IrSTU. 2022. No. 14. Vol. 12. P. 875–886.

Belykh V. S. Legal regulation of the activities of cryptocurrency exchanges // Lawyer. 2020. No. 7. P. 2–7.

Budgetary institutions : planning, accounting, analysis and control : textbook / D. A. Endovitsky, Yu. I. Bakhturina, I. S. Bekhtereva, [etc.] ; ed. A. Endovitsky. Moscow : KNORUS, 2022. 804 p.

Ievleva M. M. Actual problems of legal regulation of the storage of valuables in a bank // Banking law. 2020. No. 1. P. 25–30.

Ishin I. A. Features of the production of individual investigative actions and the role of the head of the body of inquiry in the investigation of crimes committed using cryptocurrency // Academic thought. 2020. № 2 (11).

Kamchatov K. V., Mochalkina I. S., Panin E. S. Cryptocurrency as an object of crime and a means of securing a claim in criminal proceedings // Criminal proceedings. 2023. No. 1.

Kudryashova E. V. Cryptocurrencies in the legal field // Finance and credit. 2018. Vol. 24. No. 10. P. 2175–2183.

Obrazhiev K. V. Criminal encroachments on digital financial assets and digital currency : problems of qualification and legislative regulation // Journal of Russian Law. 2022. No. 2. P. 71–87.

Sitnik A. A. Digital currencies : problems of legal regulation // Current problems of Russian law. 2020. No. 11. P. 103–113.

Titov A. A., Vasyukov V. F. Procedural and tactical problems of seizure of electronic media and copying of information in the investigation of crimes using cryptocurrency // Russian investigator. 2023. No. 2. P. 23–27.

Tisen O. N. Proving crimes committed using cryptocurrencies : investigative and judicial practice in the context of gaps in legal regulation // Criminological Journal. 2023. № 2.

Yaroshenko T. V. Civil law characteristics of digital assets : topical issues // Notary. 2022. No. 8.

Университет прокуратуры Российской Федерации

**Аристархов А. Л.**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Научно-исследовательского института

E-mail: alaris700@mail.ru

*Поступила в редакцию: 28.02.2024*

**Для цитирования:**

*Аристархов А. Л.* Значение вопросов регламентации криптовалюты для уголовного судопроизводства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 3 (58). С. 184–190. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/184-190>

University of the Prosecutor's Office Of the Russian Federation

**Aristarkhov A. L.**, PhD in Law, Leading Researcher at the Department of Scientific Support for Prosecutorial supervision of the execution of laws in the implementation of operational investigative activities and the participation of the prosecutor in criminal proceedings of the Research Institute

E-mail: alaris700@mail.ru

*Received: 28.02.2024*

For citation:

*Aristarkhov B. L.* The importance of cryptocurrency regulation issues for criminal proceedings // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 3 (58). P. 184–190. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/3/184-190>