

**МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ СЕГОДНЯ:  
О «ПЕРЕЗРЕВШЕЙ» НЕОБХОДИМОСТИ  
ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ  
И ЕГО ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ**

**А. В. Орлов**

*Воронежский государственный университет*

**JUSTICE OF THE PEACE TODAY:  
ABOUT THE «OVERRIPE» NEED FOR PROCEDURAL  
AND LEGAL REFORM AND ITS MAIN DIRECTIONS**

**A. V. Orlov**

*Voronezh State University*

**Аннотация:** обозначая в качестве остроактуальной проблемы современного состояния института мировой юстиции чрезвычайно высокую судебную нагрузку, автор высказывает ряд аргументированных предложений по ее снижению путем внесения изменений в действующее гражданско-процессуальное законодательство, касающихся сокращения количества процессуальных вопросов, разрешаемых в судебном заседании с вызовом (извещением) участвующих в деле лиц.

**Ключевые слова:** правосудие, мировая юстиция, судебная нагрузка, гражданско-процессуальное законодательство.

**Abstract:** designating an extremely high judicial burden as an acute problem of the current state of the Institute of Justice of the Peace, the author makes a number of reasoned proposals to reduce it by making some changes to the current civil procedure legislation concerning reducing the number of procedural issues resolved at a court hearing with a summons (notification) of the persons involved in the case.

**Key words:** system of justice, Justice of the Peace, judicial burden, civil procedure legislation.

Будучи неоднократно высказываемой с самых высоких трибун, находя отражение в решениях всероссийских съездов судей<sup>1</sup> и публикациях руководителей органов судейского сообщества<sup>2</sup>, идея совершенствования института мирового судьи, в том числе и в его процессу-

ально-правовом аспекте, не утрачивает своей актуальности.

Так, в 2023 г. мировым судьям и в районные суды Воронежской области для рассмотрения по первой инстанции поступило 10 013 уголовных дел, из них на долю мировых судей пришлось 22,5 %<sup>3</sup>.

При этом число гражданских дел и административных дел, принятых к производству мировыми судьями и районными судами

<sup>1</sup> Так, в Постановлении X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации», в котором прямо указывается на необходимость продолжить системное совершенствование института мировой юстиции. См.: URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 30.05.2024).

<sup>2</sup> См., например: *Момотов В. В.* Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы // Мировой судья. 2022. № 3. С. 2–9.

© Орлов А. В., 2024

<sup>3</sup> Здесь и далее по тексту статьи, если иное не оговорено особо, данные приведены из официального источника – Обзора статистических данных работы мировых судей за 2023 г. Управления Судебного департамента в Воронежской области. См.: URL: <https://usd.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=159> (дата обращения: 30.05.2024).

Воронежской области по первой инстанции в 2023 г., составило 372 268 дел, и 86,2 % от названного числа приходится на мировых судей.

Иначе говоря, если номинальное количество мировых судей Воронежской области (117 единиц) разделить на общее количество указанных выше показателей мировой юстиции по поступившим уголовным, гражданским и административным делам, получится, что каждый мировой судья в год рассмотрел 2743 гражданских и административных дела и 187 уголовных. Если перевести эти параметры в месячный интервал, то средняя нагрузка составила 228 гражданских и административных дел и 15 уголовных дел в месяц.

Несколько варьируясь в зависимости от ряда аспектов, таких как городская или сельская местность, плотность населения судебного района и количество единиц мировых судей в нем, названные показатели вполне соответствуют действительности.

Если прибавить к этому нагрузку по делам об административных правонарушениях, – а за 2023 г. мировыми судьями Воронежской области рассмотрено 66 099 дел, то полученные цифры наглядно демонстрируют не просто запредельную, но не поддающуюся разумному осмыслению нагрузку на мирового судью<sup>4</sup>.

В совокупности с некоторыми организационно-правовыми и материально-финансовыми особенностями функционирования современной мировой юстиции тезис о должности судьи, в том числе мирового, как венце карьеры юриста в условиях сегодняшнего дня принимает как минимум неоднозначный оттенок.

Не останавливаясь на данных аспектах, исходя из реально складывающихся обстоятельств и приоритетов государственного развития, отметим, что значимой составляющей, влияющей на высокую служебную нагрузку мировых судей, является, помимо прочего, производство по материалам в порядке исполнения. Большей частью речь идет об исполнении по гражданским делам (установление правопреемства, выдача дубликатов исполнительных документов, преимущественно – судебных приказов). Количество таких материалов измеряется сотнями.

<sup>4</sup> О крайне напряженной ситуации с судебной нагрузкой, говорит, в частности, и обращение внимания на данную проблему со стороны Президента РФ. См.: Путин попросил Подносову разобраться с загруженностью судов // Право.ru. 2024. 23 апр. URL: <https://pravo.ru/news/252724> (дата обращения: 30.05.2024).

Остро назревшим видится изменение установленного ГПК РФ порядка рассмотрения данных вопросов – без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

В настоящее время согласно ч. 3 ст. 430 ГПК РФ заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления указанного заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата. При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату.

Если в каждом конкретном случае мировой судья с безусловной необходимостью самостоятельно выясняет все имеющие существенное значение обстоятельства (в том числе обращается к данным общедоступного сервиса ФССП России Банк данных исполнительных производств или запрашивает конкретное подразделение ФССП; исследует соответствующее гражданское дело, включая проверку наличия доказательств получения взыскателем исполнительного документа; длительность периода с момента выдачи/получения исполнительного документа до момента обращения с заявлением о выдаче дубликата и т. д.) – целесообразность решения данного вопроса в судебном заседании, да еще и с извещением лиц, участвующих в деле, сомнительна.

Более того, в условиях нестабильной, вызывающей обоснованные нарекания работы органов почтовой связи именно уведомление участников судопроизводства и становится причиной отложений, иногда и неоднократных, рассмотрения данного вопроса.

Мы убеждены, что в каждом конкретном случае судья в состоянии самостоятельно, без проведения судебного заседания и без вызова участвующих в деле лиц, разрешить вопрос выдачи дубликата исполнительного документа.

Достаточными гарантиями защиты прав участников судопроизводства видятся обязательное направление копии определения участникам судопроизводства и иным заинтересованным лицам (органы ФССП РФ) и возможность обжалования указанного определения.

Аналогичная негативная тенденция имеется и при рассмотрении заявлений о процессуальном правопреемстве (для производства у мирового судьи характерна «бесконечная» цепочка переуступок права требования, подтвержденного судебным приказом). Разрешение не сложного, зачастую практически бесспорного, вопроса об установлении процессуального правопреемства, вынужденно откладывается из-за совершенно рудиментарных, утративших свою актуальность, требований ГПК РФ о рассмотрении данного вопроса в судебном заседании и с извещением лиц, участвующих в деле.

В условиях работы большинства мировых судей с неполным аппаратом и при той нагрузке, которая есть, каждое «лишнее», не оправдывающее себя по своему смыслу и задачам, извещение участника судопроизводства есть непозволительная роскошь, неоправданное расходование бюджетных средств (бумага, почтовые расходы), ничем не обоснованная дополнительная нагрузка на аппарат, а чаще на самого судью.

Следует согласиться и с рядом высказанных, аргументированных мнений, в том числе по вопросу нецелесообразности разрешения некоторых гражданско-правовых вопросов именно в судебном порядке и при их отнесении к подсудности мирового судьи (например, расторжение брака при отсутствии у супругов разногласий по данному вопросу, но наличии общих не-

совершеннолетних детей), и упразднения уголовно-процессуального института частного обвинения<sup>5</sup>.

Однако в аспекте постановки проблемы хотелось бы заявить об острой и давно назревшей необходимости «ревизии» именно норм ГПК РФ в части сокращения количества процессуальных вопросов, разрешаемых в судебном заседании с вызовом (извещением) участвующих в деле лиц и соответствующим дополнением ч. 1 ст. 203.1 ГПК РФ.

### Библиографический список

*Момотов В. В.* Мировая юстиция : состояние, проблемы, перспективы // Мировой судья. 2022. № 3. С. 2–9.

*Усольцев Е. Ю.* О перспективах снижения нагрузки и развития компетенции мировой юстиции // Мировой судья. 2024. № 2. С. 19–23.

### References

*Momotov V. V.* World justice : status, problems, prospects // Justice of the Peace. 2022. No. 3. P. 2–9.

*Usoltsev E. Yu.* On the prospects of reducing the burden and developing the competence of the Justice of the Peace // Justice of the Peace. 2024. No. 2. P. 19–23.

<sup>5</sup> См.: *Усольцев Е. Ю.* О перспективах снижения нагрузки и развития компетенции мировой юстиции // Мировой судья. 2024. № 2. С. 19–23.

Воронежский государственный университет  
**Орлов А. В.**, кандидат юридических наук, кафедра административного и административного процессуального права  
E-mail: OrlovAV@femida.vrn.ru

Поступила в редакцию: 26.11.2024

### Для цитирования:

*Орлов А. В.* Мировая юстиция сегодня: о «перезревшей» необходимости процессуально-правового реформирования и его основных направлениях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4(59). С. 115–117. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/115-117>

Voronezh State University  
**Orlov A. V.**, PhD in Law, Department of Administrative and Administrative Procedural Law  
E-mail: OrlovAV@femida.vrn.ru

Received: 26.11.2024

### For citation:

*Orlov A. V.* Justice of the peace today: about the «overripe» need for procedural and legal reform and its main directions // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 4 (59). P. 115–117. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/115-117>