

УДК 349.2

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/118-127>

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЕМНОГО ТРУДА

С. В. Передерин

Воронежский государственный университет

STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF DIFFERENTIATION OF LEGAL REGULATION OF HIRED LABOR

S. V. Perederin

Voronezh State University

Аннотация: анализируются актуальные правовые проблемы дифференциации правового регулирования труда наемных работников, вносятся предложения по совершенствованию процедурного правового механизма, обеспечивающего дифференциацию правового регулирования трудовых отношений в сфере использования наемного труда, анализируются новые факторы (критерии) дифференциации труда, отмечаются пробелы и противоречия в действующем трудовом законодательстве.

Ключевые слова: дифференциация правового регулирования наемного труда, новые факторы (критерии) дифференциации, особенности дифференциации, применяемой к отдельным категориям работников и видам работодателей.

Abstract: the current legal problems of differentiation of the legal regulation of the labor of employees are analyzed, proposals are made to improve the procedural legal mechanism that ensures differentiation of the legal regulation of labor relations in the field of the use of hired labor, new factors (criteria) of labor differentiation are analyzed, gaps and contradictions in the current labor legislation are noted.

Key words: differentiation of legal regulation of wage labor, new factors (criteria) of differentiation, features of differentiation applied to certain categories of employees and types of employers.

В науке трудового права на всех этапах ее развития правовым проблемам дифференциации правового регулирования трудовых отношений уделялось и уделяется самое пристальное внимание учеными-трудовиками¹. Детальный и довольно подробный анализ теоретических правовых взглядов и воззрений на актуальные проблемы дифференциации правового

регулирования труда сделан в научной работе А. М. Лушниковой и М. В. Лушниковой «Очерки теории трудового права»².

Правовые проблемы дифференциации правового регулирования труда в прошлом веке детально и всесторонне исследовались ведущими учеными в области трудового права.

В науке трудового права на всех этапах ее развития правовым проблемам дифференциации правового регулирования труда уделялось самое пристальное внимание учеными в области трудового права.

В настоящее время указанные выше правовые проблемы рассматриваются специалистами

¹ См.: *Догодов В. М.* Очерки трудового права. М., 1927; *Рабинович-Захарин С. Л.* К вопросу о дифференциации советского гражданского и трудового права. М., 1952. Ч. I; *Пашерстник А. Е.* Теоретические вопросы кодификации общесоюзного законодательства о труде. М., 1955; *Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П.* Советское трудовое право: вопросы теории. М., 1978; и др.

© Передерин С. В., 2024

² См.: *Лушников А. М., Лушников М. В.* Очерки теории трудового права. СПб., 2006. С. 426–440.

ми в области трудового права в многочисленных монографиях и научных статьях³.

В специальной юридической научной и учебной литературе дифференциация правового регулирования рассматривается в различных правовых аспектах. По мнению одних ученых, дифференциация является частью метода отрасли трудового права⁴, другие рассматривают ее в числе принципов трудового права или в качестве характерной особенности отраслевых источников права⁵, третьи полагают, что дифференциация представляет собой правовой инструмент, позволяющий учесть специфику трудовых отношений, возникающих между работниками и работодателями⁶.

Однако большинство ученых-трудовиков полагает, что под дифференциацией следует понимать установление трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права льгот, изъятий, дополнений, преимуществ, предпочтений, дополнительных гарантий и компенсаций отдельным категориям наемных работников, обу-

словленных множеством объективных и субъективных факторов (критериев), имеющих место в сфере применения несамостоятельного труда в сфере производства и оказания различного вида услуг населению.

Не вдаваясь в дискуссию о понятии и содержании дифференциации в трудовом праве, отметим лишь следующее. Нельзя сводить дифференциацию правового регулирования труда только к принятию специальных правовых норм, поскольку она предполагает и их применение с использованием конкретного правового механизма. Без наличия соответствующего правового механизма любая норма трудового права остается «мертвой», декларативной, не имеющей своего правоприменения в практической деятельности.

Полагаем, что дифференциация правового регулирования трудовых отношений, возникающих между наемными работниками и работодателями, представляет собой деятельность государства и уполномоченных им субъектов, направленную на применение материальных норм трудового права применительно к различным категориям работников с использованием специальных правовых норм процедурного характера, в целях обеспечения единства и дифференциации трудовых прав и обязанностей сторон трудовых отношений с учетом особенностей условий труда и его характера.

По нашему мнению, дифференциация является составной частью процедурно-процессуального правового механизма, обеспечивающего реализацию трудовых прав и обязанностей сторон трудовых отношений.

Процедурный правовой механизм при помощи специальных правовых процедур позволяет детализировать и конкретизировать правовые процедуры, предусмотренные трудовым законодательством: заключения, изменения и прекращения трудового договора с отдельными категориями наемных работников; использования различных режимов рабочего времени; выплаты стимулирующих и компенсационных выплат; предоставления дополнительных дней отдыха и другие в целях оптимального достижения интересов работников, работодателей и государства.

Использование специальных правовых процедур в сфере применения дифференциации труда позволяет сторонам трудовых отношений: применять общие правовые процедуры, предусмотренные трудовым законодательством, с

³ См.: Бочарникова М. А., Коршунова Т. Ю. Дифференциация правового регулирования трудовых отношений : теоретические аспекты // Рос. ежегодник трудового права. 2006. № 2. С. 237–251 ; Головина С. Ю. Трансформация трудового права в эпоху политико-экономических вызовов современности // Трудовое право в России и за рубежом. 2023. № 3. С. 2–5 ; Нуртдинова А. Ф., Чиканова Л. А. Дифференциация регулирования трудовых отношений как закономерность развития трудового права // Журнал рос. права. 2015. № 6. С. 75–87 ; Скачкова Г. С. Дифференциация в трудовом праве и Трудовом кодексе РФ // Цивилист. 2012. № 2. С. 86–99; Парамонова С. В. Предпосылки и особенности проявления дифференциации в правовом регулировании труда работников обособленных структурных подразделений организаций // Журнал рос. права. 2023. № 6. С. 23–26 ; Тимошенко Р. В. Дифференциация правового регулирования трудовых отношений в зависимости от особенностей работодателя : некоторые аспекты // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 3.

⁴ См.: Советское трудовое право : учебник / под ред. А. С. Пашкова Л. ; М., 1976. С. 39 ; Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П. Советское трудовое право : вопросы теории. М., 1978. С. 314–324.

⁵ См.: Трудовое право : учеб. для бакалавров / под ред. К. Н. Гусова. М., 2015. С. 70–75 ; Трудовое право / под ред. В. М. Лебедева. М., 2011. С. 65–67.

⁶ См.: Нуртдинова А. Ф., Чиканова Л. А. Дифференциация регулирования трудовых отношений как закономерность развития трудового права // Журнал рос. права. 2015. № 6. С. 68–82 ; Клепалова Д. Н. Правовое регулирование рабочего времени : современные тенденции // Трудовое право в России и за рубежом. 2024. № 4. С. 21–31.

учетом специфики трудовой деятельности наемного работника и организационно-правовой формы работодателя; обеспечивать применение общих материальных норм трудового права применительно к отдельным видам работодателей с учетом объективных и субъективных факторов имеющих место в производственной и иной предпринимательской деятельности; использовать процедурные правовые средства, установленные законодательством в целях правомерного и эффективного правового регулирования трудовых отношений; учитывать условия труда, характер выполняемой трудовой функции, исходя из объективных процессов, имеющих место в соответствующей трудовой деятельности; учитывать взаимные интересы работников, работодателей и государства; обеспечивать гибкость применения материальных норм трудового права с учетом возрастных, половых и иных.

Наличие различных форм собственности, многообразия видов работодателей, применение новых форм организации труда, внедрение новых технологий, появление новых профессий и нетипичных форм труда, а также многие другие объективные факторы вызывают необходимость расширения и совершенствования дифференциации правового регулирования наемного труда. Трудно согласиться с предложением, высказанным в научной литературе, о необходимости законодательного установления пределов осуществления дифференциации правового регулирования трудовых отношений⁷, поскольку он противоречит объективным процессам, происходящим в сфере производства и оказания различных видов услуг, оказываемых населению.

Для современного правового процедурного механизма в сфере применения дифференциации правового регулирования наемного труда

⁷ См.: *Закалюжная Н. В.* Основные формы нетипичных трудовых отношений в России и за рубежом в условиях модернизации экономики : дис. ... д-ра юрид. наук, М., 2021. С. 113–153 ; *Лушников А. М., Лушникова М. В.* Трудовые права в XXI веке : современное состояние и тенденции развития. М., 2015. С. 27–75 ; *Люттов Н. Л., Черных Н. В.* Трудовое право в условиях больших вызовов : монография. М., 2023 ; *Правовые проблемы жизни и здоровья граждан в районах с неблагоприятными климатическими условиями* : монография / под ред. Т. Ю. Коршуновой, С. В. Каменской. М., 2024, 208 с. ; *Чиканова Л. А.* Модернизация законодательства о труде : актуальные проблемы // Журнал рос. права. 2022. № 2. С. 70–84.

характерны следующие тенденции и направления его совершенствования.

Реализация трудовых прав и обязанностей субъектами трудовых отношений на которых распространяются специальные нормы трудового права, осуществляется с применением общих и специальных правовых процедур. Так, при заключении, изменении и прекращении трудового договора с женщинами и лицами с семейными обязанностями используются и те и другие правовые процедуры. Следует согласиться с мнением А. М. Куренного о том, что вопросы правового регулирования отношений в сфере использования наемного труда необходимо рассматривать комплексно, без отрыва от общих правовых проблем, имеющих место в существующих макро- и микроэкономике⁸.

Помимо общепризнанных в науке трудового права объективных и субъективных факторов (критериев) и условий дифференциации в трудовом законодательстве проявились иные. К ним, в частности, относятся: виды работодателей (государственные корпорации и компании, Фонд социального обеспечения, кредитные организации и др.); чрезвычайные ситуации; цифровизация, внедрение искусственного интеллекта, нетрадиционные формы организации труда и др. Правовое регулирование трудовых отношений, возникающих при наличии таких факторов, требует осмысления и оперативного внесения изменений в трудовое законодательство⁹. В качестве оперативного решения дифференциации правового регулирования отдельных категорий работников можно приве-

⁸ См.: *Куренной А. М.* Право и справедливость в российской системе регулирования трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 3–7.

⁹ См.: *Куренной А. М., Костян И. А.* Цифровая экономика и трудовые отношения (проблемы введения электронного документооборота) // Современные информационные технологии и право : монография. М., 2019. С. 55–67 ; *Люттов Н. Л., Черных Н. В.* Трудовые отношения в условиях развития нестандартных форм занятости. М., 2022. 256 с. ; *Парамонова С. В.* Предпосылки и особенности проявления дифференциации в правовом регулировании труда работников обособленных структурных подразделений организаций // Журнал рос. права. 2023. № 6. С. 130–145 ; *Тимошенко Р. И.* Дифференциация правового регулирования трудовых отношений в зависимости от особенностей работодателя : некоторые аспекты // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 3 ; *Филиппова И. А.* Трансформация правового регулирования труда в цифровом обществе : искусственный интеллект и трудовое право. Ниж. Новгород, 2019. 90 с.

сти постановление Правительства РФ от 31 декабря 2022 г. № 2571 «Об особенностях применения трудового законодательства Российской Федерации, и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, которое закрепило специальные правовые процедуры к лицам, осуществляющим трудовую (служебную) деятельность в этих субъектах Российской Федерации»¹⁰.

Наблюдается процесс расширения дифференциации правового регулирования к различным отраслям экономики, отдельным видам работодателей и некоторым категориям работников. Так, ст. 351.6 ТК РФ предусмотрено использование работодателями специальных правовых процедур, регламентирующих допуск к трудовой деятельности работников в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, промышленной безопасности и безопасности на гидротехнических сооружениях. Правовые нормы регулируют специальные правовые процедуры прохождения аттестации в соответствующих сферах и областях трудовой деятельности, проведения подготовки и получения допуска готовности к работе, обучения по охране труда работников, определяемых перечнями, утверждаемыми федеральными законами и иными нормативными правовыми актами¹¹.

Специальные правовые процедуры дифференциации правового регулирования труда используются для работодателей: создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами; кредитных организаций; резидентов территории опережающего развития и многих других, а также для отдельных категорий работников: медицинских, осуществляющих свою трудовую деятельность на транспорте и в сфере проведения специальной оценки условий труда; творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и

концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и(или) исполнении (экспонировании) произведений или выступающих, помощником и работником нотариуса и др.

Данный вид правовых процедур также регламентирует выплату выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников (руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров коллегиальных исполнительных органов государственных корпораций, государственных компаний и других), и размещение информации о среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Анализ специальных правовых норм, обеспечивающих дифференциацию правового регулирования наемного труда свидетельствует о том, что законодатель принимает их весьма хаотично и без достаточных объективных оснований, исходя из сиюминутной ситуации. Следует согласиться с мнением, высказанным в специальной юридической литературе о том, что специальные нормы принимаются законодателем под конкретную проблему и не всегда становятся востребованными в правоприменительной практике¹². В качестве примера можно привести специальные правовые нормы, регулирующие прекращение трудового договора с помощником, работником нотариуса, особенности регулирования труда работников государственных органов и органов местного самоуправления.

В то же время за пределами дифференциации правового регулирования остаются трудовые отношения в таких важных отраслях экономики, как лесная промышленность, сельское хозяйство и др., хотя условия труда и характер выполняемых трудовых функций нуждается в специальном правовом регулировании применительно к правовым институтам рабочего времени и времени отдыха, заработной платы, охраны жизни и здоровья наемных работников, работающих в указанных выше отраслях производства. Ранее действовавшее законодательство содержало специальные правовые нормы, учитывающие специфику их труда.

¹⁰ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 2. Ст. 524.

¹¹ См.: Нуртдинова А. Ф., Чиканова Л. А. Дифференциация регулирования трудовых отношений как закономерность развития трудового права // Журнал рос. права. 2015. № 6. С. 70; Скачкова Г. С. Расширение сферы действия трудового права и дифференциация его норм : монография. М., 2003. С. 11–13.

¹² См.: Головина С. Ю. Дифференциация трудового права : пределы необходимости // Трудовое право : национальное и международное измерение : монография / под ред. С. Ю. Головиной, Н. Л. Лютова. М., 2022. Т. 2. С. 112–149.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2002 г. № 877 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы»¹³ федеральными органами исполнительной власти разработаны и утверждены Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха применительно к соответствующим отраслям экономики: транспорту, связи, рыбохозяйственному комплексу и многим другим¹⁴.

В недалеком прошлом времени особенности правового регулирования режима рабочего времени и времени отдыха рабочих и служащих, занятых на работах в лесной промышленности и лесном хозяйстве регулировались правовыми нормами, предусмотренными «Положением о режиме рабочего времени и времени отдыха рабочих и служащих, занятых на работах в лесной промышленности и лесном хозяйстве, порядок оплаты труда при удлинённых и сокращённых рабочих сменах», утверждённым постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 29 октября 1980 г. № 330/П-12¹⁵ и иных нормативных правовых актах¹⁶.

¹³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 50. Ст. 4952.

¹⁴ См.: Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий работников железнодорожного транспорта общего пользования, работа которых непосредственно связана с движением поездов : утв. Приказом Минтранса России от 11 октября 2021 г. № 339 ; Особенности режима рабочего времени и времени отдыха условий труда водителей автомобилей : утв. Приказом Минтранса России от 16 октября 2020 г. № 424 ; Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей морских судов и судов смешанного (река-море) плавания : утв. Приказом Минтранса России от 20 сентября 2016 г. № 268 ; Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников рыбохозяйственного комплекса, имеющих особый характер работы : утв. Приказом Госкомрыболовства РФ от 8 августа 2003 г. № 271 ; Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха работников связи, имеющих особый характер работы : утв. Приказом Минсвязи от 8 сентября 2003 г. № 112 ; и др.

¹⁵ Бюллетень Госкомтруда СССР. 1981. № 12.

¹⁶ Об условиях труда рабочих и служащих занятых на работах в лесной промышленности и лесном хозяйстве : указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 ноября 1979 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1979. № 47. Ст. 785 ; Положение об условиях труда рабочих и служащих занятых на работах в лесной промышленности и лесном хозяйстве : утв. постановлением

Действовавшее ранее трудовое законодательство также предусматривало особенности правового регулирования труда работников сельского хозяйства, работающих в сельскохозяйственных предприятиях, созданных на основе государственной собственности. Постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1962 г. № 475 «О режиме рабочего времени рабочих совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства»¹⁷ и Разъяснением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 15 июня 1962 г. № 11/П-15 «О режиме рабочего времени рабочих совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства»¹⁸ регулировались правовые процедуры увеличения рабочего времени в напряжённые периоды полевых работ (посевов, уход за посевами, заготовка кормов, уборка урожая, вспашка зяби), установления и применения суммированного учета рабочего времени, предоставления за переработку рабочего времени дополнительных дней отдыха и др.

Целесообразно разработать и принять нормативные правовые акты на отраслевом уровне, учитывающие особенности правового регулирования труда работников лесной промышленности и сельского хозяйства, которые бы устанавливали особенности режима рабочего времени и времени отдыха, оплату труда в зависимости от характера выполняемой работы (возможно увеличение выплаты заработной платы в натуре), охраны труда жизни и здоровья наемных работников.

Возрастают роль и значение локальной дифференциации правового регулирования трудовых отношений. Работодатели, с учетом своих финансовых возможностей, принимают локальные нормативные акты или включают в содержание коллективного договора специальные нормы, предоставляющие дополнительные льготы, компенсации, выплату стимулирующих и компенсационных выплат и т. п., направленных на улучшение условий труда наемных работников.

Важная роль в реализации и использовании процедурного правового механизма, обеспечивающего дифференциацию правового регулирования труда принадлежит постановлениям

Совета Министров СССР 13 ноября 1979 г. № 1014 // Свод законов СССР. 1979. Т. 2 ; и др.

¹⁷ СП СССР. 1962. № 8. Ст. 70.

¹⁸ Бюллетень Госкомтруда СССР. 1962. № 8.

Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях¹⁹ подчеркивает, что тенденция развития дифференциации правового регулирования наемного труда, обусловлена объективными процессами, происходящими в сфере экономики, что все работодатели, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности на которой они созданы, при осуществлении правового регулирования трудовых отношений, обладают равными правами и несут равные обязанности. Использование дифференциации правового регулирования труда применительно к отдельным видам работодателей не нарушает трудовые права наемных работников. Однако при применении специальных правовых процедур, регламентирующих особенности, предусмотренные трудовым законодательством, работодателям необходимо соблюдать принципы справедливости и соразмерности, единства и дифференциации, учитывать специфику условий труда, характер труда и трудовой функции, выполняемой наемным работником²⁰.

¹⁹ См.: По делу о проверке конституционности частей второй и третьей статьи 318 Трудового кодекса РФ в связи с жалобой гражданина В. В. Сергеева : постановление Конституционного Суда РФ от 22 ноября 2024 г. № 54-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; По делу о проверке конституционности статьи 349 и части второй статьи 392 Трудового кодекса РФ, а также пунктов 2, 4 и 10 положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы в связи с жалобой гражданина О. И. Мицкевич : постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2024 г. № 47-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 44. Ст. 6688.

²⁰ См.: *Абалдуев В. А.* Трудовое право и конституционное правосудие : как обеспечить связь закона и судебной практики // Трудовое право в России и за рубежом. 2020. № 3. С. 15–18 ; *Позиция Конституционного Суда РФ и пересмотр усмотренческих полномочий работодателя в нормах Трудового кодекса РФ // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 3. С. 3–5 ; Маврин С. П.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : природа и место в национальной правовой системе // Журнал конституционного правосудия. 2010. 3 6. С. 26–28 ; *Судебная практика и развитие законодательства о труде и социальном обеспечении : научно-практическое пособие / под ред. Т. Ю. Коршуновой. М., 2024. 248 с. ; Хохрякова О. С.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и их значение для применения трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении // Вопросы трудового права. 2006. № 9. С. 19.

Верховным Судом РФ в целях единообразия применения специальных правовых процедур, регламентирующих дифференциацию правового регулирования труда наемных работников, приняты постановления, регулирующие применение специальных правовых норм трудового законодательства применительно к работающим женщинам, лицам с семейными обязанностями и несовершеннолетним²¹, руководителям организации и членам коллегиального исполнительного органа организации²², спортсменам и тренерам²³, работникам, работающим у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям²⁴. Разъяснения по применению специальных процедур, которые даются в указанных выше постановлениях Пленума Верховного Суда РФ направлены на более эффективное их применение в правоприменительной практике²⁵.

В процессе реализации дифференциации правового регулирования отдельных категорий работников имеет место наличие пробелов, отсутствие четких правовых положений, обеспечивающих специальные нормы трудового права, отступление законодателя от правовых положений, содержащихся в материальных нормах трудового права в пользу расширения трудовых прав работодателей. Наиболее наглядно это проявляется в установлении дополнительных оснований прекращения трудового договора (по инициативе работодателей – физических лиц, религиозных организаций и др.) при регулировании рабочего времени и времени отдыха. В Положениях, регулирующих режимы рабочего времени и времени отдыха, содержатся правовые нормы по разному определяющие фактическое рабочее время. Одни в его содержание включают подготовительное, перед работой и заключительное, после окончания работы время, а другие только время непосредственно

²¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 4.

²² Там же. 2015. № 7.

²³ Там же. 2016. № 2.

²⁴ Там же. 2018. № 8.

²⁵ См.: *Головина С. Ю., Лютов Н. Л.* Верховный Суд Российской Федерации – законодатель в сфере трудового права? // Журнал российского права. 2022. № 10. С. 52–67 ; *Момотов В. В.* Пространство права и власть технологии в журнале судебной практики: современный взгляд // Там же. 2023. № 2. С. 112–123 ; *Хабриева Т. Я.* Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации : монография. М., 2023. 384 с.

выполнения трудовой функции, например, при исчислении рабочего времени, членам воздушных экипажей гражданской авиации, применении специальных норм оплаты труда наемных работников²⁶.

Современному уровню, по нашему мнению, присущи следующие недостатки: имеет место расширение специального правового регулирования в отношении отдельных видов работодателей (религиозных организаций, микропредприятий и других); действующее трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права нередко отстают от развития общественных отношений в сфере использования наемного труда и не всегда оперативно учитывают появление новых факторов (критериев), обуславливающих принятие специальных правовых норм, регулирующих соответствующие правовые процедуры; дифференциация не учитывает такие факторы, как ум, талант, здоровье, физическую силу наемных работников, а также деловые качества работника; для характеристики дифференциации применяемой к наемным работникам законодатель использует правовые формулировки «Особенности правового регулирования труда работников» и «особенности регулирования труда других категорий работников», не указывая, в чем состоит разница между ними; отсутствует единая методология разработки и принятия нормативных правовых актов, направленных на регулирование специальных правовых процедур, учитывающих особенности правового регулирования отдельных трудовых отношений; расширяется круг субъектов, в отношении которых допускается дифференциация правового регулирования труда.

На основе анализа действующего трудового законодательства и изучения специальной юридической литературы можно сделать следующие выводы относительно функционирования дифференциации правового регулирования труда наемных работников. В современных условиях возрастают роль и значение дифференциации,

²⁶ См.: *Костян И. А.* Актуальные проблемы практики применения трудового законодательства, регулирующего отдельные вопросы оплаты труда // *Трудовое право в России и за рубежом.* 2022. № 3. С. 51–54; *Нуртдинова А. Ф.* Судебная практика : некоторые проблемы толкования норм об оплате труда // *Трудовое право в России и за рубежом.* 2019. № 1. С. 25–29 ; № 2. С. 27–30 ; *Хныкин Г. В.* Проблемы правового регулирования режима рабочего времени // *Трудовое право в России и за рубежом.* 2023. № 4. С. 43–46.

призванной обеспечить более качественное и эффективное правовое регулирование трудовых отношений отдельных категорий работников; происходит процесс формирования новых или трансформирование действующих правовых процедур, регулирующих особенности применения наемного труда; идет процесс углубления дифференциации, обусловленный появлением новых факторов (критериев), которые возникают в процессе применения новых форм организации труда и всеобщей цифровизации, а также внедрением искусственного интеллекта; дифференциация правового регулирования труда осуществляется с использованием различных правовых процедур, регулируемых специальными нормами трудового права (межотраслевого, отраслевого, территориального и локального характера); при осуществлении дифференциации сторонами трудовых отношений используются материальные и нематериальные правовые процедуры; в качестве факторов (критериев) дифференциации выступают чрезвычайные ситуации и проведение специальной военной операции.

Динамичное развитие трудовых отношений в сфере производства и оказания различных видов услуг населению способствует углублению дифференциации правового регулирования труда наемных работников, возникновению новых подходов и способов реализации специальных правовых норм.

Необходимо создание гибкого процедурного правового механизма, обеспечивающего защиту законных прав и интересов работников, работодателей и государства в сфере использования наемного труда.

Библиографический список

Абалдуев В. А. Трудовое право и конституционное правосудие : как обеспечить связь закона и судебной практики // *Трудовое право в России и за рубежом.* 2020. № 3. С. 15–18.

Абалдуев В. А. Позиция Конституционного Суда РФ и пересмотр усмотренческих полномочий работодателя в нормах Трудового кодекса РФ // *Трудовое право в России и за рубежом.* 2022. № 3. С. 3–5.

Бочарникова М. А., Коршунова Т. Ю. Дифференциация правового регулирования трудовых отношений : теоретические аспекты // *Российский ежегодник трудового права.* 2006. № 2. С. 237–251.

Головина С. Ю. Дифференциация трудового права : пределы необходимости // *Трудовое право : национальное и международное измерение : моно-*

- графия / под ред. С. Ю. Головиной, Н. Л. Лютова. М., 2022. Т. 2. С. 112–149.
- Головина С. Ю. Трансформация трудового права в эпоху политико-экономических вызовов современности // Трудовое право в России и за рубежом. 2023. № 3. С. 2–5.
- Головина С. Ю., Лютов Н. Л. Верховный Суд Российской Федерации – законодатель в сфере трудового права? // Журнал рос. права. 2022. № 10. С. 52–67.
- Догадов В. М. Очерки трудового права. М., 1927.
- Закалюжная Н. В. Основные формы нетипичных трудовых отношений в России и за рубежом в условиях модернизации экономики : дис... д-ра юрид. наук, М., 2021. С. 113–153.
- Иванов С. А., Лившиц Р. З., Орловский Ю. П. Советское трудовое право : вопросы теории. М., 1978.
- Клепалова Ю. И. Правовое регулирование рабочего времени : современные тенденции // Трудовое право в России и за рубежом. 2024. № 4. С. 21–31.
- Костян И. А. Актуальные проблемы практики применения трудового законодательства, регулирующего отдельные вопросы оплаты труда // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 3. С. 51–54.
- Куренной А. М. Право и справедливость в российской системе регулирования трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 3–7.
- Куренной А. М., Костян И. А. Цифровая экономика и трудовые отношения (проблемы введения электронного документооборота) // Современные информационные технологии и право : монография. М. : Статут, 2019. С. 55–67.
- Лушников А. М., Лушникова М. В. Очерки теории трудового права. СПб., 2006. С. 426–440.
- Лушников А. М., Лушникова М. В. Трудовые права в XXI веке : современное состояние и тенденции развития. М., 2015. С. 27–75.
- Лютов Н. Л., Черных Н. В. Трудовое право в условиях больших вызовов : монография. М., 2023.
- Лютов Н. Л., Черных Н. В. Трудовые отношения в условиях развития нестандартных форм занятости. М. : Проспект, 2022. 256 с.
- Маврин С. П. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации : природа и место в национальной правовой системе // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 6. С. 26–28.
- Момотов В. В. Пространство права и власть технологии в журнале судебной практики : современный взгляд // Журнал рос. права. 2023. № 2. С. 112–123.
- Нуртдинова А. Ф. Судебная практика : некоторые проблемы толкования норм об оплате труда // Трудовое право в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 25–29 ; № 2. С. 27–30.
- Нуртдинова А. Ф., Чиканова Л. А. Дифференциация регулирования трудовых отношений как закономерность развития трудового права // Журнал рос. права. 2015. № 6. С. 68–87.
- Парамонова С. В. Предпосылки и особенности проявления дифференциации в правовом регулировании труда работников обособленных структурных подразделений организаций // Журнал рос. права. 2023. № 6. С. 130–145.
- Пашерстник А. Е. Теоретические вопросы кодификации общесоюзного законодательства о труде. М., 1955.
- Правовые проблемы жизни и здоровья граждан в районах с неблагоприятными климатическими условиями : монография / под ред. Т. Ю. Коршуновой, С. В. Каменской. М., 2024. 208 с.
- Рабинович-Захарин С. Л. К вопросу о дифференциации советского гражданского и трудового права. М., 1952. Ч. I.
- Скачкова Г. С. Дифференциация в трудовом праве и Трудовом кодексе РФ // Цивилист. 2012. № 2. С. 86–99.
- Скачкова Г. С. Расширение сферы действия трудового права и дифференциация его норм : монография. М., 2003. С. 11–13.
- Советское трудовое право : учебник / под ред. А. С. Пашкова Л. ; М., 1976.
- Судебная практика и развитие законодательства о труде и социальном обеспечении : научно-практическое пособие / под ред. Т. Ю. Коршуновой. М., 2024. 248 с.
- Тимошенко Р. В. Дифференциация правового регулирования трудовых отношений в зависимости от особенностей работодателя : некоторые аспекты // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 3.
- Тимошенко Р. И. Дифференциация правового регулирования трудовых отношений в зависимости от особенностей работодателя : некоторые аспекты // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 3.
- Трудовое право / под ред. В. М. Лебедева. М., 2011. С. 65–67.
- Трудовое право : учеб. для бакалавров / под ред. К. Н. Гусова. М., 2015. С. 70–75.
- Филиппова И. А. Трансформация правового регулирования труда в цифровом обществе : искусственный интеллект и трудовое право. Ниж. Новгород, 2019. 90 с.
- Хабриева Т. Я. Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации : монография. М., 2023. 384 с.
- Хныкин Г. В. Проблемы правового регулирования режима рабочего времени // Трудовое право в России и за рубежом. 2023. № 4. С. 43–46.

Хохрякова О. С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и их значение для применения трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении // Вопросы трудового права. 2006. № 9. С. 19.

Чиканова Л. А. Модернизация законодательства о труде : актуальные проблемы // Журнал рос. права. 2022. № 2. С. 70–84.

References

Abalduev V. A. Labor law and constitutional justice : how to ensure the connection between law and judicial practice // Labor law in Russia and abroad. 2020. No. 3. P. 15–18.

Abalduev V. A. The position of the Constitutional Court of the Russian Federation and the revision of the discretionary powers of the employer in the norms of the Labor Code of the Russian Federation // Labor Law in Russia and Abroad. 2022. No. 3. P. 3–5.

Bocharnikova M. A., Korshunova T. Yu. Differentiation of legal regulation of labor relations : theoretical aspects // Russian Yearbook of Labor Law. 2006. No. 2. P. 237–251.

Golovina S. Yu. Differentiation of labor law : the limits of necessity // Labor law : national and international dimension : monograph / ed. S. Yu. Golovina, N. L. Lyutova. Moscow, 2022. T. 2. P. 112–149.

Golovina S. Yu. Transformation of labor law in the era of political and economic challenges of our time // Labor law in Russia and abroad. 2023. No. 3. P. 2–5.

Golovina S. Yu., Lyutov N. L. Is the Supreme Court of the Russian Federation a legislator in the field of labor law? // Journal of Russian Law. 2022. No. 10. P. 52–67.

Dogadov V. M. Essays on labor law. Moscow, 1927.

Zakalyuzhnaya N. V. The main forms of atypical labor relations in Russia and abroad in the context of economic modernization : dr. legal. sci. dis. Moscow, 2021. P. 113–153.

Ivanov S. A., Livshits R. Z., Orlovsky Yu. P. Soviet labor law : theoretical issues. Moscow, 1978.

Klepalova Yu. I. Legal regulation of working time : modern trends // Labor law in Russia and abroad. 2024. No. 4. P. 21–31.

Kostyan I. A. Current problems in the practice of applying labor legislation regulating certain issues of remuneration // Labor Law in Russia and Abroad. 2022. No. 3. P. 51–54.

Kurennoy A. M. Law and justice in the Russian system of regulation of labor relations // Labor law in Russia and abroad. 2018. No. 4. P. 3–7.

Kurennoy A. M., Kostyan I. A. Digital economy and labor relations (problems of introducing electronic document management) // Modern information technologies and law : monograph. Moscow : Statute, 2019. P. 55–67.

Lushnikov A. M., Lushnikova M. V. Essays on the theory of labor law. St. Petersburg, 2006. P. 426–440.

Lushnikov A. M., Lushnikova M. V. Labor rights in the 21st century : current state and development trends. Moscow, 2015. P. 27–75.

Lyutov N. L., Chernykh N. V. Labor law in the face of great challenges : monograph. Moscow, 2023.

Lyutov N. L., Chernykh N. V. Labor relations in the context of the development of non-standard forms of employment. Moscow : Prospect, 2022. 256 p.

Mavrin S. P. Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation : nature and place in the national legal system // Journal of Constitutional Justice. 2010. № 3. 6. P. 26–28.

Momotov V. V. The space of law and the power of technology in the journal of judicial practice : a modern view // Journal of Russian Law. 2023. No. 2. P. 112–123.

Nurtdinova A. F. Judicial practice : some problems of interpretation of wage standards // Labor Law in Russia and Abroad. 2019. No. 1. P. 25–29 ; No. 2. P. 27–30.

Nurtdinova A. F., Chikanova L. A. Differentiation of regulation of labor relations as a pattern of development of labor law // Journal of Russian Law. 2015. No. 6. P. 68–87.

Paramonova S. V. Prerequisites and features of the manifestation of differentiation in the legal regulation of labor of workers of separate structural divisions of organizations // Journal of Russian Law. 2023. No. 6. P. 130–145.

Pasherstnik A. E. Theoretical issues of codification of all-Union labor legislation. Moscow, 1955.

Legal problems of life and health of citizens in areas with unfavorable climatic conditions : monograph / ed. T. Yu. Korshunova, S. V. Kamenskaya. Moscow, 2024, 208 p.

Rabinovich-Zakharin S. L. On the issue of differentiation of Soviet civil and labor law. Moscow, 1952. Part I.

Skachkova G. S. Differentiation in labor law and the Labor Code of the Russian Federation // Civilist. 2012. No. 2, P. 86–99.

Skachkova G. S. Expanding the scope of labor law and differentiation of its norms : monograph. Moscow, 2003. P. 11–13.

Soviet labor law : textbook / ed. A. S. Pashkova. Leningrad ; Moscow, 1976. P. 39.

Judicial practice and development of legislation on labor and social security : scientific and practical guide / ed. T. Yu. Korshunova. Moscow, 2024. 248 p.

Timoshenko R. V. Differentiation of legal regulation of labor relations depending on the characteristics of the employer : some aspects // Labor law in Russia and abroad. 2021. No. 3.

Timoshenko R. I. Differentiation of legal regulation of labor relations depending on the characteristics of the employer : some aspects // Labor law in Russia and abroad. 2021. No. 3.

Labor Law / ed. V. M. Lebedev. Moscow, 2011. P. 65–67.

Labor law : textbook for bachelors / ed. K. N. Gusov. Moscow, 2015. P. 70–75.

Filippova I. A. Transformation of legal regulation of labor in a digital society : artificial intelligence and labor law. N. Novgorod, 2019. 90 p.

Khabrieva T. Ya. Doctrinal foundations of practice of the Supreme Court of the Russian Federation : monograph. Moscow, 2023. 384 p.

Khnykin G. V. Problems of legal regulation of working hours // Labor law in Russia and abroad. 2023. No. 4. P. 43–46.

Khokhryakova O. S. Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and their significance for the application of labor legislation and legislation on social security // Issues of labor law. 2006. No. 9. P. 19.

Chikanova L. A. Modernization of labor legislation : current problems // Journal of Russian Law. 2022. No. 2. P. 70–84.

Воронежский государственный университет
Передерин С. В., доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой трудового права
E-mail: sergey.perederin@yandex.ru

Поступила в редакцию: 27.11.2024

Для цитирования:

Передерин С. В. Состояние и тенденции развития дифференциации правового регулирования наемного труда // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4(59). С. 118–127. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/118-127>

Voronezh State University
Perederin S. V., Doctor of Law, Professor, Head of
the Department of Labor Law
E-mail: sergey.perederin@yandex.ru

Received: 27.11.2024

For citation:

Perederin S. V. State and development trends of differentiation of legal regulation of hired labor // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 4 (59). P. 118–127. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/118-127>