

## ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ

Н. В. Галицкая

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

## CHARACTERISTIC FEATURES OF THE SYSTEM OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL PROVISION OF FOOD SECURITY IN RUSSIA

N. V. Galitskaya

*Northwestern Institute of Management of Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration*

**Аннотация:** Продовольственная безопасность является одним из важнейших видов безопасности. Ее изучение предполагает всестороннее исследование системы продовольственной безопасности Российской Федерации и ее элементов. В статье анализируются позиции ученых по определению системы, управления, функций управления, субъектов управления, объектов управления, целей, задач, координации, планирования и контроля. Определяются элементы системы продовольственной безопасности. Формулируется авторское определение административно-правового обеспечения системы продовольственной безопасности России.

**Ключевые слова:** система, продовольственная безопасность, государственное управление, субъект, объект, цели.

**Abstract:** food security is one of the most important types of security. Its study involves a comprehensive study of the food security system of the Russian Federation and its elements. The article analyzes the positions of scientists on the definition of the system, management, management functions, management subjects, management objects, goals, objectives, coordination, planning and control. The elements of the food security system are determined. The author's definition of administrative and legal support for the food security system of Russia is formulated.

**Key words:** system, food security, public administration, subject, object, goals.

Сегодняшние подходы к обеспечению продовольственной безопасности позволяют вести речь о ее системности, выражающейся в интеграции в эти процессы большого количества государственных и частных структур, производителей, посредников, логистических организаций, торговых точек, элементов государственного и общественного контроля и т. д.

По мнению А. М. Волкова, «административно-правовое обеспечение государственной деятельности тесно связано с государственным управлением». Указанная категория представляет собой системную деятельность субъектов

управления, направленную на поддержание, сохранение надлежащего, закрепленного правовыми нормами порядка управления, совокупность системных гарантий беспрепятственной реализации государственной управленческой деятельности<sup>1</sup>. Таким образом, для полного раскрытия содержания обозначенной дефиниции необходимо исследовать такие понятия, как «система», «управление» и «государственное управление».

Под системой в общеполитическом смысле понимается «объединение определенного раз-

<sup>1</sup> См.: Волков А. М. Административное право : учебник для вузов. М., 2023. С. 56.

нообразия в гармоничное, сочетающее части между собой целое, элементы которого упорядочены и занимают строго отведенное им местоположение»<sup>2</sup>. По мнению А. Ю. Соколова, «элементы системы объединены и зависят от своего места и функций внутри целого, собранные воедино элементы, образуя систему, обладают рядом специфических черт и особенностей»<sup>3</sup>. А. В. Колесников отмечает, что «системы могут включать в себя подсистемы и входить в состав других систем», а «система как категория характеризуется внутренними, внешними связями и границами»<sup>4</sup>.

В системе административно-правового обеспечения продовольственной безопасности присутствуют управляющие субъекты и управляемые объекты. Термин «управление» является одним из ключевых понятий, используемых учеными при раскрытии сущности государственной деятельности вообще и темы настоящего исследования в частности. Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский и Ю. Н. Стариков под управлением понимают «планомерное и упорядоченное воздействие субъектов управления на объекты управления в целях поддержания эффективно функционирующей системы на основе информационных связей и субординационных отношений»<sup>5</sup>.

Субъектами управления в вопросах обеспечения продовольственной безопасности в рассматриваемом случае будут органы государственного управления, обеспечивающие продовольственную безопасность, как на федеральном, так и на региональном уровне. В их числе орган общей компетенции – Правительство РФ, и специальной – Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральная служба по контролю за алкогольными и табачными рынками, Федеральное медико-биологическое агент-

ство и другие. Многочисленные полномочия по обеспечению безопасности продуктов питания рассредоточены практически между всеми органами исполнительной власти федерального уровня. На региональном уровне управляющими субъектами в анализируемой сфере являются компетентные органы, действующие в пределах субъекта Федерации<sup>6</sup>.

Под объектами системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности можно понимать то, на что направлено управленческое воздействие. Это юридически и организационно оформленные коллективы людей: организации, осуществляющие деятельность, связанную с безопасностью производства, хранения, перевозки, распространения, продуктов питания.

Представляется важным обратить внимание на позиции отдельных авторов, пишущих о наличии в системе определенных элементов. Так, Р. И. Айзман, М. В. Иашвили и С. В. Петров среди последних выделяют целеполагание, координирование распределения различных ресурсов, формы и методы предотвращения угроз, контроль исполнения<sup>7</sup>. В свою очередь, И. В. Бобренева в числе анализируемых элементов называет постановку целей и задач, методологию противодействия, централизованное планирование, установку властных запретов и ограничений<sup>8</sup>.

В качестве методов системы Н. В. Конин выделяет «средства и возможности, которыми наделяются управляющие субъекты с целью осуществления организующего воздействия на подчиненные группы и отдельно взятых лиц»<sup>9</sup>. По мнению Т. М. Ярковой, в анализируемой системе можно выделить национальные интересы в области продовольственной безопасности, риски и угрозы снижения обеспеченности продовольственными ресурсами, информирование,

<sup>2</sup> Большой энциклопедический словарь : философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия. Минск, 2002. С. 741.

<sup>3</sup> Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях : монография. М., 2015. С. 109–110.

<sup>4</sup> Колесников А. В. Толкование категорий «система» и «структура» органов местного самоуправления : теория и практика // Труды Ин-та государства и права Рос. акад. наук. 2021. Т. 16, № 3. С. 41–68.

<sup>5</sup> Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М., 2008. С. 19–20.

<sup>6</sup> См., например: Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития и промышленности Владимирской области : указ Губернатора Владимирской области от 27 декабря 2022 г. № 285.

<sup>7</sup> См.: Айзман Р. И., Иашвили М. В., Петров С. В. Экологическая и продовольственная безопасность : учеб. пособие. М., 2018. С. 23.

<sup>8</sup> См.: Бобренева И. В. Безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов : учеб. пособие. 2019. С. 40.

<sup>9</sup> Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 156.

планирование, контроль, правовое обеспечение защищенности населения от некачественных продуктов питания<sup>10</sup>.

Исследуемая нами система изначально ставит определенные цели, которые преследуют субъекты и управляемые ими объекты. Категория цели может рассматриваться как «заданная модель требующегося в будущем результата, ориентированного на удовлетворение имеющихся потребностей при имеющимся наборе ресурсов и средств, совокупности выработанных по результатам опыта пошаговых действий»<sup>11</sup>.

Продолжая рассматривать данную категорию как системный элемент, отметим ее универсальность и содержательное совпадение с целями права и, в частности, с целями административного права. Е. А. Мызникова говорит о том, что правовая цель в современном обществе выполняет огромное предназначение, поскольку эта категория и законность тесно связаны. Именно правовая цель, направленная на соблюдение всеобщей законности, выступает социально значимым ориентиром, который способен повысить авторитет государственного управления, возвести правосознание граждан в новую степень. Цель в праве и ее исследование априори являются уделом философской науки, которая в конечном итоге и определяет содержание бытия, место и роль человека в мире<sup>12</sup>. Необходимо отметить, что цель в праве и правовая цель в специальной литературе соотносятся как абстрактный и конкретный способы регламентации социальной сферы вообще и жизнедеятельности индивидуумов в частности<sup>13</sup>. А. П. Алехин и А. А. Кармолицкий полагают, что «цели в праве есть зеркальное отражение общественных потребностей и интересов, которые имеют наибольшее значение в определенный промежуток времени, при этом их достижение возможно только с помощью право-

вых целей»<sup>14</sup>. Формулирование данных целей, а также их планомерное воплощение в реальность гарантируются государством в лице органов, реализующих властные управленческие полномочия.

Думается, ввиду постоянно изменяющихся и совершенствующихся технологий в сфере производства пищевой продукции процесс управления анализируемой сферой носит творческий характер. По этой причине исследование содержания целей системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности позволяет раскрыть весь потенциал этой системы, сгенерировать новые идеи, а также использовать весь арсенал средств социального управления, разработанный в течение длительного времени.

Следует обозначить, что в управленческой науке существует устойчивая тенденция исследовать целеполагание через призму «древа целей». Этот метод представляет собой схематичное распределение целей, которое конкретизировано и дает возможность их максимального практического применения. Подобный подход предполагает многоступенчатое деление анализируемых целей на подцели, а также позволяет формировать разноуровневые цели<sup>15</sup>. В этом аспекте М. С. Кузьмина высказывается о том, что этот метод может функционировать в двух противоположных направлениях<sup>16</sup>. Согласно первому варианту, целеполагание представляет собой ствол дерева, от которого, подобно ветвям, отходят цели более мелкого формата, от которых в свою очередь, отделяются еще более мелкие цели. Таким образом, достижение генеральной цели предполагает последовательное достижение нескольких подцелей. При этом генеральная цель не может быть достигнута до тех пор, пока не будут воплощены в реальность цели более мелких уровней. «Древо целей» в данном случае представляет собой сложное соотношение подцелей между собой и с генеральной целью. Второй вариант трактования этого подхо-

<sup>10</sup> См.: Яркова Т. М. Продовольственная безопасность : российский опыт и зарубежная практика : монография. Пермь, 2019. С. 132.

<sup>11</sup> Талпина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) : монография. М., 2015. С. 23.

<sup>12</sup> См.: Мызникова Е. А. Цели в праве : теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 102–103.

<sup>13</sup> См.: Алексеев А. А. Инновационный менеджмент : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2024. С. 145.

<sup>14</sup> См.: Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации : учебник. М., 2000. С. 67.

<sup>15</sup> См.: Сухарев О. С. Институциональные факторы и макромодель экономического роста // Инвестиции в России. 2015. № 11. С. 28–35.

<sup>16</sup> См.: Кузьмина М. С., Акимов Б. Ж. Управление затратами предприятия (организации) : учеб. пособие для бакалавров. М., 2015. С. 51–52.

да представляет собой объединение в различные тематические массивы разноуровневых и разнопорядковых целей. Такая группировка позволяет группировать цели для удобства достижения главной цели. Благодаря этому достигается балансировка целей, устраняется их дублирование и достигается возможность выбора оптимального темпа для достижения главной цели. При этом в зависимости от выбранной стратегии их достижения, а также от избранных средств и способов, направленных на воплощение их в реальность цели из одной категории, могут перейти в другую, потерять актуальность, просто исчезнуть ввиду изменения общественно-экономической формации.

В контексте настоящего исследования необходимо указать, что ликвидация недостатка обеспечения продовольствием, как одна из целей функционирования системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности в России, тесно связана с целями экономического стимулирования производства натуральных и качественных продуктов питания, формирования работоспособных организационно-правовых механизмов, направленных на доведение этих продуктов до конечных потребителей.

Отметим, что современные законодательные акты не признают существование недостатка продовольствия в нашей стране и не ставят целью его устранение. Федеральные законы «О качестве и безопасности пищевых продуктов»<sup>17</sup>, «О развитии сельского хозяйства»<sup>18</sup> вообще не определяют каких-либо целей в обозначенной сфере. Указанное выше наглядно свидетельствует о том, что цели системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности в России со стороны федерального законодателя остались нераскрытыми.

Не менее важно в системе обеспечения продовольственной безопасности и планирование, именно благодаря планированию возможно реализовать поставленные цели и задачи на системной основе. Планирование позволяет облегчить их воплощение в реальность, внедрить конкретные показатели, определить этапы реализации,

необходимые для поддержания высокого качества и максимальной доступности продуктов питания. Планирование – это неотъемлемая часть управленческой деятельности, которая определяет перспективы развития субъектов и объектов системы управления, дающая возможность избежать воздействие негативных ситуаций на складывающиеся внутрисистемные отношения, а также устранить либо снизить отрицательное воздействие внешних факторов, мешающих двигаться к заданным целям. А. Ф. Ноздрачев высказывается о том, что планирование представляет собой набор административно-правовых действий, которые выступают стратегическими ориентирами для оптимизации управленческих процессов. В их число входит стратегия грамотного и полезного манипулирования материальными и людскими ресурсами во имя достижения общественно-полезной цели<sup>19</sup>. Здесь нужно отметить решающее значение определения круга проблем как важнейшего элемента планирования. Для достижения целей планирования нужны проработка пошаговой стратегии и мониторинг возможных проблем, направленный на их выявление и устранение.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации в этом аспекте использует риск-ориентированный подход, определяющий реальные и потенциальные угрозы, которые не способствуют реализации ее основных положений<sup>20</sup>. Так, согласно п. 14 обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с рисками и угрозами, которые могут существенно ее снизить. Такие риски и угрозы относятся к следующим категориям: а) экономические риски; б) технологические риски; в) климатические и агроэкологические угрозы, Думается, подобный подход во многом оправдан, поскольку позволяет изначально определить те факторы, которые могут оказать существенное влияние на обеспечение жителей нашей страны продуктами питания и которые неизбежно следует принимать во внимание при решении продовольственных проблем.

При рассмотрении конкретных цифр в планировании управленческой деятельности в рас-

<sup>17</sup> О качестве и безопасности пищевых продуктов : федер. закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 2. Ст. 150.

<sup>18</sup> О развитии сельского хозяйства : федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 27.

<sup>19</sup> См.: Ноздрачев А. Ф. Административная реформа : российский вариант // Законодательство и экономика. 2005. № 8–9. С. 9–21.

<sup>20</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 4. Ст. 345.



смаатриваемой сфере необходимо отразить, что указанная Доктрина не содержит четких показателей, которые планируется достичь в определенные промежутки времени. Данный документ лишь указывает на общие критерии увеличения перечня показателей продовольственной независимости: «зерном – не менее 95 %, сахаром – не менее 90 %, растительным маслом – не менее 90 %, мясом и мясopодуктами – не менее 85 %». Подобное не позволяет определить, в какие временные рамки следует достичь этих значений, в Доктрине не отражено, какие данные по указанным пищевым продуктам были до 2020 г., а также на момент ее принятия в 2020 г. В связи с этим невозможно проследить динамику развития управленческой деятельности в области продовольственной безопасности и спланировать достижение количественных показателей к определенному временному интервалу.

В качестве функции управления, по мнению Ю. Н. Старилова, выступает координация, ее он считает важнейшей составляющей любой системы<sup>21</sup>. При этом важно отметить, что координация не может существовать отдельно от иных элементов управления, в обязательном порядке присутствующих в каждой системе управления. Координация сводит воедино их деятельность, в результате чего высвобождаются новые ресурсы и более адресно используются уже имеющиеся. Анализируемый элемент требует мотивации персонала, четкого планирования и организации, контроля исполнения. Данный процесс должен протекать исключительно в правовом русле и быть зафиксирован в основополагающих правовых документах, посвященных государственному управлению.

По справедливому замечанию А. П. Коренева, конкретное выражение сущности деятельности задействованных в управлении органов и должностных лиц является материализованной формой государственного управления<sup>22</sup>. В. М. Манохин высказывался о том, что анализируемая категория представляет собой определенную функциональную часть органа, наделенного исполнительными и распорядительными полномочиями, которая сформирована на основе практического опыта, заимствований, са-

мостоятельных изысканий, к примеру, принятия решения. Важным является то, что вся работа органов исполнительной власти неразрывно связана с формами управленческой деятельности. Однако каждая форма имеет определенные признаки, индивидуальные особенности, которые отличают ее от других управленческих форм. При этом часть форм может быть закреплена в нормативных актах как федерального, так и регионального и муниципального уровней (в виде приказов, распоряжений, указаний и т. д.), но многие формы не могут быть ими охвачены. Форма управления также может быть представлена в виде конкретного волеизъявления должностного лица применительно к определенной ситуации. Индивидуализация управленческих форм не происходит бесконечно и оканчивается решением возникшей проблемы<sup>23</sup>.

Представляется, что все имеющиеся формы административно-правового обеспечения – это взаимозависимые категории, которые в определенных случаях могут дополнять и взаимозаменять друг друга. Такая тенденция обусловлена тем, что стоящие перед государственными органами задачи требуют адресных и нестандартных подходов, направленных на оптимальное решение проблем граждан.

В настоящее время актуальным при исследовании системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности является выделение прямых и косвенных методов<sup>24</sup>. Представляется, что подобный подход максимально полно отражает весь спектр способов и приемов государственного воздействия со стороны управляющих субъектов на управляемые объекты<sup>25</sup>. По своей правовой природе использование прямых методов – это непосредственная прерогатива государственного управления. Косвенные методы – это категория, широко применяемая при государственном регулировании.

Между тем, говоря о проблемах в данной отрасли, следует отметить, что в сфере применения прямых методов государственного воздей-

<sup>23</sup> Манохин В. М. Советское административное право : курс лекций. Саратов, 1968. С. 154.

<sup>24</sup> См.: Дашков Л. П., Памбухчиянц В. К., Памбухчиянц О. В. Организация, технология и проектирование предприятий (в торговле) : учеб. для бакалавров. М., 2015. С. 12.

<sup>25</sup> См.: Тихомиров Ю. А. Новые векторы регулирования – «другое» право? // Журнал рос. права. 2016. № 4. С. 5–15.

<sup>21</sup> См.: Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право : учеб. для вузов. 4-е изд., пересм. и доп. М., 2015. С. 100.

<sup>22</sup> См.: Коренев А. П. Административное право : учебник : в 3 ч. М., 1996. Т. 1. С. 155.

ствия на исследуемые отношения задействовано множество компетентных органов и должностных лиц. При этом их деятельность не систематизирована, носит порой разрозненный характер и не покрывает полный цикл оборота пищевых товаров, начиная от производства сырья и заканчивая передачу продукции конечным потребителям. Важнейшим элементом анализируемой системы является контроль.

В заключение представляется возможным сформулировать следующее определение. Система административно-правового обеспечения продовольственной безопасности – это упорядоченная совокупность элементов (цели, задачи, планирование, координация, формы, методы, контроль), с помощью которых субъекты управления (органы исполнительной власти) осуществляют прямое воздействие на объекты управления (юридические и физические лица), направленное на сохранение, развитие и совершенствование механизмов обеспечения населения продуктами питания, достижение продовольственной независимости, поддержание здорового питания и здорового образа жизни, высоких стандартов качества производимой и импортируемой пищевой продукции, всестороннее обеспечение продовольственной безопасности, ориентированное на развитие экономического потенциала отечественной пищевой промышленности, повышение качества и безопасности продуктов питания, оптимизацию деятельности по их производству и распространению, а также стимулирование работы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, задействованных в этой сфере.

#### Библиографический список

- Алексеев А. А. Инновационный менеджмент : учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. 259 с.
- Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации : учебник. М., 2000. 672 с.
- Айзман Р. И., Иашвили М. В., Петров С. В. Экологическая и продовольственная безопасность : учеб. пособие. М., 2018. 239 с.
- Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М., 2008. 800 с.
- Бобренева И. В. Безопасность продовольственного сырья и пищевых продуктов : учеб. пособие. СПб., 2019. 56 с.
- Волков А. М. Административное право : учеб. для вузов. М., 2023. С. 56.

Дашков Л. П., Памбухчианц В. К., Памбухчианц О. В. Организация, технология и проектирование предприятий (в торговле) : учеб. для бакалавров. М., 2015. 510 с.

Колесников А. В. Толкование категорий «система» и «структура» органов местного самоуправления : теория и практика // Труды Ин-та государства и права Рос. академии наук. 2021. Т. 16, № 3. С. 41–68.

Конин Н. М. Административное право России в вопросах и ответах : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2010. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

Корнев А. П. Административное право : учебник : в 3 ч. М., 1996. Т. 1. 268 с.

Кузьмина М. С., Акимова Б. Ж. Управление затратами предприятия (организации) : учеб. пособие для бакалавров. М., 2015. 312 с.

Манохин В. М. Советское административное право : курс лекций. Саратов, 1968. 232 с.

Мызникова Е. А. Цели в праве : теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. 214 с.

Ноздрачев А. Ф. Административная реформа : российский вариант // Законодательство и экономика. 2005. № 8-9. С. 7–23.

Соколов А. Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М. : Юрид. норма : НИЦ ИНФРА-М, 2015. 320 с.

Сухарев О. С. Институциональные факторы и макромодель экономического роста // Инвестиции в России. 2015. № 11. С. 28–35.

Талатина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект) : монография. М., 2015. 192 с.

Тихомиров Ю. А. Новые векторы регулирования – «другое» право? // Журнал рос. права. 2016. № 4. С. 5–15.

Яркова Т. М. Продовольственная безопасность : российский опыт и зарубежная практика : монография. Пермь, 2019. 192 с.

#### References

- Alekseev A. A. Innovative management : textbook and workshop for universities. 2nd ed., revised. and additional. Moscow : Yurayt Publishing House, 2024. 259 p.
- Alekhin A. P., Karmolitsky A. A., Kozlov Yu. M. Administrative law of the Russian Federation : textbook. Moscow, 2000. 672 p.
- Aizman R. I., Iashvili M. V., Petrov S. V. Environmental and food security : textbook. Moscow, 2018. 239 p.
- Bakhrakh D. N., Rossinsky B. V., Starilov Yu. N. Administrative law. Moscow, 2008. 800 p.
- Bobreneva I. V. Safety of food raw materials and food products : textbook. Saint Petersburg. 2019. 56 p.

*Volkov A. M.* Administrative law : textbook for universities. Moscow, 2023. 56 p.

*Dashkov L. P., Pambukhchiyants V. K., Pambukhchiyants O. V.* Organization, technology and design of enterprises (in trade) : Textbook for bachelors. Moscow, 2015. 510 p.

*Kolesnikov A. V.* Interpretation of the categories «system» and «structure» of local governments : theory and practice // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2021. Vol. 16, No. 3. P. 41–68.

*Konin N. M.* Administrative law of Russia in questions and answers : studies. stipend. 3rd ed., reprint. and additional. Moscow : Prospect, 2010. Legal system «Garant».

*Korenev A. P.* Administrative law : textbook : in 3 hours. Moscow, 1996. Т. 1. 268 p.

*Kuzmina M. S., Akimova B. Zh.* Cost management of an enterprise (organization) : textbook for bachelors. Moscow, 2015. 312 p.

*Manokhin V. M.* Soviet administrative law : Lecture course. Saratov, 1968. 232 p.

*Myznikova E. A.* Goals in law : theoretical and legal analysis : dis. ... cand. legal sci. Krasnodar, 2011. 214 p.

*Nozdrachev A. F.* Administrative reform : Russian version // Legislation and economics. 2005. No. 8–9. P. 7–23.

*Sokolov A. Yu.* Measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses. Moscow : Yur. Norma : Research Center INFRA-M, 2015. 320 p.

*Sukharev O. S.* Institutional factors and macromodel of economic growth // Investments in Russia. 2015. No. 11. P. 28–35.

*Talapina E. V.* Public administration in the information society (legal aspect) : monograph. Moscow, 2015. 192 p.

*Tikhomirov Yu. A.* New vectors of regulation – «different» law? // Journal of Russian Law. 2016. No. 4. P. 5–15.

*Yarkova T. M.* Food security : Russian experience and foreign practice : monograph. Perm, 2019. 192 p.

---

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Галицкая Н. В.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права

E-mail: [ngalitskaya@hse.ru](mailto:ngalitskaya@hse.ru)

Поступила в редакцию: 10.09.2024

**Для цитирования:**

*Галицкая Н. В.* Характерные особенности системы административно-правового обеспечения продовольственной безопасности в России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 4(59). С. 146–152. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/146-152>

Northwestern Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**Galitskaya N. V.**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, of the Department of Constitutional and Administrative Law

E-mail: [ngalitskaya@hse.ru](mailto:ngalitskaya@hse.ru)

Received: 10.09.2024

**For citation:**

*Galitskaya N. V.* Characteristic features of the system of administrative and legal provision of food security in Russia // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. № 4 (59). P. 146–152. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2024/4/146-152>