

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/43-51>

ДЕФОРМИРОВАННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ: ПУТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЯ

Г. Г. Бернацкий

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

A DEFORMED SENSE OF JUSTICE: WAYS OF EMERGENCE AND OVERCOMING

G. G. Bernatskiy

St. Petersburg State Economic University

Аннотация: в статье рассматривается деформированное правосознание как искаженное сознание. Деформация правосознания возникает вследствие осознания правовой реальности в крайностях – доведения правовых явлений до максимума или, наоборот, сведения их к нулю. Выделяется восемь форм деформированного правосознания, которые сосуществуют парами, как противоположные крайности: 1) правовой нигилизм и правовой идеализм; 2) правовой педантанизм и правовой дилетантанизм; 3) правовой конформизм и правовой нонконформизм; 4) правовой инфантилизм и правовой прагматизм. В статье указаны обстоятельства, при которых деформированное правосознание может играть позитивную роль.

Ключевые слова: деформированное правосознание, нигилизм, идеализм, педантанизм, дилетантанизм, конформизм, нонконформизм, инфантилизм, прагматизм.

Abstract: the article considers the deformed legal consciousness as a distorted consciousness. The deformation of legal consciousness arises as a result of awareness of legal reality in extremes – bringing legal phenomena to a maximum or, conversely, reducing them to zero. There is an 8-form deformed sense of justice. The forms coexist in pairs as opposite extremes: 1) legal nihilism and legal idealism; 2) legal pedantry and legal dilettantism; 3) legal conformism and legal nonconformism; 4) legal infantilism and legal pragmatism. The article indicates the circumstances in which a deformed sense of justice can play a positive role.

Key words: deformed sense of justice, nihilism, idealism, pedantry, dilettantism, conformism, nonconformism, infantilism, pragmatism.

Деформированное правосознание – это искаженное правосознание, выраженное в неверных взглядах, идеях, теориях, чувствах о справедливом и несправедливом, законном и незаконном, правовом идеале¹. Деформация правосознания возникает вследствие того, что сознание не придерживается золотой середины в отражении и анализе правовой реальности. Сознание впадает в крайности – доводит оценки правовых явлений до максимума или, наоборот, сво-

дит их к нулю. Мышление в крайностях и приводит к деформации.

В России довольно часто встречается деформированное правосознание. Сотрудники с деформированным сознанием появляются на предприятиях, в учреждениях, органах государственной власти². Можно вполне утверждать, что любой руководитель в настоящее время может

¹ См., например: Теория государства и права : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г. Г. Бернацкого. СПб., 2020.

© Бернацкий Г. Г., 2025

² См., например: Бреднева В. С. Деформация профессионального правосознания юристов и технологии ее преодоления : монография. Южно-Сахалинск, 2019 ; Грамматиков В. В. Деформация профессионального правосознания в современной России (на примере адвокатской деятельности) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021.

пожаловаться на то, что у него в коллективе появляются сотрудники с деформированным сознанием. Одни руководители пытаются от таких сотрудников избавляться, потому что от них возникают неудобства и неприятности. Однако руководители предвидят, что вновь принятые сотрудники могут также нести в себе деформацию сознания еще в больших масштабах. Другие руководители пытаются находить способы использования таких сотрудников в позитивных целях. Руководители стараются найти сотрудникам с деформированным сознанием такую работу и такое место в коллективе, которые делали бы их труд вполне полезным для всей организации.

Можно выделить восемь форм деформированного правосознания. Причем эти формы «ходят», так сказать, парами, как противоположные крайности: 1) правовой нигилизм и правовой идеализм; 2) правовой педантизм и правовой дилетантизм; 3) правовой конформизм и правовой нонконформизм; 4) правовой инфантилизм и правовой прагматизм.

Правовой нигилизм – отрицательное отношение к законности и правопорядку, осознанное игнорирование требований закона и права.

Будучи первым вице-премьером, Д. А. Медведев говорил на II Гражданском форуме в Москве: «Россия – это страна правового нигилизма. Таким уровнем пренебрежения к праву не может похвастаться ни одна европейская страна»³. Нигилизм выражается в пассивной и активной формах. Пассивный нигилист не верит в возможности права, отрицает его позитивную роль в обществе. Активный нигилист или ненадлежащим образом исполняет правовые нормы административного, трудового, семейного, финансового, иного законодательства, или сознательно идет на правонарушения. Он выставляет закон в дурном свете, порочит его, глумится над ним, высмеивает тех, кто ведет себя законопослушным образом, занимается агитацией за решение всех вопросов с помощью незаконных действий. Нигилист – во всём нигилист: и в нравственности, и в религии, и в праве. Он настроен на разные формы протеста – бунт ради бунта.

Причинами нигилизма можно считать и дурное воспитание ребенка в семье, и непедагогическое поведение учителей по отношению к школьникам, и неправовую деятельность госу-

дарства (издание неправовых законов; коррупция в госорганах; неправосудные решения судебных органов; нарушения органами публичной власти прав и свобод человека и гражданина). О правовом нигилизме уже написано много монографий и статей, нет особого смысла пересказывать их содержание.

Следует отметить, что у нигилиста обычно хорошо развиты такие психические механизмы, как интеллект и эмоции, особенно негативные эмоции. Нигилиста обычно довольно трудно уволить с работы. Руководителю приходится изобретать разные способы отношений с нигилистом, чтобы сохранять так или иначе рабочую обстановку в трудовом коллективе. Вместе с тем руководителю может прийти мысль о том, что нигилиста возможно использовать в позитивных целях для решения задач организации. В частности, нигилист успешно обнаруживает дефекты и пробелы в законодательстве, а также и нарушения в работе самого руководства организации. Он остро видит нарушение прав и свобод простых сотрудников организации, прав и свобод человека и гражданина. Нигилист будет подробно указывать на нарушения, допущенные комиссией, которая неожиданно нагрянула в организацию и проводит фронтальную проверку организации по всем направлениям работы. Одновременно с этим умный руководитель, когда ему необходимо проверить деятельность подведомственной организации, может включать нигилиста в состав комиссии по проверке этой организации: нигилист, пожалуй, лучше других выявит нарушения в проверяемой организации.

В некоторых специализированных организациях нигилиста можно использовать и как эффективного «провокатора». Предположим, что поставлена задача провести негласную проверку сотрудника спецслужбы на его верность присяге и преданности государству. Нигилист по своему естеству может выступать органичным искусствителем нарушения присяги и закона. Нигилист умеет особо сильно и ярко глумиться над законами так, что он способен действительно проверить твердость и устойчивость убеждений проверяемого сотрудника. Роль нигилиста в таких ситуациях может походить на роль Клауса – агента-провокатора гестапо и агента Штирлица из романа Ю. Семёнова «Семнадцать мгновений весны». Гестапо сознательно сводило Клауса с лицами, подозреваемыми в нелояльности к фашистскому режиму. Ему разрешали говорить все,

³ URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2008/01/22/dmedvedev-rossiya--strana-pravovogo-nigilizma>

лишь бы работа была результативной и быстрой. «Работал он артистично, обезоруживая собеседников искренностью и резкостью суждений», – читаем мы в романе. В результате его работы было арестовано 97 человек, причем никто из них на допросах его не выдавал.

Правовой нигилизм не следует смешивать с психологией людей, которые формировались в культуре восточных цивилизаций. Об особенностях этой культуры рассказывает, например, советский журналист В. В. Овчинников, работавший в Японии в качестве журналиста газеты «Правда». Чтобы самостоятельно ездить в автомобиле по Токио, он должен был сдать **экзамен** на водительские права. Экзаменатор в полицейском участке предложил ему тест: «Вы столкнулись на дороге с другой машиной. Ваши действия: 1) уедете с места происшествия; 2) вызовете полицию; 3) договоритесь с водителем машины, с которой вы столкнулись». Овчинников пишет, что, зная правила дорожного движения в нашей стране, он указал на ответ «вызовете полицию», однако экзаменатор указал на правильный ответ для Японии – «договоритесь с водителем машины»⁴.

Для правовой культуры Японии более важна гармония отношений между людьми, а не возможность отстаивать формально права по закону. Надо договариваться, а не «качать» свои права в суде. Главное – сохранять согласие и мир между людьми. Надо снимать противоречия не формальным законом, а компромиссом. В. С. Степин, академик РАН и выдающийся российский мыслитель, утверждает, что на смену западной техногенной агрессивной цивилизации придет цивилизация, основанная на согласии. Это будет договаривающаяся цивилизация.

Правовой идеализм – неоправданно завышенная оценка роли права в обществе, приписывание праву способности решить любые проблемы государства, общества, личности. Правовой идеализм выступает противоположной формой деформированного правосознания к правовому нигилизму. Правовой идеализм полагает, что право «все может», способно решить любые социальные проблемы.

С приходом к власти М. С. Горбачева в СССР и началом перестройки в нашей стране появились младополитики и младоюристы, которые были

искренне убеждены в том, что стоит только отменить советские законы, принятые коммунистами в СССР, и принять новые гражданский кодекс, бюджетный кодекс, уголовный кодекс, семейный кодекс, закон о местном самоуправлении и новую конституцию, и тогда жизнь в стране сразу наладится, экономика пойдет вверх, преступность снизится, государственные органы начнут эффективно управлять страной и соблюдать права и свободы человека и гражданина.

Так, М. С. Горбачев, будучи юристом по образованию, фактически ввел «сухой закон» в стране, видимо, не обращая внимания на то, что никогда ни в одной стране мира «сухой закон» не давал серьезных положительных результатов и обычно довольно быстро отменялся. В тот сложный период серьезных социальных преобразований в стране находились депутаты, которые предлагали запретить на законодательном уровне безработицу, проституцию... Идеалисты не понимают, что возможности правового регулирования общественных отношений ограничены.

Мышление на основе правового идеализма часто встречается у политиков-популистов, молодых депутатов, журналистов, преподавателей-романтиков в праве, ученых-юристов, склонных к утопическому теоретизированию. Правовой идеализм получает особенно широкое распространение в годы революционных перемен в стране, при принятии новой конституции государства, в предвыборной компании, когда кандидаты-популисты обещают решать разнообразные проблемы исключительно путем принятия новых законов.

Следует отметить, что у идеалистов обычно хорошо развиты такие психические механизмы, как мотивация и эмоции. В той или иной организации нередко встречаются лица с сознанием правового идеализма. Работать с ними далеко не просто: они часто отличаются максималистскими и категорическими суждениями. Однако мудрый руководитель знает, что идеалистов можно вполне успешно использовать в позитивных целях для решения разнообразных задач организации. Правовой идеалист обычно очень хорошо выявляет недостатки законов и иных правовых актов с позиций оценки этих актов на соответствие их принципам Справедливости, Равенства, Свободы, Гуманизма.

Идеалист способен выдвигать новые, подчас революционные, идеи, концепции, правовые идеалы, которые в будущем могут оказаться

⁴ См.: Овчинников В. В. Ветка сакуры. Рассказ о том, что за люди японцы. М., 2005.

востребованы на практике. Это правовые модели будущего. Вспомним, Дж. Локк предложил принцип разделения властей за 100 лет до того, как этот принцип воплотился в Конституцию США. Можно утверждать, что идеалисты должны принимать участие в написании проекта новой конституции страны. Новая конституция – это правовой идеал, который народ государства намеревается в будущем воплотить в реальные общественные отношения.

Вместе с тем рискованно поручать писать тексты новых законов исключительно правовым идеалистам. В эти тексты могут быть заложены дефекты (нереализуемость законов на практике, негативные побочные результаты действия законов). Они могут быть не видны в явной форме при принятии закона. Дефекты обнаруживаются только после вступления закона в действие. Подобные серьезные дефекты законодательства порождают у населения отрицательное отношение к ценности закона и права в государстве – порождают правовой нигилизм.

Правовой идеализм и правовой нигилизм – родственные, взаимно связанные явления, две крайности в отражении правовой реальности. Мрак беззакония и произвола – правовой нигилизм – толкает людей в противоположную крайность – правовой идеализм – идеальную мечту о спасении мира в новых идеальных законах. Разрушение правового идеала – разочарование в принятых идеалистами законах, которые оказались малоэффективными или мертвыми, – толкает людей в противоположную крайность – правовой нигилизм. Нигилист – это разочаровавшийся идеалист.

Правовой педант – установка субъекта на реализацию права путем неоправданно точного и строгого следования всем тонкостям и нюансам веления закона, чрезмерная склонность к соблюдению всех формальных требований закона. Правовой педантизм можно рассматривать как абсолютно строгое следование всем велениям закона без учета конкретных жизненных обстоятельств.

У педанта сильно развиты такие психические механизмы, как интеллект и эмоции, причем последние выражаются в тревожном состоянии при постоянном ожидании внешних опасностей. Распознать педанта в трудовом коллективе довольно легко. В работе он упорно ищет ошибки. Например, он беспокоится, положил ли он документы в сейф, вставил ли нужный пункт

в договор. Педант часто работает сверхурочно, склонен к самокопанию, выискиванию в себе недостатков и ошибок; надоедает друзьям рассказами о своих тревогах и опасениях. От него исходят внутренняя тревога и напряжение.

Следует иметь в виду, что и сам начальник может быть педантом, таким перфекционистом⁵. Управляющий-педант может быть тяжким испытанием для трудового коллектива. Его мир – это мир приказов и инструкций. Он мастер сочинять разнообразные формы контроля, неожиданных проверок. Он мучает сотрудников, заставляя их заполнять многочленные бланки, формы, журналы, составлять планы, графики, отчеты.

Марк Цукерберг (создатель Facebook) утверждает, что не надо быть перфекционистами – это тормоз в работе. «Мы никогда бы не достигли успеха, – пишет он, – если бы строго и точно отрабатывали все задачи». В своем посте, посвященном 10-летию со дня основания Facebook, М. Цукерберг говорит: «Когда я оглядываюсь на эти 10 лет, я задаю себе один вопрос: почему именно мы создали всё это? Мы были просто студентами. У нас было меньше ресурсов, чем у большинства компаний. Если бы они занялись этой задачей, они бы справились... Конечно, есть множество причин, но я хочу выделить одну – перфекционизм. Перфекционисты – это те, кто думает, мечется, но не создает»⁶.

Безусловно, любой начальник знает слабые стороны своих сотрудников-педантов. Они медлительны в исполнении решений, не склонны к творчеству, занудливы в отношении с коллегами, часто напряжены, нервозны, тревожны. Работать с педантами бывает очень нелегко. Однако мудрый руководитель знает, что педантов можно вполне успешно использовать в позитивных целях для решения разнообразных задач организации. Педант законопослушен, скрупулезен и тщательен в работе, надежен в исполнении поручений, имеет высокое чувство ответственности.

⁵ Перфекционист (от англ. «perfect») – человек, который стремится сделать всё идеально и совершенно.

⁶ What is perfectionism and why is it dangerous? URL: https://yandex.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi.ytimg.com%2Fv%2FmHNDhy0xFM4%2Fmaxresdefault.jpg%3Fsqp%3D-oaymwEmaCIAKENAF8quKqQMa_8AEB-AHUBoAC4AOKAgwIABAGDEgVyh_MA8%3D%26amp%3Brs%3DAOOn4CLC6ET_mlFbcPR_euWAKMqIc6XCKyQ&l-r=2&pos=0&rpt=simage&serp_list_type=all&source=serp&text=Марк%20Цукерберг%20Не%20будьте%20перфекционистами

Следует отметить и одну юридическую уловку – применение метода педантизма для того, чтобы заволокить юридическое дело. Опытный адвокат нередко прибегает к этому методу, чтобы парализовать юридический процесс, добиться постоянного откладывания дела путем, например, указания на неточности в оформлении необходимых документов и требования их переоформить, указания на допущенные мелкие нарушения в проведенных юридических процедурах и требования провести их повторно и т. д.

Может возникнуть впечатление, что правовой педантизм просто повторяет требования принципа законности. Законность – строгое и неукоснительное следование требованиям закона. Вместе с тем законность и педантизм – это существенно различные явления правовой реальности, хотя грань между ними провести не просто.

Педантизм – сходен по своему проявлению с «итальянской забастовкой». Итальянская забастовка – это форма протesta наряду с забастовкой и саботажем, работа по правилам (англ. Work-to-rule), которая как будто бы строится на принципе законности, но ничего общего с ним не имеет. Это забастовка, заключающаяся в предельно строгом исполнении сотрудниками предприятия своих должностных обязанностей и правил, ни на шаг не отступая от них, и ни на шаг не выходя за их пределы, несмотря ни на какие обстоятельства дела. Такую забастовку устроили итальянские рабочие в аэропорту. Деятельность аэропорта оказалась парализованной.

Правовой дилетантизм – вольное обращение с законами либо с оценками юридических ситуаций не в силу корыстных целей, а в силу отсутствия должных знаний, профессионального опыта в работе. Правовой дилетантизм – противоположная крайность по отношению к правовому педантизму.

Примерами дилетантов в праве могут служить выпускники юридических факультетов университетов без опыта работы по специальности. В тех или иных организациях встречаются ленивые и вместе с тем тщеславные сотрудники, которые уже давно числятся работающими сотрудниками, но так и остались верхоглядами, «хлестаковыми». Вместе с тем и профессиональный юрист может превратиться в дилетанта, если длительное время не работает по специальности. Можно встретить большое множество дилетантов в современном мире политики. Сам

Дональд Трамп был дилетантом в первый срок своего президентства в США. Не отличается професионализмом в работе Аннаlena Бербок – министр иностранных дел ФРГ. Ярким дилетантизмом блистал Президент Грузии Михаил Саакашвили, и, видимо, теперь не случайно содержится в тюрьме. В период перестройки в нашей стране появилось много политиков-дилетантов: Борис Немцов, Григорий Явлинский, Ирина Хакамада и др. Младополитики становятся опасными, если они поражены гордыней и не учатся работать у опытных политиков и у самой жизни.

У дилетантов хорошо развиты такие психические механизмы, как эмоции и мотивация. Довольно часто природа наделяет их умом. Опытный руководитель в организации хорошо знает, что молодого сотрудника (вполне возможно, что он дилетант) надо с осторожностью допускать к самостоятельной работе. Он может допускать ошибки, не видеть многих нюансов при решении поставленной задачи, небрежно относиться к юридическим ценностям, неоправданно спешить в достижении конечного результата, не замечая, что полученные выводы страдают неполнотой и поверхностностью.

Вместе с тем мудрый руководитель хорошо знает, что дилетанта можно вполне успешно использовать в позитивных целях для решения задач организации. Дилетант не отягощен багажом прошлых знаний и опытом прошлой работы. Его сознание свободно и открыто для новых концепций, идей, решений. Дилетанта можно направлять на новые дела, новые задачи, за которые, например, не хотят браться старожилы в организации. Дилетант способен взглянуть на проблему с новой неожиданной стороны, предложить новое решение. Дилетант склонен к революционным решениям. Революции часто совершаются дилетантами в политике.

Правовой конформизм – установка на изменение своего поведения или мнения под давлением другого человека или группы людей вплоть до совершения правонарушения.

У конформиста хорошо развиты такие психические механизмы, как интеллект и мотивация, но воля развита слабо. Конформист живет с установкой на то, чтобы быть «как все», никогда не возражать, не спорить с начальником, не идти против коллектива, не возражать даже тогда, когда группа совершает противоправный поступок. Конформист склонен перекладывать от-

ветственность на других. Он проявляет подчас большую изворотливость и гибкость ума, чтобы только не взять ответственность на себя за совершенные поступки.

Можно долго рассуждать о недостатках конформистов. Вместе с тем нельзя не отметить, что начальники вполне благосклонно относятся к конформистам в составе подчиненных. Конформисты умеют работать в коллективе, не создают конфликтных ситуаций. Они гибки, умеют подстраиваться к новым условиям работы, легко входят в новый коллектив, терпеливы к просчетам других, не заносчивы, кротки в общении. Конформист часто мыслит по формуле: «Я соглашусь с другими, чтобы всем было хорошо. Я люблю работать в группе». Основная польза конформизма – объединение усилий людей в интересах достижения общей цели. Однако всегда возникает опасность – в какую сторону направлена эта цель.

Конечно, мудрый руководитель знает, что опираться можно на тех, кто оказывает сопротивление, на тех, кто благодаря сознательной и волевой деятельности служит общему делу организации, кто может выступать с критикой руководителя, когда тот допускает ошибки, кто способен к самоорганизации в условиях, когда сам руководитель оказывается в затруднительном положении и ищет поддержки у своего коллектива.

Вместе с тем мудрый руководитель высоко ценит и конформистов. Он умеет направлять конформистов на решение позитивных задач организации. Конформисты вполне успешно могут участвовать в урегулировании конфликтов, проведении переговоров, где требуется достичнуть соглашения, так сказать, «во чтобы то ни стало». Конформисты проявляют свои прекрасные качества при организации проведения праздников, общих совместных вечеров в коллективе.

Правовой нонконформизм – стремление поступать непременно наперекор позиции большинства в коллективе, любой ценой и во всех случаях утверждать противоположную позицию вплоть до нарушения порядка и правил.

У нонконформистов хорошо развиты такие психические механизмы, как интеллект, воля, эмоции. Любой руководитель в своей деятельности наверняка сталкивался среди своих подчиненных с нонконформистами. Бывает очень непросто выстроить конструктивные отношения с таким «неудобным» сотрудником.

Нонконформист не способен работать в коллективе, не способен согласиться с мнением других сотрудников, даже если понимает, что это мнение правильное. Нонконформист обычно не способен уступить другому. Часто поведение нонконформиста подогревается сильным чувством гордыни. В некоторых случаях нонконформист чувствует в себе значительные силы к руководству коллективом и поэтому начинает играть роль «негативного» лидера. Он противопоставляет себя реальному руководителю, ведет дело к конфликту, расколу в коллективе. От таких сотрудников лучше избавляться любыми законными способами.

Вместе с тем мудрый и терпеливый руководитель может сделать попытку направить нонконформиста на решение позитивных задач организации. Нонконформисту следует поручать индивидуальную работу. Он нередко дает новые прорывные решения проблем, идя наперекор любым авторитетам, дает фантастические версии преступлений, которые потом могут оказаться верными. Его надо направлять на такие переговоры, когда цель состоит не в том, чтобы достигнуть договоренности, а в том, чтобы не достигнуть договоренности, заволоките дело.

Из нонконформистов вырастают революционеры, ниспревергатели авторитетов. Если нонконформист играет роль «негативного» лидера, то ему можно поручать ответственные задания, с тем чтобы он был вынужден обращаться за помощью к другим сотрудникам и тем самым смог бы поумерить свою гордыню. Пусть он несколько раз «упадет» в работе, а руководитель пусть его не увольняет, а поддерживает. Здесь мудрый руководитель может вести себя так, как ведет себя опытный наездник, когда объезжает молодую лошадь, которая еще не ходила под седлом. Таким путем начальник может перевоспитать нонконформиста в своего союзника. Вспомним поговорку: «Не можешь победить врага – сделай его союзником».

Правовой инфантилизм – неспособность субъекта реализовывать свои права в конкретных жизненных обстоятельствах в силу недостатка знаний, опыта или слабых волевых качеств. Инфантилизм – детскость, наивность в поведении.

Правовой инфантилизм формируется у людей, которые живут под тотальной опекой – под давлением родителей-тиранов, под давлением своих руководителей-деспотов. Правовым ин-

фантилизмом страдают малограмотные люди, совсем юные девушки и юноши, люди, живущие в отдаленных деревнях или изолированных от крупных городов селениях.

У инфантлистов обычно недостаточно развиты такие психические механизмы, как интеллект и воля, но зато хорошо развиты эмоции (состоит), чувство справедливости, мотивация. Они плохо ориентируются в правой реальности, не могут рационально формулировать свои права и обязанности, не способны вступить в борьбу за право. Они подчас пасуют перед натиском сложных и непонятных правовых проблем, в конфликтных ситуациях замыкаются в себе, не готовы воевать за правое дело.

Любой руководитель встречается так или иначе в своей работе с инфантлистами. Поступающий на службу молодой сотрудник без опыта работы нередко оказывается инфантлистом. Мудрый руководитель может вполне эффективно использовать возможности инфантлиста, направляя его на решение позитивных задач организации. У инфантлистов на интуитивном уровне хорошо развиты чувства справедливости, добра, правды. Они могут служить безошибочным барометром оценки действий на предмет справедливости или несправедливости, добра или зла. Дети наивны, но их не обманешь. Дети сразу чувствуют, кто добрый человек, а кто злой. Князь Мышкин из романа Ф. М. Достоевского «Идиот» отличается наивностью и даже инфантильностью, но он безошибочно чувствует людей: кто добрый, а кто злой, кто будет верным другом, а кто предаст.

Обратим внимание на такую, казалось бы, чисто нравственную категорию, как «состоит». Оказывается, что это не только нравственная, но и юридическая категория. В ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса РФ утверждается: «1. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и состоянием». Старые и верные правовые аксиомы: «Судья должен смотреть прежде всего на справедливость»; «Право – это искусство добра и справедливости».

Оказывается, что судья должен прежде всего обращаться к своей совести (справедливости), а не к закону. Конечно, мы помним, что судьи согласно ст. 120 Конституции РФ «независимы и

подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Но у судьи могут возникнуть сомнения при решении конкретного судебного дела в справедливости той или иной нормы закона и соответствии ее Конституции РФ. И тогда судья приостанавливает судебное разбирательство и направляет запрос в Конституционный Суд РФ с просьбой проверить данную норму закона на соответствие Конституции РФ. Заметим, что ведь это сомнение у судьи рождается не на чем ином, как на собственном чувстве совести и справедливости. И далее судьи Конституционного Суда РФ будут проверять данную норму на соответствие Конституции РФ, руководствуясь общими принципами права, в том числе и принципами справедливости и гуманизма, т. е. обращаясь непосредственно и к своей совести, и к своему разуму.

Таким образом, совесть играет исключительно важную роль в юридической теории и юридической практике. Мудрый руководитель хорошо понимает, что ему очень полезно иметь среди своих сотрудников таких лиц, которые отличаются обостренным чувством совести и справедливости.

Правовой прагматизм – рассмотрение права как средство для достижения своих эгоистических целей, по правилу «выгодно – невыгодно», «работает – не работает», по принципу «цель оправдывает средства».

Показательно, что философия прагматизма родилась на Американском континенте в трудах Дж. Дьюи (1859–1952) и У. Джеймса (1842–1910). Согласно прагматизму, все человеческие теории лишь инструменты, с помощью которых человек что-либо достигает. Оценивать их следует не с точки зрения истины или лжи, а по принципу «работает – не работает», «выгодно – не выгодно». Прагматист цинично стоит на позиции «цель оправдывает средства».

В сложное время после распада СССР один из опытных юристов, работавший в мэрии Санкт-Петербурга, говорил полуслутя-полусерьезно: «Плох тот юрист, который не может найти юридическую конструкцию, позволяющую юридически обосновать любое распоряжение начальника». Иначе говоря, что хочет начальник, то юрист и обоснует. Иногда получается так, что высокая квалификация юриста переходит в его недостаток. Стоит только юристу заглушить свое чувство совести полностью, использовать свою квалификацию не ради служения зако-

ну и праву, а ради личной выгоды, как он превращается, по выражению А. Ф. Кони, в юриста «чего изволите».

У прагматистов сильно развиты такие психические механизмы, как интеллект, мотивация, воля. Лица с деформированным прагматическим правосознанием встречаются не только среди адвокатов, следователей или юрисконсультов, но и среди представителей других видов деятельности, особенно в политике. Представители Демократической партии США в отшумевшей предвыборной кампании за пост президента США показали себя во всей красе полного цинизма и нравственного падения. На пресс-конференции в Астане 28 ноября 2024 г. В. В. Путин сказал: «Знаете, думаю, что вас тоже больше всего поразило даже не то, что в отношении Трампа применялись абсолютно нецивилизованные средства борьбы вплоть до попытки убийства... Но меня больше поразило то, что в ходе нападок на него, в ходе борьбы с ним не только его самого подвергали унизительным, необоснованным процедурам, судебным обвинениям и так далее, но осуществляли нападки на членов его семьи, на детей. У нас бандиты так не делают. Когда криминальные группировки между собой борются, женщин и детей не трогают, оставляют их в покое, борются мужики между собой. А эти – трогали, понимаете? Но это настолько омерзительно, что лишний раз подчеркивает всё падение сегодняшней американской политической системы»⁷.

В наш век, наполненный нравственной деградацией, в любом учреждении, на предприятии, в государственном органе можно встретить сотрудников-прагматистов. Вместе с тем мудрый руководитель может вполне эффективно использовать возможности прагматиста, направляя его на решение позитивных задач организации. Прагматист, особенно прагматист-юрист, сугубо рационально осмысливает право, прекрасно знает дефекты и пробелы в праве, способен к гибкому толкованию права, хорошо владеет юридической техникой. Руководитель может вполне успешно привлекать прагматиста к написанию новых текстов приказов, распоряжений, инструкций; привлекать к ведению сложных переговоров; привлекать к решению сложных и запутанных юридических дел.

⁷ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75689>

В заключение следует сказать, что мудрый руководитель каждому человеку в коллективе может найти место по его способностям и в соответствии с его формой правосознания так, что на этом месте он будет успешно работать на благо всеобщего дела. Вместе с тем это возможно только при условии, что во главе коллектива стоит действительно мудрый руководитель, который не страдает какой-либо формой деформированного правосознания. В противном случае коллектив ожидают тяжелые времена.

Мудрый руководитель отличается правовым реализмом, адекватным отражением правовой реальности. Он не позволяет себе впадать в крайности, быть неразумным максималистом, то отрицая право, то его идеализируя. Мудрый руководитель – это реалист, который принимает решения, опираясь на разум и трезвый расчет, но не позволяет себе переступать границы нравственности. Он умеет находить золотую середину в любых обстоятельствах, вовремя открывая клапан в горячем кotle с паром, чтобы не довести дело до разрыва котла. Он сохраняет баланс личных и коллективных интересов в отличие от конформиста или нонконформиста. Он ясно видит цели и задачи организации и находит нужных людей для их реализации.

Правовой реализм – объективная оценка возможностей и пределов правового регулирования, реальное осознание границ реализации права в конкретных жизненных обстоятельствах. Это способность субъекта реализовывать свои права и нести обязанности, осознавая формальные и фактические границы реализации права в конкретных жизненных обстоятельствах.

Библиографический список

Бреднева В. С. Деформация профессионального правосознания юристов и технологии ее преодоления : монография. Южно-Сахалинск : СахГУ, 2019.

Грамматиков В. В. Деформация профессионального правосознания в современной России (на примере адвокатской деятельности : автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2021.

Овчинников В. В. Ветка сакуры. Рассказ о том, что за люди японцы. М., 2005.

Теория государства и права : учебник / под ред. Г. Г. Бернацкого. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2020.

References

Bredneva V. S. The deformation of the professional legal consciousness of lawyers and the technolo-

gy of overcoming it : a monograph. Yuzhno-Sakhalinsk : SAKHGU, 2019.

Grammatikov V. V. Deformation of professional legal awareness in modern Russia (on the example of advocacy : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2021.

Ovchinnikov V. V. Sakura branch. A story about what kind of people the Japanese are. Moscow, 2005.

Theory of State and Law : textbook / ed. by G. G. Ber-natsky. St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg State University, 2020.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Бернацкий Г. Г., доктор юридических наук, кандидат философских наук, профессор, почетный работник высшего образования Российской Федерации, профессор кафедры теории и истории государства и права

E-mail: gberg@yandex.ru

Поступила в редакцию: 03.12.2024

Для цитирования:

Бернацкий Г. Г. Деформированное правосознание: пути возникновения и преодоления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 1 (60). С. 43–51. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/43-51>

Saint-Petersburg State Economic University

Bernatskiy G. G., Doctor of Law Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Honorary Worker of High Professional Education of the Russian Federation Professor of the Department of Theory and History of State and Law

E-mail: gberg@yandex.ru

Received: 03.12.2024

For citation:

Bernatskiy G. G. A deformed sense of justice: ways of emergence and overcoming // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. № 1 (60). P. 43–51. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/43-51>