

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

Д. Н. РЫЖКОВ

Воронежский государственный университет

ADMINISTRATIVE SUSPENSION OF ACTIVITIES AS A TYPE OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT AND THE MAIN FEATURES OF ADMINISTRATIVE SUSPENSION OF ACTIVITIES: A NEW LOOK

D. N. Ryzhkov

Voronezh State University

Аннотация: рассматриваются особенности административного приостановления деятельности как вида административного наказания. В целях раскрытия указанных особенностей автором используется метод SWOT-анализа. Кроме того, предлагается авторское понятие «административное приостановление деятельности».

Ключевые слова: административное приостановление деятельности, наказание, бизнес, авторитет власти, ответственность государства, эффективность деятельности.

Abstract: the article deals with the main features of administrative suspension of activities as a type of administrative punishment when applying a SWOT analysis method. The author formulates a concept of «administrative suspension of activities».

Key words: administrative suspension of activities, punishment, business, authority of power, responsibility of state, efficiency of activities.

В широком смысле особенность предмета или явления представляет собой отличительное качество или свойство, позволяющее отграничить такой предмет или явление от схожих объектов материального мира.

Иначе говоря, особенности (кого или чего-либо) как предмет познания со временем приобретают черты общеизвестности, а общеизвестные черты или обстоятельства не нуждаются в доказывании, что согласуется с постулатами современного процессуального права (ч. 1 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ч. 1 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса РФ, ч. 1 ст. 64 Кодекса административного судопроизводства РФ).

В 2018 г. нами обозначался вопрос об уникальности административного приостановле-

ния деятельности¹ (далее – АПД) и кратко излагались основные его особенности, однако это не всё АПД в его многообразии, и в целях научно-практических изысканий в рамках назначения наказания в виде АПД полагаем возможным вернуться к упомянутому ранее и детально раскрыть новые, с точки зрения автора, особенности АПД уже при помощи такого метода планирования, как SWOT-анализ.

SWOT-анализ состоит из четырех категорий:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Strengths (сильные стороны). | } то, на что
можно повлиять |
| 2. Weaknesses (слабые стороны). | |
| 3. Opportunities (возможности). | } то, на что
нельзя повлиять |
| 4. Threats (угрозы). | |

¹ См.: Рыжков Д. Н. Об уникальности административного приостановления деятельности как меры административной ответственности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 2. С. 250–251.

Мы не будем углубляться в детали данного метода и ограничимся лишь проецированием его составных частей на рассматриваемый в настоящей статье вопрос.

1. Высокая частота применения АПД (авторское понимание). Если проанализировать статистику работы судов общей юрисдикции Воронежской области, то картина складывается в пользу важности применения АПД. Например, в 2019 г. наказание в виде АПД было назначено по 211 делам; во II полугодии 2020 г. – по 112; в 2021 г. – по 233; в 2022 г. – по 66; в 2023 г. – по 30; в I полугодии 2024 г. – по 18 делам².

К примеру, по итогам анализа Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), общее количество составов административных правонарушений, влекущих наказание в виде АПД, составляет **101** (ст. 5.27.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7, 6.13, 6.13.1, 6.15, 6.16, 6.17, 6.19, 6.20, 6.21, 6.21.1, 6.21.2, 6.26, 6.27, 6.31, 6.33, 6.35, 7.6, 8.2, 8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.3, 8.6, 8.7, 8.12, 8.12.1, 8.13, 8.14, 8.21, 8.31, 8.38, 8.42, 8.45, 8.50, 9.1, 9.1.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.5.1, 9.9, 9.11, 9.23, 10.3, 10.6, 10.7, 10.8, 10.8.1³, 11.4, 11.14.3, 11.15.1, 11.15.2, 11.20, 11.20.1, 13.7, 13.12, 13.15, 13.43, 13.48, 14.1, 14.1.1, 14.1.2, 14.5, 14.15.2, 14.15.3, 14.17, 14.18, 14.43, 14.43.1, 14.46.2, 14.54,

14.56, 14.57, 14.58, 14.67⁴, 15.27, 15.27.3, 17.7, 17.15, 18.13, 18.15, 18.16, 18.17, 19.4, 19.5, 19.5.1, 19.7.9, 19.7.10, 19.20, 20.4, 20.6.1, 20.8, 20.10, 20.12, 20.16, 20.29, 20.32 КоАП РФ).

2. Компетенция должностных лиц при применении АПД (авторское понимание). Следует обратить внимание, что праву приостанавливать деятельность корреспондирует обязанность не допускать злоупотребления полномочиями, которое невозможно без *должностного усмотрения* при назначении АПД. Следует отметить, что, несмотря на колоссальную работу по проблемам административного усмотрения, проблема должностного усмотрения при применении АПД окончательно не решена.

3. Эффективность государственной деятельности при применении АПД (авторское понимание). О влиянии эффективности деятельности органов государственной власти на предпринимательский климат по России в целом и на примере Воронежской области свидетельствуют статистические данные о количестве индивидуальных предпринимателей, юридических лиц и субъектов малого и среднего предпринимательства⁵.

4. Соотношение авторитета государственной власти и эффективности государственной деятельности при применении АПД (ав-

² См.: Обобщение судебной практики по рассмотрению в 2019 г. и в первом квартале 2020 г. судами Воронежской области дел об административных правонарушениях // Сайт Воронежского областного суда. Обзоры судебной практики. URL: http://oblsud.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=504 (дата обращения: 01.02.2024) ; Обзор работы федеральных судей Воронежской области за 2021 г. // Сайт Управления Судебного департамента в Воронежской области. Обзор статистических данных работы федеральных судей. URL: <https://usd.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=138> (дата обращения: 01.02.2024) ; Обзор работы федеральных судей Воронежской области за 2022 г. // Там же. URL: <https://usd.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=147> (дата обращения: 01.02.2024) ; Обзор работы федеральных судей Воронежской области за 2023 г. // Там же. URL: <https://usd.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=158> (дата обращения: 01.02.2024) ; Обзор работы федеральных судей Воронежской области за I полугодие 2024 г. // Там же. URL: <https://usd.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=162> (дата обращения: 22.09.2024).

³ Указанный состав правонарушения начал действовать с 3 мая 2024 г. (О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 22 апреля 2024 г. № 86-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 18. Ст. 2399).

⁴ Данный состав административного правонарушения введен в действие с 1 апреля 2024 г. Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 423-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (вступил в силу с 1 апреля 2024 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2023. № 32 (ч. I). Ст. 6155.

⁵ Об общем росте прогнозных значений, увеличении количества хозяйствующих субъектов см.: Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (дата обращения: 17.02.2024) ; Доклад «О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг.» // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html (дата обращения: 20.03.2024) ; Сайт Аналитического портала ФНС России. URL: <https://analytic.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 22.09.2024) ; Информационно-аналитические материалы // Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. Предприятия и организации. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/folder/26769> (дата обращения: 22.07.2024).

торское понимание). По нашему убеждению, достижение добродетели без заслуженного **авторитета**⁶ по отношению к власти будет весьма непросто, поскольку это напрямую связано с эффективностью применения АПД. Мы, в первую очередь, говорим о публичной власти⁷ как неотъемлемом атрибуте функционирования социума.

Укажем, что ряд локальных нормативно-правовых актов наглядно демонстрирует в определенной степени заинтересованность государства в поддержании авторитета к власти через призму, в частности, повышения *эффективности защиты интересов* в судах общей юрисдикции, арбитражных судах⁸ и *недопущения умале-*

ния авторитета органов государственной власти через сам факт совершения административного правонарушения⁹.

Дополняя тезис об авторитете власти, обратим внимание на том, что данная категория собирательная, и для поддержания и развития необходимо не только количество правильно-принимаемых (не противоречащих закону) решений или совершения правомерных действий, но и их сочетание друг с другом и характер такой связи.

Учитывая, что до настоящего времени нет доктринального понимания *эффективности государственной деятельности* при применении АПД (далее – ЭГД_{АПД})¹⁰ как одной из составляющей доверия, ЭГД_{АПД} следует определять через

⁶ О значении авторитета власти более подробно см.: Винокуров В. А., Митричев Д. А. Влияние авторитета сотрудников МЧС России на их защиту от насилия // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 27–30.

⁷ О власти, ее феномене и легитимности подробнее см.: Алексеев И. А., Цалиев А. М. Об усилении эффективности деятельности органов публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 6. С. 25–30.

⁸ Детально о вопросе эффективности представления интересов в суде, исключения формального (поверхностного) подхода, усиления ответственности должностных лиц за результаты работы по представлению интересов в суде, недопущению формирования судебной практики, влекущей потери бюджета см., например: Об организации работы по представлению интересов налоговых органов в судах : приказ ФНС России от 14 октября 2016 г. № ММВ-7-18/560@ (ред. от 4 марта 2019 г. № ММВ-7-18/109@) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-fns-rossii-ot-14102016-n-mm-v-7-18560/> (дата обращения 04.03.2023); Об утверждении Регламента организации судебной работы в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и о внесении изменения в Перечень срочных донесений и иных отчетно-информационных документов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденный приказом МЧС России от 19 февраля 2019 г. № 90 дсп : приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 29 июня 2022 г. № 656. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/documents/block/foiv020> (дата обращения 04.03.2023); Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России : приказ МВД России от 5 января 2007 г. № 6 (ред. от 23 декабря 2021 г. № 1102) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-mvd-rossii-ot-05012007-n-6/> (дата обращения 04.03.2024).

⁹ См.: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 декабря 2022 г. по делу № А32-29966/2022 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7c7fc3e8-5c55-4e9e-affc-cdb9c5fb5242> (дата обращения: 26.03.2024); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 ноября 2022 г. по делу № А32-13326/2022 // Там же. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/92718ca7-c1ea-41f7-a012-bc0bedc75919> (дата обращения: 26.03.2024); Решение Ставропольского краевого суда от 6 апреля 2022 г. № 7-316/2022 // Сайт Ставропольского краевого суда. URL: https://kraevoy--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=4&name_op=case&case_id=33983185_&case_uid=d8420510-ee75-456a-b42f-a93cb088e2e7&delo_id=1513001 (дата обращения 20.01.2024); Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 мая 2021 г. № 88-8130/2021 // Сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции. Судебное делопроизводство. URL: https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13883731&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1 (дата обращения 26.03.2024); Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 26 августа 2021 г. № 16-1775/2021 // Сайт Пятого кассационного суда общей юрисдикции. Судебное делопроизводство. URL: https://5kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=359864&delo_id=2550001&new=0&text_number=1 (дата обращения 26.03.2024); О назначении административного наказания по делу об административном правонарушении : постановление ФАС России от 7 февраля 2023 г. по делу № 28/04/7.30-127/2023. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2024).

¹⁰ Эффективность государственной деятельности при применении АПД как вида административного наказания – прогнозируемый результат, выраженный в соотношении среднемесячных расходов бизнеса, возникающих в процессе осуществления деятельности, направленной на извлечение прибыли и административного ресурса, который задействуется при совершении правонарушения, за вычетом экономических и иных последствий для бизнеса при активации такого административного ресурса (авторское понимание).

предлагаемую автором формулу:

$$\text{ЭГД}_{\text{АПД}} = \text{Р} + \text{АР} - \text{П},$$

где **Р** – среднемесячные расходы бизнеса¹¹, возникающие в процессе осуществления деятельности, направленной на извлечение прибыли¹²;

¹¹ В статье мы будем использовать собирательный термин «бизнес» для обозначения субъектов АПД: лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений.

¹² Речь идет о расходах, возникающих в многоаспектной хозяйственной жизни бизнеса, на которую прямое влияние оказывает АПД. При назначении АПД необходимо учитывать: вид экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, утв. Приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст., с изм. даты введ. в действие 01.07.2024 г. // Сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. URL: <https://protect.gost.ru/> (дата обращения 10.06.2024); сведения о среднесписочной численности (Сайт «Прозрачный бизнес» ФНС России. URL: <https://pb.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 13.06.2024); сведения о среднем месячном размере заработной платы, например, по Воронежской области (Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. URL: <https://36.rosstat.gov.ru/storage/mediabank> (дата обращения: 16.06.2024); средний дневной заработок сотрудников (пункт 9 постановления Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. № 922 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы» (ред. от 10 декабря 2016 г. № 1339) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 53. Ст. 6618; ст. 139 ТК РФ); различного рода расходы бизнеса, например аренда, выполнение работ, оказание услуг и т.д. (п. 4, 5, 6, 6.1, 6.5, 9 Приказа Министерства финансов РФ от 6 мая 1999 г. № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Расходы организации” ПБУ 10/99», зарег. в Минюсте России 31.05.1999 г. № 1790, ред. от 06.04.2015 г. № 57н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 04.03.2024); п. 11, 22, абз. 3 пункта 23 Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 24 октября 2008 г. № 116н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету “Учёт договоров строительного подряда” (ПБУ 2/2008)», зарег. Минюстом России 24 ноября 2008 г. № 12717, с изм. на 27.11.2020 г. № 287н; // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902131534> (дата обращения 04.03.2024); Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2014 г., прил. к письму Министерства финансов РФ от 06.02.2015 г. № 07-04-06/5027 // Сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: minfin.gov.ru (дата обращения

АР – активирование административных ресурсов в рамках КоАП РФ после совершения / обнаружения правонарушения: составление протокола об административном правонарушении (ст. 28.5 КоАП РФ) → направление протокола об административном правонарушении для рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 28.8 КоАП РФ) → рассмотрение дела об административном правонарушении (ст. 29.6 КоАП РФ) → вынесение постановления по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 4.5, ст. 29.9, 29.11, 30.3, 31.1 КоАП РФ, п. 29.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») → исполнение постановления по делу об административном правонарушении (ст. 31.3, 31.4, 32.12 КоАП РФ); **П** – экономические и иные последствия, наступающие для правонарушителя¹³.

04.03.2024), опублик. в разд.: Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций); заключение сделок в рамках ГК РФ, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 08.08.2024 г. № 318-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652; Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 08.08.2024 г. № 232-ФЗ) // Там же. 2011. № 30 (ч. I–II). Ст. 4571. Все перечисленные показатели в равной степени важны для полноты картины последствий, связанных с назначением АПД.

¹³ Речь идет о всех возможных убытках, которые несет бизнес в связи с назначением наказания в виде АПД, например, убытки, неустойка и иные меры ответственности (ст. 15, § 2 гл. 23, гл. 25 ГК РФ, ч. 4–8 ст. 34, ст. 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и при-

Иначе говоря, бизнес всегда несет расходы, необходимые для нормального функционирования деятельности и, на наш взгляд, важно учитывать предложенный в формуле механизм при применении АПД, поскольку, мы убеждены, что ахитектоника данного вида наказания должна поддерживаться не только карательной составляющей, но и эффективностью применения, а равно и минимизацией негативных последствий для бизнеса.

5. Концепция ответственности государства в контексте дальнейшего развития эффективности АПД как вида административного наказания (авторское понимание). Категорически нельзя согласиться с заданным при поддержке бизнес-омбудсмена Бориса Титова еще в 2019 г. завиральным вектором¹⁴ по фактической отмене АПД как вида наказания, поскольку, как нам представляется объективным, достичь желаемого результата можно и нужно через повышение эффективности АПД как вида наказания, а не его отмену или замену.

Чуть выше мы уже останавливались на том важном факторе, как авторитет власти, направленность власти на установление общественного порядка¹⁵, благодаря которому и через действия должностных лиц будет достигаться та необходимая эффективность наказания в виде АПД, так как без указанных факторов мы не сможем достигнуть *равновесия*¹⁶ между государством и бизнесом.

Именно через призму *ответственности государства и ее должностных лиц*¹⁷ необходимо

знанию утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (ред. от 02.08. 2019 г. № 1011) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 36. Ст. 5458.

¹⁴ Об отказе от «карательного» характера проверок // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/08/18/809055-biznes-ombudsmen-predlagaet> (дата обращения: 20.03.2024).

¹⁵ См.: Костенникова Е. А. Концепция нравственной власти Йозефа Ратцингера // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия право. 2020. № 3. С. 40–52.

¹⁶ См.: Якимова Е. М. Конституционно-правовые основы ответственного ведения бизнеса в условиях реализации концепции равновесия : экологические аспекты // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2020. № 4. С. 68–75.

¹⁷ Наиболее детальная трактовка деликтной ответственности государства см.: Маркелова А. А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный государственными, муниципальными органами и их должностными лицами : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 59–60.

действовать для повышения эффективности АПД, поскольку ценность такой ответственности заключается в предотвращении нарушений со стороны самого государства¹⁸.

На наш взгляд, в данном случае будет уместно привести позицию Габриэля Феликсовича Шершеневича, который указывал на то, что «право – это правило, которое должно соблюдаться самой властью, его устанавливающей. Произвол же наступает тогда, когда установившая такое правило государственная власть не соблюдает это правило, а действует в каждом случае на свое усмотрение»¹⁹. Аналогичного мнения придерживается К. В. Давыдов, говоря об усвершенствовании взаимоотношений органов исполнительной власти и гражданина²⁰.

Помимо деликтной ответственности государства важно не забывать и о важности нормирования поведения бизнеса посредством права, что приводит к гармоничному существованию структуры «бизнес – государство – общество»²¹.

В связи с этим к постулатам концепции ответственности бизнеса относятся: а) экономическая свобода; б) добросовестность²², а также исходя из динамичности и стабильности систем, включая государственное управление²³, влияющих на эффективность применения АПД как вида административного наказания.

¹⁸ О формировании системы «прозрачных правил» в целях исключения нарушений как со стороны государства, так и бизнеса см., например: Пономарёв А. В., Накалюжная Н. С. Правовые проблемы административного приостановления деятельности как вида административного наказания // Оригинальные исследования (ОРИС). 2023. Т. 13, № 3. С. 12–17. URL: <https://ores.su/ru/journals/oris-jrn/2023-oris-3-2023/a231057> (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁹ Г. Ф. Шершеневич уделял особое внимание строгому соблюдению закона, говоря о верховенстве права над усмотрением: Шершеневич Г. Ф. Избранное / вступ. сл. П. В. Крашенинникова. М., 2016. С. 249. О верховенстве права см.: Зорькин В. Д. Право против хаоса : монография. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2023. 536 с.

²⁰ См., например: Давыдов К. В. Реформы современного административного права России : некоторые тенденции // Вестник Воронеж гос. ун-та. Серия: Право. 2023. № 1. С. 144–151.

²¹ Подробнее см.: Газизулин Р. И. Концепция социально-правовой ответственности бизнеса: методологический дискурс // Государство и право. 2021. № 9. С. 50–57.

²² Более детально см.: Газизулин Р. И. Правовая концепция социальной ответственности бизнеса : монография. М., 2022. С. 90.

²³ См.: Россинский Б. В. Проблемы государственного управления с позиций теории систем : монография. М., 2021. 264 с.

Несмотря на предоставляемые государством гарантии, необходимо помнить, что предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск и направлена на систематическое получение прибыли со всеми вытекающими из указанного тезиса последствиями, включая административную ответственность.

Конечно, для государства существуют определенные риски²⁴ при нарушении прав предпринимателей, и у них есть право на возмещение убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления²⁵, а также на компенсацию ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления²⁶.

Исходя из всей совокупности сказанного, а также руководствуясь складывающейся практикой, аналитическими и статистическими данными, мы давно «перешли Рубикон» в плане позиции относительно наказательной природы АПД, в связи с чем возникает необходимость говорить о *глокализации* – перманентной связи, *взаимодополнении*²⁷ государственных явлений и процессов (в глобальном смысле) и предпринимательской деятельности (в локальном смысле).

²⁴ Подробнее о видах юридической ответственности руководителей органов исполнительной власти см.: *Фирсов М. В.* Юридическая ответственность руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти // *Административное и муниципальное право*. 2021. № 1. С. 63–79.

²⁵ О практике возмещения органами государственной власти убытков, причиненных бизнесу см., например: *Скворцова Е. С., Рейдель Л. Б.* Особенности гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов // *Вестник Приамур. гос. ун-та им. Шолом-Алейхема*. 2023. № 2 (51). С. 66–70.

²⁶ О негативных последствиях применения АПД «сплошным методом», последствиях применения такого метода и других вопросах АПД см. подробно: *Азарова Н. В.* Административное приостановление деятельности : вопросы эффективности // *Вестник Среднерус. ун-та. Серия: Юриспруденция*. 2022. № 19. С. 3–6 ; *Гамалей А. О.* Проблемы эффективности исполнения ФССП административного приостановления деятельности // *Экономика, управление, право и общество : материалы VI Межрегион. науч.-практ. сетевой интернет-конф. Симферополь*, 2022. 224 с.

²⁷ Детально по данному вопросу см.: *Тихомиров Ю. А.* Наука административного права : преемственность и новые повороты // *Административное право и процесс*. 2021. № 7. С. 11–15.

В развитие данной мысли следует отметить важность *взаимной ответственности*²⁸ публичной власти и бизнеса, степени интеграции государства с помощью административных ресурсов в коммерческие процессы, что позволит поддерживать и развивать всё более устойчивое функционирование.

Взаимная ответственность государства и бизнеса, о которой говорилось ранее, на наш взгляд, должна базироваться, в первую очередь, на доле *доверия*²⁹, достижение которого обычно достигается путем обеспечения со стороны власти: а) стабильности; б) предсказуемости; г) функционирования общественного контроля; д) транспарентности деятельности органов власти, что в совокупности нивелирует риски произвола по отношению к частным интересам.

Обеспечение конституционных прав и свобод неразрывно сопряжено с укреплением права частной собственности, добросовестной конкуренции и тому прочее, и, конечно, недопущение нарушения прав предпринимателей было и будет одним из важных направлений конституционного нормоконтроля³⁰.

6. Значимость роли бизнеса при применении АПД (авторское понимание). Если по общему правилу при назначении наказания учитываются все возможные факторы (личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, вина и иные об-

²⁸ См.: *Кокурина О. Ю.* Личность, общество, публичная власть : взаимная ответственность как императив устойчивости государства // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 3. С. 7–11.

²⁹ Более обстоятельно по данному вопросу см.: *Нарутто С. В., Никитина А. В.* Конституционный принцип доверия в современном российском обществе // *Конституционное и муниципальное право*. 2022. № 7. С. 13–18.

³⁰ О конституционных основах административной ответственности бизнеса, о предпринимательстве как движущей силы национального экономического развития и защите его прав подробно см.: Информация Конституционного Суда Российской Федерации «Конституционно-правовая защита предпринимательства : актуальные аспекты (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2018 – 2020 годов)», подгот. Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации, одобр. решением Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. // Сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <https://ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%202020.pdf> (дата обращения 20.04.2024).

стоятельства), то как на практике, так и в самом КоАП РФ мы не найдем упоминания о существенном, на наш взгляд, факторе, как то сама роль бизнеса при применении АПД – вся совокупность процессов, их результатов в рамках определенной деятельности.

На текущее состояние, конъюнктура административной ответственности позволяет нам в максимальной степени говорить о необходимости сохранения АПД именно как вида наказания, о чем мы говорили ранее и категорично поддерживаем свою точку зрения.

Бизнесу, как основе современного отечественного рынка³¹, его влиянию на макрополитику³² страны отведено немало внимания благодаря гуманистическому конституционному строю³³ нашей страны и законодательному регулированию, особенно эта тенденция красной линией проходит с момента начала специальной военной операции³⁴.

Остановимся на этом подробнее. Тезис о значимости, в частности, бизнеса прямо вытекает из ряда конституционных гарантий, а именно: а) единое экономическое пространство; б) свободный товарооборот; в) свобода экономической деятельности и поддержка конкуренции; г) признание и защита частной и иных форм собственности.

Изложенное лишний раз свидетельствует о том, что конституционное право непосредственно участвует в формировании и регулировании различных детерминант предпринимательской деятельности³⁵.

Несмотря на гарантии Конституция РФ одновременно с правом на свободное использование своих способностей и имущества для занятия не

запрещенной законом деятельностью декларирует запрет на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, тем самым обеспечивая поддержку здоровой конкуренции.

Кроме того, Конституция РФ устанавливает еще ряд гарантий, распространяющихся, в частности, на бизнес и способствующих становлению или развитию уже имеющегося экономического потенциала у хозяйствующих субъектов, а именно: 1) устойчивость российской валюты³⁶; 2) неприкосновенность частной собственности; 3) компенсация причиненного ущерба в результате преступлений и злоупотребления властью; 4) возмещение вреда, причиненного незаконными действиями/бездей-

³⁶ О валютном регулировании с учетом принятых специальных экономических мер см.: О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств : федер. закон от 4 июня 2018 г. № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г. № 275-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 24. Ст. 3394 ; О репатриации резидентами-участниками внешнеэкономической деятельности иностранной валюты и валюты Российской Федерации : указ Президента РФ от 5 июля 2022 г. № 430 (ред. от 18.12.2023 г. № 958) // Там же. 2022. № 28. Ст. 5083 ; О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами : указ Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 95 (ред. от 08.08.2024 г. № 677) // Там же. 2022. № 10. Ст. 1472 ; О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций : указ Президента РФ от 28 февраля 2022 г. № 79 (ред. от 20.05.2024 г. № 430) // Там же. Ст. 1465 ; Официальное разъяснение Банка России от 29 июня 2023 г. № 4-ОР «О применении отдельных положений Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» и Указа Президента Российской Федерации от 5 июля 2022 г. № 430 «О репатриации резидентами-участниками внешнеэкономической деятельности иностранной валюты и валюты Российской Федерации» в части зачисления резидентами денежных средств на зарубежные счета и иностранные электронные средства платежа» // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/ofitsialnoe-raziasnenie-banka-rossii-ot-29062023-n/> (дата обращения 04.03.2024); о способах обеспечения устойчивости рубля свидетельствует анализ положений Конституции, статей 34.1, 35 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ред. от 08.08.2024 г. № 275-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 28. Ст. 2790.

³¹ См., например: *Лилюкова О. С., Гусакова Ю. С.* Государственная поддержка предпринимательства в условиях санкций (на примере IT-технологий) // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2023. № 1. С. 138–143.

³² См.: *Мельник В. А.* Политология : пособие для вузов. Минск, 2014. 367 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=247532> (дата обращения: 20.03.2024).

³³ См.: *Кабанова О. В.* Конституционное право : учеб. пособие. Владимир, 2022. 319 с.

³⁴ Обращение Президента Российской Федерации // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 20.06.2023).

³⁵ См.: *Кравец И. А.* Судебный конституционализм и конституционализация предпринимательской деятельности и статуса юридического лица (в контексте конституционной реформы 2020) // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 10–15.

ствием органов государственной власти или их должностных лиц.

Государство помимо общих конституционных гарантий, создает и поддерживает благоприятные условия для становления и развития бизнеса. Это, как мы неоднократно подчеркивали, способствует минимизации рисков совершения административных правонарушений, влекущих наказание в виде АПД, а в случае совершения – достижению эффективности наказания.

7. Карательная природа АПД.

8. Законность назначаемого наказания в виде АПД.

9. Индивидуализация наказания в виде АПД.

10. Назначение АПД судом.

11. АПД назначается в случаях, если менее строгое наказание не обеспечит достижение цели административного наказания.

12. Срок назначения АПД.

13. Возможность досрочного прекращения исполнения АПД при устранении обстоятельств, послуживших основанием для его назначения.

14. Специальный субъектный состав, в отношении которого применяется АПД.

15. Судебное усмотрение при применении АПД.

16. Презумпция невиновности юридического лица при применении АПД.

17. Принцип «non bis in idem»³⁷ при применении АПД (авторское понимание).

18. Неопределенность процессуального статуса должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, влекущем наказание в виде АПД при его участии в производстве по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание сказанное выше, в общем виде представим результаты SWOT-анализа при рассмотрении особенностей АПД.

Поскольку особенности АПД выступают в конкретном случае объектом исследования, то среди **сильных (Strengths)** сторон следует выделить:

- а) высокую частоту применения АПД;
- б) эффективность государственной деятельности при применении АПД;
- в) соотношение авторитета государственной власти и эффективности наказания в виде АПД;
- г) концепцию ответственности государства, должностных лиц на пути дальнейшего развития эффективности АПД как вида наказания;
- д) роль бизнеса при применении АПД.

К **слабым (Weaknesses)** сторонам можно отнести:

- а) назначение АПД судом;
- б) компетенцию должностных лиц при применении АПД;
- в) неопределенность процессуального статуса должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, влекущем наказание в виде АПД при его участии в производстве по делу об административном правонарушении.

О **возможностях (Opportunities)** свидетельствуют:

- а) карательная природа АПД;
- б) законность назначаемого наказания в виде АПД;
- в) индивидуализация наказания в виде АПД;
- г) назначение АПД в случаях, если менее строгое наказание не обеспечит достижение цели административного наказания;
- д) специальный субъектный состав, в отношении которого допускается применение АПД;
- е) презумпция невиновности юридического лица при применении АПД.

Угрозами (Threats) является:

- а) срок назначения АПД;
- б) возможность досрочного прекращения исполнения АПД при устранении обстоятельств, послуживших основанием для его назначения.
- в) судебное усмотрение при применении АПД;
- г) принцип «non bis in idem» при применении АПД.

Важно отметить, что без раскрытия определения АПД завершение настоящей статьи, по нашему мнению, было бы неполным, в связи с чем понятие АПД, на наш взгляд, можно представить в следующем виде:

³⁷ В данном контексте – запрет на двойное привлечение к ответственности за одно и то же преступление, см.: *Маршалок Н. В., Ульянова И. Л.* Латинские термины в современном международном праве : латинско-русский, русско-латинский словарь. М., 2015. С. 94 ; *Рыжков Д. Н.* Размышления о соблюдении принципа «NON BIS IN IDEM» при назначении административного наказания в виде административного наказания в виде административного приостановления деятельности // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2018. № 6. С. 142–144.

Административное приостановление деятельности – вид административного наказания*, применяемого органами государственной власти** в отношении субъектов гражданского оборота*** (их должностных лиц)**** за совершение правонарушения.

Примечание:

* – на основании п. 9 ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ;

** – на основании ст. 10 Конституции РФ (разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную), ст. 3.12 КоАП РФ;

*** – на основании ч. 1 ст. 2 ГК РФ;

**** – на основании ст. 2.4 КоАП РФ.

Библиографический список

- Азарова Н. В. Административное приостановление деятельности : вопросы эффективности. // Вестник образовательного консорциума «Средне-русский университет». Серия: Юриспруденция. 2022. № 19. С. 3–6.
- Алексеев И. А., Цалиев А. М. Об усилении эффективности деятельности органов публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 6. С. 25–30.
- Виокуров В. А., Митричев Д. А. Влияние авторитета сотрудников МЧС России на их защиту от насилия // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 27–30.
- Газизулин Р. И. Концепция социально-правовой ответственности бизнеса : методологический дискурс // Государство и право. 2021. № 9. С. 50–57.
- Газизулин Р. И. Правовая концепция социальной ответственности бизнеса : монография. М., 2022. 162 с.
- Гамалей А. О. Проблемы эффективности исполнения ФССП административного приостановления деятельности // Экономика, управление, право и общество : материалы VI Межрегион. науч.-практ. сетевой интернет-конф. Симферополь, 2022. 224 с.
- Давыдов К. В. Реформы современного административного права России : некоторые тенденции // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2023. № 1. С. 144–151.
- Зорькин В. Д. Право против хаоса : монография. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2023. 536 с.
- Кабанова О. В. Конституционное право : учеб. пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. 319 с.
- Кокурина О. Ю. Личность, общество, публичная власть : взаимная ответственность как императив устойчивости государства // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 3. С. 7–11.
- Костенникова Е. А. Концепция нравственной власти Йозефа Ратцингера // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2020. № 3. С. 40–52.
- Кравец И. А. Судебный конституционализм и конституционализация предпринимательской деятельности и статуса юридического лица (в контексте конституционной реформы 2020) // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 10–15.
- Лилюкова О. С., Гусакова Ю. С. Государственная поддержка предпринимательства в условиях санкций (на примере IT-технологий) // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2023. № 1. С. 138–143.
- Маркелова А. А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный государственными, муниципальными органами и их должностными лицами : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 59–60.
- Маршалок Н. В., Ульянова И. Л. Латинские термины в современном международном праве : латинско-русский, русско-латинский словарь. М., 2015. С. 94.
- Мельник В. А. Политология : пособие для вузов. Минск, 2014. 367 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=247532>
- Нарутто С. В., Никитина А. В. Конституционный принцип доверия в современном российском обществе // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 13–18.
- Пономарёв А. В., Накалюжная, Н. С. Правовые проблемы административного приостановления деятельности как вида административного наказания // Оригинальные исследования (ОРИС). 2023. Т. 13, № 3. С. 12–17. URL: <https://ores.su/ru/journals/oris-jrn/2023-oris-3-2023/a231057>
- Россинский Б. В. Проблемы государственного управления с позиций теории систем : монография. М., 2021. 264 с.
- Рыжков Д. Н. Об уникальности административного приостановления деятельности как меры административной ответственности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2018. № 2. С. 241–251.
- Рыжков Д. Н. Размышления о соблюдении принципа «NON BIS IN IDEM» при назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2018. № 6. С. 142–144.
- Скворцова Е. С., Рейдель Л. Б. Особенности гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями государствен-

ных органов // Вестник Приамур. гос. ун-та им. Шолом-Алейхема. 2023. № 2 (51). С. 66–70.

Тихомиров Ю. А. Наука административного права : преемственность и новые повороты // Административное право и процесс. 2021. № 7. С. 11–15.

Фирсов М. В. Юридическая ответственность руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти // Административное и муниципальное право. 2021. № 1. С. 63–79.

Шершеневич Г. Ф. Избранное / вступ. сл. П. В. Крашенинникова. М., 2016. 494 с.

Якимова Е. М. Конституционно-правовые основы ответственного ведения бизнеса в условиях реализации концепции равновесия : экологические аспекты // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2020. № 4. С. 68–75.

References

Azarova N. V. Administrative suspension of activities : issues of efficiency // Bulletin of the educational consortium Central Russian University. Series: Jurisprudence. 2022. № 19. P. 3–6.

Alekseev I. A., Tsaliev A. M. On Strengthening the Efficiency of Public Authorities // Constitutional and Municipal Law. 2022. № 6. P. 25–30.

Vinokurov V. A., Mitrichev D. A. The Influence of the Authority of the Employees of the Ministry of Emergency Situations of Russia on Their Protection from Violence // Administrative Law and Process. 2021. № 12. P. 27–30.

Gazizulin R. I. The concept of social and legal responsibility of business : methodological discourse // State and Law. 2021. № 9. P. 50–57.

Gazizulin R. I. Legal concept of social responsibility of business : monograph. Moscow, 2022. 162 p.

Gamaley A. O. Problems of the efficiency of execution of administrative suspension of activities by the FSSP // Economy, management, law and society. Proceedings of the VI Interregional scientific and practical network Internet conference. Simferopol, 2022. 224 p.

Davydov K. V. Reforms of modern administrative law in Russia : some trends // Voronezh State University Bulletin. Series: Law. 2023. № 1. P. 144–151.

Zorkin V. D. Law against chaos : monograph. 3rd ed., revised and enlarged. Moscow, 2023. 536 p.

Kabanova O. V. Constitutional law : textbook. Vladimir : VLSU Publishing House, 2022. 319 p.

Kokurina O. Yu. Personality, Society, Public Authority : Mutual Responsibility as an Imperative of State Stability // Constitutional and Municipal Law. 2021. № 3. P. 7–11.

Kostennikova E. A. Joseph Ratzinger's Concept of Moral Authority // Voronezh State University Bulletin. Law Series. 2020. № 3. P. 40–52.

Kravets I. A. Judicial Constitutionalism and Constitutionalization of Entrepreneurial Activity and Legal Entity Status (in the Context of the 2020 Constitutional Reform) // Constitutional and Municipal Law. 2022. № 1. P. 10–15.

Lilikova O. S., Gusakova Yu. S. State support for entrepreneurship in the context of sanctions (on the example of IT technologies) // Bulletin of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1. P. 138–143.

Markelova A. A. Civil liability for damage caused by state, municipal bodies and their officials : cand. legal sci. dis. Moscow, 2022. P. 59–60.

Marshall N. V., Ulyanova I. L. Latin terms in modern international law : Latin-Russian, Russian-Latin dictionary. Moscow, 2015.

Melnik V. A. Political Science : a manual for universities. Minsk, 2014. 367 p. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=247532>

Narutto S. V., Nikitina A. V. Constitutional principle of trust in modern Russian society // Constitutional and municipal law. 2022. № 7. P. 13–18.

Ponomarev A. V., Nakalyuzhnaya N. S. Legal problems of administrative suspension of activity as a type of administrative punishment // Original research (ORIS). 2023. Vol. 13. № 3. P. 12–17. URL: <https://ores.su/ru/journals/oris-jrn/2023-oris-3-2023/a231057>

Rossinsky B. V. Problems of public administration from the standpoint of systems theory : monograph. Moscow, 2021. 264 p.

Ryzhkov D. N. On the uniqueness of administrative suspension of activity as a measure of administrative responsibility // Bulletin of Voronezh State University. Series: Law. 2018. №2. P. 241–251.

Ryzhkov D. N. Reflections on compliance with the principle of «NON BIS IN IDEM» when assigning an administrative penalty in the form of an administrative penalty in the form of administrative suspension of activities // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Law. 2018. No. 6. P. 142–144.

Skvortsova E. S., Reidel L. B. Features of civil liability for harm caused by illegal actions of state bodies // Bulletin of the Sholem Aleichem Primorsky State University. 2023. № 2 (51). P. 66–70.

Tikhomirov Yu. A. Science of administrative law : continuity and new turns // Administrative law and process. 2021. № 7. P. 11–15.

Firsov M. V. Legal liability of heads of territorial bodies of federal executive bodies // Administrative and municipal law. 2021. № 1. P. 63–79.

Shershenevich G. F. Selected / introductory speech by P. V. Krashenninikov. Moscow, 2016. 494 p.

Yakimova E. M. Constitutional and legal foundations of responsible business in the context of implementing the concept of equilibrium : environmental aspects // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2020. No. 4. P. 68–75.

Воронежский государственный университет
Рыжков Д. Н., главный специалист – эксперт
правового отдела Управления Федеральной нало-
говой службы по Воронежской области
E-mail: dima.ryjkov2018@yandex.ru

Поступила в редакцию: 25.01.2025

Для цитирования:

Рыжков Д. Н. Административное приостановле-
ние деятельности как вид административного на-
казания и его особенности: новый взгляд // Вестник
Воронежского государственного университета.
Серия: Право. 2025. № 1 (60). С. 168–178. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/168-178>

Voronezh State University
Ryzhkov D. N., Chief Expert Specialist of the Legal
Department of Voronezh Federal Tax Service
E-mail: dima.ryjkov2018@yandex.ru

Received: 25.01.2025

For citation:

Ryzhkov D. N. Administrative suspension of ac-
tivities as a type of administrative punishment and
the main features of administrative suspension of
activities: a new look // Proceedings of Voronezh
State University. Series: Law. 2025. № 1 (60). P. 168–
178. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/168-178>