

## ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

Т. Н. Карпенко

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

## ENSURING THE CONSTITUTIONAL RIGHT OF CITIZENS TO RECEIVE QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE IN LAW CLINICS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

T. N. Karpenko

*Belgorod State National Research University*

**Аннотация:** рассматриваются особенности оказания бесплатной правовой помощи гражданам в юридических клиниках высших учебных заведений. Отмечаются положительные аспекты деятельности юридических клиник и проблемные вопросы в области законодательства Российской Федерации, регламентирующего оказание бесплатной юридической помощи. Даются обоснованные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования деятельности юридических клиник. Делается вывод об их роли в системе высшего образования и обеспечении конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

**Ключевые слова:** юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь, правовое регулирование деятельности юридических клиник, право граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

**Abstract:** the article discusses the features of providing free legal assistance to citizens in law clinics of higher education institutions. Positive aspects of the work of legal clinics and problematic issues in the field of legislation of the Russian Federation regulating free legal assistance are noted. The report presents substantiated proposals aimed at improving legal regulation of the activities of legal clinics. The study concludes that they play a role in higher education and ensure the constitutional right of citizens to receive qualified legal assistance.

**Key words:** legal clinic, free legal assistance, legal regulation of the activities of legal clinics, right of citizens to receive qualified legal assistance.

Построение в России правового государства предполагает, помимо прочего, реализацию прав и свобод человека и гражданина. Одним из них является право на квалифицированную юридическую помощь, которое гарантирует ст. 48 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изм., одобрен. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. (с изм. и доп. от 30 декабря 2008 г., 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 1. Ст. 1, Ст. 2 ; 2014. № 6. Ст. 548 ; № 14. Ст. 4202 ; 2020. № 30 (ч. I). Ст. 4202.

© Карпенко Т. Н., 2025

По нашему мнению, основанному на анализе специальной литературы и изучении фактического положения дел, существует определенное противоречие между значимостью и востребованностью данного права и степенью его институционального обеспечения. Преодолению данного противоречия, как представляется, могут служить юридические клиники, создаваемые на базе высших учебных заведений.

Заслуживают внимания особенности получения квалифицированной правовой помощи малообеспеченным и социально незащищенным гражданам при их обращении в юридические клиники учреждений высшего образования.

Современное политическое устройство России на основе исходных, уточненных, и новых положений Конституции нашей страны, отличается многомерностью. При этом «формирование гражданского общества, реальной демократии, создание правового государства подразумевают господство права, Конституции и закона»<sup>2</sup>.

Искомое содержание феномена прав и свобод человека и гражданина не поддается осмыслению на основе только объективного материального права, так как их фактический концептуальный баланс выстраивается в процессе рационального сопоставления объективного и субъективного. Субъективный момент в содержании свобод граждан характеризуется тем, что отражение является в данном случае свойством субъекта права. Именно субъективный момент, включая в себя познанную необходимость, становится предпосылкой активной социально-правовой деятельности населения.

Российская либеральная правовая доктрина в течение ряда лет отдавала приоритет целям и интересам личности, а уже опосредованно рассматривала цели и интересы государства. Происходящие в стране и мире изменения убедительно показали некорректность такого подхода, так как по отношению к личности именно интересы государства выступают в качестве определенной системы требований, направляющих, ограничивающих и регулирующих ее социальное поведение. Процесс реализации большинства субъективных прав граждан в перспективе предполагает, что движущими силами являются главным образом не личные интересы, а потребности государства, в той или иной мере предлагаемые индивидам для усвоения. Именно поэтому правоохранительная деятельность, например, носит публично-правовой, а не частно-правовой характер. Общее родовое понятие публичного интереса корреспондируется с известными видовыми нормативными понятиями: интересы государства, национальной безопасности страны и т. д. Ограничивая права и свободы и граждан, определяя границы юридически допустимой деятельности, само право представляет собой ограничение. Права и свободы человека и гражданина в совокупности создают условия его

нормальной жизни и деятельности, санкционированный государством «каталог» находящихся в его распоряжении социальных, юридических, политических благ и возможностей. Если защита человека, его прав и свобод от посягательства со стороны государства – задача демократического общества, то защита человека, его прав и свобод от общества с его разнообразными, пользующимися политическим влиянием группами, которое тоже способно посягать на права и свободы, является обязанностью государства.

Защита человека, его прав и свобод требует от государства активных действий и предоставления ему соответствующих прав. Человек, его права и свободы должны защищаться государством с помощью разнообразных норм материального и процессуального права. Однако для признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека нужны существенные усилия государства также в материальной и духовной сферах. Провозглашая права и свободы человека высшей ценностью, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь. Уточняется, что в предусмотренных законом случаях юридическая помощь доступна на безвозмездной основе.

Соответственно, базовой юридической гарантией обеспечения квалифицированной бесплатной юридической помощи можно признать указанную выше конституционную норму.

В целях ее эффективной реализации действуют Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также законы субъектов Российской Федерации. Последние в соответствии с нормами указанного федерального закона регулируют отдельные правоотношения, в области предоставления бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации. Таковые приняты во всех субъектах Российской Федерации, за исключением Запорожской области.

По данным Министерства юстиции Российской Федерации, среди новых субъектов Российской Федерации Херсонская область первая приступила к формированию регионального законодательства, регулирующего оказание бесплатной юридической помощи<sup>3</sup>. Закон Херсонской области от 26 октября 2023 г.

<sup>2</sup> Тонков Е. Е. Правозащитная функция и субъективное право : горизонты познания // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 16 (159). С. 206.

<sup>3</sup> Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49805/> (дата обращения: 04.11.2024).

№ 7-ЗХО «О бесплатной юридической помощи на территории Херсонской области» был принят Херсонской областной Думой 26 октября 2023 г.<sup>4</sup>

Законом субъекта может быть расширен установленный на федеральном уровне перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. К примеру, Закон Белгородской области от 7 июня 2011 г. № 39 «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области»<sup>5</sup>, помимо указанных в федеральном законодательстве, предусматривает 12 случаев, по которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь.

Законодательные акты субъектов Российской Федерации, регламентирующие оказание бесплатной юридической помощи, служат основой для заключения соглашений о взаимодействии юридических клиник и органов правозащиты. Положительным примером может служить взаимодействие на основании соглашений юридической клиники НИУ «БелГУ» с Прокуратурой Белгородской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Белгородской области, Уполномоченным по правам человека в Белгородской области. В числе форм взаимодействия совместные приемы граждан с целью разрешения сложных юридических вопросов, возникающих у населения, встречи студентов с действующими сотрудниками ведомств с целью повышения уровня знаний студентов.

Термин «юридическая клиника» впервые встречается в работе профессора Казанского университета Дмитрия Ивановича Мейера, изданной еще в 1855 г. Его идея о пользе применения обучающимися теоретических знаний на практике получила реализацию в создании первой юридической клиники в России на базе юридического факультета Казанского университета. Он считал, что «звание юриста, как и зва-

ние врача, практическое, и потому как практическое приготовление учащегося врачебной науки происходит в школе, точно так же и практическое приготовление юриста должно совершаться там же, под сенью науки, чтобы господство ее над практической деятельностью питомца успешно утвердиться»<sup>6</sup>. Характерно, что изначально предполагалось использование юридических клиник для удовлетворения запросов «бедных людей», которые не могли в силу своего скудного материального положения оплатить услуги квалифицированных адвокатов. Поэтому был установлен порядок, в соответствии с которым нуждающиеся в правовой помощи граждане должны обращаться к заведующему юридической клиникой, который в присутствии студентов и с их непосредственным участием рассматривал тот или иной жизненный случай или конфликтную ситуацию. При необходимости студенты под руководством преподавателя оформляли соответствующие юридически документы (иски, прошения и т. д.). Некоторые преподаватели в целях повышения уровня практической подготовленности обучаемых разрешали им присутствовать при юридическом консультировании по месту своего проживания. Успех деятельности юридической клиники был основан на доверии граждан, которые приняли решение воспользоваться помощью студентов при рассмотрении правовых коллизий личного свойства. Особое внимание уделялось детальному изучению спорных вопросов, когда под руководством преподавателя студенты в учебных целях представляли обе конфликтующие стороны.

Справедливости ради следует подчеркнуть, что юридические клиники не были изобретением Д. И. Мейера. Проходя обучение в Германии, он воочию наблюдал использование на юридических факультетах в образовательном процессе упражнений по подготовке студентами правильных докладов и судебных определений. Со второй половины XVIII в. применялась в качестве обучающего средства юридическая практика студентов, в процессе которой главное внимание обращалось на подготовку официальной документации. В своих работах Д. И. Мейер приводит в пример изданное в 1797 г. сочинение известного немецкого юриста, теоретика и практика профессора Геннера, считавшего юридиче-

<sup>4</sup> О бесплатной юридической помощи на территории Херсонской области : закон Херсонской области от 26 октября 2023 г. № 7-ЗХО // Официальный сайт Администрации Херсонской области. URL: <https://www.khogov.ru> (дата обращения: 04.11.2024).

<sup>5</sup> Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области : закон Белгородской области от 7 июня 2011 г. № 39 // Официальный сайт Белгородской областной Думы. URL: [https://belduma.ru/document/laws/laws\\_detail.php?soz=5&god=2011&nom=39](https://belduma.ru/document/laws/laws_detail.php?soz=5&god=2011&nom=39) (дата обращения: 14.10.2024)

<sup>6</sup> Мейер Д. И. О значении практики в системе современного юридического образования : избр. труды : в 2 т. М., 2019. Т. 2. С. 49.

скую практику частью юриспруденции, цитируя его: «юридическая практика до того признана в наш век отдельной частью правоведения, что излишним было бы приводить доказательства»<sup>7</sup>.

Профессор А. И. Люблинский также отмечал, что «учреждение юридических клиник в России является особенно желательным ввиду чересчур уже теоретического характера преподавания на наших юридических факультетах, разнообразия и многочисленности у нас судов с присущей каждому из них специальной компетенции, а также вследствие бедности и малограмотности большей части нашего простонародья»<sup>8</sup>.

По состоянию на 13 марта 2024 г. в России функционируют 104 юридических клиники, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации. Данную статистику привел глава ведомства на пленарном заседании конференции «Юридические клиники – новый взгляд на практикоориентированность высшего юридического образования»<sup>9</sup>.

Определение понятия «юридическая клиника» в законодательстве не содержится. В связи с этим в доктрине существует достаточно большое количество мнений о том, в каком значении стоит рассматривать юридическую клинику.

По мнению В. К. Ботнева, «юридическая клиника выступает не только в качестве одной из практико-прикладных форм образовательного процесса, но и может играть значительную роль в юридическом обслуживании граждан в качестве дополнительного, вспомогательного института юридической помощи»<sup>10</sup>.

Т. В. Худойкина предлагает понимать под юридической клиникой «специальную организационную структуру, реализующую образовательную клиническую программу, направленную на практическую подготовку обучающихся»<sup>11</sup>.

Некоторые авторы предлагают рассматривать юридическую клинику в двух значениях: «в первом значении юридическая клиника – это структурное подразделение или формирование при учреждении образования, в котором студенты вырабатывают практические навыки и умения. ... Второе значение юридической клиники – это клиническая учебная программа, а именно программа обучения профессиональной подготовки социально ориентированных юристов»<sup>12</sup>.

Учитывая мнения ученых и нормы Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», считаем возможным предложить авторскую дефиницию юридической клиники, под которой понимается структурное подразделение образовательной организации высшего образования или научной организации, созданное для обучения студентов навыкам профессиональной деятельности и оказания бесплатной юридической помощи населению.

Данное определение отражает две цели деятельности юридической клиники: образовательную и социальную, – которые нередко признаются равнозначными. Однако, опираясь на историю возникновения юридических клиник, специфику и содержание их деятельности, субъектный состав участников, включенность в образовательный процесс, мы полагаем, что главной функцией, для осуществления которой они создаются в учебных учреждениях, является образовательная. Так считал Д. И. Мейер, и об этом же пишет А. В. Мартынов, отмечая, что «...правовая клиника не может сводиться только к самому процессу бесплатного оказания юридической помощи малоимущим гражданам. Это прежде всего полноценная программа обучения практическим навыкам юридической работы, что само по себе может быть альтернативой существующей практике в рамках учебного процесса»<sup>13</sup>. Более того, реализация образовательных задач юридических клиник неразрывно связана с правозащитной функцией государства, обеспе-

<sup>7</sup> Мейер Д. И. Указ. соч. С. 51.

<sup>8</sup> Люблинский А. И. О «юридических клиниках». Российское понимание термина «юридическая клиника» // Журнал Министерства юстиции. 1901. С. 175.

<sup>9</sup> Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/80307/> (дата обращения: 04.11.2024).

<sup>10</sup> Ботнев В. К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина : дис. .... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 153.

<sup>11</sup> Худойкина Т. В. Законодательное регулирование деятельности юридических клиник в России // Право и государство : теория и практика. 2022. № 11(115). С. 57.

<sup>12</sup> Водяницкая В. С., Самохвалов В. А., Картамышев А. А. Юридическая клиника в системе высшего юридического образования // Юридическая клиника : проблемы, перспективы, развитие : материалы V Республиканского круглого стола (Макеевка, 19 декабря 2022 г.). Макеевка, 2022. С. 132.

<sup>13</sup> Мартынов А. В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России : исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // Вестник ННГУ. 2015. № 1. С. 156.



чением беспрепятственной реализации субъективных прав граждан.

Конституция России установила для государства обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, что требует реальных действий. Для этого «государство создает и совершенствует все необходимые условия для реализации гражданами конституционного права на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, иных прав»<sup>14</sup>. С этой же целью функционируют государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи. В государственную систему бесплатной юридической помощи входят федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро, адвокаты, нотариусы<sup>15</sup>.

Формируемая на добровольных началах негосударственная система бесплатной юридической помощи представлена юридическими клиниками (студенческими консультативными бюро, студенческими юридическими бюро и др.) и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи<sup>16</sup>.

Учитывая многообразие субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, положительно зарекомендовавшие себя за годы деятельности юридические клиники на сегодняшний день не теряют своей популярности. Столкнувшись с непростой правовой проблемой, граждане обращаются в юридические клиники в поиске правовой поддержки, доверяя обучающимся решение своих правовых ситуаций. Исследуя феномен доверия, М. В. Мархгейм отмечает: «...доверие на выполнение каких-то

даже самых простых – домашних, учебных, трудовых, общественных – поручений возлагает на человека груз его оправдать...»<sup>17</sup>.

Применительно к работе юридических клиник возможны следующие проблемы, связанные с отсутствием доверия со стороны клиента: нежелание предоставлять копии документа, удостоверяющего личность, на приеме по оказанию бесплатной юридической помощи; сомнение в конфиденциальности сведений, сообщаемых обратившимся для получения юридической помощи; предубеждения о плохом качестве оказываемых услуг.

К числу факторов, положительно влияющих на доверие, могут быть отнесены: внешний вид обучающегося, оказывающего правовую помощь, его ответственный подход к выполняемой работе, активное участие в обучении студентов опытных наставников, личный опыт консультантов и желание совершенствовать профессиональные навыки.

К. С. Тишкович предлагает в качестве одной из мер, способных повлиять на формирование доверия к деятельности юридической клиники и в конечном итоге повысить ее эффективность, «получение обратной связи от клиента»<sup>18</sup>. Данная мера позволяет оценить успешность взаимодействия и результат совместной работы и, как известно, в практике юридических клиник применяется довольно широко.

В связи с этим координирующее деятельность юридических клиник по оказанию бесплатной юридической помощи Министерство юстиции РФ Приказом от 20 мая 2024 г. № 157 «Об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 статьи 22 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», и порядка обеспечения контроля за соблюдением

<sup>14</sup> Тамазова А. Д. Некоторые особенности реализации конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь // Общество и право. 2023. № 1 (83). С. 112.

<sup>15</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 24.06.2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011 г. № 48. Ст. 6725.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Мархгейм М. В. Конституционные амплуа института доверия // Право и государство в современном мире : состояние, проблемы, тенденции развития : материалы Междунар. науч.-теорет. конф. – X Международные «Мальцевские чтения» – памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича. Белгород, 2023. С. 34.

<sup>18</sup> Тишкович К. С. Феномен доверия как фактор эффективности правовой помощи в практике юридических клиник // Прикладная юридическая психология. 2023 № 1 (62). С. 24.

его требований» возложило на субъекты оказания бесплатной юридической помощи ежеквартальную отчетность в виде заполненных лицами, обратившимися в юридическую клинику, опросных листов, содержащих в том числе вопросы об уровне общения консультантов, объеме и качестве оказанной помощи. Помимо оценки предоставляемой правовой помощи опросный лист имеет отдельную строку для рекомендаций по улучшению качества оказываемой правовой помощи.

Именно благодаря доверию к юридическим клиникам со стороны лиц, нуждающихся в юридической помощи, данный институт продолжает существовать, успешно развивается и приносит пользу личности, обществу и государству.

Особенности получения юридической помощи при обращении в юридические клиники отражены преимущественно в указанном выше федеральном законе. Обобщая, предлагаем систематизировать их по субъекту оказания юридической помощи, субъекту обращения и видам оказываемой бесплатной юридической помощи.

1. Организация и проведение приемов граждан по оказанию бесплатной юридической помощи осуществляется обучающимися по юридической специальности под руководством наставников из числа педагогических работников, имеющих высшее юридическое образование. Пунктом 5 ст. 23 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» установлены требования, которым должны соответствовать студенты, участвующие в оказании бесплатной правовой помощи.

Согласно требованиям указанного закона это должны быть «лица, обучающиеся по специальностям и направлениям подготовки высшего образования, относящимся к укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция», научным специальностям, относящимся к группе научных специальностей «Право», в образовательных организациях высшего образования и научных организациях не менее половины срока получения образования, установленного соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом, и не имеющие академической задолженности»<sup>19</sup>. Данный ценз

появился в 2022 г., с принятием Федерального закона от 28 июня 2022 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»»<sup>20</sup>.

На наш взгляд, данная законодательная инициатива сведена к попытке улучшить качество оказываемой бесплатной юридической помощи, однако в то же время служит «преградой» на пути будущих юристов к получению профессионального опыта.

2. Отграничение категорий дел, по которым юридическая клиника оказывает бесплатную юридическую помощь. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определяет категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи. Лицу, имеющему право на получение бесплатной юридической помощи достаточно за ней обратиться и подтвердить свой статус, а участник государственной системы будет обязан эту помощь оказать.

Однако в случае с юридическими клиниками ситуация обстоит иначе. Высшие учебные заведения создают юридические клиники в первую очередь для того, чтобы обучающиеся имели возможность применить на практике теоретические знания, полученные на занятиях. Так, руководство юридической клиники самостоятельно определяет круг вопросов, по которым студенты будут оказывать бесплатную юридическую помощь. В первую очередь это связано с тем, что работа с делом клиента должна нести пользу для образовательного процесса. Также на практике существуют юридические клиники, которые специализируются на определенных категориях дел, к примеру: юридические клиники по защите прав осужденных; юридические клиники по защите прав человека; юридические клиники по обслуживанию некоммерческих организаций и др.<sup>21</sup>

<sup>20</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» : федер. закон от 28 июня 2022 г. № 215-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022 г. № 27. Ст. 4616.

<sup>21</sup> См.: Худойкина Т. В. Законодательное регулирование деятельности юридических клиник в России // Право и государство : теория и практика. 2022. №11(115). С. 56.

<sup>19</sup> Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Специфика работы юридической клиники позволяет отказать клиенту по причине высокого уровня сложности правовой ситуации обротившегося, необходимости чрезмерных затрат времени и иных ресурсов, необходимых для оказания правовой помощи<sup>22</sup>.

В то же время юридическим клиникам допускается выходить за пределы установленных законодательством категорий граждан, которые вправе обратиться за бесплатной юридической помощью. Данную возможность Т. Н. Прохорко считает одним из преимуществ юридической клиники<sup>23</sup>.

3. Виды бесплатной юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками. На законодательном уровне предусмотрено три вида бесплатной юридической помощи: правовое консультирование в устной и письменной форме; составление документов; представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях<sup>24</sup>.

В свою очередь, юридические клиники наделены правом оказывать лишь первые два вида бесплатной правовой помощи, что, по нашему мнению, существенно ограничивает круг их возможностей при работе с судебными делами. Судебное представительство является одним из популярных запросов клиента, нуждающегося в правовой помощи.

Согласно п. 1 ст. 49 Гражданского процессуального кодекса РФ, в суде первой инстанции допускается участие представителя, соответствующего следующим критериям: дееспособность и надлежащим образом оформленные и подтвержденные полномочия на ведение дела<sup>25</sup>. Под эту категорию подходят совершеннолетние обучающиеся. В то же время участие в суде

в качестве представителя позволило бы обучающимся развить необходимые профессиональные навыки.

Учитывая важность полученного опыта при участии в судебном заседании и требования гражданского процессуального законодательства к лицу, выступающему в качестве представителя в судебном заседании, предлагаем разрешить студентам, принимающим участие в деятельности юридических клиник, осуществлять представительство интересов граждан в судах первой инстанции по гражданским делам.

Деятельность юридических клиник регулируется на федеральном, региональном и локальном уровнях. Как показал анализ законодательных актов субъектов Российской Федерации, формирование государственной системы бесплатной юридической помощи в новых регионах России в настоящее время продолжается.

Законодательство, регламентирующее оказание бесплатной юридической помощи юридическими клиниками, нуждается в корректировке. Считаем необходимым внесение следующих изменений в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»:

1. Включить в текст указанного выше закона определение понятия «юридическая клиника». На основе анализа федерального законодательства о бесплатной юридической помощи и мнений ученых предлагается следующая дефиниция для возможного изложения в законе: «Юридическая клиника – это структурное подразделение образовательной организации высшего образования или научной организации, созданное для обучения студентов навыкам профессиональной деятельности и оказания бесплатной юридической помощи».

2. Закрепить за юридической клиникой право оказывать бесплатную юридическую помощь в виде «представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

3. Учитывая, что деятельность обучающихся в юридической клинике осуществляется под руководством опытных наставников, имеющих высшее юридическое образование, предлагаем допустить к участию в оказании бесплатной

<sup>22</sup> См.: Мелешук И. А. Основания отказа в предоставлении бесплатной юридической помощи юридической клиникой // Енисейские политико-правовые чтения : материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 2023. С. 255.

<sup>23</sup> См.: Прохорко Т. Н. Юридическая клиника как форма взаимодействия с гражданами при оказании бесплатной юридической помощи // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук : от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары, 2024. С. 388.

<sup>24</sup> Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

<sup>25</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 26.10.2024 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.



юридической помощи студентов, независимо от срока их обучения, предоставив руководству юридической клиники самостоятельно разрешать вопрос о готовности студентов к участию в приемах граждан и их допуске.

Предложенные в статье изменения в законодательство, регулирующие деятельность юридических клиник, необходимы и окажут положительное влияние на развитие данного правового института. Юридические клиники играют значительную роль как в системе высшего образования, так и в обеспечении конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. Дальнейшее их развитие будет способствовать повышению качества юридического образования и доступности бесплатной юридической помощи в России.

### Библиографический список

Ботнев В. К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 329 с.

Водяницкая В. С., Самохвалов В. А., Картамышев А. А. Юридическая клиника в системе высшего юридического образования // Юридическая клиника : проблемы, перспективы, развитие : материалы V Республиканского круглого стола (Макеевка, 19 декабря 2022 г.). Макеевка, 2022. С. 133–137.

Люблинский А. И. О «юридических клиниках». Российское понимание термина «юридическая клиника» // Журнал Министерства юстиции. 1901. С. 175–181. URL: [https://www.codolc.com/books/O\\_yuridicheskikh\\_klinikah\\_rossiyskoe\\_ponimanie\\_termina.docx](https://www.codolc.com/books/O_yuridicheskikh_klinikah_rossiyskoe_ponimanie_termina.docx)

Мартынов А. В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России : исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // Вестник ННГУ. 2015. № 1. С. 155–167.

Маркгейм М. В. Конституционные амплуа института доверия // Право и государство в современном мире : состояние, проблемы, тенденции развития : материалы Междунар. науч.-теорет. конф. – X Международные «Мальцевские чтения» – памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича. Белгород, 2023. С. 32–37.

Мейер Д. И. О значении практики в системе современного юридического образования : избр. труды : в 2 т. М. : Статут, 2019. Т. 2. 304 с.

Мелещук И. А. Основания отказа в предоставлении бесплатной юридической помощи юридической клиникой // Енисейские политико-право-

вые чтения : материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 2023. С. 255–257.

Прохорко Т. Н. Юридическая клиника как форма взаимодействия с гражданами при оказании бесплатной юридической помощи // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук : от теории к практике : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары, 2024. С. 387–389.

Тамазова А. Д. Некоторые особенности реализации конституционного права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь // Общество и право. 2023. № 1 (83). С. 108–113.

Тишкович К. С. Феномен доверия как фактор эффективности правовой помощи в практике юридических клиник // Прикладная юридическая психология. 2023. № 1 (62). С. 21–18.

Тонков Е. Е. Правозащитная функция и субъективное право : горизонты познания // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 16 (159). С. 201–207.

Худойкина Т. В. Законодательное регулирование деятельности юридических клиник в России // Право и государство : теория и практика. 2022. №11(115). С. 56–58.

### References

Botnev V. K. Qualified legal assistance as a constitutional and legal guarantee for the protection of human and civil rights and freedoms : dr. legal sci. dis. Moscow, 2013. 329 p.

Vodianitskaya V. S., Samokhvalov V. A., Kartamyshchev A. A. Legal clinic in the system of higher legal education // Legal clinic : problems, prospects, development : materials of the V Republican Round table. Makeyevka, 2022. P. 133–137.

Lyublinsky A. I. On «legal clinics». Russian understanding of the term «legal clinic» // Journal of the Ministry of Justice. 1901. P. 175–181. URL: [https://www.codolc.com/books/O\\_yuridicheskikh\\_klinikah\\_rossiyskoe\\_ponimanie\\_termina.docx](https://www.codolc.com/books/O_yuridicheskikh_klinikah_rossiyskoe_ponimanie_termina.docx)

Martynov A. V. The legal foundations of legal clinics in modern Russia : historical stages, current status and problematic issues // Bulletin of the UNN State University. 2015. No. 1. P. 155–167.

Markheim M. V. Constitutional roles of the Institute of trust // Law and the state in the modern world : state, problems, development trends : Proceedings of the International Scientific and Theoretical conference – X International «Maltsev Readings» in memory of Honored Scientist of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor Gennady Maltsev. Belgorod, 2023. P. 32–37.



*Meyer D. I.* On the importance of practice in the system of modern legal education. Selected works : In 2 volumes. Moscow : Statute, 2019. Vol. 2. 304 p.

*Meleshchuk I. A.* Grounds for refusal to provide free legal aid by a legal clinic // Yenisei political and legal readings : proceedings of the XV All-Russian Scientific and Practical Conference. Krasnoyarsk. 2023. P. 255–257.

*Prokhorko T. N.* Legal clinic as a form of interaction with citizens in providing free legal aid // Actual issues of humanities and social sciences : from theory to practice : proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. Cheboksary, 2024. P. 387–389.

*Tamazova A. D.* Some features of the implementation of the constitutional right to free qualified legal assistance // Society and Law. 2023. No. 1 (83). P. 108–113.

*Tishkovich K. S.* The phenomenon of trust as a factor of effectiveness of legal aid in the practice of legal clinics // Applied legal psychology. 2023. No. 1 (62). P. 21–18.

*Tonkov E. E.* Human rights function and subjective law : horizons of cognition // Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2013. No. 16 (159). P. 201–207.

*Khudoikina T. V.* Legislative regulation of the activities of legal clinics in Russia // Law and the state : theory and practice. 2022. No. 11(115). P. 56–58.

---

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

**Карпенко Т. Н.**, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического института

E-mail: karpenko\_t@bsuedu.ru

Поступила в редакцию: 25.01.2025

**Для цитирования:**

*Карпенко Т. Н.* Юридические клиники учреждений высшего образования в системе бесплатной правовой помощи гражданам // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 1 (60). С. 234–242. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/234-242>

Belgorod State National Research University  
**Karpenko T. N.**, Assistant at the Department of Theory and History of State and Law of the Law Institute

E-mail: karpenko\_t@bsuedu.ru

Received: 25.01.2025

**For citation:**

*Karpenko T. N.* Ensuring the constitutional right of citizens to receive qualified legal assistance in law clinics of higher education institutions // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. № 1 (60). P. 234–242. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/1/234-242>