

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УДК 342.5

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/23-30>

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С НАСЕЛЕНИЕМ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Т. М. Бялкина

Voronezh State University

INTERACTION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES WITH THE POPULATION AS A CONDITION FOR THE EFFECTIVENESS OF MUNICIPAL GOVERNMENT

Т. М. Byalkina

Voronezh State University

Аннотация: статья посвящена вопросам взаимодействия органов местного самоуправления с населением муниципальных образований в целях более эффективного решения вопросов местного значения, совершенствования правового регулирования и практики применения существующего механизма такого взаимодействия, а также развития его новых форм и направлений.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, население муниципального образования, направления взаимодействия, формирование органов муниципальной власти, решение вопросов местного значения.

Abstract: the article is devoted to the issues of interaction between local governments and the population of municipalities in order to more effectively address issues of local importance, improve legal regulation and practice of applying the existing mechanism of such interaction, as well as the development of its new forms and directions.

Key words: local self-government bodies, the population of the municipality, areas of interaction, formation of municipal authorities, resolution of issues of local importance.

В условиях подготовки к очередной муниципальной реформе вновь стал актуальным вопрос о том, каким должно быть местное самоуправление в нашей стране, какие его характеристики и качества наиболее значимы и необходимы. Определяющими в этом случае, на наш взгляд, должны быть конституционные основы местного самоуправления, закрепленные прежде всего в первой главе Конституции Российской Федерации, а именно положения ее ст. 3, относящей местное самоуправление к одной из форм народовластия. Сейчас в науке конституционного и муниципального права приоритетное

внимание уделяется анализу положения органов местного самоуправления в единой системе публичной власти, взаимоотношениям данных органов с органами государственной власти. Значительно меньше говорится о необходимости развития местного самоуправления именно в качестве формы осуществления населением своей власти.

Важнейшим критерием реальности местного самоуправления является фактическая, подлинная, а не просто юридически декларируемая возможность населения участвовать в местных делах как непосредственно, так и через формируемые им органы муниципальной власти. Местное самоуправление выступает в качестве

одной из важнейших конституционных ценностей, поскольку оно предоставляет возможность населению самому решать важнейшие вопросы своего жизнеобеспечения на территории своего проживания, определять приоритеты развития муниципалитетов, формировать чувство ответственности за происходящее в своем городе, селе, поселке и др., без чего не бывает подлинного народовластия.

Данный тезис в настоящее время является идеальной моделью, потому что для ее достижения необходимо обоюдное желание как со стороны населения, так и со стороны органов местного самоуправления, требующие совместные усилия по созданию соответствующих условий. В последнее время часто констатируется, что жители муниципальных образований не стремятся принимать участие в решении местных проблем, возлагая всю ответственность за это на органы местного самоуправления. В связи с этим полагаем целесообразным проанализировать основные причины сложившейся ситуации, а также сформулировать некоторые рекомендации, направленные на решение данной проблемы.

В качестве одной из важнейших причин развития тенденции отчуждения населения от местной власти следует отметить те направления трансформации законодательства о местном самоуправлении, которые происходили в последнее десятилетие. Главным стало усиление влияния органов государственной власти на все аспекты организации и функционирования субъектов муниципальной власти, что привело даже к появлению специальных терминов «огосударствление местного самоуправления», «встраивание органов местного самоуправления в систему органов государственной власти» и т. п. Эти процессы сопровождались сокращением возможности населения участвовать в формировании органов местного самоуправления, влиять на принимаемые ими решения.

Не отрицая важности укрепления единства системы публичной власти в целях обеспечения эффективного ее функционирования, совершенствования механизмов взаимодействия всех ее органов, как по вертикали, так и по горизонтали, следует подчеркнуть, что это всё же лишь одна сторона медали. Не менее значимым является развитие взаимодействия органов публичной власти, и прежде всего органов местного самоуправления, непосредственно с насе-

нием. Местное самоуправление в современных условиях может быть успешным только при обоих этих условиях – взаимодействии его органов как с органами государственной власти, так и с населением своих муниципальных образований. Не случайно в доктрине конституционного и муниципального права наибольшую популярность приобрела теория о дуалистической, государственно-общественной природе власти местного самоуправления¹. Взаимодействием с государственной властью не исчерпывается задача укрепления муниципальной власти, необходимо развивать также ее общественную составляющую. Иными словами, муниципальная власть может быть устойчивой только при опоре на оба своих источника.

Важность этого аспекта ярко проявилась в нынешних сложных условиях существования нашего государства, когда в ходе специальной военной операции (СВО) органам местной власти пришлось столкнуться с невиданными ранее ситуациями, самим решать новые проблемы, связанные со спасением жизни людей, эвакуацией, защитой от обстрелов и т. п. Именно в трудных жизненных ситуациях в большинстве случаев мы наблюдаем наибольшую сплоченность жителей и их представителей – органов муниципальной власти. Прошедшие 6–8 сентября 2024 г. выборы продемонстрировали непривычно высокую явку избирателей, в том числе и на муниципальном уровне, чего не наблюдалось до СВО. К примеру, в Воронежской области выборы в органы местного самоуправления прошли в 12 муниципальных районах, явка избирателей по области составила 67,78 %².

Однако деятельность органов местной власти, направленная на укрепление взаимодействия с населением, должна осуществляться не только в экстремальных ситуациях, но и в повседневной жизни. Поэтому одним из направлений грядущей муниципальной реформы должно стать развитие механизмов подобного взаимодействия, в том числе и посредством совершенствования уже существующих, а также внедрения новых форм непосредственной демократии в местном самоуправлении.

К числу наиболее важных возможностей населения влиять на органы муниципальной вла-

¹ См., например: Авакьян С. А. Конституционное право России : учеб. курс : в 2 т. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. Т. 1. С. 355.

² URL: <http://www.voronezh.izbirkom.ru/news/16709/>

сти относится участие в их формировании. Речь идет прежде всего о муниципальных выборах. В настоящее время всё большее распространение получают пропорциональная и смешанные избирательные системы на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления. Их применение означает, что выдвижение кандидатов в этих случаях осуществляется федеральными политическими партиями. То обстоятельство, что в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³ подобная возможность на муниципальных выборах предоставлена и другим общественным объединениям, соответствующим установленным в данном законе критериям, сути дела не меняет, поскольку это практически неработающая норма. В научной литературе неоднократно высказывались предложения о необходимости исправления данной ситуации путем закрепления, к примеру, возможности создания местных политических партий («ратушных партий», как их иногда называют). Также стоит подумать о целесообразности применения на муниципальных выборах открытых списков кандидатов, с тем чтобы избиратели могли отдавать предпочтение конкретным личностям из списка.

С переходом на одноуровневую систему муниципальных образований, как это предлагает проект Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – законопроект № 40361-8)⁴, который должен заменить собой действующий Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ)⁵, практика проведения муниципальных выборов по мажоритарной избирательной системе практически сойдет на нет вместе с ликвидацией поселений, в которых она пока еще применяется.

³ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

⁴ Проект федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». URL: <http://sozd.duma.gov.ru>

⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

Аналогичная ситуация складывается на выборах глав муниципальных образований, которые в настоящее время превратились фактически в назначение данных должностных лиц посредством процедуры конкурсного отбора, при решающей роли в этом процессе высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Население не имеет никаких возможностей влияния на этот процесс. В законопроекте № 40361-8 вместо конкурса предусмотрено избрание главы муниципального образования представительным органом из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, что ситуацию существенно не меняет. Можно говорить о том, что данный вариант укрепляет единство системы публичной власти. Тем не менее складывается определенный парадокс: высших должностных лиц в системе государственной власти (Президента Российской Федерации, глав регионов) избирают на всеобщих выборах, а высших должностных лиц местного самоуправления – уровня власти, наиболее приближенного к населению – избирать самому населению законодатель не доверяет.

В складывающейся ситуации стоит подумать над тем, чтобы предоставить жителям муниципальных образований хотя бы минимальную возможность участия в подобных выборах. В законопроекте № 40361-8 (ст. 19) закреплено следующее: «Порядок предварительного рассмотрения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации и представления представительному органу муниципального образования кандидатов на должность главы муниципального образования устанавливается законом субъекта Российской Федерации».

Полагаем, что в этих законах субъектов РФ целесообразно предусмотреть, к примеру, варианты предварительного обсуждения возможных кандидатов на должность главы муниципального образования такими субъектами, как общественные палаты муниципальных образований, местные отделения политических партий, другие структуры гражданского общества, которые будут направлять свои предложения главе региона. Возможно также рейтинговое голосование населения по предложенным кандидатурам на официальных сайтах представительных органов, их обсуждение на собраниях (конференциях) представителей ТОС, сельских старост и т. п. В любом случае закрепление возможности уча-

стия населения в предварительном отборе кандидатов, обсуждении их программ и планов деятельности, безусловно, послужит демократизации данной процедуры, укреплению связей избранных органов с населением.

В формировании исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления (местных администраций) население напрямую не участвует. Однако опосредованная возможность была закреплена в 2024 г. поправкой в Федеральный закон № 131-ФЗ⁶. В новой части 8.1 ст. 37 сказано: «Уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены право представительного органа муниципального образования принимать участие в формировании местной администрации, в том числе в утверждении или согласовании назначения на должность заместителей главы местной администрации, руководителей отраслевых (функциональных) и (или) территориальных органов местной администрации, а также формы и порядок такого участия». В связи с этим логичным представляется закрепление права представительного органа инициировать в определенных случаях досрочное прекращение полномочий тех лиц в местной администрации, в чьем назначении на должность данный орган участвовал (выражение недоверия и т. п.).

Рассмотренная выше ситуация с выборами депутатов представительных органов и глав муниципальных образований является основной причиной того, что отзыв как право населения досрочно прекратить полномочия избранных им лиц на практике не работает. Можно ли в этом случае согласиться с тем, что исключение положений об отзыве из законопроекта № 40361-8 обосновано? Полагаем, что в сложившейся ситуации необходим комплексный подход к вопросам формирования органов местного самоуправления населением и ответственности перед населением выборных лиц. Если возобладает тенденция, при которой население перестанет быть основным субъектом, принимающим решение о составе выборных органов местного самоуправления, нормы об отзыве, конечно, превратятся в фикцию.

⁶ О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : федер. закон от 22 июля 2024 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 31. Ст. 4469.

Главными выразителями мнения населения должны выступать депутаты представительных органов муниципальных образований. Федеральный закон № 131-ФЗ закрепляет положения о проведении встреч депутатов с избирателями, необходимости создания для этого определенных условий (ст. 40). Так, в Уставе городского округа г. Воронеж говорится, что депутат городской Думы отчитывается перед избирателями о своей работе не реже одного раза в год, периодически информирует их о работе городской Думы, а также не реже одного раза в месяц проводит прием избирателей (ст. 37)⁷. Однако ответственности депутатов за недобросовестное отношение к исполнению данной обязанности в законе не предусмотрено.

Предложенный в законопроекте № 40361-8 вариант муниципальной реформы существенно снижает роль представительной демократии на местном уровне. Если произойдет укрупнение муниципальных образований до уровня городских и муниципальных округов, то, соответственно, вместе с сокращением числа муниципальных образований резко снизится и количество представительных органов. В городах, иных крупных населенных пунктах, входящих в состав округов, предполагается создание лишь территориальных подразделений местных администраций данных округов. Это порождает проблему еще большего отдаления органов местного самоуправления от населения и, тем самым, снижения их непосредственного взаимодействия, а отсюда и утраты доверия жителей органам, на формирование которых они никак повлиять не могут. Территориальное общественное самоуправление, старосты сельских населенных пунктов вряд ли смогут полноцен но заменить собой избираемые населением органы народного представительства.

Более активно в последнее время развиваются формы взаимодействия населения и органов местного самоуправления, связанные с финансовым и иным участием жителей в решении вопросов местного значения. Помимо традиционных возможностей органов местного самоуправления привлекать жителей к социальному значимым работам, предусмотренным ч. 2 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ, в законодательстве появились новые формы такого участия. Так, в соответствии со ст. 26.1 данного

⁷ URL: <https://gorduma-voronezh.ru/pravovye-akty/ustav-voronezha/>

закона инициативная группа жителей численностью не менее 10 граждан, достигших 16-летнего возраста и проживающих на территории соответствующего муниципального образования, органы территориального общественного самоуправления, староста сельского населенного пункта вправе внести в местную администрацию инициативный проект в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части, по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления. Если это предусмотрено нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования, то такое право может быть предоставлено также иным лицам, осуществляющим деятельность на территории данного муниципального образования.

В инициативном проекте, помимо иной информации, указываются сведения о планируемом (возможном) финансовом, имущественном и (или) трудовом участии заинтересованных лиц в реализации данного проекта. Должно быть также указание на объем средств местного бюджета в случае, если предполагается использование этих средств на реализацию инициативного проекта, за исключением планируемого объема инициативных платежей.

Инициативный проект до его внесения в местную администрацию подлежит рассмотрению на сходе, собрании или конференции граждан, в том числе на собрании или конференции граждан по вопросам осуществления территориального общественного самоуправления, в целях обсуждения инициативного проекта, определения его соответствия интересам жителей муниципального образования или его части, целесообразности реализации инициативного проекта, а также принятия сходом, собранием или конференцией граждан решения о поддержке инициативного проекта.

Поступившие в администрацию инициативные проекты проходят конкурсный отбор, который возлагается на коллегиальный орган (комиссию), порядок формирования и деятельности которого определяется нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Информация о рассмотрении инициативного проекта местной администрацией, ходе реализации инициативного проекта, в том числе

об использовании денежных средств, имущественном и (или) трудовом участии заинтересованных в его реализации лиц, подлежит опубликованию (обнародованию) и размещению на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Отчет местной администрации об итогах реализации инициативного проекта размещается в том же порядке в течение 30 календарных дней со дня завершения реализации инициативного проекта.

В резолюции XXIV Российского муниципального Форума, состоявшегося 23–27 сентября 2024 г. в г. Анапе, пос. Витязево, отмечается, что «...в ситуации невозможности существенного увеличения доходной базы местных бюджетов важную роль играют инициативное бюджетирование и самообложение граждан; эти инструменты используются органами местного самоуправления, но недостаточно широко»⁸.

В рамках данного Форума обсуждались вопросы, связанные с практиками вовлечения населения в решение вопросов и реализацию проектов повышения комфорта среды для его жизнедеятельности. Одной из наиболее распространенных форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, прежде всего участия по повышению комфорта среды для его жизнедеятельности, является территориальное общественное самоуправление. Отмечалось, что законодательство предусматривает возможность финансовой поддержки территориального общественного самоуправления за счет средств местного бюджета, однако остаются нерешенными вопросы в допустимых законодательством способах такой поддержки, трактуемые контрольно-надзорными органами различно в разных субъектах Российской Федерации⁹. Поэтому в рекомендациях Форума было предложено Федеральному Собранию РФ и законодательным органам субъектов РФ урегулировать вопрос финансовой поддержки деятельности органов территориального общественного самоуправления. Органам местного самоуправления рекомендовано повысить внимание к использованию и развитию форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления при

⁸ Вопросы местного самоуправления. 2024. № 6 (112). С. 37.

⁹ См.: Там же. С. 38.

планировании и осуществлении мероприятий по повышению комфортности среды для жизнедеятельности населения¹⁰.

Законодательство предусматривает обязательное участие населения в обсуждении проектов планов стратегического развития муниципального образования, генеральных планов и др. в форме публичных (общественных) слушаний. К сожалению, эти процедуры нередко организуются формально, случается, что реальное мнение населения в итоговых документах искажается, и жители затем с недоумением узнают, что они согласились с высотной застройкой в районах одноэтажных частных домов, со строительством торгово-развлекательных центров на территориях парков, скверов, в других местах, предназначенных для отдыха, и т. п. Полагаем необходимым расширять практику обсуждения на публичных слушаниях проектов и иных нормативных правовых актов, причем не только тех, перечень которых прямо указан в ст. 28 Федерального закона № 131-ФЗ. Важно предварительно размещать данные проекты на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети Интернет в целях ознакомления населения, а также сбора и учета замечаний и предложений местных жителей.

В рамках обсуждаемой тематики вопрос информированности населения, в том числе содержания официальных сайтов органов местного самоуправления, своевременности их обновления, наполнения действительно необходимой информацией, приобретает особое значение. Следует отметить, что эта проблематика находится в центре внимания сегодняшней муниципальной политики, для ее совершенствования, в числе прочего, проводятся Всероссийские конкурсы на лучший муниципальный сайт. Так, лучшими сайтами по итогам XXI Всероссийского конкурса в 2024 г. стали муниципальные сайты администрации г. Новокузнецка Кемеровской области (лучший сайт городского округа), администрации Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (лучший сайт муниципального района (округа)), администрации сельского поселения Долгоруковский сельсовет Долгоруковского муниципального района Липецкой области (лучший сайт сельского поселения), а также сайт

Думы Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (лучший сайт представительного органа муниципального образования) и официальный портал администрации г. Иркутска (лучший сайт центра субъекта РФ). Лучшим сайтом ассоциации (объединения) муниципальных образований признан сайт Ассоциации «Совет муниципальных образований Мурманской области»¹¹.

Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»¹² (ст. 10) предусмотрено, что в случае если орган местного самоуправления и подведомственная ему организация не имеют возможности создать официальные сайты, информация об их деятельности может размещаться на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого находится соответствующее муниципальное образование либо на территории которого находится соответствующая подведомственная организация. Информация о деятельности органов местного самоуправления поселений, входящих в муниципальный район, и подведомственных органам местного самоуправления поселений организаций может размещаться на официальном сайте этого муниципального района.

Официальные сайты и официальные страницы взаимодействуют с федеральной государственной информационной системой «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в порядке и в соответствии с требованиями, которые утверждаются Правительством Российской Федерации.

Взаимодействие органов местного самоуправления с населением должно осуществляться также с использованием новых форм, современных технологий, в том числе развития обмена информацией посредством социальных сетей, мессенджеров и других интернет-ресурсов.

Правительство РФ обязало государственные органы и органы местного самоуправления создать официальные страницы в соцсетях

¹¹ Итоги XXI Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт» // Вопросы местного самоуправления. 2024. № 6 (112). С. 75.

¹² Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 7. Ст. 776.

¹⁰ Вопросы местного самоуправления. 2024. № 6 (112). С. 40.

«ВКонтакте» и «Одноклассники»¹³. Тем не менее вопросы правовой регламентации интернет-взаимодействия населения и органов публичной власти требуют своего дальнейшего совершенствования¹⁴.

Качество взаимодействия органов местного самоуправления с населением отражается, в том числе, при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления органами государственной власти субъектов РФ, поскольку в перечень показателей, утвержденный Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607¹⁵, включен такой, как удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (процент от числа опрошенных).

Таким образом, реальное местное самоуправление – это улица с двусторонним движением, при котором и население, и органы муниципальной власти заинтересованы в совместной работе. Если люди будут чувствовать, что органы

местной власти признают их право участвовать в управлении своими делами, по-настоящему доверяют им и уважают их мнение, то и активность жителей, их желание способствовать в различных формах решению местных проблем существенно возрастет. В связи с этим данное направление развития местного самоуправления также должно быть в центре внимания предстоящей муниципальной реформы.

Библиографический список

Авакьян С. А. Конституционное право России : учеб. курс : в 2 т. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. Т. 1. 864 с.

Итоги XXI Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт» // Вопросы местного самоуправления. 2024. № 6 (112). С. 75–77.

Резолюция XXIV Российского муниципального Форума, состоявшегося 23–27 сентября 2024 г. в г. Анапе, пос. Витязево // Вопросы местного самоуправления. 2024. № 6 (112). С. 37–41.

Скокова А. Н. Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2024. 228 с. URL: <http://www.science.vsu.ru/dissinfo&cid=3521>

References

Avakyan S. A. Constitutional Law of Russia. Course : tutorial : in 2 vol. 6th ed. Moscow : Norma : Infra-m, 2019. Vol. 1. 864 p.

Results All-Russian competition «The best municipal website» // Questions local Self-government. 2024. No 6 (112). P. 75–77.

Resolution of the Russian Municipal Forum, held 23–27 September 2024 Anapa, POS. Vityazevo // Questions local Self-government. 2024. No 6 (112). P. 37–41.

Skokova A. N. Public-legal regulation digital interactions governmental authorities and populations in the Russian Federation : cand. legal. sci. dis. Voronezh, 2024. 228 p. URL: <http://www.science.vsu.ru/dissinfo&cid=3521>

¹³ Об определении ВКонтакте и Одноклассники в качестве информационных систем (или) программ для электронных вычислительных машин, используемых государственными органами, в том числе судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, включая управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, а также органами местного самоуправления, организациями, подведомственными государственным органам и органам местного самоуправления, для создания официальных страниц : распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2022 Г. № 2523-р.

¹⁴ Подробнее об этом см.: Скокова А. Н. Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2024. 228 с. URL: <http://www.science.vsu.ru/dissinfo&cid=3521>

¹⁵ Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов : Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 18. Ст. 2003.

Воронежский государственный университет

Бялкина Т. М., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права

E-mail: tbyalkina@yandex.ru

Voronezh State University

Byalkina T. M., Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of the Department of Constitutional and Municipal Law

E-mail: tbyalkina@yandex.ru

Поступила в редакцию: 13.01.2025

Received: 13.01.2025

Для цитирования:

Бялкина Т.М. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением как условие эффективности муниципальной власти // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 23–30. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/23-30>

For citation:

Byalkina T. M. Interaction of local self-government bodies with the population as a condition for the effectiveness of municipal government // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. No 2 (61). P. 23–30. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/23-30>