

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОЕВРЕМЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛА СУДОМ

И. Ю. Гончарова

*Воронежский государственный университет*

## PROFESSIONAL LEGAL REPRESENTATION AS A MEANS OF ENSURING TIMELINESS SETTLEMENT OF CIVIL CASE

I. Yu. Goncharova

*Voronezh State University*

**Аннотация:** статья посвящена такому факту влияния на продолжительность рассмотрения гражданского дела в суде, как профессиональное представительство сторон спора. Проанализирована эффективность, рациональность поведения участников судопроизводства на различных стадиях гражданского процесса, которым профессиональный юрист оказывает содействие в реализации их прав и обязанностей.

**Ключевые слова:** профессиональное юридическое представительство, своевременность защиты прав, продолжительность судебного разбирательства.

**Abstract:** the article is devoted to such a fact of influence on the length of proceeding in court as professional legal representation of the parties to the litigation. The efficiency, rationality of conduct of participants in the proceedings at various stages of the civil process is analyzed, which the legal profession assists in the exercise of their rights and duties.

**Key words:** professional legal representation, timeliness settlement of civil case, protecting rights in court, the length of proceeding in court.

В современном обществе, в котором значительное количество людей стремится преодолеть любые возникающие жизненные проблемы и неурядицы в максимально короткие сроки, при этом сведя к минимуму свои трудозатраты, является актуальным вопрос о несвоевременности и, как следствие этого, недостаточной эффективности защиты прав в суде. Поиск идеала правосудия по гражданским делам с минимальными временными издержками до настоящего времени не исчерпал себя и остается нерешенной задачей с множеством условий.

Существенное влияние на своевременность разрешения возникшего между участниками гражданско-правовых отношений спора оказывает продолжительность рассмотрения дела в суде, которая является одним из наиболее зна-

чимых показателей разумности и эффективности судебного разбирательства<sup>1</sup>.

Факторов, влияющих на продолжительность рассмотрения дела в суде, довольно много: сложность самого гражданско-правового спора, своевременность обращения за защитой нарушенного права, достаточность и эффективность действий участников гражданского процесса, наличие пробелов в правовом регулировании, неясность и двусмысленность подлежащих применению нормативно-правовых актов, невозможность получения необходимых доказательств в течение срока рассмотрения дела, возникновение объективных препятствий (стихийные бедствия, катастрофы и прочее), следствием которых является значительное затягивание разрешения спора, и мн. др.

<sup>1</sup> См.: Киреева Е.Ю. Динамичность гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. С. 85.

К числу влияющих на продолжительность судебного разбирательства обстоятельств следует отнести профессиональное представительство<sup>2</sup> сторон при рассмотрении дела судом.

Не будет секретом, что в современном российском обществе правовая грамотность населения, которое обращается за судебной защитой, остается на достаточно низком уровне. При этом в рамках действующей гражданско-процессуальной модели судопроизводства от активности, рациональной разумности и нормативной обоснованности действий самих участников процесса зависит многое.

Большинство лиц, обращающихся за судебной защитой, ранее не имели опыта участия в судебных тяжбах, в связи с чем не знают о существовании различных стадий гражданского процесса, не осведомлены о том, в какой форме следует выразить свое материально-правовое требование, какие доказательства и в каком объеме надлежит представить суду, какова роль и особенности поведения каждого из участников судебного разбирательства, какие существуют процессуальные сроки и каково их влияние на ход и результат разрешения спора, что следует предпринять в случае несогласия с судебным постановлением и, наконец, каков порядок исполнения судебного акта. Довольно часто наличие обозначенных пробелов у лица, не обращающегося к услугам профессионального представителя, существенным образом влияет на продолжительность судебного разбирательства и, как следствие, на своевременность и эффективность защиты нарушенных прав.

В результате толкования положений ст. 46 Конституции Российской Федерации<sup>3</sup> следует признать, что доступность правосудия законодателем не ставится в зависимость от наличия или отсутствия у лиц, обращающихся в суд, знаний в области юриспруденции или же наймом профессионального представителя, наделенного юридическим образованием и (или) статусом адвоката.

<sup>2</sup> Под профессиональным представителем необходимо, прежде всего, понимать специалиста, уровень квалификации которого отвечает стандартам освоения программы высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «Юриспруденция».

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации : принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2024).

Однако остается без ответа вопрос о том, будет ли в данном случае наиболее быстрой, эффективной и, что немаловажно, своевременной защита прав, основанная лишь на жизненном опыте лица, обращающегося в суд, его обычайском представлении и понимании существа возникшего спора, нормативно-правового регулирования сложившихся правоотношений, формы и способа изложения имеющегося требования (притязания).

Сформулированный вопрос приобретает еще большую актуальность в случаях внесения изменений в законодательство.

Так, с 1 октября 2019 г. и до настоящего времени неоднократно были подвергнуты редактированию со стороны законодателя положения ст. 131 и 132 ГПК РФ<sup>4</sup>, которыми установлены требования к форме и содержанию искового заявления, а также определен перечень документов, прилагаемых к иску<sup>5</sup>.

Казалось, довольно простые для понимания и применения условия о необходимости указания в заявлении обязательных данных об истце и ответчике на практике нередко становятся причиной оставления иска без движения.

Рядовой обычай, повседневная деятельность которого никак не связана с областью юриспруденции и который вряд ли следит за происходящими законодательными изменениями, в большинстве случаев допустит ошибки в оформлении своих требований, чем ненамеренно затянет судебное разрешение спора. В свою очередь, профессиональный юрист, осуществляющий подготовку иска (заявления), с меньшей вероятностью совершил подобные ошибки, а следовательно, будет нивелирован риск отложения момента принятия судом искового заявления к производству и возбуждения гражданского дела.

Безусловно, не каждое обращение в судебные органы требует от заявителей юридиче-

<sup>4</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Доступ из справо-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2024).

<sup>5</sup> См., в частности: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (ред. от 26.07.2019) ; О внесении изменений в статью 60 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 марта 2023 г. № 80-ФЗ. Доступ из справо-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2024).

ских знаний и навыков. К примеру, заявления об ознакомлении с материалами гражданского дела, выдаче копий судебных актов или же выдаче исполнительного листа в наименьшей степени формализованы по своему содержанию и могут быть составлены без помощи профессионального представителя, однако необходимо учитывать, что данные обращения в большинстве случаев не влияют на продолжительность судебного разбирательства в целом, зачастую находятся за его рамками и не направлены на достижение цели восстановления нарушенных прав в разумный срок.

Немало трудностей возникает у участников процесса, не обладающих юридическими знаниями на профессиональном уровне, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, которая представляет собой самостоятельную стадию производства в суде первой инстанции и включает совокупность действий, направленных на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела<sup>6</sup>.

Например, положениями ст. 149 ГПК РФ определено, что истец и ответчик на стадии подготовки дела к судебному разбирательству заявляют перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно без помощи суда.

Нередки случаи, когда стороны данное право своевременно не реализуют, полагая, что соответствующее ходатайство может быть ими заявлено в любой момент происходящего судебного процесса, вплоть до удаления суда в совещательную комнату. Подобное отношение участующих в деле лиц негативно сказывается на качестве и полноте проводимой судом подготовки, влечет в последующем отложение судебного разбирательства, является причиной перерывов, волокиты, а в ряде случаев приводит к принятию незаконных и/или необоснованных судебных актов. Наличие в данном случае у участников спора профессионального представителя, который в силу характера своей деятельности осведомлен об особенностях источников доказательственной информации, порядке предоставления доказательств, способе их получения и условиях, при которых суд может оказать содействие в их истребовании, будет иметь существенное зна-

чение для своевременности разрешения имеющегося спора.

Отсутствие содействия квалифицированного юриста при рассмотрении дела по существу нередко влияет на поведение лиц, участвующих в деле, при исследовании доказательств: допросе свидетелей, исследовании письменных и вещественных доказательств, опросах эксперта, специалиста.

Часто, заявив ходатайство о вызове и допросе свидетеля, истец или ответчик без помощи профессионального юриста не могут объяснить, какие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, данное лицо сообщает суду. Также сложности возникают при определении количества требующихся (подлежащих) к допросу свидетелей (в представлении большинства обывателей – чем больше будет вызвано и допрошено свидетелей, тем более убедительна и весома позиция стороны, чьи доводы подтверждают их показания), что негативно оказывается на продолжительности судебного процесса. Суд, самостоятельно определяя пределы доказывания, наделен правом отказать как истцу, так и ответчику в удовлетворении ходатайств о допросе тех свидетелей, показания которых не являются относимыми доказательствами, однако данное обстоятельство нередко становится понятным лишь после начала допроса, на проведение которого требуется время, которое может отсутствовать как у суда, так и у самих участников гражданского дела.

Значимую роль играет наличие юридических знаний на профессиональном уровне при формулировке вопросов и в процессе их постановки перед свидетелями. Нередки случаи, когда сторона спора, самостоятельно защищающая свои права и законные интересы, задает неверно построенные, без учета юридической техники, вопросы свидетелю по обстоятельствам, напрямую не связанным с существом разрешаемого материально-правового требования, опосредованно относящиеся к нему либо же вовсе направленные на выяснение обстоятельств, выходящих за пределы рассматриваемого спора. В таких ситуациях суд вынужден вмешиваться в ход допроса, перефразировать поставленные вопросы, что ведет к избыточному затягиванию стадии судебного разбирательства.

Особое значение профессиональное юридическое сопровождение деятельности участников

<sup>6</sup> См.: Гражданское процессуальное право : учебник / С. А. Алексина, В. В. Блажеев, А. Т. Боннер [и др.] ; под ред. М. С. Шакарян. М. : Велби : Проспект, 2004. С. 233.

процесса приобретает в случаях установления сокращенных сроков рассмотрения гражданского дела, к примеру, при разрешении требований о восстановлении на работе. Сам характер защищаемого истцом права, его особая ценность и важность, а также, в преобладающем большинстве случаев, фактическое неравенство сторон спора, когда ответчиком является более сильное с экономической точки зрения лицо, требуют юридической поддержки, которая может быть оказана квалифицированным специалистом.

Актуальность вопроса о профессиональном представительстве не утрачивается при обжаловании состоявшихся судебных постановлений. При определенных обстоятельствах указанная актуальность даже возрастает. Так, нередки случаи, связанные с тем, что в качестве уважительной причины для восстановления пропущенного процессуального срока на апелляционное обжалование судебного решения заявителями указывается отсутствие у них юридических знаний и возникшая в связи с этим необходимость обращения за помощью к профессиональному юристу<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> См.: Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2023 г. № 8Г-8565/2023, 88-9470/2023 ; определение Четвертого кассационного суда

Профессиональное представительство, таким образом, проявляет свое влияние на своевременность рассмотрения судами дел. осуществление правового сопровождения профессиональным юристом позволяет обеспечить соблюдение положений процессуального законодательства о сроках рассмотрения дела, что, в свою очередь, выступает гарантией прав и интересов участников в деле лиц.

### **Библиографический список**

*Киреева Е. Ю. Динамичность гражданского процесса// Вестник гражданского процесса. 2018. № 2.*

*Гражданское процессуальное право : учебник / С. А. Алексина, В. В. Блажеев, А. Т. Боннер [и др.] ; под ред. М. С. Шакарян. М. : Велби : Проспект, 2004.*

### **References**

*Kireeva E. Y. Dynamism of the civil process // Bulletin of the Civil Procedure. 2018. No. 2.*

*Civil procedural law : textbook / S. A. Alyokhina, V. V. Blazheev, A. T. Bonner [et al.] ; ed. M. S. Shakaryan. Moscow : Velbi : Prospekt, 2004.*

общей юрисдикции от 25 января 2022 г. по делу № 88-4726/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.01.2024).

Воронежский государственный университет  
**Гончарова И. Ю.**, аспирант кафедры гражданского права и процесса

E-mail: irinaaprelskay@mail.ru

Поступила в редакцию: 17.01.2025

#### **Для цитирования:**

*Гончарова И. Ю. Профессиональное представительство как средство обеспечения своевременности рассмотрения и разрешения дела судом // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 87–90. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/87-90>*

Voronezh State University  
**Goncharova I. Yu.**, Post-graduate Student of the Civil Law and Procedure Department  
E-mail: irinaaprelskay@mail.ru

Received: 17.01.2025

#### **For citation:**

*Goncharova I. Yu. Professional legal representation as a means of ensuring timeliness settlement of civil case // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. No 2 (61). P. 87–90. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/87-90>*