

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ

С. В. Тищенко

*Российский государственный университет правосудия,
Приволжский филиал (Нижний Новгород)*

А. В. Кирсанова

Министерство лесного хозяйства и охраны животного мира Нижегородской области

FEATURES OF JUDICIAL PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS OF THE RUSSIAN FEDERATION TO FOREST RESOURCES

S. V. Tishchenko

Russian State University of Justice, Volga Region branch (Nizhny Novgorod)

A. V. Kirsanova

Ministry of Forestry and Wildlife Protection of the Nizhny Novgorod Region

Аннотация: при рассмотрении судебных дел о защите имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы следует учитывать ряд особенностей. В статье проанализированы судебные дела (на примере Нижегородской области), в которых чаще всего принимают участие уполномоченные государственные органы по искам о защите имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы. Такие дела рассматриваются как в арбитражных судах (например, между органами государственной власти и предпринимателями), так и в судах общей юрисдикции (например, дела о привлечении к ответственности за незаконную вырубку леса). Выявлено, что стандартная процедура судебного разбирательства в таких делах предполагает исковые заявления, собрание доказательств, экспертизы состояния лесных ресурсов и оценку причиненного ущерба. Судебная защита имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы представляет собой сложный и многоуровневый процесс, важнейшими элементами которого являются правоприменительная практика, участие специализированных государственных органов в разрешении дел и оценка экологических последствий нарушений. Проведенный анализ материалов практики подчеркивает несколько важных особенностей и проблем, свидетельствующих о недостаточной эффективности деятельности органов выборочного контроля и надзора за использованием лесных ресурсов.

Ключевые слова: лесные ресурсы, защита имущественных прав, судебная защита, исковое производство, лесной контроль.

Abstract: when considering court cases on the protection of the property rights of the Russian Federation to forest resources, a number of features should be taken into account. The article analyzes court cases (using the example of the Nizhny Novgorod region), in which authorized state bodies most often participate in claims for the protection of property rights of the Russian Federation to forest resources. Such cases are considered both in arbitration courts (for example, between public authorities and entrepreneurs) and in courts of general jurisdiction (for example, cases of prosecution for illegal logging). It has been revealed that the standard procedure of judicial proceedings in such cases involves statements of claim, collection of evidence, examination of the state of forest resources and assessment of the damage caused. Judicial protection of the property rights of the Russian Federation to forest

resources is a complex and multilevel process, the most important elements of which are law enforcement practice, the participation of specialized government agencies and the assessment of the environmental consequences of violations. The analysis of the practice materials highlights several important features and problems that indicate the insufficient effectiveness of selective control and supervision of the use of forest resources.

Key words: forest resources, protection of property rights, judicial protection, claim proceedings, forest control.

Судебная защита имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при рассмотрении соответствующих дел.

Согласно данным статистики, в период с 2017 по 2023 г. было подано 1928 исков по 3044 участкам в целях защиты имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы. Из них было удовлетворено 1231 иск по 1844 земельным участкам. Среднегодовое количество судебных землеустроительных экспертиз – 100. Количество возбужденных уголовных дел по фактам незаконного выбытия земель из состава земель лесного фонда – 12¹.

Судебные споры в рамках защиты имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы составляют вопросы о правомерности использования лесных участков, возмещения ущерба, причиненного лесам, и соблюдении договорных обязательств, связанных с арендами лесных участков. Стандартная процедура судебного разбирательства в таких делах предполагает исковые заявления, собирание доказательств, экспертизы состояния лесных ресурсов и оценку причиненного ущерба.

В судебных делах анализируемого вида чаще всего принимают обязательное участие уполномоченные государственных органов в процессе защиты лесных ресурсов. Федеральное агентство лесного хозяйства, региональные департаменты и управления лесного хозяйства занимают решающее место в выявлении нарушений, подготовке исков и представлении интересов государства в суде.

Необходимо также учитывать, что судебная практика в данной сфере имеет в своем составе рассмотрение дел как в арбитражных судах (например, споры между юридическими лицами и государственными органами), так и в судах общей юрисдикции (например, дела о привлече-

нии к уголовной ответственности за незаконную вырубку лесов). В зависимости от характера нарушения и его последствий меры ответственности варьируются от административных штрафов до уголовных наказаний, вплоть до лишения свободы.

Судебная защита имущественных прав на лесные ресурсы тесно связана с вопросами экологической безопасности и устойчивого развития. В процессе судебного разбирательства учитывается необходимость восстановления поврежденных лесных массивов и принятия мер для предотвращения повторного нарушения. Эксперты в области лесного хозяйства нередко привлекаются для проведения оценки состояния лесного участка, стоимости ущерба и разработки рекомендаций по восстановлению.

В деле № А43-20725/2016, рассмотренном Арбитражным судом Нижегородской области 12 апреля 2016 г.², ООО «Лесной путь» оспаривало решение Министерства лесного хозяйства Нижегородской области о наложении штрафа за несоблюдение условий использования лесного участка. Суд постановил, что ООО «Лесной путь» не предоставило необходимые документы и соответствующим образом использовало лесной участок, подтверждая правомерность действий министерства. Вывод из данного дела: компании часто пренебрегают соблюдением условий аренды лесных участков, что ведет к претензиям со стороны государственных органов.

Дело № А43-5612/2017, рассмотренное 20 июля 2017 г. Арбитражным судом Нижегородской области³, касалось спора между администрацией района и лесозаготовительной компанией «Зеленый мир». Суд установил, что «Зеленый мир» осуществлял вырубку леса на территории, не входящей в арендованный уча-

² Решение по делу № А43-20725/2016 Арбитражного суда Нижегородской области от 12 апреля 2016 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

³ Решение по делу № А43-5612/2017 Арбитражного суда Нижегородской области от 20 июля 2017 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

¹ См.: *Спиренков В. А.* Реализация лесной амнистии, правоприменительная судебная практика // Девятый Всероссийский съезд кадастровых инженеров. Кадастр недвижимости. 2023. № 3 (72). С. 26.

сток, и обязал компанию возместить ущерб и прекратить незаконную деятельность. Этот случай подчеркивает проблему несоответствия фактического использования лесных ресурсов и оформленных на выделенное прав.

В декабре 2018 г., в деле № 2-371/2018, рассмотренном Нижегородским районным судом⁴, физическое лицо привлекалось к уголовной ответственности за незаконную вырубку леса. На основании доказательств, охватывая экспертизы и свидетельские показания, суд постановил признать виновным обвиняемого и назначил наказание в виде лишения свободы условно. Приведенное дело показывает значимость уголовной ответственности за незаконное использование лесных ресурсов и необходимость строгого контроля со стороны правоохранительных органов.

Дело № А43-14415/2019 от 15 мая 2019 г. в Арбитражном суде Нижегородской области⁵ касается конфликта между ОАО «Лесхоз» и частной компанией «Древпром». Спор возник из-за нарушения условий договора аренды лесных участков. Суд признал, что «Древпром» нарушил условия договора, что привело к его расторжению, а также обязал компанию выплатить штраф за нанесенный ущерб. Приведенное показывает, что арендаторы лесных ресурсов нередко не соблюдают договорные условия, что ведет к судебным разбирательствам.

Дело № 2-9277/2020, рассмотренное Нижегородским областным судом в июне 2020 г., касалось искового заявления Прокуратуры Нижегородской области к индивидуальному предпринимателю о взыскании ущерба за незаконную вырубку леса. Суд в ходе рассмотрения дела выявил систематическое нарушение порядка получения разрешительной документации и обязал предпринимателя возместить ущерб. Этот случай обозначает необходимость регулярного контроля и проверки сферы лесопользования на уровне предпринимательства.

Дело № А43-31854/2021, рассмотренное 10 октября 2021 г. в Арбитражном суде Нижегородской области⁶, также связано с иму-

щественными правами на лесные ресурсы. В данном деле один из пунктов обвинения со стороны истца (Министерства лесного хозяйства) к ООО «Леспром» касался не только нарушения условий использования лесных участков, но и их деформации в результате добычи песка. Суд постановил, что использование лесных земель должно соответствовать заявленным целям, и обязал компанию выплатить штраф и вернуть участкам первоначальный вид. Приведенное дело подчеркивает проблему нарушения земельного и лесного законодательства одновременно.

Последний пример касается дела № 2-6021/2023 Нижегородского областного суда от 14 марта 2023 г.⁷. В заявлении истец (Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области) требовал привлечения лесозаготовительной компании «ВолгаЛес» к ответственности за вырубку леса на охраняемой территории. Суд, рассмотрев доводы истца и ответчика, постановил признать компанию виновной и обязал возместить причиненный ущерб. Этот случай демонстрирует, насколько важен экологический контроль за использованием лесных ресурсов.

Анализируя перечисленные дела, можно сделать выводы: во-первых, арендные отношения в сфере лесопользования часто нарушаются, что ведет к судебным разбирательствам; во-вторых, незаконная рубка и эксплуатация лесов без необходимых разрешений по-прежнему актуальны и требуют строгого уголовного преследования; и, наконец, система контроля и надзора за лесными ресурсами должна постоянно совершенствоваться для предотвращения таких нарушений.

Подробнее считаем необходимым рассмотреть еще одно дело № А43-17441/2018, рассмотренное Арбитражным судом Нижегородской области. Решение по делу было вынесено 10 сентября 2018 г.⁸.

В данном деле прокуратура Нижегородской области обратилась в суд в интересах Российской Федерации с иском к ООО «Лесозаготовка» о

⁴ Решение по делу № 2-371/2018 Нижегородского районного суда от 12 декабря 2018 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

⁵ Решение по делу № А43-14415/2019 Арбитражного суда Нижегородской области от 15 мая 2019 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

⁶ Решение по делу № А43-31854/2021 Арбитражного

суда Нижегородской области от 10 октября 2021 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

⁷ Решение по делу № 2-6021/2023 Нижегородского областного суда от 14 марта 2023 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

⁸ Решение по делу № А43-17441/2018 Арбитражного суда Нижегородской области от 10 сентября 2018 г. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.09.2024).

взыскании ущерба, причиненного незаконной вырубкой лесных насаждений на земельном участке, принадлежащем Российской Федерации. Прокуратура заявила, что ответчик осуществлял рубку леса на территории государственного лесного фонда без получения соответствующих разрешительных документов, а также без уплаты соответствующих платежей за использование природных ресурсов.

По результатам рассмотрения дела суд установил, что ООО «Лесозаготовка» действительно осуществляло незаконную рубку лесных насаждений на указанной территории, что подтверждалось предоставленными доказательствами, охватывая отчет о лесопатологическом обследовании, акты осмотра и показания свидетелей. Суд удовлетворил исковые требования прокуратуры и постановил взыскать с ответчика сумму нанесенного ущерба.

Таким образом, судебная защита имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы представляет собой сложный и многоуровневый процесс, требующий не только юридически значимых действий в области сохранения лесов как комплексной экологической системы, но и глубокого понимания специфики лесного хозяйства. «Лес, как природный ресурс и как экологическая система, состоит из почв, подземных и наземных источников, объектов растительного и животного мира, находящихся в тесной взаимосвязи. Поэтому негативное воздействие на отдельные компоненты экологической системы лесов влечет нарушение внутрисистемных связей, нанося тем самым вред экосистеме в целом»⁹.

⁹ По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской

Важнейшими элементами этой защиты являются правоприменительная практика, участие специализированных государственных органов в вопросах защиты имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы и оценка экологических последствий нарушений.

Анализ материалов практики подчеркивает несколько важных особенностей и проблем. Несмотря на наличие законодательной базы, регламентирующей использование лесных ресурсов, всё еще существует значительное количество нарушений, связанных с незаконной рубкой лесов. Для привлечения виновных к ответственности и возмещения ущерба часто необходимо привлечение прокуратуры, что свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности органов выборочного контроля и надзора за использованием лесных ресурсов.

Библиографический список

Спиренков В. А. Реализация лесной амнистии, правоприменительная судебная практика // Девятый Всероссийский съезд кадастровых инженеров. Кадастр недвижимости. 2023. № 3 (72). С. 26–29.

References

Spirenkov V. A. Implementation of forest amnesty, law enforcement judicial practice // The Ninth All-Russian Congress of Cadastral Engineers. Real estate cadastre. 2023. No. 3 (72). P. 26–29.

Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 12-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 4.

Российский государственный университет правосудия, Приволжский филиал (Нижний Новгород)

Тищенко С. В., кандидат юридических наук, доцент, член Ассоциации юристов России, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
E-mail: stischenko@yandex.ru

Министерство лесного хозяйства и охраны животного мира Нижегородской области

Кирсанова А. В., главный специалист отдела земельных отношений и государственного кадастрового учета

Russian State University of Justice, Volga Region branch (Nizhny Novgorod)

Tishchenko S. V., Candidate of Law, Associate Professor, Member of the Association of Lawyers of Russia, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
E-mail: stischenko@yandex.ru

Ministry of Forestry and Wildlife Protection of the Nizhny Novgorod Region

Kirsanova A. V., Chief Specialist of the Department of Land Relations and State Cadastral Registration

E-mail: kirsanjva.nastya2014@yandex.ru

E-mail: kirsanjva.nastya2014@yandex.ru

Поступила в редакцию: 13.11.2024

Received: 13.11.2024

Для цитирования:

Тищенко С. В., Кирсанова А. В. Особенности судебной защиты имущественных прав Российской Федерации на лесные ресурсы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 114–118. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/114-118>

For citation:

Tishchenko S. V., Kirsanova A. V. Features of judicial protection of property rights of the Russian Federation to forest resources // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. No 2 (61). P. 114–118. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/114-118>