

ТАКТИЧЕСКИЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФОТОСЪЕМКИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Г. В. Романова

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

TACTICAL AND ETHICAL ISSUES OF THE USE OF PHOTOGRAPHY IN CRIMINAL PROCEEDINGS

G. V. Romanova

Kazan Institute (branch) The Supreme Court (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Аннотация: рассматриваются вопросы тактического и этического применения фотосъемки в уголовном судопроизводстве. Необходимость комплексного изучения всех аспектов применения криминалистической техники проявляется в том, что в последнее время усиливается противодействие процессу расследования со стороны криминальных элементов, преступники используют последние достижения в области науки и техники для облегчения совершения преступлений и скрытности своей преступной деятельности, что меняет тактику расследования преступлений. Назрела необходимость разработки новых и усовершенствования применяемых тактических и этических приемов фотосъемки в уголовном судопроизводстве, что в целом и будет способствовать технико-криминалистическому обеспечению производства следственных действий.

Ключевые слова: фотосъемка, уголовный процесс, цифровая фотография, уголовное судопроизводство, следственные действия, осмотр, опознание, этические требования, нравственные требования.

Abstract: this article discusses the issues of tactical and ethical application of photography in criminal proceedings. The need for a comprehensive study of all aspects of the use of forensic technology is manifested in the fact that recently there has been increased opposition to the investigation process from criminal elements, criminals use the latest achievements in science and technology to facilitate the commission of crimes and the secrecy of their criminal activities, which changes the tactics of crime investigation. There is a need to develop new and improve the applied tactical and ethical techniques for the use of photography in criminal proceedings, which in general will contribute to the technical and forensic support of investigative actions.

Key words: photographing, criminal proceedings, digital photography, criminal proceedings, investigative actions, inspection, identification, ethical requirements, moral requirements.

Из всех имеющихся в арсенале следователя технических средств, используемых при расследовании преступлений, фотосъемка применяется наиболее часто и успешно. Сегодня в результате развития цифровых технологий на смену «традиционной» фотографии, основанной на фотохимическом процессе, пришла цифровая фотография, использующая способы цифрового кодирования и обработки визуальной воспринимаемой информации. К ее преимуществам

относятся: более высокая, чем у традиционной фотографии, объективность зафиксированной информации, большая оперативность фиксации, возможность практически моментального контроля качества полученных изображений и достаточная простота процесса получения фотоснимков. Кроме того, полученные таким образом изображения можно легко и быстро редактировать (вырезать и увеличивать определенный фрагмент, повышать или уменьшать контрастность изображения целиком или отдельных его участников, и т. д.), копировать без потери ка-

чества, передавать информацию по электронным сетям. Появились даже специализированные сленговые термины в области фотографии:

1) «фотка» – фотография;

2) «фиксированная палитра цветов» – палитра, в которой применяется 256 цветов фиксированных оттенков, описанных в специальном служебном файле;

3) «карта изображения» (от англ. image map) – графическое изображение, определенные участки которого являются активными зонами и выполняют функции гиперссылок;

4) «гамма коррекция» – алгоритм управления яркостью изображения, позволяющий добиться идентичности изображения графики на экранах компьютеров разных производителей¹.

Следует отметить, что процессуальное закрепление средств фотосъемки осуществлялось поэтапно, по мере накопления опыта использования в правоприменительной деятельности. Можно, например, отметить, что термин «фотографирование» в ранее действовавшем УПК РСФСР встречался в различном контексте лишь 6 раз, в ныне действующем УПК РФ – 26 раз.

Сейчас УПК РФ (ст. 166) содержит широкий перечень возможных приложений к протоколам следственных действий, в числе которых можно выделить вновь введенную процессуальную форму – «носители компьютерной информации».

В криминалистической литературе отмечается, что судебная фотография представляет собой способ фиксации места преступления и вещественных доказательств в первоначальном виде для дальнейшего расследования и судебного разбирательства². В то же время в современной теории криминалистики наряду с традиционным, первоначальным понятием «судебная фотография» всё чаще используется более точный термин «криминалистическая фотография»³. На наш взгляд, это более верно, поскольку

последнее определение отражает ее применение как области открытого состязательного уголовного процесса, так и закрытого – в работе оперативно-розыскного характера. Более того, область применения судебной фотографии значительно расширилась, возникло такое понятие, как цифровая фотография, результатом которой является изображение в виде массива цифровых данных – файла. Ушли в прошлое, стали историей фото пленки, негативы, трудоемкий химический процесс обработки таких материалов. Кроме названных достоинств цифровой фотографии можно также отметить меньший вес аппаратуры, а также то, что весь процесс съемки можно контролировать визуально на жидкокристаллическом дисплее (LCD), используемом в качестве видеискателя. С помощью этой же ЖК-панели и поставляемого в комплекте с профессиональными цифровыми камерами электронного пера можно снабжать фотоснимки подписями.

Фотосъемка наиболее часто применяется в ходе осмотра места происшествия. Полученные в ходе осмотра фотоснимки не только играют роль приложений к протоколу следственного действия, но и существенно его дополняют, позволяя при этом участникам уголовного процесса на последующих его этапах составить более полное и объективное представление о событии, получившем отражение в протоколе, рассмотреть детали образа, отдельные фрагменты, имеющие доказательственное значение. Так, самое подробное описание объекта, например, следа обуви, не позволяет зафиксировать с помощью фотоаппарата всех его описательных характеристик. Как справедливо отмечал П. В. Макалинский⁴, как бы ни был добросовестен и тщателен осмотр, он никогда не может дать того наглядного представления, как фотография.

Осмотр места происшествия является важнейшим, неотложным следственным действием, требующим от следователя логики мышления, наблюдательности и даже проникательно-

¹ См.: IT-справочник следователя / В. Б. Вехов, В. Н. Григорьев, С. В. Зуев [и др.] ; под ред. С. В. Зуева. М. : Юрлитинформ, 2019. С. 41, 42, 36, 60.

² См.: *Эксархонупо А. А.* Криминалистическая техника : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2025. С. 134.

³ См.: *Егоров Н. Н., Ищенко Е. П.* Криминалистическая техника : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024 ; *Криминалистика : конспект лекций* : учеб. пособие / В. П. Лавров, Р. Р. Рахматуллин, В. И. Романов, А. Н. Шалимов. М. : Проспект, 2023 ; *Романов В. И.* Современные представления о сущности

и основных направлениях деятельности криминалистической (судебной) фотографии // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений : проблемы, перспективы и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск : Издат. центр БГУ, 2017. С. 32–33.

⁴ См.: *Макалинский П. В.* Практическое руководство для судебных следователей, состоящих при окружных судах. СПб. : Тип. А. Бенке, 1870. Ч. 2. С. 261.

сти. От качества проведения осмотра во многих случаях зависит успех расследования, поскольку информация, полученная при осмотре места происшествия, носит доказательственный характер. В связи с этим эффективность производства осмотра места происшествия повышается при применении дополнительных средств фиксации, к которым относится фотосъемка. Фотосъемка способствует объективной фиксации места происшествия, по снимкам можно подробнее изучить элементы обстановки места происшествия, а с помощью обзорных фотоснимков точнее реконструировать обстановку места происшествия, которая существовала на момент осмотра.

Правила применения фотосъемки в ходе осмотра места происшествия содержат следующие особенности.

1. Порядок фотосъемки должен соответствовать избранной тактике осмотра и предполагаемой последовательности описания его результатов в протоколе.

Недостатком тактического характера следует считать то, что не всегда соблюдается последовательность фотографирования: ориентирующая, обзорная, узловая и детальная фотосъемки. Соблюдение обозначенной последовательности помогает аналитическому познанию зафиксированной обстановки объектов осмотра, выдвижению версий в зависимости от сложившейся ситуации. Причем обстановка объектов осмотра – совокупность взаимосвязанных предметов материального мира, находящихся в одном пространстве. Применительно к месту происшествия обстановка включает в себя совокупность материальных факторов внешней среды, в пределах которой находятся последствия произошедшего события. В ходе осмотра следователь изучает взаимное расположение и взаимосвязь предметов обстановки, их внешний вид, состояние. Несоблюдение такого правила затрудняет общее восприятие «картины преступления».

2. В ходе осмотра места происшествия фотографировать объекты осмотра следует до внесения в них изменений. Ориентирующие снимки должны давать представление о расположении места происшествия на местности. В границы кадра необходимо включать само место преступления и окружающую его территорию. В центре обзорного снимка фиксируется объект или группа объектов окружающей обстановки, представляющие интерес для изучения и выяс-

нения характера, последовательности и других обстоятельств события. Например, по делу о краже с завода измерительных инструментов свидетель показал, что из окна цеха он видел, как гр-н К. перебросил через забор тяжелый сверток. Подозреваемый утверждал, что свидетель из окна цеха не мог видеть участка забора, через который как будто бы был переброшен сверток. Ориентирующий снимок территории завода, сделанный следователем из окна, указанного свидетелем, был предъявлен для ознакомления гр-ну К, который убедился в том, что свидетель мог видеть указанный им участок забора, и дал признательные показания⁵.

Узловые и детальные снимки могут производиться как в статической, так и в динамических стадиях следственного действия, но при обязательном условии фиксации объекта в каждом случае в том виде, в каком его обнаружил следователь. Так, по делу об убийстве установить преступника долгое время не удавалось. В ходе расследования дела были получены данные, имеющие основание подозревать в убийстве гр-на Р. Позднее фотоснимки следов ботинок подозреваемого в убийстве гр-на Р. попали к опытному криминалисту, который в их конструкции нашел признаки нетипичного холодного оружия. О своем выводе он поставил в известность следователя. Необычность конструкции ботинок заключалась в том, что в носовой части подметок имелись самодельные продольные вырезы длиной 75 мм и шириной 9 мм, в которые крепились металлические рукоятки складных ножей. Клинки их свободно переводились из сложенного состояния в рабочее (боевое) и надежно удерживались в нем, при этом длина выступающей части клинков равнялась 50 мм. В сложенном же виде ножи не просматривались и не мешали передвижению. Вина гр-на Р. в убийстве была доказана, а его действия также были квалифицированы по статье Уголовного кодекса за убийство⁶.

Фотографирование, как правило, должно предшествовать другим способам фиксации.

⁵ См.: Ищенко Е. П., Ищенко П. П., Зотчев В. А. Криминалистическая фотография и видеозапись : учеб.-практ. пособие / под ред. проф. Е. П. Ищенко. М. : Юристъ, 1999. С. 65.

⁶ См.: Романов В. И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные, тактические и этические аспекты). Казань : Центр инновац. технологий, 2001. С. 90–91.

Фотографические средства фиксации должны применяться таким образом, чтобы это не давало наводящей информации участникам следственного действия.

Так, обвиняемый К. в силу ряда обстоятельств признал себя виновным в удушении девочки. Впоследствии он был разоблачен в самооговоре. К. дал признательные показания о том, как проводилось предъявление ему для опознания веревки (орудия убийства). Он пояснил, что на опознании ему было предъявлено четыре веревки. Сначала он взял в руки веревку с номером четыре, крайнюю справа, выполненную из «льняного» материала, но следователь, стоявший позади него с фотоаппаратом, не стал делать фотоснимок. После того как обвиняемый К. взял в руки веревку под номером три, выполненную из «капрона», следователь тут же сделал фотоснимок. Такое поведение следователя убедило обвиняемого К. в том, что веревка под номером три и есть орудие преступления⁷.

Приведем другой пример. Явившийся с повинной гр-н К. сообщил о совершении им тяжкого преступления. Судом он был признан виновным в убийстве, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы. По прошествии года со дня осуждения он обратился в прокуратуру с заявлением о том, что преступления не совершал, а сам себя оговорил в связи с возникшей у него необходимостью в самоизоляции. При проверке этого заявления он детально объяснил, из каких источников и в каком объеме им была получена информация об обстоятельствах совершения убийства. На вопрос следователя о том, как ему удалось опознать орудие совершения убийства, он пояснил следующее. Когда он стал приближаться к левому из четырех лежащих на столе ножей, то обратил внимание на то, что присутствующий эксперт-криминалист приготовил фотоаппарат к съемке, но фотографию не сделал. Когда он перешел к ножу, лежащему справа от него, и медленно стал опускать на него руку, то заметил, что как только его рука приблизилась к ножу, блеснула фотовспышка фотоаппарата. После этого он решительно взял в руки данный нож и подробно перечислил все действия в момент совершения преступления⁸.

⁷ См.: Криминалистика : конспект лекций : учеб. пособие / В. П. Лавров, Р. Р. Рахматуллин, В. И. Романов, А. Н. Шалимов. С. 90.

⁸ См.: Романов В. И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений... С. 92.

Во всех этих случаях тактически неумелое использование участником следственного действия фотоаппарата послужило подсказкой при опознании предмета и даче ложных показаний⁹.

Выбор вида, метода и способа фотосъемки в уголовном судопроизводстве должен в полной мере соответствовать принципу полноты, всесторонности и объективности расследования преступления. Фотографирование должно обеспечивать максимально точное запечатление первоначальной обстановки совершенного преступления, а также обнаруженных следов и предметов. Игнорирование данного правила может привести к серьезным ошибкам при работе со следами и иными вещественными доказательствами. При проведении фотосъемки места происшествия необходимо знать особенности съемки различных объектов и руководствоваться следующими тактико-техническими приемами:

1. Фотосъемка трупа на месте преступления:

а) в ходе осмотра места нужно руководствоваться всеми четырьмя видами фотосъемки (ориентирующая, обзорная, узловая, детальная). Съемка должна происходить с четырех противоположных точек с охватом окружающей обстановки, как правило, под углом 45° по отношению к позе трупа. Не рекомендуется фотографировать труп со стороны ног, головы, поскольку такие снимки малоинформативны, дают перспективные искажения и, в целом, не дают общего представления о позе и внешнем виде трупа;

б) в следственной практике довольно часто фотографируют труп без окружающих предметов (обзорная съемка). В этом случае тактически оправдано фиксировать труп с двух противоположных точек (так называемая перекрестная съемка). Висящий труп фотографируют, по возможности, с четырех точек, а после опускания трупа отдельно делают фотоснимки головы, шеи, странгуляционной борозды, узлов на веревке или предмете, заменяющем ее. Обгоревший труп вначале фотографируют в месте его обнаружения, а перед отправкой в морг дополнительно на любом светлом фоне соблюдая метод контраста. Фотографии должны отражать точно позу трупа, фиксировать имеющиеся на нем следы. Если труп находится в неудобном месте для фотографирования, то следует вначале зафиксировать это место, затем труп после его извлечения. При осмотре частей трупа на месте взрыва

⁹ См.: Макалинский П. В. Указ. соч. С. 87.

их фотографируют по мере обнаружения, а после того, как судмедэксперт сложит их, фотографируют повторно. Замаскированные трупы фотографируют до снятия с них предметов, которыми они были замаскированы и заброшены, а затем после снятия этих предметов также повторно фотографируют. Загрязненные трупы фотографируют до и после их очистки от грязи, с целью последующего их опознания;

в) повреждения на трупе, одежде, татуировки, иные особенности, обнаруженные на теле и одежде, подлежат обязательной фиксации методом масштабной фотосъемки.

2. Фотосъемка следов рук также имеет свои особенности. Так, при фотографировании рекомендуется:

а) сфотографировать предмет, на котором выявлены следы пальцев или ладоней методом масштабной съемки;

б) сами следы пальцев фиксируются методом крупномасштабной фотосъемки, цифровая камера позволяет снимать без удлинительных колец и без штатива, что в значительной мере упрощает процесс съемки;

в) фотосъемка бесцветных следов на прозрачных предметах производится в проходящем свете (осветитель при этом располагается за предметом со следом под углом примерно 45–60°), под предметом размещают черный фон;

г) следы рук на замерзших предметах фотографируют на улице либо в помещении, температура воздуха в котором не превышает 1°C. Если следы расположены на прозрачном предмете, их фотографируют в проходящем свете, желательно в затемненном помещении. Следы на иных предметах снимают при косопадающем освещении. При отсутствии специальных осветителей для создания подобного освещения используют настольную лампу с жестким абажуром, источник света помещают с одной стороны следа на небольшой высоте и заслоняют от объектива при съемке плоским непрозрачным предметом таким образом, чтобы высвечивался рельеф фотографируемой поверхности;

д) объемные следы рук на поверхности шоколада, сливочном масле и иных аналогичных поверхностях фотографируют при косопадающем свете.

3. Фотосъемка следов обуви и босых ног.

Фотографирование поверхностных и объемных следов производится методом масштабной фотосъемки, до описания их в протоколе и из-

готовления копий, слепков. При съемке объемных следов масштабная линейка располагается рядом со следом и вдавливаются до уровня поверхности его дна. Для выявления рельефных особенностей поверхности подошвы снимки делают при косопадающем освещении. На открытой местности такое освещение может быть создано с помощью лампы-вспышки, подключенной к блоку питания и не синхронизированного с фотоаппаратом. Лампу располагают на расстоянии примерно 70 см от центра следа, на высоте 15–20 см от поверхности.

4. Фотосъемка микрочастиц производится в том же порядке, как и съемка следов пальцев, т. е. сначала методом масштабной съемки фотографируются предметы – носители, а затем методом крупномасштабной фотосъемки – сами видимые частицы.

Несоблюдение перечисленных тактико-технических приемов фотосъемки места происшествия приводит к проблемам определения подлинности криминалистической фотографии и дальнейшего ее приобщения к материалам уголовного дела.

Проблема кроется в том, что развитие цифровых технологий сделало возможным ситуацию, когда технически вполне удовлетворительную фотографию может сделать человек, ничего о процессе фотографирования не знающий и, может быть, первый раз в жизни взявший аппарат в руки. Профессиональный уровень подготовки многих специалистов также часто выступает в качестве проблемы криминалистического фотографирования. Чтобы достичь всех установленных криминалистической фотографией целей, необходимо запечатлеть место происшествия до внесения в обстановку изменений. Данным правилом часто пренебрегают специалисты, внося в обстановку места происшествия изменения, что недопустимо.

Этические вопросы применения судебной фотографии при осмотре места происшествия весьма разнообразны. Так, в ходе этого следственного действия нередко приходится производить фотосъемку трупа потерпевшего. В литературе высказано мнение, что в целях установления давности смерти при осмотре трупа необходимо подробно фиксировать кровяные следы и состояние кожи, а также локализацию, форму и характер контуров повреждений на его теле. Всё это можно весьма качественно сделать с помощью цифровой фотографии. Но в то же время

следует заметить, что цветопередача современных цифровых камер настолько сильна, что оказывает очень сильное эмоциональное воздействие на лиц, вовлеченных в орбиту расследования. Например, индексированная палитра цветов¹⁰ содержит 256 цветных фиксированных оттенков. В этом случае нужно умело использовать гамму – коррекцию¹¹, т. е. управление яркостью изображения на цифровой камере, поскольку цветные снимки впоследствии могут быть использованы для опознания, демонстрироваться в суде (например, с участием присяжных заседателей). Реакция может быть неоднозначной.

Иногда обнажение трупа и последующая его фотосъемка в присутствии родственников и других близких могут быть восприняты как глумление над покойным, вызвать отрицательное отношение к процессуальным действиям следователя. Во избежание отрицательных последствий фотографирования необходимо, по возможности, воздерживаться от полного обнажения трупа в присутствии родственников и других близких лиц без крайней на то необходимости. Полное обнажение трупа для фотосъемки целесообразно проводить в морге или ином помещении без присутствия родных и близких родственников.

При производстве эксгумации трупа, которая, как правило, проводится в ночное время, ориентирующие фотоснимки не делаются. При эксгумации фотографируют общий вид могилы до разрытия, гроб в могиле, гроб, извлеченный из могилы, труп, лежащий в гробу (после снятия крышки гроба), и могилу после ее восстановления. При эксгумации труп снимается изолированно от окружающей обстановки, крупным масштабом фотографируются отдельные части, а иногда применяются правила опознавательной съемки. В процессе фотосъемки применять слишком яркое искусственное освещение из тактических и этических соображений не рекомендуется.

При фотосъемке обнаженных трупов в ходе осмотра места происшествия либо в морге следователю необходимо определить, что будет фотографироваться – общий внешний вид трупа, место его расположения, поза, отдельные части тела, ранения и т. д. При этом следует учитывать, что эти фотоснимки в дальнейшем будут использованы либо для опознания, либо в иных целях.

При опознании трупов эмоциональное состояние опознающих лиц приобретает особую значимость. Увидев обезображенное лицо опознаваемого, опознающий, старается не смотреть далее на снимок. Результат опознания может быть отрицательным. В последние годы фотоснимки неопознанных трупов по мере необходимости публикуются в периодической печати, демонстрируются по телевидению, вывешиваются для опознания на информационных стендах правоохранительных органах. От того, насколько качественно сделаны фотоснимки, зависят установление личности погибших и успех расследования в целом.

При выполнении фотографирования следует уделять большое внимание освещению снимаемых объектов. Несмотря на значительный прогресс в области цифровой фотографии (снимать можно в темноте, в плохих условиях света и т. д.), свет в фотографии по-прежнему играет большую роль. Матрица цифрового фотоаппарата чувствительна к свету. По-прежнему за счет света строится изображение будущего фотоснимка. В следственной практике довольно часто приходится фотографировать в неблагоприятных условиях света. На современных цифровых фотокамерах обычно есть несколько предусмотренных вариантов баланса света: «солнечно», «облачно», «лампа накаливания», «флуоресцентная лампа», «вспышка», «автоматический» и (довольно часто) «ручной» режимы.

В большинстве случаев автоматика современных камер работает безошибочно, но сильно усложняется, если в кадре есть несколько источников света. Такое часто бывает в условиях уличной съемки вечером и почти всегда при съемке в помещении. При этом весьма вероятны ошибки и, как следствие, нежелательное тонирование света. В данном случае необходимо использовать ручной режим работы. Можно также воспользоваться так называемыми «нетрадиционными» источниками освещения – фонариком, свечой, факелом, светом автомобильных фар и т. д.

Одним из этических требований к фотоснимкам следует считать то, что они не должны быть пугающе безобразными или отталкивающими. Фотоснимки должны нести как можно больше информации в соответствии с их целевым назначением и с учетом норм нравственности.

В следственной практике фотоснимки нередко применяются для фиксации следов зубов. Фотографирование следов зубов производится

¹⁰ См.: ИТ-справочник следователя. С. 36.

¹¹ См.: Там же. С. 41.

в одном масштабе, в равных условиях освещения и при относительно небольшом увеличении (примерно в 2–3 раза). Полученные снимки на фототаблице к заключению эксперта помещаются рядом. Вверху или слева обычно располагают след с места происшествия, внизу или справа – экспериментальные оттиски зубов подозреваемого. Затем на них чернилами красного цвета отмечают совпадающие признаки зубов. Причем способ сопоставления является в настоящее время основным при сравнении следов надкуса.

Как представляется, недопустимо применение фотосъемки для фиксации особых примет или телесных повреждений, находящихся в интимных частях тела человека. Этика проведения следственного действия не позволяет это делать, тем более когда методы убеждения, разъяснения исчерпаны и потерпевший активно возражает против этого. Так, были признаны унижающими честь и достоинство личности действия следователя, приложившего к протоколу освидетельствования фотографию обнаженной потерпевшей. Городской суд г. Москвы в частном определении обратил внимание на нарушение следователем норм морали, нравственности при производстве расследования по делу¹².

Соображения этического характера должны учитываться и при использовании фотосъемки в ходе опознания. Согласно ч. 6 ст. 164 УПК РФ следователь должен предупредить участвующих в следственном действии лиц о применении технических устройств. На практике это выглядит несколько иначе. Не предупреждают, а ставят в известность, т. е. как бы заранее заручаются согласием лиц, участвующих в ходе опознания.

Проблемы этического характера нередко возникают в процессе фотосъемки по уголовным делам об изнасилованиях. Не следует прилагать к протоколу следственного действия фотоснимки изнасилованных лиц и насильников без каких-либо пояснительных надписей. При производстве фотосъемки следует учитывать национальные обычаи, традиции населения, проживающего на территории – месте совершения преступления. Неприемлемыми с точки зрения следственной этики являются фотоснимки, на которых изображаются безнравственные позы,

манеры, подробные описания действий лиц, чьи показания проверяются.

Изложенные суждения по проблеме применения такого распространенного способа фиксации, как фотосъемка, позволяют сделать общий вывод о необходимости соблюдения нравственных этических правил в уголовном судопроизводстве.

Библиографический список

Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Криминалистическая техника : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024 189 с.

Ищенко Е. П., Ищенко П. П., Зотчев В. А. Криминалистическая фотография и видеозапись : учеб.-практ. пособие / под ред. проф. Е. П. Ищенко. М. : Юристъ, 1999. 435 с.

Криминалистика : конспект лекций : учеб. пособие / В. П. Лавров, Р. Р. Рахматуллин, В. И. Романов, А. Н. Шалимов. М. : Проспект, 2023 256 с.

Макалинский П. В. Практическое руководство для судебных следователей, состоящих при окружных судах. СПб. : Тип. А. Бенке, 1870. Ч. 2. 474 с.

Романов В. И. Современные представления о сущности и основных направлениях деятельности криминалистической (судебной) фотографии // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений : проблемы, перспективы и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск : Издат. центр БГУ, 2017. С. 32–34.

Романов В. И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные, тактические и этические аспекты). Казань : Центр инновац. технологий, 2001. 196 с.

Эксархонуполо А. А. Криминалистическая техника : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2025. 297 с.

ИТ-справочник следователя / В. Б. Вехов, В. Н. Григорьев, С. В. Зуев [и др.] ; под ред. С. В. Зуева. М. : Юрлитинформ, 2019. 227 с.

References

Egorov N. N., Ishchenko E. P. Criminalistical engineering : a textbook for universities. 2nd ed., reprint. and add. Moscow : Yurait, 2024. 189 p.

Ishchenko E. P., Ishchenko P. P., Zotchev V. A. Criminalistical photography and video recording : textbook and practice. manual / ed. by prof. E. P. Ishchenko. Moscow : Yuridist Publ., 1999. 435 p.

Criminalistics : lecture notes : a textbook / V. P. Lavrov, R. R. Rakhmatullin, V. I. Romanov, A. N. Shalimov. Moscow : Prospekt, 2023. 256 p.

Makalinsky P. V. Practical guide for judicial investigators who are members of the district courts. St. Petersburg : Tip. A. Benke, 1870. Part 2. 474 p.

¹² См.: Романов В. И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений... С. 100–101.

Romanov V. I. Modern ideas about the essence and main activities of criminalistic (judicial) photography // Criminalistic support for crime investigation : problems, prospects and innovations : proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Minsk : Publishing Center of BSU, 2017. P. 32–34.

Romanov V. I. The use of scientific and technical means in the investigation of crimes (procedural, tac-

tical and ethical aspects). Kazan : Center of Innovative Technologies, 2001. 196 p.

Exarchopulo A. A. Criminalistic technique : textbook and practice for universities. 2nd ed., reprint. and add. Moscow : Yurait, 2025. 297 p.

Investigator's IT Handbook / V. B. Vekhov, V. N. Grigoriev, S. V. Zuev [and others] ; ed. by S. V. Zuev. Moscow : Yurlitinform, 2019. 227 p.

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Романова Г. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

E-mail: GGG341@yandex.ru

Поступила в редакцию: 16.12.2024

Для цитирования:

Романова Г. В. Тактические и этические вопросы применения фотосъемки в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 230–237. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/230-237>

Kazan Institute (branch) The Supreme Court (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Romanova G. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminology

E-mail: GGG341@yandex.ru

Received: 16.12.2024

For citation:

Romanova G. V. Tactical and ethical issues of the use of photography in criminal proceedings // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. No 2 (61). P. 230–237. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/2/230-237>