

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Л. Н. Сенных

Воронежский государственный университет

PITFALLS OF PENSION LEGISLATION

L. N. Sennykh

Voronezh State University

Аннотация: больше 11 лет действует очередной «громкий» закон о страховых пенсиях, который кардинально изменил основания и порядок установления страховых пенсий. Акцент граждан и ученых был направлен на рассмотрение вопроса об увеличении пенсионного возраста. Вместе с тем в тени остался без должного внимания совершенно новый слагаемый при определении права на пенсию – индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК). Именно невыполнение этого условия не позволит гражданину получать страховую пенсию при наличии требуемого стажа и достижения пенсионного возраста. В статье рассматривается отдельный случай очевидного пробела пенсионного законодательства, при котором трансформация накопительного элемента пенсионного законодательства привела к тому, что учет ИПК идет только за счет уплаты страховых взносов на страховую пенсию без учета страховых взносов на накопительную пенсию, что не соответствует социальной справедливости и приводит к ущемлению пенсионных прав граждан.

Ключевые слова: социальная политика государства, эффективность, пенсионная система, условия назначения пенсий, индивидуальный пенсионный коэффициент, накопительная пенсия, страховые взносы на страховую пенсию, страховые взносы на накопительную пенсию, выкуп пенсионных баллов, социальная справедливость.

Abstract: for more than 11 years, another «notorious» law on insurance pensions has been in effect, which has radically changed the grounds and procedure for establishing insurance pensions. The focus of citizens and scientists was on considering the issue of increasing the retirement age. At the same time, a completely new component in determining the right to a pension – the individual pension coefficient (IPC) – remained in the shadows without due attention. It is the failure to fulfill this condition that will not allow a citizen to receive an insurance pension if he has the required length of service and has reached retirement age. The article considers a separate case of an obvious gap in the pension legislation, in which the transformation of the funded element of the pension legislation has led to the fact that the IPC is taken into account only by paying insurance premiums for an insurance pension without taking into account insurance premiums for a funded pension, which does not correspond to social justice and, accordingly, leads to an infringement of the pension rights of citizens.

Key words: state social policy, efficiency, pension system, conditions for assigning pensions, individual pension coefficient, funded pension, insurance contributions for insurance pension, insurance contributions for funded pension, redemption of pension points, social justice.

Право на социальное обеспечение – одно из основных прав и свобод человека и гражданина, неотчуждаемых и принадлежащих ему от рождения, – закреплено в ст. 39 Конституции

РФ 1993 г.¹. В настоящее время государственная пенсионная система Российской Федерации пе-

¹ См.: Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М. : Юрид. лит., 1997. 64 с.

реживает кризис² и представляет собой одну из острейших социально-экономических проблем в период окончательного перехода к рыночным отношениям.

Принятые «новые» пенсионные законы³ вызвали глубокое разочарование⁴. В период действия предыдущего закона⁵ российские ученые многократно отмечали его недостатки, проводили консультации с международными экспертами, предлагали решения. У законодателя было достаточно времени, чтобы учесть лучшие из них. Вместо этого содержание предыдущего закона со всеми его дефектами было попросту транслировано в Федеральном законе о страховых пенсиях. Как отмечают ученые⁶, изменения выразились только в условиях назначения пенсии по старости в сторону их ухудшения, пенсионной формулы – в сторону ее еще большей неопределенности. Но все новшества пенсионного обеспечения остались в тени самого глобального, в том числе и по эмоциональному накалу, вопроса повышения пенсионного возраста. Непосредственно это отразилось и на фокусе внимания исследователей на этой проблеме под самыми различными углами

зрения. Так, С. А. Чирков⁷ рассматривал данный вопрос с точки зрения возможности уравнивания пенсионного возраста мужчин и женщин. Е. Е. Мачульская⁸ рассказала путь некоторых европейских стран по балансировке пенсионной системы без использования процедуры повышения пенсионного возраста. Более полно и комплексно эта тема раскрыта Ю. В. Ворониным⁹.

Невзирая на критику закона о страховых пенсиях, следует отметить, что он в своем большинстве содержит преемственность тех основ, которые были присущи отечественному пенсионному законодательству даже при условии изменения формулы подсчета размера пенсии. Это и сохранение института досрочных пенсий, и ретроспективность правил подсчета стажа, и льготный порядок исчисления стажа в кратном размере, и др. За время действия, а это 10 лет, в 400 законов внесено 29 поправок, из которых 5 связаны с решениями Конституционного Суда Российской Федерации. И только в единичных случаях эти изменения были направлены на ликвидацию очевидных пробелов законодательства. В остальных случаях темпоральные изменения касались изменений процедурных отношений, связанных с упрощением процедуры установления пенсий, и были обусловлены ускорением цифровизации пенсионного процесса и политической ситуацией в стране (установление кратного исчисления стажа лицам, участникам специальной военной операции). Это и проактивное назначение пенсии, и сокращение по времени процедуры перерасчета пенсий, и т. д.

Хотелось бы остановиться на таком новом для отечественного законодательства¹⁰ право-

² См.: Васильева Ю. В. Изменения в Российском пенсионном законодательстве и перспективы ратификации Конвенции МОТ № 102 // Трудовое право в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 36–39; Чванова О. В. Актуальные проблемы пенсионной системы в России // Молодой ученый. 2020. № 42 (332). С. 258–260; Лубсанова Ю. Б. Проблемы современной пенсионной системы Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию // Актуальные исследования. 2023. № 10 (140). С. 77–85; и др.

³ См.: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 2013. № 296; О накопительной пенсии : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ (в ред. 25.12.2023) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6989.

⁴ См.: Захаров М. Л. Международные правовые стандарты пенсионного обеспечения и российская страховая пенсионная система // Журнал российского права. 2015. № 7. С. 5–12; и др.

⁵ См.: О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федер. закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета. 2001. № 247.

⁶ См.: Васильева Ю. В. Указ. соч.; Сенных Л. Н. Соответствие нового пенсионного законодательства принципу формального равенства // Признание права и принцип формального равенства : сборник науч. трудов. М. : Современная экономика и право, 2015. С. 499.

⁷ См.: Чирков С. А. Разный пенсионный возраст мужчин и женщин в России – аксиома или атавизм? // Социальное и пенсионное право. 2018. № 3. С. 47–55.

⁸ См.: Мачульская Е. Е. Пенсионные реформы в Европе : можно ли использовать опыт европейских стран в России? // Социальное и пенсионное право. 2017. № 1. С. 34–39.

⁹ См.: Воронин Ю. В. Пенсионный возраст : правовая природа и значение в системе пенсионного обеспечения. М. : Норма, 2024. 84 с.

¹⁰ См.: Чирков С. А. О пенсионном содержании российско-израильского Договора в области социального обеспечения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Белянинова Ю. В., Долотина Р. Р., Слесарев С. А., Шашкова О. В. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» : (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; и др.

вом явлении, как индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК), который в настоящий момент ИПК наряду с достижением определенного возраста и наличием определенного страхового стажа, выступает одним из главных правоопределяющих условий для установления страховых пенсий¹¹. В прессе одновременно отмечают и важность этого элемента для пенсионных правоотношений, и количество отказов в назначении страховой пенсии из-за недостатка пенсионных баллов (ИПК), которое с каждым годом имеет тенденцию к увеличению¹². ИПК, как закреплено в законе, представляет собой пенсионные права граждан, выраженные в относительных единицах, в расчете которых учтены начисленные и уплаченные страховые взносы на страховую пенсию в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации. Кроме того, ИПК играет немаловажную роль при определении непосредственно самого размера страховой пенсии.

Минтруд России и Социальный фонд России (в то время – Пенсионный фонд России) предвидели ситуацию с недостатком ИПК. Однако причину недостатка ИПК связывали с лихими 90-ми годами, когда в условиях разрушающейся экономики и разрыва многих трудовых отношений подчас работник фактически работал без оформления трудовых отношений, а применительно к текущему времени – это низкая официальная зарплата, проблема «серых зарплат» или неофициальное трудоустройство¹³. Юристы и официальные лица видят выход из сложившейся ситуации в трех вариантах:

1) ничего не делать и ждать 5 лет для назначения социальной пенсии;

2) дорабатывать необходимое количество баллов;

3) купить недостающие баллы, т. е. вступить в добровольные правоотношения по уплате страховых взносов на страховую пенсию. И здесь следует иметь в виду, что стоимость одного пенсионного балла каждый год разная и определяется она на момент «покупки» пенсионного балла.

Ключевой с точки зрения исследования является закреплённая норма о том, что при определении ИПК в расчет берутся только начисленные и уплаченные страховые взносы только на страховую часть пенсии. В то же время страховые взносы на накопительную пенсию в формировании ИПК не участвуют. Значение страховых взносов на накопительную пенсию выражается только в определении накопленных сумм пенсионных накоплений в целях выплаты¹⁴ либо их единовременной выплаты, либо срочной пенсионной выплаты или накопительной пенсии.

Для полного понимания ситуации напомним, что введенный в 2015 г. ИПК определяется за все периоды работы и иной деятельности как до 2015 г., так и после указанной даты, что естественно повлекло за собой и разный подсчет ИПК. И, если в отношении подсчета ИПК после 2015 г., применительно к теме исследования, всё более-менее понятно, в том плане, что в отношении лиц, формирующих накопительную пенсию, установлены неравные условия набора пенсионных баллов для ИПК, выразившиеся в занижении показателей максимального значения ИПК до 2,77 балла в 2015 г. и в дальнейшем увеличении этого разрыва до 3,75 балла¹⁵ по сравнению с лицами, не уплачивающими страховые взносы только на страховую пенсию.

Чтобы более полно и наглядно представлять картину, переведем относительные единицы пенсионных прав в конкретные цифры применительно к средним цифрам. Для этого нам потребуется предельная величина базы для начисления страховых взносов в ПФР за 2015 г., которая равнялась 711 000 руб¹⁶, и среднемесячная

¹¹ См.: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 2013. № 296.

¹² См.: Сафонов А. Эксперт рассказал о катастрофической нехватке пенсионных баллов у россиян. URL: <https://finance.rambler.ru/money/41699993-ekspert-rasskazal-o-katastroficheskoy-nehvatke-pensionnyh-ballov-u-rossiyan/?ysclid=m870ieg1j1858784558>

¹³ См.: Гринберг С. В России коллапс с пенсионными баллами : как не стать его жертвой. URL: <https://ura.news/articles/1036277529?ysclid=m8ej4yn4xc671749722> ; Гусенко М. Россиянам, которым отказали в пенсии по старости, предложили ее заработать. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/rossiianam-kotorym-otkazali-v-pensii-postarosti-predlozhili-ee-zarabotat.html> ; Щеглов А. В Минтруде назвали причины отказа в назначении пенсии по старости. URL: <https://runews24.ru/society/09/01/2018/8e77d73416631153ef8c9e4281dd343b>

¹⁴ См.: О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений : федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 360-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2011. № 275.

¹⁵ См.: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 2013. № 296. Приложение № 4.

¹⁶ См.: О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской

зарплата по России за аналогичный период, значение которой составляло 34 030 рублей в месяц¹⁷. Подсчет ИПК для граждан, не формировавших пенсионные накопления¹⁸ ИПК для граждан, которые делали пенсионные накопления¹⁹, показал разницу в 2,2 балла в пользу граждан, не отчислявших страховые взносы на накопительную пенсию. Данный пример показал, что при равных условиях, а это работа в течение одного и того же периода, и равная зарплата ведут к тому, что второй категории работающих граждан надо где-то «добывать» «исчезнувшие» баллы, чтобы не потерять безапелляционное право на страховую пенсию. Ведь действующим пенсионным законодательством не предусмотрено назначение страховой пенсии при неполном страховом стаже или неполном ИПК.

С учетом модели получения средней заработной платы по стране при разных режимах уплаты страховых взносов получается, что гражданин на накопительную пенсию уплатил 40 836 руб. $(34030 \times 12 \times 10\%)$, которые он может получить при достижении определенного возраста одновременно. Для того чтобы «догнать» работающего, который не формировал пенсионные накопления, ему надо выкупить 2,2 балла. При стоимости 1 пенсионного балла в текщем году²⁰ 60 450 руб. гражданину придется доплатить 132 990 руб. $(60\,450 \text{ руб.} \times 2,2)$. Учитывая, что размер ИПК еще и влияет на пенсию, работающий, не уплачивающий страховые взносы на накопительную пенсию, получит увеличенную на 2,2 балла страховую пенсию, что в абсолютных цифрах на сегодняшний день составляет 320,52 руб $(145,69^{21} \times 2,2)$.

Федерации с 1 января 2015 г. : постановление Правительства РФ от 4 декабря 2014 г. № 1316 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 50. Ст. 7102.

¹⁷ См.: Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации в 1991–2024 гг. URL: <https://rosstat.gov.ru/search?q>

¹⁸ $\text{ИПК}_{(\text{взносы на страх. пенсию})} = ((34\,030 \times 12 \times 16\%) / 711\,000 \times 16\%) \times 10 = (65\,337,6 / 113\,760) \times 10 = 0,58 + 10 = 5,8 \text{ балла.}$

¹⁹ $\text{ИПК}_{(\text{взносы на страх. пенсию} + \text{накопит. пенсию})} = ((34\,030 \times 12 \times 10\%) / 711\,000 \times 16\%) \times 10 = (40\,836 / 113\,760) \times 10 = 0,36 \times 10 = 3,6 \text{ балла.}$

²⁰ См.: Синицына А. Сенатор озвучила стоимость покупки пенсионных баллов в 2025 году. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=11010199>

²¹ См.: О дополнительном увеличении стоимости одного пенсионного коэффициента и об индексации (дополнительном увеличении) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с 1 января 2025 г. : постановление Правительства РФ от 23 января 2025 г. № 34 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2025. № 5. Ст. 332.

Следует особо отметить, что заложенное в Федеральный закон № 400-ФЗ фактическое неравенство пенсионного обеспечения указанных выше лиц, при неизменности положений закона о страховых пенсиях, по экономическим и другим причинам не повлекло нарушения пенсионных прав граждан, по причине так называемой «заморозки» пенсионных накоплений. В связи с ежегодным запретом на передачу Пенсионным фондом России НПФ (негосударственным пенсионным фондам) средств пенсионных накоплений с 2014 г. по настоящее время максимальное значение годового ИПК одинаково для любого варианта формирования пенсии, так как у всех граждан формируются пенсионные права только на страховую пенсию исходя из всей суммы начисленных страховых взносов²².

Однако есть нормы закона (п. 10 ст. 15 Закона № 400-ФЗ²³) в отношении подсчета ИПК за периоды до 2015 г., а именно с 1 января 2002 г. по 31 декабря 2014 г., которые отсылают нас к подсчету размера пенсии на 31 декабря 2014 г., определенного по нормам Закона № 173-ФЗ²⁴, и делению полученного результата на стоимость пенсионного балла, определенного в размере 64,1 руб., в настоящее время приводят к нарушению пенсионных, а значит, конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение. И в этом вопросе нельзя обойти вниманием вопросы, касающиеся места накопительного элемента в социальном обеспечении в Российской Федерации. До введения в действие Закона о страховых пенсиях № 400-ФЗ действовал Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», в соответствии с которым накопительный элемент представлял собой самостоя-

²² См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения : федер. закон от 4 декабря 2013 г. № 351-ФЗ (в ред. от 10.07.2023) // Российская газета. 2013. № 276 ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 10 июля 2023 № 299-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Там же. 2023. № 156.

²³ См.: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 2013. № 296.

²⁴ См.: О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федер. закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета. 2001. № 247.

тельную часть трудовой пенсии и не мог назначаться самостоятельно. Самостоятельное, в отрыве от страховой пенсии, право на получение накопленных сумм было реализовано с 2015 г. в связи с принятием законов о страховых пенсиях, о накопительной пенсии и о порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений²⁵. В то же время по условиям назначения она была настолько непосредственно связана с правом на страховую пенсию, что по факту не перестала оставаться доплатой к ней. Как отмечает И. Р. Маматказин, Закон о накопительной пенсии (в ред. до 03.10.2018 г.) не содержал самостоятельных условий назначения накопительной пенсии, данная норма являлась бланкетной, она содержала отсылку к действующим условиям, определяющим право на страховую пенсию по старости²⁶. И только после реформы пенсионного законодательства о пенсионном возрасте возникла удивительная ситуация, при которой право на страховую пенсию стало не тождественным праву на накопительную пенсию. Теперь накопительная пенсия вышла в «свободное плавание». Однако именно конструкция Закона № 173-ФЗ «испортила» задумку нового законодательства о введении нового параметра, влияющего на право назначения пенсии – ИПК. По действующему до 2015 г. Закону № 173-ФЗ страховая часть трудовой пенсии за периоды с января 2002 г. по 31 декабря 2014 г. определялась как отношение начисленных и (или) уплаченных страховых взносов на страховую часть трудовой пенсии на период дожития. Размер накопительной части трудовой пенсии определялся аналогичным способом. Только в расчет брались исключительно страховые взносы, начисленные и (или) уплаченные на накопительную часть трудовой пенсии. Юридическое предназначение начисленных и (или) уплаченных страховых взносов как на страховую, так и на накопительную части трудовой пенсии заключалось лишь в определении размера трудовой пенсии. Да, были вопросы, связанные с неравноценным

уравниванием размеров пенсии, при котором лица старше 1967 г. рождения гипотетически всегда будут получать трудовую пенсию в размере больше, чем лица, уплачивающие взносы на накопительную часть трудовой пенсии²⁷. Однако с принятием Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях в Российской Федерации», когда правовое значение ИПК связано с определением права на страховую пенсию, прямое исключение страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии в п. 10 ст. 15 указанного закона привело к тому, что ИПК у лиц, имеющих одну и ту же зарплату, но различающихся по году рождения, не равны. Априори у лиц, не формирующих пенсионные накопления, размер ИПК будет выше, что, конечно же, противоречит одному из основополагающих принципов права – принципу равенства всех перед законом. И, самое главное, в заложниках сложившейся ситуации оказалась вся численность населения Российской Федерации моложе 1967 г. рождения, поскольку на упоминаемый выше период страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии были элементом обязательного пенсионного страхования. И граждане не могли по своему выбору отказаться от формирования накопительной части трудовой пенсии. Сейчас является очевидным и подчеркивается учеными, что в теперешнем состоянии программа формирования накопительной части пенсии в целом претерпела крах²⁸. На сегодняшний момент законодатель так и не определился с местом накопительного элемента в системе социального обеспечения, должен он быть обязательным или добровольным, гибридным.

Таким образом, можем констатировать, что законодатель, принимая Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ и введя новый правовой элемент – индивидуальный пенсионный коэффициент, – допустил нарушение фундаментального принципа равенства в отноше-

²⁵ См.: О страховых пенсиях : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ (в ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 2013. № 296 ; О накопительной пенсии : федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ (в ред. 25.12.2023) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6989.

²⁶ См.: Маматказин И. Р. О правовой природе накопительной пенсии // Социальное и пенсионное право. 2021. № 3. С. 39.

²⁷ См.: Дмитриева О. Ждите еще пять лет. Из-за чего многие не получают пенсию в 2026 году. URL: <https://rtvi.com/opinions/zhdite-eshhe-pyat-let-iz-za-chego-mnogie-ne-poluchat-pensiyu-v-2026-godu/?ysclid=m8h628sw1666861169>

²⁸ См.: Воронин Ю. В., Столяров А. В., Угодников К. В. Формы стимулирования частных пенсионных накоплений : тенденции и перспективы // Социальное и пенсионное право. 2021. № 3. С. 21–30 ; Меркулова А. Ю. Недобровольный перевод пенсионных накоплений // Социальное и пенсионное право. 2020. № 4. С. 35–38 ; и т. д.

нии лиц, формирующих пенсионные накопления, которое должно расцениваться как нарушающее пенсионные, а значит, конституционные права этих граждан на пенсионное обеспечение. Выход из этой ситуации представляется в изменении п. 10 ст. 15 Федерального закона № 400-ФЗ – включить в расчет ИПК для определения права на страховую пенсию уплаченные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии дополнительно к страховым взносам на страховую часть трудовой пенсии.

Библиографический список

Белянинова Ю. В., Долотина Р. Р., Слесарев С. А., Шашкова О. В. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» : (постатейный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Васильева Ю. В. Изменения в Российском пенсионном законодательстве и перспективы ратификации Конвенции МОТ № 102 // Трудовое право в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 36–39.

Воронин Ю. В. Пенсионный возраст : правовая природа и значение в системе пенсионного обеспечения. М. : Норма, 2024. 84 с.

Воронин Ю. В., Столяров А. В., Угодников К. В. Формы стимулирования частных пенсионных накоплений : тенденции и перспективы // Социальное и пенсионное право. 2021. № 3. С. 21–30.

Гринберг С. В России коллапс с пенсионными баллами : как не стать его жертвой. URL: <https://ura.news/articles/1036277529?ysclid=m8ej4yn4xc671749722>

Гусенко М. Россиянам, которым отказали в пенсии по старости, предложили ее заработать. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/rossiianam-kotorym-otkazali-v-pensii-po-starosti-predlozhili-ee-zarabotat.html>

Дмитриева О. Ждите еще пять лет. Из-за чего многие не получают пенсию в 2026 году. URL: <https://rtvi.com/opinions/zhdite-eshhe-pyat-let-iz-za-chego-mnogie-ne-poluchat-pensiyu-v-2026-godu/?ysclid=m8h628sw1666861169>

Захаров М. Л. Международные правовые стандарты пенсионного обеспечения и российская страховая пенсионная система // Журнал российского права. 2015. № 7. С. 5–12.

Лубсанова Ю. Б. Проблемы современной пенсионной системы Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию // Актуальные исследования. 2023. № 10 (140). С. 77–85.

Маматказин И. Р. О правовой природе накопительной пенсии // Социальное и пенсионное право. 2021. № 3. С. 38–44.

Мачульская Е. Е. Пенсионные реформы в Европе : можно ли использовать опыт европейских стран в России? // Социальное и пенсионное право. 2017. № 1. С. 34–39.

Меркулова А. Ю. Недобровольный перевод пенсионных накоплений // Социальное и пенсионное право. 2020. № 4. С. 35–38.

Сафонов А. Эксперт рассказал о катастрофической нехватке пенсионных баллов у россиян. URL: <https://finance.rambler.ru/money/41699993-ekspert-rasskazal-o-katastroficheskoy-nehvatke-pensionnyh-ballov-u-rossiyan/?ysclid=m870ieg1j1858784558>

Сенных Л. Н. Соответствие нового пенсионного законодательства принципу формального равенства // Признание права и принцип формального равенства : сборник науч. трудов. М. : Современная экономика и право, 2015. С. 493–500.

Синицына А. Сенатор озвучила стоимость покупки пенсионных баллов в 2025 году. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=11010199>

Чванова О. В. Актуальные проблемы пенсионной системы в России // Молодой ученый. 2020. № 42 (332). С. 258–260.

Чирков С. А. О пенсионном содержании российско-израильского Договора в области социального обеспечения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Чирков С. А. Разный пенсионный возраст мужчин и женщин в России – аксиома или атавизм? // Социальное и пенсионное право. 2018. № 3. С. 47–55.

Щеглов А. В Минтруде назвали причины отказа в назначении пенсии по старости. URL: <https://runews24.ru/society/09/01/2018/8e77d73416631153ef8c9e4281dd343b>

References

Belyaninova Yu. V., Dolotina R. R., Slesarev S. A., Shashkova O. V. Commentary to Federal Law No. 400-FZ of December 28, 2013 «On Insurance Pensions» : (article-by-article). Access from the legal reference system «ConsultantPlus».

Vasilyeva Yu. V. Changes in Russian pension legislation and prospects for ratification of ILO Convention No. 102 // Labor law in Russia and abroad. 2014. No. 3. P. 36–39.

Voronin Yu. V. Retirement age : legal nature and importance in the pension system. Moscow : Norma, 2024. 84 p.

Voronin Yu. V., Stolyarov A. V., Blagodnikov K. V. Forms of stimulating private pension savings : trends and prospects // Social and pension law. 2021. No. 3. P. 21–30.

Greenberg S. In Russia, the collapse of pension points : how not to become a victim of it. URL: <https://ura.news/articles/1036277529?ysclid=m8ej4yn4xc671749722>

Gusenko M. Russians who were denied an old-age pension were offered to earn it. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/rossiianam-kotorym-otkazali-v-pensii-po-starosti-predlozhili-ee-zarabotat.html>

Dmitrieva O. Wait another five years. Because of this, many will not receive a pension in 2026. URL: <https://rtvi.com/opinions/zhdite-eshhe-pyat-let-iz-za-chego-mnogie-ne-poluchat-pensiyu-v-2026-godu/?ysclid=m8h628sw1666861169>

Zakharov M. L. International legal standards of pension provision and the Russian insurance pension system // Journal of Russian Law. 2015. No. 7. P. 5–12.

Lubsanova Yu. B. Problems of the modern pension system of the Russian Federation and proposals for its improvement // Current research. 2023. No. 10 (140). P. 77–85.

Mamatkazin I. R. On the legal nature of a funded pension // Social and pension law. 2021. No. 3. P. 38–44.

Machulskaya E. E. Pension reforms in Europe : is it possible to use the experience of European countries in Russia? // Social and pension law. 2017. No. 1. P. 34–39.

Merkulova A. Y. Involuntary transfer of pension savings // Social and pension law. 2020. No. 4. P. 35–38.

Safonov A. The expert spoke about the catastrophic shortage of pension points among Russians. URL:

<https://finance.rambler.ru/money/41699993-ekspert-rasskazal-o-katastroficheskoy-nehvatke-pensionnyh-ballovo-u-rossiyan/?ysclid=m870ieg1j1858784558>

Sennyykh L. N. Compliance of the new pension legislation with the principle of formal equality // Recognition of law and the principle of formal equality : a collection of scientific papers. Moscow : Modern Economics and Law, 2015. P. 493–500.

Sinitsyna A. Senator announced the purchase price of pension points in 2025. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=11010199>

Chvanova O. V. Actual problems of the pension system in Russia // Young Scientist. 2020. No. 42 (332). P. 258–260.

Chirkov S. A. On pension maintenance of the Russian-Israeli Social Security Agreement. Access from the legal reference system «ConsultantPlus».

Chirkov S. A. Is the different retirement age of men and women in Russia an axiom or an atavism? // Social and pension law. 2018. No. 3. P. 47–55.

Shcheglov A. The Ministry of Labor named the reasons for the refusal to grant an old-age pension. URL: <https://runews24.ru/society/09/01/2018/8e77d73416631153ef8c9e4281dd343b>

Воронежский государственный университет
Сенных Л. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права
E-mail: Ludmila-sennyyh@yandex.ru

Поступила в редакцию: 02.06.2025

Для цитирования:

Сенных Л. Н. Подводные камни пенсионного законодательства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 3 (62). С. 142–148. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/3/142-148>

Voronezh State University
Sennyykh L. N., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Labor Law Department.
E-mail: Ludmila-sennyyh@yandex.ru

Received: 02.06.2025

For citation:

Sennyykh L. N. Pitfalls of pension legislation // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2025. № 3 (62). P. 142–148. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2025/3/142-148>