

УДК 340
10.17308/vsu.proc.law.2020.1/2392

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ МЕХАНИЗМОВ
В ПРАВЕ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ДОКТРИНЕ

О. В. Панкова

Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Поступила в редакцию 5 сентября 2019 г.

Аннотация: статья посвящена анализу проблемы механизмов в праве. Автором отмечается, что единого понимания правового механизма, которое приобрело бы юридическую значимость и могло бы использоваться в различных отраслях правоведения, пока не предложено. В то же время современная правовая наука создала прочную базу для разработки обобщающей правовой категории – механизма правового регулирования, – концепция которого рассматривается в качестве методологической основы исследований механизмов в праве. В связи с этим определенное внимание в работе уделяется понятию данного механизма, разработанного представителями общетеоретической науки, его элементам и структуре. Подчеркивается, что в юридической литературе сформировался комплекс научных взглядов и представлений, свидетельствующих о том, что определение понятия механизма в праве также сопряжено с выделением его элементов и структуры. При этом подавляющее большинство правовых механизмов рассматривается в качестве составной части или подсистемы механизма правового регулирования. Поэтому при определении их элементов и структуры многие авторы берут за основу либо копируют структуру последнего. В работе также отмечается, что при всем многообразии механизмов в праве в настоящее время особое внимание ученых привлекают механизмы защиты прав и свобод граждан. В данном контексте автор указывает, что важную роль в формировании и действии этих механизмов играет судебная власть, которая, в свою очередь, имеет свой механизм реализации. В связи с этим в статье рассматривается механизм реализации судебной власти. **Ключевые слова:** правовой механизм, механизм правового регулирования, механизм применения права, механизм действия права, механизм реализации права, процессуально-правовой механизм, механизм защиты прав и свобод человека, механизм реализации судебной власти.

Abstract: the article is devoted to the analysis of the problem of mechanisms in law. It is noted that the methodological basis for the research of this problem is the concept of the mechanism of legal regulation developed by S. S. Alekseev. In this regard, some attention is paid to the elements and structure of the mechanism. It is emphasized that the vast majority of legal mechanisms is considered as an integral part or subsystem of the mechanism of legal regulation, and therefore in determining their elements and structure, the structure of the latter is most often taken as a basis. The paper also notes that with all the variety of mechanisms in the law currently attract special attention of scientists mechanisms to protect the rights and freedoms of citizens. At the same time, an important role in the

formation and operation of these mechanisms is played by the judiciary, which, in turn, has its own mechanism of implementation. In this regard, the article discusses the mechanism of implementation of the judiciary.

Key words: *legal mechanism, mechanism of legal regulation, mechanism of application of law, mechanism of action of law, mechanism of realization of law, procedural and legal mechanism, mechanism of protection of human rights and freedoms, mechanism of realization of judicial power.*

Начало исследований проблемы механизмов в праве было положено в 60-х гг. прошлого столетия Н. Г. Александровым, который выдвинул идею механизма воздействия права на общественные отношения и ввел в категориальный аппарат отечественной юриспруденции понятие «механизм правового регулирования». В его структуре ученый предложил выделять следующие звенья: 1) установление правового статуса лица; 2) придание известным видам жизненных фактов значения юридических фактов; 3) установление моделей правоотношений; 4) установление мер правовой охраны и юридической ответственности¹. Введенный Н. Г. Александровым термин получил дальнейшее теоретическое осмысление в работах Л. С. Явича², В. М. Горшенева³, П. Е. Недбайло⁴, А. М. Витченко⁵, А. М. Васильева⁶, В. А. Шабалина⁷, Н. И. Матузова⁸ и др.

Вместе с тем наиболее полно понятие механизма правового регулирования было раскрыто в работах С. С. Алексева, который определил данную правовую категорию как взятую в единстве динамическую систему правовых средств (звеньев, элементов), при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения⁹. В соответствии со стадиями правового регулирования в числе таких элементов автор выделил три обязательных: 1) юридические нормы (стадия

¹ См.: Александров Н. Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961. С. 189.

² См.: Явич Л. С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. М., 1961.

³ См.: Горшенев В. М. Участие общественных организаций в правовом регулировании. М., 1963; *Его же*. Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1969; *Его же*. Структура механизма правового регулирования в общенародном государстве // Труды ВЮЗИ. Т. 56.

⁴ См.: Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм. М., 1960.

⁵ См.: Витченко А. М. Механизм правового регулирования // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1968; *Ее же*. Метод правового регулирования социалистических общественных отношений. Саратов, 1974.

⁶ См.: Васильев А. М. Правовые категории : методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.

⁷ См.: Шабалин В. А. Системный анализ механизма правового регулирования // Советское государство и право. 1969. № 10. С. 123–127.

⁸ См.: Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия // Теоретические проблемы субъективного права. М., 1972.

⁹ См.: Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966. С. 30.

формирования и действия юридических норм); 2) правоотношения (стадия возникновения субъективных прав и обязанностей); 3) акты реализации прав и обязанностей (стадия реализации прав и обязанностей) и один факультативный – акты применения права (стадия применения права)¹⁰.

Разработанная С. С. Алексеевым концепция механизма правового регулирования послужила основой для прикладных исследований в этой области. Так, вопрос о механизме уголовно-правового регулирования был поставлен и раскрыт в работах В. С. Прохорова, Н. М. Кропачева и А. Н. Тарбагаева¹¹. В рамках административно-правовой науки по тематике механизма правового регулирования особо следует выделить работы И. И. Веремеенко¹². Заслуживает также внимания опубликованная в 1979 г. монография Л. В. Ковалья «Административно-деликтное отношение», в которой были рассмотрены вопросы механизма правового регулирования административной ответственности¹³.

Проблема механизма правового регулирования изучалась и представителями процессуальных отраслей права, прежде всего уголовно-процессуального и гражданского процессуального. Например, в науке уголовно-процессуального права вопросы правового регулирования в области уголовного судопроизводства получили детальную разработку в трудах Л. Б. Зуся. Уголовно-процессуальный аспект этой проблематики был также представлен в работах В. Д. Холоденко¹⁴, Л. Б. Алексеевой¹⁵, П. А. Лупинской¹⁶, Н. Б. Захарченко¹⁷. В области науки гражданского

¹⁰ См.: Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. М., 1982. Т. 2. С. 27.

¹¹ См.: Прохоров В. С., Кропачев Н. М., Тарбагаев А. Н. Механизм уголовно-правового регулирования : норма, правоотношение, ответственность. Красноярск, 1989. В 2000 г. на тему «Механизм уголовно-правового регулирования» Н. М. Кропачев защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук (см.: Кропачев Н. М. Механизм уголовно-правового регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 5–6).

¹² В 1981 г. в ВНИИ МВД СССР был издан учебник И. И. Веремеенко (Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка : в 2 ч.), а в 1983 г. на одноименную тему он защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук. См. также: Веремеенко И. И. Правоотношения в механизме административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка // Общетеоретические проблемы административно-правового обеспечения общественного порядка : сб. науч. трудов. Киев, 1982. С. 39–48.

¹³ См.: Коваль Л. В. Административно-деликтное отношение. Киев, 1979.

¹⁴ См.: Холоденко В. Д. Уголовно-процессуальное регулирование следователя : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1984.

¹⁵ См.: Строгович М. С., Алексеева Л. Б., Ларин А. М. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. М., 1979. С. 138.

¹⁶ См.: Лупинская П. А. Законность и обоснованность решений в уголовном судопроизводстве. М., 1972. С. 21.

¹⁷ См.: Захарченко Н. Б. Мораль в механизме уголовно-процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983.

процессуального права к проблемам механизма правового регулирования обращалась, в частности, Н. И. Авдеенко¹⁸.

Не вдаваясь в подробное освещение отраслевых концепций механизма правового регулирования, сформировавшихся в советской юридической доктрине, отметим лишь, что по своему содержанию они были очень близки к трактовке названного понятия, предложенной С. С. Алексеевым, и раскрывали его с позиций инструментального (специально-юридического) подхода – через систему правовых средств, определяемых в качестве правовых установлений (инструментов), обеспечивающих удовлетворение интересов субъектов права и достижение социально полезных целей. Расхождения во взглядах касались только набора этих самых средств, а также целей их систематизации.

В настоящее время проблема механизма правового регулирования по-прежнему занимает одно из центральных мест в науке общей теории права и отраслевых науках. Например, в современной административно-правовой науке проблематика механизма административно-правового регулирования подробно исследовалась Ю. А. Тихомировым. Данному вопросу значительное внимание уделено в его книге «Административное право и процесс», одна из глав которой так и называется «Механизм регулирования»¹⁹. В ней механизм административно-правового регулирования рассматривается в контексте характеристики природы регулирования, форм и методов его осуществления, а также его основных средств и видов. При этом к числу таких средств он относит: а) нормативное регулирование; б) официальное признание, удостоверение статуса субъектов права; в) определение порядка ведения той или иной деятельности; г) установление нормативных требований к содержанию и качеству видов деятельности; д) организацию поддержки объектов управления; е) введение запретов и санкций за отступление от нормативов²⁰.

В работах другого известного административиста В. Д. Сорокина механизм правового регулирования предстает в виде трех тесно взаимодействующих элементов – предмета, метода и процесса регулирования²¹.

И все же большинство других изданных за последние годы работ, посвященных анализу отраслевых механизмов правового регулирования, основывается на специально-юридическом подходе к их исследованию, выработанном представителями общей теории права. Именно эти общетеоретические исследования создали базу для разработки разнообразных механизмов в праве. Наиболее значимыми из них являются следующие.

1. Теоретическое осмысление механизма действия права. Мощный импульс для изучения этой проблемы был дан В. П. Казимирчуком,

¹⁸ См.: Авдеенко Н. И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданско-процессуального права. Л., 1969.

¹⁹ См.: Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс : полный курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2007. С. 358.

²⁰ См.: Там же. С. 374.

²¹ См.: Сорокин В. Д. Правовое регулирование : предмет, метод, процесс // Правоведение. 2000. № 4. С. 34–45.

который в 1970 г. впервые поставил вопрос о социальном механизме действия права как о процессе правового воздействия на общественные отношения, учитывающем социальные, психологические, идеологические и иные факторы²².

На основе предложенной автором формулировки данного понятия была синтезирована первая концепция механизма действия права (Л. С. Явич²³, Ю. А. Тихомиров²⁴, Д. А. Керимов²⁵, В. Н. Кудрявцев, А. М. Васильев²⁶) как процесса его реального осуществления (принципов, актов, норм) в результате экономического, социального и научно-технического развития.

Современный взгляд на механизм действия права связан, прежде всего, с монографией В. И. Гоймана «Действие права (методологический анализ)», в которой предпринята попытка комплексного анализа механизма действия права в единстве специально-юридического, социологического и философско-гносеологического подходов²⁷. В числе других работ, в которых эти вопросы получили развернутое освещение, следует назвать диссертационные исследования А. В. Ленчик «Механизмы действия права»²⁸ и Н. А. Вакуленко «Органы внутренних дел в социальном механизме действия права»²⁹, которые позволили посмотреть на

²² См.: Казимирчук В. П. Социальный механизм действия права // Советское государство и право. 1970. № 10. С. 37–44.

²³ См.: Явич Л. С. Об исследованиях механизма действия права // Советское государство и право. 1973. № 8. С. 30.

²⁴ См.: Тихомиров Ю. А. Правовая система развитого социалистического общества // Советское государство и право. 1979. № 7. С. 39.

²⁵ См.: Керимов Д. А. Философские проблемы права. М., 1972. С. 171.

²⁶ См.: Кудрявцев В. Н., Васильев А. М. Право : развитие общего понятия // Советское государство и право. 1985. № 7. С. 3–13.

²⁷ См.: Гойман В. И. Действие права (методологический анализ). М., 1992. С. 118–128. Под механизмом действия права автор понимает сложно организованную систему социально-правовых средств (принципов, предписаний, институтов, действий или мер социального и юридического свойства), рассматриваемую в единстве и взаимосвязи с социальной деятельностью людей, их интересами и потребностями и связанную с обеспечением этой деятельности в определенных общественных условиях и конструктивными (правовыми способами). В структуре данного механизма он выделяет следующие элементы: социально-юридические средства, социальный субъект, функционирующий в сфере действия права, социально-правовые условия.

²⁸ См.: Ленчик А. В. Механизмы действия права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. По мнению автора, системный механизм действия права представляет собой взятую в единстве совокупность экономических, социально-политических, правовых и иных факторов, действующих на стадиях (этапах) правообразования, правотворчества, правореализации и определяющих в конечном итоге правомерность поведения субъектов общественных отношений, законность и правопорядок в обществе.

²⁹ См.: Вакуленко Н. А. Органы внутренних дел в социальном механизме действия права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2004. Социальный механизм действия права автор определяет в качестве механизма воздействия

действие права как на сложно организованную систему социально-правовых средств (принципов, предписаний, институтов, действий или мер социального и юридического свойства)³⁰ и исследовать влияние на него совокупности экономических, социально-политических и иных факторов.

2. Исследование процессуально-правового механизма. Возникшая первоначально в процессуальных отраслях права, прежде всего в уголовно-процессуальном³¹, категория механизма процессуального регулирования со временем приобрела значение основной обобщающей категории в общеправовой процессуальной теории.

Значительное влияние на формирование научной мысли в этой области оказала монография В. Н. Протасова «Основы общеправовой процессуальной теории»³², в которой под процессуально-правовым механизмом понималась совокупность взаимосвязанных процессуальных средств отраслевого характера, необходимых и достаточных для выявления и реализации материального охранительного отношения³³. Рассматривая основные элементы указанного механизма, автор включил в их число: 1) основной процесс (процесс – правоотношение); 2) предпроцесс (процесс – юридический факт); 3) нормативную основу их функционирования³⁴.

Несколько иную точку зрения на понятие механизма процессуально-регулирующего и его структуры изложила Е. Г. Лукьянова. Не отрицая идею В. Н. Протасова и используя ранее сделанные выводы об общем механизме правового регулирования, она предложила следующее определение процессуально-правового механизма – это динамическая система правовых средств, при помощи которой упорядочивается охранительная деятельность уполномоченных органов в области юрисдикционного правоприменения³⁵. В структуре данного механизма Е. Г. Лукьянова выделила три элемента: 1) нормы процессуального права; 2) процессуальную фактическую систему как совокупность юридических фактов, необходимых для возникновения и развития юридического процесса при разрешении конкретного юридического дела, а именно: а) процессуаль-

правовых и иных социальных факторов, принимающих участие в жизни общества на всех этапах его функционирования; как результативное нормативно-организационное влияние на общественные отношения системы правовых средств (норм права, правоотношений, актов реализации и применения) и иных правовых явлений (правовой культуры, правовых принципов, правотворческого процесса). В структуре социального механизма действия права она выделяет: управляющие социальные системы, социальные факторы, передающие системы, регулирующие социальные системы.

³⁰ См.: *Гойман В. И.* Действие права (методологический анализ). С. 119.

³¹ См., например: *Зусь Л. Б.* Механизм уголовно-процессуального регулирования. Общая характеристика основных элементов : учеб. пособие. Владивосток, 1976 ; *Его же.* Правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства. Владивосток, 1984. С. 32–35.

³² См.: *Протасов В. Н.* Основы общеправовой процессуальной теории. М., 1991.

³³ См.: Там же. С. 100.

³⁴ См.: Там же. С. 101.

³⁵ См.: *Лукьянова Е. Г.* Теория процессуального права. М., 2003. С. 163.

ных сроков; б) юридических событий; в) охранительного материального правоотношения; г) процессуальных действий; д) процессуальных фактов-правоотношений; е) процессуального акта-документа; 3) процессуальные правоотношения (юридический процесс)³⁶.

При всей значимости работ указанных авторов нельзя не признать, что они не стали методологической основой для современных исследований отраслевых механизмов процессуального регулирования. Многие из них по-прежнему базируются на модели механизма правового регулирования, предложенной С. С. Алексеевым, что, очевидно, обусловлено фундаментальностью сформулированных им положений, неоспоримостью его посылов и выводов.

Вместе с тем сами исследования механизма процессуального регулирования отраслевой направленности стали гораздо богаче и содержательнее. Так, в работах по уголовно-процессуальному праву, изданных в период с 2004 г. по настоящее время, авторы ставят некоторые принципиальные вопросы понятийного аппарата механизма уголовно-процессуального регулирования³⁷, выявляют тенденции его развития, изучают отдельные элементы данного механизма³⁸ и возникающие в нем противоречия³⁹, раскрывают особенности влияния на него международно-правовых норм и решений Европейского суда по правам человека⁴⁰, а также место и роль в нем решений Конституционного Суда РФ⁴¹.

В научной литературе по проблемам гражданского процессуального права появились исследования, в которых рассматривались новые аспекты концептуальных основ механизма гражданского процессуального регулирования и анализировались вопросы, связанные с реализацией в нем принципа диспозитивности⁴².

В целом в традиционных процессуальных отраслях права наблюдается достаточный уровень разработки проблематики механизмов процессуального регулирования. К сожалению, этого нельзя сказать о науке административного права, в которой фундаментальные исследования, посвященные механизму административного-процессуального регули-

³⁶ См.: Лукьянова Е. Г. Указ. соч. С. 161.

³⁷ См.: Бахта А. С. Механизм уголовно-процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

³⁸ См.: Кутюхин И. В. Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004.

³⁹ См.: Францифоров Ю. В. Противоречия уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.

⁴⁰ См.: Девятова О. В. Решения Европейского суда по правам человека в механизме уголовно-процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007.

⁴¹ См.: Батуев Н. В. Решения Конституционного Суда РФ в механизме уголовно-процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2003.

⁴² См.: Полянская Н. Ю. реализация принципа диспозитивности в механизме гражданского процессуального регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

рования, фактически отсутствуют. Некоторые вопросы этой тематики, касающиеся производства по делам об административных правонарушениях, были затронуты лишь И. А. Зайцевым⁴³. Однако изложенный в его статье материал не выходит за рамки привычных аналитических схем, предложенных С. С. Алексеевым, и не содержит анализа тех особенностей и функциональных характеристик, которые присущи именно механизму административно-процессуального регулирования. Таким образом, можно констатировать, что российская административно-правовая наука еще не приблизилась к пониманию указанной правовой категории во всей глубине и сложности ее природы.

Иная ситуация складывается в ряде материальных отраслей права – налоговом, трудовом, земельном и других, которые вызывают к жизни соответствующие процессуальные нормы⁴⁴. За последние годы в них появились серьезные научные исследования механизмов процессуального регулирования. В частности, в работе В. Е. Кузнеченковой «Налоговый процесс: современная концепция правового регулирования» целая глава посвящена процессуально-правовому механизму регулирования налоговых отношений⁴⁵. В общем русле этой же тенденции находится диссертационное исследование Д. А. Морозова «Трудовое процессуальное отношение», в котором рассмотрен механизм трудового процессуального регулирования⁴⁶.

3. Исследование общего и отраслевых механизмов реализации права как особой правовой подсистемы механизма правового регулирования. Одной из первых фундаментальных работ в данном направлении явилась монография Ю. С. Решетова «Механизм правореализации в условиях развитого социализма»⁴⁷, в которой механизм реализации права рассматривался в качестве системы определенных видов правомерной деятельности участников общественных отношений⁴⁸. Позже к вопросу о механизме реализации права обращались Л. Н. Завадская⁴⁹ и В. А. Сапун⁵⁰, которые развивали инструментальный подход к определению этой правовой категории. Под механизмом реализации

⁴³ См.: *Зайцев И. А.* О механизме административно-процессуального регулирования производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого участковым уполномоченным полиции // *Административное право и процесс.* 2011. № 7. С. 35–36.

⁴⁴ О самостоятельном существовании таких норм см.: *Горшенев В. М.* Юридическая процессуальная форма : теория и практика. М., 1976. С. 12.

⁴⁵ См.: *Кузнеченкова В. Е.* Налоговый процесс : современная концепция правового регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

⁴⁶ См.: *Морозов Д. А.* Трудовое процессуальное правоотношение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2006. С. 11–12.

⁴⁷ См.: *Решетов Ю. С.* Механизм правореализации в условиях развитого социализма. Казань, 1980.

⁴⁸ См.: Там же. С. 37.

⁴⁹ См.: *Завадская Л. Н.* Механизм реализации права. М., 1992.

⁵⁰ См.: *Сапун В. А.* Теория правовых средств и механизма реализации права : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

права они понимали систему правовых средств, при помощи которых объективное и субъективное право воплощается в фактическом поведении и правомерной юридической деятельности субъектов права.

В настоящее время вопросы механизма реализации права широко исследуются не только представителями общей теории государства и права, но и представителями отраслевых наук. Так, механизму реализации норм административного права посвящена кандидатская диссертация К. С. Кавериной⁵¹, в которой предпринята попытка добиться более точного и четкого понятийного оформления данной правовой категории. В результате автором сформирован достаточно полный и отчетливо структурированный механизм, представляющий собой систему взаимосвязанных нормативно-институциональных, процедурно-процессуальных и инструментальных элементов, с помощью которых осуществляется и обеспечивается многообразная управленческая деятельность органов и должностных лиц публичной власти, организаций и граждан в целях решения конкретных управленческих задач с помощью возложенных на них функций, полномочий, предоставленных им прав и обязанностей⁵². По мнению К. С. Кавериной, такой механизм состоит из трех стадий: а) стадии формирования потребностей и законных интересов субъектов административного права; б) стадии возникновения и осуществления субъективных прав и юридических обязанностей граждан, организаций, должностных лиц и органов публичной власти в сфере исполнительно-распорядительной деятельности; в) стадии контроля и надзора за реализацией норм административного права, каждой из которых соответствует определенный набор элементов, которые определяются как административно-правовые явления, обеспечивающие фактическое воплощение в жизнь требований административно-правовых норм и выступающие в качестве инструментов, институтов и деяний (технологий)⁵³.

С 90-х гг. XX в. в российской юридической науке также приобрели актуальность исследования, посвященные анализу механизма реализации государственной власти⁵⁴ и механизма осуществления исполнительной власти⁵⁵, которые позволили представить и рассмотреть, в чем находит свое функционально-организованное выражение государственная

⁵¹ См.: *Каверина К. С.* Механизм реализации норм административного права : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2015.

⁵² См.: Там же. С. 49.

⁵³ См.: Там же. С. 54.

⁵⁴ См., например: *Теория государства и права : учеб. для вузов / под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова.* 2-е изд., изм. и доп. М., 2002 ; *Прокошеникова Е. Е.* Разделение властей как принцип механизма осуществления государственной власти в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

⁵⁵ См.: *Горшкова Н. Г.* Теория исполнительной власти и механизм ее осуществления : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002 ; *Маркина Э. В.* Экологические права граждан и механизм их реализации (административно-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

власть, уяснить функциональную специфику ее органов, а также выявить динамику и этапы реализации государственно-властных полномочий. Например, Н. Г. Горшкова под механизмом осуществления исполнительной власти понимает государственное воздействие через систему государственных органов исполнительной власти и других государственных явлений на состояние общественных отношений в соответствии с целями государства. В характеристику действия этого механизма она включает принципы, функции, юридический процесс, правовые акты управления, посредством которых реализуется исполнительная власть⁵⁶.

Есть также ряд работ, в которых исследовались механизм реализации прав граждан в сфере исполнительной власти⁵⁷, механизм административно-правового статуса государственных органов и иных субъектов административного права⁵⁸, механизм публичных интересов⁵⁹.

4. Анализ механизма применения права как подсистемы механизма правового регулирования и важнейшей составной части механизма правореализации.

Основу современных исследований механизма применения права составили изданные в советское время работы В. А. Юсупова⁶⁰, Л. Б. Зуся⁶¹, Ю. Н. Бро⁶², Ю. А. Тихомирова⁶³, в которых данная категория рассматривалась в качестве самостоятельного механизма реализации норм права. В дальнейшем вопросы механизма правоприменения стали предметом диссертационного исследования О. А. Чванова⁶⁴. До сих пор актуальным является сформулированное им определение указанного механизма как «совокупности взаимообусловленных и взаимосвязанных правовых средств, используемых государством, его органами и должностными лицами в целях обеспечения законного, справедливого и обоснованного

⁵⁶ См.: Горшкова Н. Г. Указ. соч. С. 6.

⁵⁷ См.: Яскевич В. В. Административно-правовой механизм реализации прав граждан в сфере исполнительной власти : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

⁵⁸ См.: Килясханов И. Ш. Конституционно-правовые основы административно-правового статуса гражданина и механизм его реализации // Актуальные вопросы административного и финансового права : сб. науч. трудов. М., 2004. С. 34–45 ; Егошина Ю. А. Административно-правовой статус территориального органа Министерства юстиции России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

⁵⁹ См.: Чарахчян Д. В. Административно-правовые механизмы реализации публичных интересов в процессе приватизации в России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

⁶⁰ См.: Юсупов В. А. Правоприменительная деятельность органов управления. М., 1979.

⁶¹ См.: Зусь Л. Б. Правоприменение : его механизм, понятие // Проблемы обеспечения законности в механизме правоприменения. Волгоград, 1991. С. 8–10.

⁶² См.: Бро Ю. Н. Проблемы применения советского права. Иркутск, 1980. С. 13.

⁶³ См.: Тихомиров Ю. А. Закон и формирование гражданского общества // Советское государство и право. 1991. № 8. С. 29.

⁶⁴ См.: Чванов О. А. Механизм правоприменения : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1995.

применения права в соответствии с волей законодателя»⁶⁵. Характеризуя механизм правоприменения, автор выделил в его структуре четыре элемента: субъект и объект правоприменения, процедуры правоприменения, нормы, подлежащие применению и регламентирующие этот процесс⁶⁶.

Особое место в числе последующих работ, оказавших влияние на развитие отечественных знаний о механизме правоприменения, занимает докторская диссертация А. С. Категова, в которой этот механизм рассматривается с позиций системно-деятельностного подхода как совокупность нормативной, институциональной и функциональной составляющих⁶⁷. В самом же механизме применения права автор выделяет следующие элементы: государственные органы, наделенные властными полномочиями, их компетенцию; правоотношения и акты применения права.

Как показывает изучение современной научной литературы, в настоящее время продолжается разработка теории механизма правоприменения по пути его системного анализа. В числе работ, в которых эти вопросы получили развернутое освещение, следует назвать диссертационное исследование Р. Р. Палехи, в котором автор, основываясь на понятии данного механизма, сформулированного О. А. Чвановым, предложил выделять в его структуре три группы элементов: 1) институциональные (субъекты и объекты правоприменительной деятельности), которые выступают как статичные категории; 2) функциональные, отождествляемые с методами осуществления правоприменительной деятельности и являющиеся динамичной категорией; 3) результативные, выраженные в правоприменительных актах⁶⁸.

5. Изучение механизмов защиты прав и законных интересов граждан. Данная проблематика не является новой для юридической науки. Она и ранее привлекала внимание ученых. При этом анализ механизма защиты прав и законных интересов граждан в большинстве своем основывался на материальном праве – охранительных нормах и правоотношениях⁶⁹. Современные ученые попытались перенести исследование

⁶⁵ См.: Чванов О. А. Указ. соч. С. 49.

⁶⁶ См.: Там же. С. 55–56.

⁶⁷ См.: Категов А. С. Механизм применения права и правовая система современной России (теоретико-методологический анализ) : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002. С. 12.

⁶⁸ См.: Палеха Р. Р. Природа правоприменения как особой формы реализации права : дис. ... канд. юрид. наук. Елец, 2006.

⁶⁹ Так, одна из первых концепций механизма защиты прав, разработанная В. В. Бутневым применительно к гражданским субъективным правам, определяла его в качестве системы правовых средств, при помощи которой обеспечивается восстановление нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов, разрешение правовых споров и устранение иных препятствий в реализации субъективных прав. При этом в структуру указанного механизма автор включал: а) охранительные нормы материальных отраслей права, регулирующие поведение субъектов в конфликтной ситуации; б) охранительные правоотношения; в) организационно-правовые формы реализации охранительных норм (организа-

механизма защиты прав граждан в иную плоскость, предложив рассматривать его в процессуальном аспекте, определяющем, в каком порядке и как должна быть осуществлена защита этих прав и что должно сделать заинтересованное лицо для их защиты.

В данном контексте особо следует отметить работу С. А. Шишкина, в которой под механизмом защиты права понимается совокупность процессуально-правовых средств, обеспечивающих защиту субъективного права или охраняемого законом интереса, реализацию материально-правовой нормы, оказывающих влияние на защиту и реализацию⁷⁰. К таким средствам он относит: 1) явления «формального» порядка, связанные с движением дела; 2) методы (способы, приемы) исследования фактических обстоятельств дела; 3) акты юрисдикции, способ и порядок их пересмотра; 4) исполнение актов юрисдикции; 5) процессуально-правовое положение участников дела⁷¹.

Очевидно, что при всем многообразии механизмов защиты, которые могут существовать в разных формах, наиболее развитым является **механизм судебной защиты прав граждан**. Не случайно большинство работ, изданных за последние годы, содержат постановку проблем, связанных с формированием и действием именно этого механизма.

Не углубляясь в анализ дискуссии об общем понятии и содержании судебной защиты как правового института, отметим, что разработка этой тематики создала определенную теоретическую базу для научного анализа механизма судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов в гражданском процессе⁷², процессуально-правового механизма обеспечения прав сторон в суде⁷³; механизма судебного контроля⁷⁴.

Так, механизм судебной защиты субъективных прав и законных интересов применительно к исковому судопроизводству достаточно обстоятельно исследован А. Р. Хакимулиным, который определяет его как под-

ционно-правовые формы защиты) (см.: Бутнев В. В. Понятие механизма защиты субъективных гражданских прав // Механизм защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990. С. 6).

⁷⁰ См.: Шишкин С. А. Состязательность в судебном механизме защиты гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 70.

⁷¹ См.: Там же. С. 70.

⁷² См.: Хакимулин А. Р. Особенности механизма судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов в искомом процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2004.

⁷³ См.: Соловьев С. Ж. Процессуально-правовой механизм обеспечения прав сторон в арбитражном суде первой инстанции : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016.

⁷⁴ См.: Балдандоржиев В. Б. Судебный контроль как механизм взаимодействия органов судебной и исполнительной власти : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003 ; Сбоев А. С. Механизм судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2004 ; Умарова М. А. Механизм судебного контроля : общетеоретическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2018.

систему механизма правового регулирования, представляющую собой систему правовых средств, при помощи которых обеспечивается восстановление нарушенных субъективных прав, защита охраняемых законом интересов, разрешение правовых споров и устранение иных препятствий в реализации субъективных прав⁷⁵. При этом он полностью копирует структуру и элементы последнего при исследовании первого, включая в их число: охранительное нормативное предписание, охранительное правоотношение, акты реализации охранительных прав и обязанностей⁷⁶.

Представляет также исследовательский интерес работа С. Ж. Соловых, посвященная процессуально-правовому механизму обеспечения прав сторон в арбитражном суде первой инстанции⁷⁷. Под ним она понимает способ организации системы процессуально-правовых средств, установленных арбитражным процессуальным законодательством, с помощью которых создаются оптимальные условия для реализации процессуальных прав сторон в арбитражном процессе⁷⁸. В структуре данного механизма автор выделяет: а) объект (субъективное процессуальное право); б) процессуальную деятельность суда и сторон; в) процессуальные гарантии⁷⁹.

Новые государственные условия, сложившиеся после принятия Конституции РФ, существенным образом отразились на формировании важнейших научных представлений о механизме судебного контроля. Например, М. А. Умарова рассматривает его в общетеоретическом плане в качестве организационно-правового образования, включающего в себя особый субъектный состав, характеризующегося универсальностью, властью, самостоятельностью и реализуемого в специфической процессуальной форме с применением правовых средств в целях соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан, организаций, общества и государства и обеспечения законности и правопорядка⁸⁰. В его содержании она выделяет: а) нормативную основу; б) институциональную основу, включающую в себя субъектный состав и полномочия его субъектов; в) инструментальную основу: правовые средства, способы, приемы и формы; г) организационно-обеспечительную основу.

6. Исследования механизма реализации судебной власти. При том что судебная власть играет важную роль в формировании и действии механизма защиты прав и свобод граждан, она также должна иметь свой механизм реализации, посредством которого положения ст. 18 Конституции РФ об обеспечении прав и свобод человека правосудием могут быть реально воплощены в деятельности судов.

В числе работ, характеризующих развитие научной мысли в этой области, особо следует выделить труды следующих авторов: Л. А. Воско-

⁷⁵ См.: *Хакимулин А. Р.* Указ. соч. С. 5.

⁷⁶ См.: Там же.

⁷⁷ См.: *Соловых С. Ж.* Указ. соч.

⁷⁸ См.: Там же. С. 49.

⁷⁹ См.: Там же. С. 61–110.

⁸⁰ См.: *Умарова М. А.* Указ. соч. С. 9.

битовой, С. К. Загайновой и С. Л. Дегтярева. Так, Л. А. Воскобитова, пожалуй, впервые в отечественной юридической науке предприняла успешную попытку рассмотрения структуры и содержания механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства⁸¹. Под указанным механизмом автор понимает совокупность процессуально-правовых элементов, средств и способов, обеспечивающих функционирование судебной власти и осуществление судебно-властных отношений при производстве по делу⁸². При этом в структуру указанного механизма она включает: 1) судебные органы и их компетенцию; 2) субъектов, участвующих в производстве по уголовному делу, и их полномочия во взаимоотношениях с судом; 3) процедуры; 4) ответственность⁸³.

Иной подход к исследованию механизма реализации судебной власти обнаруживается в работах по гражданскому процессуальному праву. Например, С. К. Загайнова формирует свое представление о нем как об одном из видов механизма реализации государственной власти, состоящем из двух составляющих: механизма судебной защиты, являющегося процессом обеспечения реализации права, и механизма обеспечения исполнения судебных актов⁸⁴. По мнению автора, каждый из этих механизмов представляет собой ряд последовательно осуществляемых действий, что позволяет выделить в них определенные этапы: 1) обращение заинтересованного лица в суд; 2) разрешение дела судом; 3) вынесение и вступление в законную силу судебного акта; 4) предварительный и последующий контроль за фактическим исполнением судебного акта⁸⁵.

Развивая научные представления о механизме реализации судебной власти, С. Л. Дегтярев отдает предпочтение исследованию динамики составляющих его явлений, к которым относит: 1) развитие конфликтной ситуации; 2) реализацию нормы права (применение нормы права); 3) действия суда по осуществлению правосудия⁸⁶.

Перечисление научных работ по проблемам механизмов в праве можно и следовало бы продолжить. Но уже полученные знания достаточны для того, чтобы выделить главное.

Во-первых, в общей теории государства и права единого понимания правового механизма, которое приобрело бы юридическую значимость и могло бы использоваться в различных отраслях правоведения, пока не предложено. В то же время современная правовая наука создала прочную базу для разработки этой обобщающей правовой категории – концеп-

⁸¹ См.: *Воскобитова Л. А.* Механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004.

⁸² См.: Там же. С. 166–167.

⁸³ См.: Там же. С. 164.

⁸⁴ См.: *Загайнова С. К.* Судебные акты в механизме реализации судебной власти. М., 2007. С. 81.

⁸⁵ См.: Там же. С. 82–85.

⁸⁶ См.: *Дегтярев С. Л.* Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве (теоретико-прикладные проблемы) : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. С. 346–363.

цию механизма правового регулирования, основные положения которой применяются при исследовании различных механизмов в праве.

Во-вторых, в юридической литературе сформировался комплекс научных взглядов и представлений, свидетельствующих о том, что определение понятия механизма в праве чаще всего сопряжено с выделением его элементов и структуры.

В-третьих, подавляющее большинство правовых механизмов рассматривается в качестве составной части или подсистемы механизма правового регулирования, в связи с чем при определении их элементов и структуры многие авторы берут за основу либо полностью копируют структуру последнего.

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Панкова О. В., кандидат юридических наук

E-mail: msal@msal.ru

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Pankova O. V., Candidate of Legal Sciences

E-mail: msal@msal.ru