

УДК 343.98

DOI <https://doi.org/10.17308/vsu.proc.law.2020.4/3175>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ

А. М. Хлус

Белорусский государственный университет (г. Минск)

Поступила в редакцию 10 февраля 2020 г.

Аннотация: рассмотрев различные подходы к построению частной методики расследования грабежей и разбоев, автор пришел к выводу о необходимости ее совершенствования. Принимая во внимание значимость криминалистической характеристики преступлений для научной и практической деятельности, автор указал на различие во мнениях ученых о количестве составляющих ее элементов при рассмотрении данных видов преступлений. Учитывая имеющиеся теоретико-прикладные проблемы криминалистической характеристики грабежей и разбоев, предлагается совершенствовать их частную методику расследования, основываясь на рассмотрении элементов материальной структуры данных преступлений.

Ключевые слова: грабежи и разбои, криминалистическая характеристика, методика расследования преступлений.

Abstract: having examined various approaches to constructing a private methodology for investigating robberies and robberies, the author came to the conclusion that it is necessary to improve it. Taking into account the importance of the criminalistic characteristics of crimes for scientific and practical activities, the author pointed out the difference in opinions of scientists about the number of its constituent elements when considering these types of crimes. Given the existing theoretical and applied problems of the forensic characteristics of robberies and robberies, it is proposed to improve their private investigation methodology, based on the consideration of the elements of the material structure of these crimes.

Key words: robberies and robberies, forensic characteristics, crime investigation methodology.

Грабежи и разбои являются наиболее опасными формами завладения чужим имуществом и относятся к группе преступлений корыстно-насильственной направленности.

В Республике Беларусь наблюдается снижение числа совершенных корыстно-насильственных преступлений, их удельного веса от общего числа зарегистрированных преступлений в контролируемый период. Например, грабежей в 2005 г. было совершено 9971, в 2016 г. – 1891; разбойных нападений в эти же годы совершено соответственно 1591 и 225¹.

Грабежи и разбои являются одними из самых древних видов преступлений, борьба с которыми имеет многовековую историю. Упоминается

¹ См.: Клим А. М., Легенченко Н. А. Состояние, структура и динамика общеуголовной корыстной преступности. URL: [http://sudexpertiza.by/assets/files/1\(41\)/49-56.pdf](http://sudexpertiza.by/assets/files/1(41)/49-56.pdf) (дата обращения: 06.02.2020).

разбой в работах Аристотеля, который относил его к «разновидностям охоты»².

Во все исторические времена эти преступления относились к числу наиболее опасных деяний. Об этом свидетельствуют нормативные правовые акты. Например, Судебник 1497 г. в числе таких преступлений упоминает разбой, татьбу (воровство) и убийство³.

Успехи в борьбе с данными видами преступлений зависят от многих факторов, в том числе и от результативности проведения следственных действий. Некоторые ученые считают, что «качество следствия по делам данной категории нередко оставляют желать лучшего»⁴. По-нашему мнению, «качество следствия» зависит не только от человеческого фактора, т. е. умения следователя проводить расследование по этим уголовным делам, но и от наличия оптимального в условиях современности методического обеспечения этой деятельности.

За всю историю борьбы с данными видами преступлений накоплено множество практических рекомендаций, касающихся раскрытия и расследования грабежей и разбоев. Первоначально эти рекомендации касались особенностей проведения отдельных следственных действий, порядок которых в значительной степени зависел от времени совершения преступных действий. Если заявление о грабеже или разбое следовало после совершения деяния, то рекомендовалось начинать расследование после немедленно проведенного осмотра места происшествия. При продолжительном промежутке времени с момента совершения грабежа или разбоя до проведения осмотра места происшествия целесообразно было подробно допросить потерпевшего. Эта рекомендация не утратила своей значимости и в наши дни. Оправдала себя также рекомендация о необходимости проводить осмотр места происшествия «даже в тех случаях, когда осмотр на открытой местности, казалось бы, дать ничего не может»⁵. При осмотре рекомендовано обращать внимание на следы пребывания на месте происшествия искомого субъекта совершения преступления. В ходе осмотра возможно решение иных задач, обеспечивающих раскрытие преступления. Например, оброненные преступником предметы со следами запаха позволяют организовать его преследование по «горячим следам». Учитывая особенности места совершения грабежа или разбоя, можно установить свидетелей – очевидцев данного преступного деяния.

² Цит. по: Колмаков Д. А. История развития уголовного законодательства о грабеже и разбое в России // Вестник ТГУ. 2011. Вып. 11 (103). С. 372.

³ См.: Воробьев А. От татей к главарям : история организованной преступности в России. URL: <https://arzamas.academy/materials/1749> (дата обращения: 18.01.2020).

⁴ Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3 : Криминалистическая методика. Методика расследования преступлений в сфере экономики, взяточничества и компьютерных преступлений / В. А. Абаканова [и др.] ; под ред. О. Н. Коршуновой, А. А. Степанова. СПб., 2004. С. 127.

⁵ Криминалистика : учеб. для вузов / отв. ред. С. А. Голунский. М., 1959. С. 423.

Вторым по значимости неотложным следственным действием, проводимым на первоначальном этапе расследования, является допрос потерпевшего. Его результативность определяется особенностью совершения данных видов преступлений. В большинстве случаев потерпевший имеет возможность воспринимать действия и внешний облик субъекта, совершающего преступление. Поэтому при допросе подлежит детальному выяснению все, что потерпевший может сообщить о лицах, совершивших грабеж или разбой: их количестве, внешности, одежде, особенностях речи, походки, поведения и взаимоотношения в момент нападения, вооруженности, методах действий и т. д.

На основе сведений, полученных в результате осмотра места происшествия, допроса потерпевшего, допроса возможных свидетелей-очевидцев, а также результатов заключения судебно-медицинской экспертизы потерпевшего, получали исходные данные, которые способствовали «выдвижению версий о лицах, принимавших участие в разбойном нападении, и определению дальнейшего направления расследования»⁶.

На первых порах частные методики расследования грабежей и разбоев не представляли собой структурированные системы, что, впрочем, можно говорить и в отношении методик расследования иных видов преступлений.

С момента, когда в научный обиход прочно вошла такая категория, как криминалистическая характеристика преступлений, структура частной методики снова претерпевает изменения. Это связано не только с появлением нового элемента, но и их количества в структуре методики расследования.

С этого же момента, выявив много общих признаков, ученые рассматривают грабежи и разбои в рамках общей частной методики расследования.

Наиболее оптимально выглядит частная методика расследования грабежей и разбоев, содержащая три составных элемента. Во-первых, речь идет о криминалистической характеристике преступлений, наряду с которой перечисляются обстоятельства, подлежащие установлению. Во-вторых, в частной методике рассматриваются особенности возбуждения уголовного дела, дается перечень типичных ситуаций первоначального этапа расследования. В-третьих, в частной методике рассматриваются особенности тактики, чаще всего первоначальных, а в ряде случаев и последующих следственных действий, а также организационные действия следователя⁷.

Криминалистическая характеристика этих видов преступлений представлена в обобщенном виде, но число описываемых в ней элементов разное, в зависимости от авторского подхода к рассмотрению данной части

⁶ Там же С. 425.

⁷ См.: Криминалистика : учеб. для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. М., 1994. С. 432–444 ; Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 472–485.

методики расследования. Нередко криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений не имеет структурного построения⁸. Это приводит к различному пониманию количества ее элементов и их видов, которые наиболее значимы для расследования и подлежат криминалистическому описанию.

Для криминалистического описания представляет интерес способ совершения грабежей и разбоев, что является закономерным при формировании криминалистической характеристики, так как знание способов определяет направление раскрытия и расследования уголовных дел данной категории, а также выбор и последовательность проведения следственных действий. Учитывая специфику преступлений, связанную с совершением нападений, различают способы этих деяний по различным основаниям. По месту совершения нападения выделяют грабежи и разбои на открытой местности и в помещении (жилом, офисном и др.), с применением насилия и без применения насилия, но с использованием фактора внезапности (рывки сумок, вещей в магазине и т. п.). В зависимости от роли потерпевшего в совершаемом преступлении различают нападения на случайных граждан (как в жилом помещении, так и на открытой местности), кассиров, продавцов, сотрудников банков, водителей транспорта (такси, международные перевозки) и т. д.⁹

В качестве иных элементов в криминалистической характеристике грабежей и разбоев подлежат описанию типичные места их совершения, время совершения преступлений, предметы посягательства, категории потерпевших и типовые черты личности преступников. Описание этих элементов имеет общее информационное назначение, не содержит сведений криминалистической значимости, позволяющих получить данные, определяющие направление поиска виновных в совершении нападения.

Ничего не говорится в криминалистической характеристике грабежей и разбойных нападений об объекте преступного посягательства, его особенностях, а также средствах совершения преступления¹⁰. Вместе с тем эти элементы проявляются в структуре многих совершенных грабежей и разбоев. Они имеют материальный характер и отражаются в окружающей действительности совершаемого преступления. Кроме данных элементов в структуре совершаемых грабежей и разбоев имеются иные материальные элементы. К ним относятся субъект совершения преступления и предмет преступного посягательства.

На основе упомянутых наиболее общих элементов материальной структуры преступлений можно представить типичные материальные структуры в отдельности грабежа и разбоя. Для этого необходимо ориентироваться на их уголовно-правовое описание, содержащееся в ч. 1 ст. 206 и ч. 1 ст. 207 УК Республики Беларусь (далее – УК).

⁸ См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. С. 472–485.

⁹ Там же. С. 472–473.

¹⁰ См.: Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3. С. 127–131.

Открытое похищение имущества позволяет представить грабеж в виде системы, содержащей три структурных элемента: субъект, совершающий грабеж, объект и предмет преступного посягательства.

Для разбоя характерно применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угроза применения такого насилия. Это в большинстве случаев предполагает появление в структуре разбоя такого материального элемента, как средство совершения преступления. Но совершение отдельных разбойных нападений возможно без средства совершения преступления, т. е. их структура так же, как и при грабеже, будет содержать три материальных элемента. В подобном случае реальность угрозы определяется конкретными обстоятельствами дела, направленностью умысла виновного и субъективным восприятием потерпевшего. Например, виновные в совершении разбойного нападения, находясь в помещении по месту жительства потерпевшего, требуя денег, избивали его ногами и руками, угрожали «зарезать».

В криминалистической характеристике грабежа и разбоя не рассматриваются указанные выше элементы их материальной структуры. Если они упоминаются, то их характеристика не содержит исчерпывающей и пригодной информации для ее использования в процессе раскрытия и расследования грабежа или разбоя.

Системообразующим элементом этих преступлений является субъект их совершения. Сведения о нем в криминалистической характеристике преступлений отсутствуют или представлены как «типовые черты личности преступников»¹¹. В криминалистической характеристике этих преступлений речь идет о наиболее общих криминологических свойствах личности преступников. Они дифференцированы по основным возрастным группам: несовершеннолетние – около 10 %; лица в возрасте 18–25 лет – 30 % и т. д. Указано на их отношение к труду: около 37 % не работающие преступники¹². Очевидно, что такая информация значима с позиции криминологии, призванной разрабатывать методы профилактики этих преступлений, но с точки зрения криминалистики эти сведения менее значимы.

С позиции криминалистики о субъекте совершения указанных деяний большее значение имеет информация о его возможности формировать следовую картину преступления. Данный элемент в структуре преступления характеризуется как образующий следы, так и отражающий на себе следы в результате взаимосвязи с иными материальными элементами.

Субъект совершения преступления взаимосвязан со всеми элементами, образующими материальную структуру преступления: объектом и предметом преступного посягательства, средством совершения преступления. На этих элементах он оставляет свои следы, тщательный анализ которых позволяет выявить признаки, указывающие на преступный

¹¹ Криминалистика : учеб. для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. С. 434.

¹² См.: Там же.

характер действий субъекта. Наиболее информативны следы в узком смысле, так как они отражаются на объекте посягательства и содержат сведения о различных свойствах субъекта, их оставившего. Информация о действиях, индивидуальных свойствах и признаках субъекта, совершающего или совершившего преступное деяние, отражается также в обстановке места происшествия.

Предметы обстановки места происшествия, с которыми контактировал субъект преступного деяния, могут также оставить на нем следы, отражающие их содержание, состав или конструктивные характеристики.

Объектом преступного посягательства в криминалистическом понимании этого элемента структуры грабежа или разбоя выступает материальная система, на которую оказывает воздействие субъект, совершающий преступное деяние. Воздействие может быть как физическое, так и психическое. Особенность такого проявления воздействия со стороны субъекта на объект посягательства позволяет различать в структуре рассматриваемых преступлений одушевленные и неодушевленные объекты.

Наиболее часто объектом посягательства в момент совершения грабежей и разбоев является конкретное физическое лицо, т. е. человек. В результате воздействия на него преступник достигает цели своего преступного деяния, т. е. завладевает чужим имуществом. Воздействуя на человека (в уголовно-процессуальном смысле на потерпевшего), преступник причиняет ему вред различной степени как физического, так и морального характера.

Объектом посягательства при совершении грабежей и разбоев может выступать и иная материальная система. В таком качестве следует рассматривать помещения различных форм собственности. Это может быть жилище граждан, помещения государственных и иных организаций (магазин, касса, аптека и т. д.). При этом следует иметь в виду, что помещение будет объектом посягательства в случае преступного воздействия на него со стороны преступников, что обеспечивает образование соответствующих следов преступления. Например, преступники в ночное время, имея умысел на совершение разбойного нападения, предварительно взломали входную дверь в жилое помещение, избили, затем связали потерпевшего и потребовали указать место, где спрятаны деньги.

В приведенном примере два объекта посягательства, из которых основным является человек (потерпевший). Следы, оставленные преступниками на входной двери жилого помещения, имеют значение для познания способа совершения преступления, а также не вызывают сомнения в наличии квалифицирующего признака деяния и однозначно указывают на «проникновение в жилище» (ч. 2 ст. 207 УК).

Проникновение в жилище – не самоцель при совершении грабежа или разбоя, а способ получить доступ к хранящимся в жилище (или ином помещении) денежным средствам или имуществу потерпевшего¹³.

¹³ См.: Трипузова А. А. Разбой : основные ошибки в квалификации // Законность и правопорядок : правовой науч.-практ. журнал. 2007. № 2. С. 24.

Не следует рассматривать помещение объектом посягательства в случаях появления в нем преступника путем использования обмана, под видом покупателя по объявлению и иным образом, когда потерпевший допускает к себе, не догадываясь о преступных намерениях пришедшего человека. Например, виновный в совершении разбоя, придя в квартиру по объявлению о продаже видеокамеры и осмотрев ее, назначил встречу на другой день. Придя в согласованное время, виновный, имея цель завладеть чужим имуществом, применив насилие к потерпевшей (душил принесенной с собой веревкой), завладел видеокамерой¹⁴.

С теоретической точки зрения представляет интерес соотношение понятий «объект преступного посягательства» и «место происшествия (преступления)». На примере рассматриваемых в данной статье преступлений можно заметить, что объект преступного посягательства, под которым мы понимаем помещение, во всех случаях является одновременно и местом происшествия (преступления). Местом происшествия (преступления) рассматривается также помещение, в котором совершено преступное деяние, сопряженное с физическим и (или) психическим воздействием исключительно только на человека, являющегося основным объектом посягательства при совершении грабежей и разбоев.

Средство совершения преступления – не обязательный элемент в материальной структуре грабежей и разбоев. Чаще всего данный элемент проявляется в материальной структуре разбоев. Для достижения преступной цели при совершении разбоя характерно применение насилия, которое может быть связано с нанесением ударов по голове или другим жизненно важным органам не только руками и ногами, но и иными предметами. Преступники могут заранее их подготовить для воздействия на потерпевшего. Для этой же цели используются предметы, случайно оказавшиеся в обстановке места нападения. В качестве таких предметов могут быть использованы, например, кухонный нож, молоток, железный прут, веревка и т. п.

Целевую направленность совершаемых преступлений определяет предмет преступного посягательства. В результате проведенного исследования Г. Г. Шиханцов и И. В. Муха выявили, что предметом посягательства при совершении грабежей и разбоев чаще всего являются деньги (46 %), мобильные телефоны (38 %), ювелирные изделия (8 %), аудио- и видеотехника (3 %), предметы одежды и обуви (3 %), продукты питания (2 %)¹⁵.

На предмете преступного посягательства субъект непременно оставляет следы своих рук и иные следы. Некоторые предметы оставляют следы своего вещества на субъекте, например в виде микрообъектов (микрочастиц или микроколичества вещества). Но предмет преступного посягательства – это тот элемент преступной системы, которым завладевает

¹⁴ См.: Трипузова А. А. Указ. соч. С. 23.

¹⁵ См.: Шиханцов Г. Г., Муха И. В. Предупреждение грабежей и разбоев. Гродно, 2011. С. 17–18.

преступник. Для грабежей и разбоев это определенное имущество или деньги, которые похищаются субъектом, т. е. он их уносит с собой и скрывает от посторонних. Следовательно, следы, оставленные субъектом на предмете и соответственно предметом на субъекте могут быть выявлены только после задержания преступника. Но факт задержания лица, подозреваемого в совершении грабежа или разбоя, не гарантирует выявление указанных следов и их использование в целях доказывания его причастности к преступлению, поскольку преступник, завладевший чужим имуществом, как правило, стремится в кратчайшие сроки от него избавиться. Поэтому одной из задач, стоящих перед следствием по уголовным делам, возбужденным по признакам грабежа или разбоя, является розыск похищенного имущества. Установив местонахождение искомым предметов, осуществив их осмотр, а затем экспертное исследование, представляется возможным выявить следы взаимосвязи подозреваемого в совершении хищения и предмета посягательства. На этих же предметах могут быть обнаружены и следы потерпевшего, являющегося в системе рассматриваемых преступлений объектом посягательства.

На основе изложенного можно сделать некоторые выводы. Существующая методика расследования грабежей и разбоев не соответствует современным потребностям практики. Ее совершенствование должно основываться на криминалистическом понимании преступления как структурированной системы, состоящей из материальных элементов, подлежащих изучению в процессе следственной деятельности.

Типичная структура грабежа и разбоя включает три элемента: субъект, совершающий преступное деяние, объект и предмет преступного посягательства. Средства совершения преступлений преимущественно характерны для разбойных нападений, но возможны и для грабежей.

В основе описания материальных элементов структуры грабежей и разбоев лежат данные, содержащиеся в их криминалистической характеристике, которые следует дополнить сведениями о типичном механизме образования следов в среде, окружающей преступную систему, а также на каждом элементе, ее образующем.

Разработка методики расследования грабежей и разбоев на основе рассмотрения элементов их материальной структуры будет способствовать результативности в практической деятельности, ориентированной на борьбу с данными видами преступных деяний.