

УДК 343.985

DOI <https://doi.org/10.17308/vsu.proc.law.2021.1/3274>

## ПРИНЦИПЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ И (ИЛИ) АБОНЕНТСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ

О. Ю. Антонов

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации*

Поступила в редакцию 11 января 2021 г.

**Аннотация:** статья посвящена общим положениям тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Описываются традиционные принципы следственных действий, имеющие свою специфику на каждом этапе или стадии его производства: целесообразность и ситуационность, полнота, законность, своевременность, использование специальных знаний, криминалистической техники и помощи специалистов, активность и целеустремленность. Отмечается, что принципы объективности и единого руководства следователем практически нивелируются на организационно-технической стадии подготовительного этапа и требуют организации автоматизированного процесса получения запрашиваемых сведений от операторов связи. Выделяется специфический принцип иллюстративности результатов проведенного анализа полученных сведений. Формулируется вывод о необходимости соблюдения указанных принципов в целях повышения эффективности производства рассматриваемого следственного действия.

**Ключевые слова:** криминалистическая тактика, следственные действия, принципы, получение информации, детализация телефонных соединений, соединения, абоненты, абонентские устройства, пользователи сотовой связи, сотовые устройства.

**Abstract:** the article is devoted to the general provisions of the tactics of obtaining information on connections between subscribers and (or) subscriber devices (call detail records containing cell site location information). The traditional principles of investigative actions, which have their own specifics at each stage or stage of its production, are described: expediency and situationality, completeness, lawfulness, timeliness, use of special knowledge, forensic techniques and specialist assistance, activity and purposefulness. It is pointed out that the principles of objectiveness and unified management of the investigator are practically leveled at the organizational and technical stage of the preparatory stage and require the organization of an automated process for obtaining the requested information from telecom operators. The specific principle of illustrativeness of the results of the analysis of the obtained information is highlighted. A conclusion on the need to comply with these principles in order to improve the efficiency of the investigative action under consideration is formulated.

**Key words:** forensic tactics, investigative actions, principles, obtaining information, call detail records, connections, subscribers, subscriber devices, cellular telephone users, cellular devices.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как относительно новое процессуальное дей-

ствие<sup>1</sup> стало предметом серьезных научных исследований как в области уголовного процесса<sup>2</sup>, так и в криминалистической науке<sup>3</sup>. Действительно, как полагает В. А. Мещеряков, «наиболее востребованным в качестве основы для формирования доказательств становится информация от операторов мобильной и стационарной связи о фактах и длительности телефонных переговоров и географическом положении абонентов мобильной связи в момент осуществления телефонных вызовов»<sup>4</sup>. В то же время его криминалистическое обеспечение требует дальнейшего совершенствования, одним из направлений которого является формулирование принципов (т. е. основополагающих начал или основных правил проведения).

Общее понятие, структура системы и содержание принципов производства следственных действий достаточно подробно разработаны Ю. С. Лаврухиной<sup>5</sup>. Не вдаваясь в предложенные ею разнообразные классификации, а также используя традиционные подходы к их перечислению<sup>6</sup>, можно предложить перечень следующих принципов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: этапность (стадийность), целесообразность и ситуационность, полнота, законность, использование специальных знаний, криминалистической техники и помощи специалистов, активность и целеустремленность, объективность, единое руководство следователем, иллюстративность результатов. Дополнительно следует обратить внимание на редко используемый, но имеющий в данном случае существенное значение, принцип вариативности. Значение данного принципа обусловлено тем, что получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами возможно не только путем проведения одноименного следственного действия, но и иным способом (например, самим абонентом, путем направления запросов операторам сотовой связи в порядке ч. 4 ст. 21 УПК РФ, выемки соответствующей документации о соединениях у операторов связи в порядке ст. 183 УПК РФ или в ходе оперативно-разыскных мероприятий).

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См., например: *Стельмах В. Ю.* Следственные действия, ограничивающие тайну связи. М., 2016.

<sup>3</sup> См., например: *Лапин Е. С.* Тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. М., 2014.

<sup>4</sup> *Мещеряков В. А.* Криминалистические особенности информации о детализации телефонных переговоров в сетях связи общего пользования // Воронежские криминалистические чтения. 2013. № 15. С. 214.

<sup>5</sup> См.: *Лаврухина Ю. С.* Криминалистические основы следственных действий : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

<sup>6</sup> См., например: *Криминалистика : учеб. для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.] ; под ред. А. Г. Филиппова.* 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019. (Бакалавр. Прикладной курс) // ЭБС Юрайт [сайт]. С. 206. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431097/p.206> (дата обращения: 26.09.2020).

Используя мнение А. В. Миликовой о том, что принципы влияют как на весь процесс принятия решения в целом, так и на его отдельные стадии<sup>7</sup>, описание каждого принципа будет осуществляться через призму этапов и стадий проведения рассматриваемого процессуального действия, т. е. реализуя соответствующий принцип этапности (стадийности, последовательности проведения). Значение этого принципа возрастает именно при рассмотрении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Данный принцип носит комплексный характер и обуславливает возникновение научной дискуссии в криминалистической литературе, которая позволила нам ранее сформулировать следующую точку зрения по этапам и стадиям данного следственного действия:

1. Этап принятия решения о его проведении.
2. Подготовительный этап, подразделяемый на стадии:
  - следственный осмотр с целью оценки радиоэлектронной обстановки (факультативно);
  - процессуальная (подготовка и направление в суд ходатайства следователя о производстве следственного действия);
  - организационная (направление следователем решения суда организации, осуществляющей услуги связи);
  - организационно-техническая (действия оператора связи по формированию и предоставлению информации).
3. Рабочий этап – следственный осмотр полученной информации:
  - стадия принятия решения о проведении непосредственно следователем, с участием специалиста либо по поручению – следователем-криминалистом;
  - рабочая стадия – проведение анализа непосредственно либо с применением аппаратно-программных комплексов (далее – АПК);
  - стадия фиксации хода и результатов.
4. Оценка и использование результатов следственного осмотра, по результатам которого могут появляться новые факультативные стадии:
  - направление повторного или дополнительного запроса оператору связи;
  - допрос представителя осуществляющей услуги связи организации;
  - производство новых следственных действий, в том числе связанных с получением новой информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> См.: Миликова А. В. Процессуальные и тактические принципы принятия следователем решений о производстве следственных действий // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 5, Юриспруденция. 2014. № 2 (23). С. 119.

<sup>8</sup> Подробнее см.: Антонов О. Ю. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в России : сущность, этапы и пути совершенствования тактического обеспечения // Вестник Томского гос. ун-та. 2020. № 459. С. 221–229.

Принятие решения о проведении данного следственного действия в первую очередь зависит от типичных следственных ситуаций<sup>9</sup> и вытекающих из них задач расследования преступлений<sup>10</sup>. Таким образом, на данном этапе реализуется выполнение принципов целесообразности и ситуационности.

Отдельные следственные ситуации требуют введения факультативной стадии подготовительного этапа данного следственного действия – дополнительного проведения следственного осмотра с использованием датчиков оценки радиоэлектронной обстановки либо находящихся в свободном доступе специализированных программ в целях установления в конкретном месте или по определенному маршруту базовых станций различных типов сети всех операторов связи одновременно. На наш взгляд, именно на этой стадии реализуется принцип полноты в части дальнейшего запрашивания сведений у всех операторов связи, у которых в данном месте принимается сигнал, позволяя также конкретизировать запрос относительно конкретных базовых станций.

Естественно, что именно на процессуальной стадии подготовительного этапа максимально реализуется принцип законности, который в первую очередь обусловлен необходимостью получения судебного решения в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК РФ. Кроме того, при составлении ходатайства может учитываться и принцип полноты в части расширения границ времени, пространства или иных сведений в запрашиваемой информации с учетом криминалистических задач, а также результатов вышеуказанной факультативной стадии – следственного осмотра радиоэлектронной обстановки. С учетом необходимости сочетания двух принципов – полноты и законности – можно отметить, что «в целях обеспечения защиты персональных данных пользователей разумным является обязательное предоставление в суд фиксированных результатов измерений радиоэлектронной обстановки местности и получение решения не на перечень значений базовых станций, а на район совершения преступления. Это обеспечит необходимость проверки представителем компании зоны покрытия каждого сектора базовой станции и исключит возможность получения трафика посторонних базовых станций»<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> См.: Антонов О. Ю. Тактика получения и использования криминалистически значимой информации от операторов связи // Рос. следователь. 2020. № 4. С. 3–7.

<sup>10</sup> См., например: Себякин А. Г. Анализ информации о соединениях между абонентами, использование его результатов в раскрытии и расследовании преступлений // Полицейская и следственная деятельность. 2018. № 4. С. 29–38. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27992](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27992)

<sup>11</sup> Евсева Ю. В. Проблемы получения и интерпретации информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Следственный комитет Российской Федерации : второе десятилетие на службе Отечеству : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. М. Багмета. М., 2019. С. 136.

На организационной и организационно-технической стадиях подготовительного этапа следует обеспечить принцип своевременности в части получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами от оператора связи, которая может формироваться в течение месяца после получения решения суда и направляться почтой. В связи с этим необходимо организовывать взаимодействие с данными организациями, в том числе путем заключения соглашений или получения соответствующих разрешений<sup>12</sup>. Например, срок поступления истребованных у ПАО «МегаФон» сведений по автоматизированной системе обработки запросов (СОЗ)<sup>13</sup> в среднем составляет от 30 минут до 5 рабочих дней<sup>14</sup>.

Можно отметить, что на организационно-технической стадии рассматриваемого следственного действия принципы объективности и единого руководства следователем практически нивелируются, поскольку информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами формируется не непосредственно следователем, а сотрудником организации, являющейся оператором связи. Хотя некоторые авторы не сомневаются в объективности предоставляемой информации, ссылаясь на технические возможности системы сотовой связи<sup>15</sup>, но другие описывают варианты организации вызова фиктивного абонента на номер стационарной сети общего пользования или мобильной сети связи<sup>16</sup>. Кроме того, сотрудник оператора связи может вследствие халатного отношения к своим обязанностям, невнимательности, технической ошибки, либо подвергнувшись противодействию расследованию, предоставить информацию не в полном объеме или внести в сформированные сведения какие-либо изменения. Исключение такого человеческого фактора возможно в случае автоматизации процесса получения запрашиваемых сведений в рамках вышеуказанной СОЗ.

---

<sup>12</sup> См., например: Разрешение на использование Следственным комитетом Российской Федерации автоматизированной системы обработки запросов (АСОЗ) ПАО «Мегафон» от 7 ноября 2018 г. № 39690-18 // Номенклатурное дело № 213-04-18 Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России.

<sup>13</sup> Система обработки запросов – комплекс, переводящий процесс бумажного документооборота оператора с государственными уполномоченными органами в формат электронного документооборота // ООО «Основа Лаб». URL: <https://osnovalab.ru/solutions/soz/> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>14</sup> См.: *Чирков П. С.* О практике оценки радиоэлектронной обстановки на месте происшествия, получения и анализа информации об абонентах, абонентских устройствах и их соединениях // *Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее : достижение и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 17 октября 2019 г.)* / под общ. ред. А. М. Багмета. М., 2019. С. 639.

<sup>15</sup> См., например: *Козинкин В. А.* Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи. М., 2010. С. 11.

<sup>16</sup> См.: *Мещеряков В. А.* Указ. соч. С. 214–220.

На рабочем этапе рассматриваемого следственного действия может также реализовываться принцип законности в части надлежащего оформления результатов анализа полученной информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами путем составления протокола следственного осмотра. На этом этапе в следственных ситуациях, требующих анализа большого объема полученных сведений, а также решения сложных криминалистических задач, повышается значение принципов единого руководства следователем, активности и целеустремленности. Так, в целях анализа полученных сведений в ходе подготовки к производству их следственного осмотра, проводимого с участием специалиста в области компьютерной техники либо поручаемого следователю-криминалисту с применением соответствующих аппаратно-программных комплексов, следователь должен сформулировать указанным сведущим лицам все возможные задачи, возникающие в рамках конкретной следственной ситуации.

На этапе оценки и использования результатов рассматриваемого следственного действия необходимо проверить реализацию принципа полноты в части получения от оператора связи информации по всем типам запросов, сформулированных в судебном решении. Дополнительно принцип полноты должен быть реализован в части использования полученных сведений, в том числе в целях выявления признаков совершения абонентом или в отношении его другого преступления, а также его проверки на причастность к совершению других преступлений.

По итогам проведенной оценки на заключительном этапе рассматриваемого процессуального комплекса могут появляться новые факультативные стадии, фактически реализующие принцип ситуационности, который проявляется в единичных случаях отказа оператора связи предоставлять информацию, несмотря на наличие судебного решения, либо предоставлять эту информацию не в полном объеме.

Принцип использования специальных знаний, криминалистической техники и помощи специалистов реализуется с помощью знаний в области компьютерной и радиотехники на большинстве рассмотренных стадий следственного действия путем формулирования задач и, соответственно, определения объема запрашиваемой информации, проведения осмотра радиоэлектронной обстановки с датчиком РЭО или с мобильным устройством, использования доступного программного обеспечения, формирования типов запрашиваемых сведений, а также автоматической системы обработки запросов, проведения следственного осмотра полученных сведений с использованием АПК. При этом необходимость участия сведущего лица (специалист, следователь-криминалист) в различных формах также зависит от типичных ситуаций и решаемых задач.

В связи с этим можно добавить специфический принцип иллюстративности, который необходимо соблюдать при анализе больших данных в целях представления следователю и суду наглядного порядка проведения анализа и формулирования выводов. По мнению иностранных исследователей, визуализация как способ современной технологии пред-

ставления доказательств становится все более важной для понимания результатов расследования<sup>17</sup>. Применительно к анализу информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами такая иллюстративность или визуализация в практике работы следственных органов СК России осуществляется путем формирования с помощью АПК двух основных видов иллюстративных материалов: графы связей абонентов (геометрической схемы, в которой вершинами (узлами) являются исследуемые абоненты, соединенные линиями, отражающими количественные характеристики соединений между ними) и графических изображений участков местности с нанесенными маршрутами и перемещениями устройств абонентов между зонами приема базовых станций. Поэтому российские специалисты также полагают, что «подобные иллюстрированные приложения к протоколу осмотра детализации (документов)... довольно успешно ложатся в основу доказательств в судах, в том числе с участием присяжных заседателей»<sup>18</sup>.

Таким образом, традиционные принципы следственных действий имеют свою специфику на каждом этапе или стадии производства комплексного следственного действия – получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами:

– целесообразность и ситуационность – на этапах принятия решения о его производстве, проведения следственного осмотра, а также по итогам оценки и использования полученных результатов с учетом задач расследования;

– полнота – на факультативной и процессуальной стадиях подготовительного этапа, а также на этапе оценки объема полученных от оператора связи сведений и их использования в выявлении и раскрытии дополнительных или взаимосвязанных преступлений;

– законность – в первую очередь на процессуальной стадии подготовительного этапа, а также на его факультативной стадии и на рабочем этапе в части процессуального оформления следственных осмотров;

– принципы объективности и единого руководства следователем практически нивелируются на организационно-технической стадии подготовительного этапа и требуют организации автоматизированного процесса получения запрашиваемых сведений в рамках СОЗ операторов связи, также обеспечивающего принцип своевременности;

– принцип использования специальных знаний, криминалистической техники и помощи специалистов реализуется с помощью знаний в области компьютерной и радиотехники на большинстве рассмотренных стадий следственного действия;

---

<sup>17</sup> См.: *Schofield D., Fowle K.* Technology Corner: Visualising Forensic Data: Evidence Guidelines (Part 2) // *Journal of Digital Forensics, Security and Law*. 2013. Vol. 8, № 2, Article 4. URL: <https://commons.erau.edu/jdfsl/vol8/iss2/4>

<sup>18</sup> *Скобелин С. Ю.* Осмотр детализации соединений абонентов (тактические аспекты) // *Уголовное судопроизводство : проблемы теории и практики*. 2020. № 1. С. 62.

– активность и целеустремленность должны быть реализованы на подготовительной стадии рабочего этапа в следственных ситуациях, требующих анализа большого объема полученных сведений, а также решения сложных криминалистических задач путем формулирования следователем специалисту или следователю-криминалисту всех возможных задач расследования.

Кроме того, на рабочем этапе – в ходе проведения следственного осмотра полученной информации – возникает необходимость соблюдения специфического принципа иллюстративности результатов проведенного анализа.

Представляется, что соблюдение указанных принципов позволит повысить эффективность производства относительно нового комплексного следственного действия – получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

*Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации*

*Антонов О. Ю., декан факультета  
подготовки криминалистов, доктор  
юридических наук, доцент, полковник  
юстиции*

*E-mail: antonov@udm.ru*

*Moscow Academy of the Investigative  
Committee of the Russian Federation*

*Antonov O. Yu., Dean of Crimi-  
nals' Training Faculty, Doctor of Legal Sci-  
ences, Associate Professor, Colonel of Jus-  
tice*

*E-mail: antonov@udm.ru*