

УДК 340.128

DOI <https://doi.org/10.17308/vsu.proc.law.2021.1/3287>

АКТ О БРИТАНСКОЙ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ 1867 Г.
КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАНАДЫ

П. В. Донцов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 января 2021 г.

Аннотация: анализируется политическое развитие Канады как суверенного государства, начало которому положил Акт о Британской Северной Америке. Этот Акт определил государственные структуры, положил начало оформлению государственного строя Канады, в том числе ее государственно-территориального устройства.

Ключевые слова: государство, суверенитет, экономика, территория, колония, политика.

Abstract: this paper analyzes the political development of Canada, expressed in the formation of a sovereign state of Canada, which was initiated by the British North America Act. This Act, determined the state structures, laid the foundation for the formalization of the state system of Canada, including its state-territorial structure.

Key words: state, sovereignty, economy, territory, colony, politics.

2021. № 1
298

Политико-правовое развитие Канады нередко становится объектом историко-правовых и сравнительно-правовых исследований. Между тем Канада – это уникальное абсолютно суверенное государство, которое формально остается доминионом Великобритании. Свои суверенные права Канада отстаивала в процессе развития отношений с метрополией. 30-е гг. XIX в. ознаменовались значительным подъемом национально-демократического движения, итогом которого стало восстание 1837 г., которое, несмотря на свою малочисленность и достаточную слабость, всё же стало причиной принятия Юнион-Акта (Акта о союзе) в 1840 г., объединившего Верхнюю и Нижнюю Канаду в одну территорию с общим названием «Канада». Данный Акт был направлен на ликвидацию французской автономии, и в соответствии с его положениями французский язык попал под запрет. С момента принятия Акта о союзе обе колонии обрели новые наименования – соответственно Западная и Восточная Канада.

Акт предполагал организацию единой двухпалатной ассамблеи¹: верхняя палата – Законодательный совет – состояла из назначаемых советников, нижняя – Законодательная ассамблея – из выбранных представителей каждой колонии. При этом число депутатских мест между

¹ См.: Сороко-Цюпа О. С. История Канады. М., 1985. С. 23.

представителями обеих частей определялось равным образом, несмотря на различия в численности населения. Объединенной столицей стал Кингстон, но после 1844 г. правительство переехало в Монреаль, затем в Торонто и Квебек, а в 1865 г. столицей стала Оттава.

Однако, несмотря на то что восстание 1837–1838 гг. потерпело поражение, процесс национально-освободительного движения не остановился. Первые уступки со стороны колониционных властей следовали в конце 40-х гг. XIX в. В марте 1848 г. в колонии впервые по инициативе губернатора Джеймса Брюса, графа Элджина было сформировано правительство, ответственное перед парламентом. В дальнейшем такие же правительства появились и в Новой Шотландии (1848 г.), на Острове Принца Эдуарда (1851 г.), в Нью Браунсуике (1854 г.) и Ньюфаундленде (1855 г.). В августе 1848 г. было восстановлено использование французского языка. Участников восстания амнистировали в 1849 г., а пострадавшим от подавления восстания были назначены компенсации. Важным шагом для развития стала отмена сеньориальной системы землевладения в 1854 г.

Канадская экономика в 40–60-е гг. XX в. активно развивалась: осваивались новые земли для сельского хозяйства, активно строились каналы и железные дороги. При этом введение в 1846 г. Великобританией системы свободной торговли с отменой существовавших ранее преференций при экспорте древесины и зерна повлекло за собой экономический кризис в 1847 г., за которым последовала переориентация рынка сбыта на территорию США². В 1858 г. на территории Канады введена собственная валюта – канадский доллар³. Шло развитие и политических сил, складывание новых партий, в процессе борьбы между которыми была выработана идея принятия демократической конституции, а в 1864 г. на конференции политических сил фактически выработаны ее основные постулаты, предопределившие характер будущего государства, а также содержание его основополагающего документа.

Следует отметить, что в период с 1861 по 1864 г. в Канаде несколько раз происходила смена правительства, пока не сформировалась Великая коалиция представителей консервативных и умеренно-либеральных политических партий. При этом все вошедшие в коалиционное правительство члены являлись сторонниками объединения колоний.

Таким образом, к 1867 г. формирование основной государственной территории, включая установление государственных границ и границ между отдельными колониями внутри Канады, практически было завершено. Были учреждены колониальные органы государственной власти и управления, в том числе выборные, созданы государственные вооруженные формирования. Установлены самостоятельные товарно-денежные отношения внутри страны, а также основные условия ее участия на внешнем рынке.

² См.: *Коленко В. А.* Французская Канада в прошлом и настоящем : очерки истории Квебека, XVII–XX века. М., 2006. С. 60.

³ См.: *Минкова К. В., Цветкова И. А.* История стран Северной Америки : учеб. пособие. СПб., 2018. С. 171.

Создавались предпосылки для складывания Канады как суверенного государства с собственной правосубъектностью, хотя в означенный период данная территория еще являлась колонией Великобритании. По 49-й параллели была установлена южная граница будущего государства, отделявшая его от США. Начали появляться собственные представительные органы власти – ассамблеи, выбираемые уже из жителей колоний.

При этом еще до момента фактического складывания самостоятельного суверенного государства была заложена основа для федеративной формы его устройства, включая наличие собственных представительных ассамблей у Верхней и Нижней Канады⁴. Второй предпосылкой складывания федерации является мультинациональный характер населения, образованного из англо- и франкоговорящих поселенцев, в результате которой обеспечивалось наличие не только территориальных, но и национально-территориальных субъектов в составе будущего государства, а также исключалась возможность для унитарной формы государственного устройства. Именно по этой причине попытка решения национального дуализма в научной литературе выделяется в качестве одной из основных причин складывания федеративной формы канадского государства⁵.

Следующий этап в государственном и политическом развитии Канады начался в марте 1867 г. с принятием парламентом Великобритании Акта о Британской Северной Америке, на основании которого появилось государственное образование Доминион Канада⁶.

К концу XIX столетия на канадской территории сложились все предпосылки, необходимые для политического объединения существовавших на тот момент британских колониальных владений в единый союз. При этом вопрос об объединении затронул не только саму Канаду, состоявшую из Верхней и Нижней провинций, но и другие колонии Великобритании в Северной Америке.

В состав нового государственного образования – Канадской конфедерации – сначала вошли четыре провинции: две, основанные по национальному принципу, – Онтарио (Верхняя Канада) и Квебек (Нижняя Канада), а также Новая Шотландия и Нью Браунсуик. Столицей была провозглашена Оттава – городок, расположенный на границе между Онтарио и Квебеком, ранее (до 1855 г.) носивший название Байтаун и переименованный именно для целей образования федеративного союза. Примечательно, что наименование города заимствовано у коренного населения – индейцев и означало «обмен»⁷.

Вопрос складывания единого государственного образования к этому моменту ощущался уже в полной мере. Объединения колоний требовали

⁴ См.: Тищенко В. В. Территориально-государственное устройство Канады : историко-правовой аспект // Вестник Волжского ун-та имени В. Н. Татищева. 2019. № 3. С. 43.

⁵ См.: Мелкумов А. А. Канадский федерализм : теория и практика. М., 1998. С. 37–38.

⁶ См.: Коленеко В. А. Указ. соч. С. 62.

⁷ См.: Данилов С. Ю. История Канады. М., 2006. С. 76.

и политические, и экономические интересы, а также создание единого внутреннего рынка – данная инициатива правительства о введении свободной торговли между колониями и единых тарифов поступила еще в 1859 г.⁸ Способствовали этому и внешние причины, связанные с опасением поглощения разрозненных английских владений Соединенными Штатами Америки⁹.

Однако проблем, которые требовали решения, по-прежнему оставалось большое количество. Поэтому, с одной стороны, принятие Акта о Британской Северной Америке стало весомым шагом к суверенитету, придавая эпохальное значение данному событию, а с другой – представляло собой очередную попытку примирить существующие национальные противоречия, территориальные притязания и разные экономические условия.

К тому времени в Канаде произошли изменения в расстановке политических сил, которые были вызваны становлением промышленного капитализма, а также складыванием двух основных политических партий – либералов и консерваторов, которым и предстояло определить содержание будущего государства. При этом одним из важных факторов являлась борьба франкоканадцев за свою идентичность, сохранение присущих им социокультурных основ, французского языка и католической религии, а также равноправие народов в процессе государство-генеза и участия в управлении и основных государственных институтах¹⁰.

Выработка Акта происходила не один год и потребовала определенной работы со стороны британских и собственно канадских политиков, но этого действительно требовали сложившиеся исторические условия.

Можно смело утверждать, что Акт о Британской Северной Америке стал закономерным этапом в нормативно-правовом регулировании, основы которого были заложены с принятием Конституционного акта 1791 г., продолжены в Акте о Союзе 1840 г. и развиты в ходе конференций, проходивших в 1864–1866 гг., на которых обсуждался вопрос объединения североамериканских британских провинций. При этом инициатива создания союза принадлежала самим колониям.

Первые две конференции, на которых осуществлялась выработка положений будущего Акта, проходили в 1864 г. в Шарлоттауне и Квебеке, а третья (заключительная) – в Лондоне в 1866 г.

Как уже отмечалось выше, в 1864 г. в Канаде на фоне политической нестабильности, вызванной частой сменой правительства, сложилась коалиция, которую возглавили Александр Тилло-Галт и Джон Александр Макдоналд, представители промышленников английской части Канады.

⁸ См.: *Тишков В. А., Кошелев Л. В.* История Канады. М., 1982. С. 85.

⁹ См.: *Лебедев И. А.* Колониальная система и доминионы // Новая история стран Европы и Америки : учеб. для вузов / И. М. Кривогуз [и др.] ; под ред. И. М. Кривогуза. М., 2005. С. 781.

¹⁰ См.: Современный буржуазный федерализм / А. И. Вавилов [и др.] ; отв. ред. И. М. Вайль, И. Д. Левин. М., 1978. С. 104.

Их поддержали Джордж Браун – представитель торговцев и промышленников из Торонто, а со стороны франкоканадцев – Жорж Этьенн Картье. Они сами и представляемые ими слои выступали за создание федерации.

1 сентября 1864 г. в г. Шарлоттауне, являвшемся столицей острова Принца Эдуарда, началась конференция, посвященная вопросам объединения трех так называемых морских провинций – Новой Шотландии, Нью Браунсуика и Острова Принца Эдуарда, на которую прибыли и представители Канады с ее премьером Джоном Макдоналдом. Всего участниками конференции стали 23 представителя от лидирующих в данный период крупных политических партий. При этом от трех морских провинций участвовало по пять человек, а от провинции Канада – восемь. Не принимали участия в конференции представители провинции Ньюфаундленд.

Именно на этой конференции открыто прозвучал призыв к объединению всех колоний, но пока под протекторатом со стороны метрополии. При этом идея консолидации со стороны канадских политиков подкреплялась предложением перераспределения доходов, которые будут получены централизованным правительством, между провинциями с учетом численности их населения, уплаты долгов самих провинций за счет общих поступлений, а также создания сети транспортной коммуникации и особенно железнодорожного сообщения между городами Монреаль и Галифакс для обеспечения постоянной связи территорий Канады и трех морских провинций¹¹.

Все эти доводы соответствовали насущным проблемам провинций того периода. К примеру, для Острова Принца Эдуарда идея уплаты центром существовавшего на тот момент долга самой провинции являлась вполне привлекательной по причине того, что собственных средств для его уплаты не имелось¹².

Предложенные на Шарлоттаунской конференции идеи предполагалось развить на второй конференции, проходившей с 10 по 28 октября 1864 г. в г. Квебеке.

Можно утверждать, что именно Квебекская конференция имела решающее значение в вопросе создания доминиона, поскольку выработанные на ней 72 резолюции в последующем стали основополагающими для Акта 1867 г. В этих резолюциях были изложены главные принципы для объединения колоний в единый союз с целью создания государства, которое изначально предлагалось сделать унитарным, однако с учетом последовавшей на это критики форма государственного устройства претерпела изменения в пользу федеративной.

Здесь следует отметить, что опасность унитарной формы государства виделась франкоканадцами в том, что в этом случае они как малочислен-

¹¹ См.: Гуляков А. Д., Саломатин А. Ю. Пути формирования канадского федерализма (историко-государствоведческое исследование) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 2 (34). С. 8.

¹² См.: Данилов С. Ю. Указ. соч. С. 75.

ная группа населения попадали бы в зависимость от англоговорящего населения, в то время как федерация могла гарантировать равенство политического участия обеих национальных составляющих в процессе государственного управления, сохранение социокультурных основ, языка и религии, защиту идентичности французских абитантов¹³. Можно смело утверждать, что создаваемое государство должно было стать, с одной стороны, союзом двух народов, а с другой – рождением нового единого народа или государственной нации¹⁴.

Кроме того, спор на конференции произошел также и по вопросам представительства объединенных провинций в сенате, а также делегировании не распределенных между центром и провинциями полномочий центральному правительству. Однако в итоге участникам удалось достичь компромисса.

Основное содержание Квебекских резолюций сводилось к следующему.

Прежде всего, предполагалось создание федеративного союза с двухуровневой системой управления: общегосударственным и местным (на уровне отдельных провинций)¹⁵. Правительства провинций должны были обладать полномочиями по управлению и контролю в вопросах местного значения.

Учитывая, что формально Канада еще оставалась в зависимом от Великобритании статусе, одним из постулатов резолюции являлось то, что власть метрополии могла продолжаться, однако только при условии ее соответствия интересам Британской Северной Америки, а также справедливого отношения к отдельным провинциям. При этом в целях упрощения связей с метрополией провозглашалась необходимость взять за образец правительственное устройство Великобритании¹⁶.

Здесь можно сделать оговорку о том, что на тот момент большинство делегатов конференции не являлось сторонниками суверенизации территории, поскольку в этом виделась опасность остаться без военной помощи и поддержки со стороны Великобритании на случай вполне возможных в то время боевых действий со стороны США (непокойствие на границе явилось, в частности, одной из причин выбора городка Байтаун в качестве столицы будущего государства, находившегося на достаточном удалении). Поэтому вопрос о независимости остро не стоял, а в тексте самого Акта образуемый союз Канады, Новой Шотландии и Нью Браунсуика указан «под короной Великобритании»¹⁷.

¹³ См.: Барановский К. Ю. Квебек после выборов : квебекский кризис на современном этапе // США : экономика, политика, идеология. М., 1995. № 1. С. 99.

¹⁴ См.: Мочалов А. Н. Многонациональные федерации и их конституционно-правовые признаки // Российское право : образование, практика, наука. М., 2018. № 4. С. 59.

¹⁵ См.: Кремьянская Е. А. Развитие федерализма на современном этапе : опыт Канады и Российской Федерации // Журнал рос. права. 2003. № 4. С. 94.

¹⁶ Documents on the Confederation of British North America. Ed. by G.P. Browne. Toronto, 1969. P. 154.

¹⁷ The Constitution Act, 1867. URL: <https://www.canlii.org/en/ca/laws/stat/30---31-vict-c-3/97547/30---31-vict-c-3.html> (дата обращения: 30.10.2020).

Все резолюции конференции 1864 г. в последующем (в 1865–1866 гг.) ратифицированы ассамблеями колоний, кроме Острова Принца Эдуарда, и направлены в метрополию для одобрения, которое было получено.

Следует отметить, что в отличие от руководства колоний, ее жители приняли Квебекские резолюции не так позитивно: в Нью Браунсуике они вызвали резкое осуждение, что вынудило правительство уйти в отставку, а правительство Ньюфаундленда после ратификации резолюций на выборах претерпело поражение.

Тем не менее это не смогло сбить возглавлявших коалицию Галта, Картье и Макдоналда с выбранного курса, и они все же смогли доставить текст документа в Лондон.

Лондонская или Вестминистерская конференция, начавшаяся в 1866 г., стала заключительной и по своему составу явилась самой малочисленной и состояла всего из 16 участников от объединенной Канады, Новой Шотландии и Нью Браунсуика. Представители Острова Принца Эдуарда и Ньюфаундленда в конференции участия не принимали, поскольку Квебекские резолюции не были ратифицированы его ассамблеей. Именно в процессе этой конференции в 1867 г. был выработан окончательный текст будущего Акта. При этом принято решение об очередном разделении провинции Канада на две части – Квебек и Онтарио, хотя в названии Акта они поименованы совместно.

Далее текст будущего документа направили для утверждения в Министерство Колоний, а оттуда в Палату общин, где он был принят без каких-либо разногласий. В феврале 1867 г. Акт предоставлен лордом Карнавоном, занимавшим на тот момент должность секретаря колонии, на рассмотрение Палаты лордов. В третьем чтении Акт был принят 8 марта 1867 г., а 29 марта санкционирован королевой Викторией.

Британское правительство довольно ясно осознавало, что вопрос самостоятельности колоний зашел настолько далеко, что вряд ли мог быть остановлен, а сохранение тесной связи с заокеанскими владениями было в приоритете над полной их утратой в случае выступления против метрополии. Поэтому, принимая новый закон, провозглашалось создание доминиона из провинций Канады (французского Квебека и англоязычного Онтарио), Новой Шотландии и Нью Браунсуика, выразивших желание объединиться в единый федеративный союз под короной Соединенного Королевства. При этом сам по себе использованный в отношении нового государственного образования термин «доминион» (что в переводе с латинского слова *dominium* означает «владение») указывал на принадлежность данной территории Британской Короне.

Кроме того, возросшая независимость колонии снижала возможные издержки, связанные с управлением ею, что максимально соответствовало политике экономии, проводимой Британией¹⁸.

¹⁸ См.: Гуляков А. Д., Саломатин А. Ю. Указ. соч. С. 12.

1 июля 1867 г. Акт о Британской Северной Америке, который бесспорно можно называть Канадской Конституцией, вступил в силу. Эта дата до настоящего времени считается Днем Канады¹⁹.

Учитывая имевший место порядок утверждения, может показаться, что данный Акт ничем не отличался от предшествующих законодательных регуляторов общего колониального значения – так же как и они, он принят не законотворческим органом самой колонии, а британским парламентом и, значит, представлял собой такое же навязанное метрополией в силу ее властных полномочий правовое регулирование.

Однако с этим, безусловно, нельзя согласиться, поскольку в основе правового регулирования, установленного Актом 1867 г., лежали постулаты, выработанные представителями колоний, а следовательно, по своему фактическому содержанию он более соответствовал интересам самой Канады. В связи с этим процедурные особенности его принятия, сложившиеся в Соединенном Королевстве Великобритании и Ирландии к тому моменту (три парламентских чтения, одобрение Коронаой), возможно, и придавали особое формальное значение, но не определяли сути нормативного регулирования. Кроме того, и сама форма конституционного нормотворчества Великобритании как государства с англосаксонской системой права не была свойственна²⁰.

В то же время нельзя полностью исключить из специфики Акта наличие особого субъекта конституционного нормотворчества, которым являлись высшие органы власти метрополии, т. е. отдельного государства, выступающего формальным гарантом его правоприменительной силы и применяющего англосаксонскую систему права, распространяемую посредством Акта на государственно-правовую систему колонии.

Специфические особенности Акту 1867 г. придавали следующие моменты.

Во-первых, Акт обладал высшей юридической силой на всей территории доминиона, а соответственно, равным образом распространялся на все образования и субъекты.

Акт выступал основой для всех других нормативных актов, т. е. носил учредительный характер, устанавливая первичное регулирование, правовой базис.

На основании положений Акта закреплялась форма государственного устройства доминиона, причем федеративная по следующим признакам:

- 1) территорию доминиона образовывали входящие в его состав провинции как государственные образования, имевшие собственное административно-территориальное деление (графства);
- 2) закреплялась двухуровневая система органов власти – доминиона и провинций, соотносимые так же, как федеральные и региональные ор-

¹⁹ См.: Мелкумов А. А. Указ. соч. С. 46.

²⁰ См.: Ившина И. Н. Становление и развитие канадского федерализма. Киров, 2007. С. 25.

ганы власти современных федераций. При этом предметы ведения между органами Актом 1867 г. разграничивались (ст. 91–95)²¹;

3) все провинции имели собственную систему нормативных актов.

Особенностью являлось также наличие в Квебеке отдельной системы гражданского права, что во много объяснялось французским происхождением провинции. Это в некоторой степени признание национального статуса провинции Квебек, безусловно, являлось достижением демократического движения, имевшего место во французской части Канады в предшествующие годы²². Хотя фактически особенностям Квебека в Акте посвящена лишь одна статья, признающая в том числе право использования французского языка при парламентских прениях.

При этом Акт 1867 г. не предусматривал для провинций возможности выхода из союза, несмотря на наличие национальных особенностей франкоканадцев.

Акт регулировал и вопросы организации высшего органа федерации – парламента, организованного по британскому принципу из двух палат: нижней, в состав которой входили избираемые населением представители, и верхней – так называемого сената, который назначался генерал-губернатором.

Довольно обширные полномочия на основании Акта предоставлялись федеральному правительству, которое назначалось ответственным за вопросы общего долга доминиона, финансовое обеспечение и налогообложение, оборону, регулирование торговли и внутреннего рынка, развитие транспорта и связи, а также за иммиграционную политику и другие, указанные в ст. 91. Именно правительство федерации назначало лейтенант-губернаторов, возглавлявших провинции, а кроме того, обладало правом унификации законодательства провинций с целью выработки единых норм (ст. 94). В частности, центр обладал правом отмены любого акта, изданного в провинции, вне зависимости от его законности или соответствия компетенции принявшего его органа возложенным на него полномочиями или за их пределами. Кроме того, назначенный центральным правительством генерал-губернатор обладал правом вето в отношении любого принимаемого парламентом провинции нормативного акта²³.

Правительства провинций являлись полномочными по вопросам местного самоуправления, здравоохранения, семьи и просвещения, регулирования и охраны гражданских прав и интересов, местных налогов, тюрем (кроме исправительных учреждений), использования природных ресурсов и других вопросов местного значения.

²¹ См.: *Ихрин И. В.* Канадский федерализм : проблемы конституционного регулирования взаимоотношений центра регионов // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 6 (109). С. 83.

²² См.: *Милейковский А. Г.* Канада и англо-американские противоречия. М., 1958. С. 156.

²³ См.: *Гуляков А. Д., Саломатин А. Ю.* Указ. соч. С. 11.

Компетенция федеральных и провинциальных органов власти между собой разграничивалась. При этом все вопросы, не отнесенные к предметам ведения провинций, автоматически оказывались в ведении федеральной власти. Предусматривался также механизм, когда федеральный парламент мог передать те или иные вопросы на исполнение местных властей и наоборот – местные законодательные органы могли выступать инициаторами передачи вопросов провинции на исполнение федерального парламента. Хотя как такового делегирования полномочий по принятию соответствующих актов по переданным на исполнение вопросам не предусматривалось²⁴. Вопросы совместного ведения не выделялись²⁵.

Следует отметить, что, предоставив довольно широкие полномочия центру союза для управления его территорией, Акт в то же время выделял и предметы исключительного ведения провинций, вмешательство в которые со стороны центра не допускалось. Кроме того, Квебек обладал определенной автономией в социальных вопросах (здравоохранение, просвещение и пр.), вопросах налогообложения и управления земельным фондом²⁶.

Во-вторых, Акт имел особый предмет регулирования, поскольку определял правовое положение и структуру высших органов власти и управления, закреплял порядок их образования. Примечательно, что в документе нашли свое отражение и классовые противоречия, имевшиеся еще к тому времени между феодальной аристократией и буржуазией, результатом чего стало сочетание выборного начала в замещении должностей в парламенте с пожизненным осуществлением полномочий.

Утвержденная Актом 1867 г. система органов власти основывалась на классическом принципе разделения властей на три ветви, не свойственном англо-саксонской правовой системе. В отсутствие у доминиона французских корней, данное законоположение вряд ли стало бы возможным.

При этом следует отметить, что полнота судебной власти Актом не гарантировалась, поскольку образуемый Верховный суд не признавался высшей судебной инстанцией, предусматривалась процедура обжалования его решений в суде Великобритании (этим правом до середины следующего столетия воспользовались в общей сложности около 170 раз)²⁷.

Не нашли своего отражения в содержании Акта свойственные демократически организованному государству вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина, а также особенности правового статуса коренного населения Канады. Первое, безусловно, можно отнести к недостаткам юридической техники. К тому же наибольшую актуальность при выработке положений Акта 1867 г. имели всё же вопросы объединения

²⁴ См.: *Forsey E. A. How Canadians Govern Themselves: Powers of the National and Provincial Governments. Quebec, 1982. P. 22.*

²⁵ См.: *Авдеева О. А., Макеева Н. В. Канадский федерализм : особенности формирования // Вестник Пензенского гос. ун-та. 2015. № 3 (11). С. 105.*

²⁶ См.: *Histoire du Québec / Sous la dir de J. Hamelin. Toulouse, 1976. P. 375–376.*

²⁷ См.: *Данилов С. Ю. Указ. соч. С. 79.*

и формирования самого государства, чем придание ему демократического статуса. Что же касается второго вопроса – он также не являлся приоритетным и первоочередным, поскольку на тот момент требовалась выработка основных государствообразующих постулатов, развитие которых должно было произойти в будущем. Кроме того, основная межнациональная линия проходила между англо- и франкоговорящими жителями доминиона, в то время как существование коренного населения с его интересами в ряде случаев по исторически сложившейся британской традиции игнорировалось.

Характеризуя Акт, следует отметить, что по своей стилистике он являлся довольно сложным для восприятия, поскольку был написан специфичным языком, а также по ряду вопросов отсутствовали европейские правовые аналоги. По структуре Акт включал преамбулу, 11 разделов, состоящих из 147 статей, а также имел 5 приложений.

Безусловно, принятие Акта 1867 г. можно однозначно назвать историко-правовым достижением канадского народа и самостоятельной вехой на пути становления государственности, однозначно обозначившей последующее самостоятельное и независимое развитие государства.

С момента образования доминиона мощнейший толчок в развитии получила экономика, примерно в пять раз вырос объем земель, задействованных в сельском хозяйстве и в три раза внешняя торговля, активизировалось строительство железных дорог и кораблестроение. Всё это стало результатом складывания единой общественно-политической идеологии и подъема национального духа, объединением ранее разобщенных территорий и появлением общих целей и интересов²⁸.

Именно с принятия Акта началось строительство канадского федерализма, способного обеспечить сочетание интересов двух народов – создателей государственности. В научной литературе период с 1867 по 1914 г. именуется эпохой колониального федерализма²⁹, поскольку отношения между доминионом и Великобританией еще строились как между метрополией и подчиненной ей колонией.

Образование самостоятельного и независимого государства и его выход на мировую арену с этого момента ощущались как никогда и стали своеобразным лозунгом того времени. Однако, несмотря на все достижения, Канада все же оставалась зависимой от метрополии, сохранялся статус колонии, которая не обладала международной правосубъектностью, не могла самостоятельно участвовать в международных сношениях и подписывать договоры.

²⁸ См.: *Нохрин И. М.* Общественно-политическая мысль Канады в 70–90-е гг. XIX века : поиск национальной идентичности и проблема имперского единства // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2009. № 16 (154). С. 101.

²⁹ См.: *Минкова К. В.* Канадский федерализм : 140 лет эволюции // Актуальные проблемы истории Канады : современные подходы отечественной новистики : сб. науч. трудов памяти профессора Г. И. Лузянина / под общ. ред. А. Г. Иванова. Магнитогорск, 2009. С. 126 ; *Авдеева О. А., Макеева Н. В.* Указ. соч. С. 105.

Внешним выражением этого явилось не только прямое указание в Акте на образование союза под британской короной, но и отсутствие на основании его положений атрибутов, свойственных любому государству: флага, гимна, собственного гражданства.

Заключение в 1871 г. Великобританией Вашингтонского договора, по которому часть канадских земель пожертвована Соединенным Штатам Америки максимально обострило стремление к суверенитету. В адрес метрополии высказывалось множество обвинений в несоблюдении территориальных и экономических интересов доминиона, и это соответствовало самому факту отчуждения части территории в обмен на улучшение отношений Великобритании с США. Однако одной из основных целей договора 1871 г. было желание Великобритании исключить дальнейшие претензии США на территорию Канады, что и было обеспечено.

В то же время территория доминиона постепенно расширялась за счет включения в него новых провинций: Манитобы в 1870 г., Британской Колумбии в 1871 г., а также Острова Принца Эдуарда в 1873 г., фактически завершив процесс образования территории будущего государства (в последующие годы в состав также вошли Саскачеван и Альберта в 1905 г. и Ньюфаундленд в 1949 г.).

Кроме того, со стороны канадских властей прилагались активные усилия по увеличению заселения территории доминиона, для чего в 1872 г. по инициативе правительства Джона Макдоналда британским парламентом был принят закон о бесплатном наделении земельными участками в размере 160 акров при условии его последующей обработки и строительства на нем жилого дома³⁰. Также шло строительство трансконтинентальной железной дороги, что не могло не сказаться на экономическом развитии Канады, а также повышении ее политической сплоченности для целей становления единого государства.

Таким образом, можно согласиться с тем фактом, что с принятием Акта о Британской Северной Америке 1867 г. началось строительство канадского федерализма, а также финальная стадия складывания единого государственно-политического механизма. Заложенные в тот период основы государственного устройства сохраняются и по настоящее время, придавая канадской федерации ее специфические черты.

При этом следует отметить, что формально юридический момент образования суверенного государства Канады не закреплен в издававшихся Британским парламентом актах. Вряд ли с учетом сложившихся в результате принятия Акта 1867 г. отношений, в том числе между Канадой и Великобританией, можно утверждать, что именно он знаменует появление самостоятельного государства на мировой арене, хотя подобные точки зрения и высказывались в научной литературе³¹.

Однако нельзя не выделить этап доминиона в качестве самостоятельного и весьма значимого периода в истории государства Канады. Полага-

³⁰ См.: *Waite P. B. Canada 1874–1896. Arduous destiny. Toronto, 1971. P. 63.*

³¹ См.: *Мелкумов А. А. Указ. соч. С. 48.*

ем, что правильным будет являться утверждение о том, что складывание канадского суверенитета на пути своего развития прошло не менее трех этапов: от самоуправляемых колоний (первый этап) к доминиону (второй этап) и далее уже к собственно государственной независимости (третий этап).

В подтверждение данного довода служит тот факт, что в указанный период Доминион Канада еще не обладал международной правосубъектностью и суверенитетом в международных правоотношениях, а также сохранял формальную зависимость от Великобритании, в том числе и в вопросах внутреннего управления, отдельного нормотворчества (в том числе конституционного – изменение Акта 1867 г. без согласования с Великобританией не могло быть возможным) и отправления правосудия.

Однако федеративный союз Канады, Новой Шотландии и Нью Брансуика стал отправной точкой завершающего отрезка пути в процессе складывания независимого государства, а Акт о Британской Северной Америке 1867 г., именуемый в настоящее время Конституционным актом, стал его основополагающим документом.

Воронежский государственный университет

Донцов П. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и евразийского права

E-mail: paveldontsov@yandex.ru

Voronezh State University

Dontsov P. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the International and European Law Department

E-mail: paveldontsov@yandex.ru