

УДК 342.9

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/2/121-138>

**ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЕТЕРИНАРНОЙ СЛУЖБЫ
И ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЕТЕРИНАРНОГО КОНТРОЛЯ
(НАДЗОРА) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С. Ю. Миролюбова

Институт правового регулирования биоэкономики (г. Санкт-Петербург)

Поступила в редакцию 25 марта 2022 г.

Аннотация: исследуются предпосылки возникновения и развития ветеринарии в России, ее взаимосвязь с другими науками, причины создания и полномочия государственной ветеринарной службы, проблемы государственного ветеринарного надзора (контроля) при использовании ГИС «Меркурий» и внедрении риск-ориентированного подхода в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности. Отмечается, что законодательное закрепление полномочий по осуществлению государственного ветеринарного надзора (контроля) на федеральном уровне устранило многолетнюю проблему двойного ветеринарного надзора (контроля) в субъектах РФ, где ветеринарный надзор осуществлялся Россельхознадзором и государственными ветеринарными службами субъектов РФ без разделения полномочий. Предлагается в целях снижения административной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности и повышения уровня эффективности ветеринарной контрольно-надзорной деятельности, учитывая международные конвенции в области ветеринарии, ограничить область правового регулирования деятельности государственной ветеринарной службы и государственного ветеринарного надзора вопросами здоровья животных и обеспечения эпизоотического благополучия на территории РФ.

Ключевые слова: государственный ветеринарный надзор, ветеринария, ветеринарная служба, эпизоотии, эпизоотическая безопасность, закон о ветеринарии, ветеринарно-сопроводительные документы, ГИС «Меркурий», концепция «Единое здоровье».

Abstract: *the prerequisites for the emergence and development of veterinary medicine in Russia, its relationship with other sciences, the reasons for the creation and powers of the state veterinary service, the problems of state veterinary supervision (control) when using the GIS "Mercury" and introducing a risk-based approach as part of the reform of control and supervisory activities are studied. It is noted that the legislative consolidation of the powers to exercise state veterinary supervision (control) at the federal level eliminated the long-term problem of dual veterinary supervision (control) in the constituent entities of the Russian Federation, where veterinary supervision was carried out by the Rosselkhoz nadzor and the state veterinary services of the constituent entities of the Russian Federation without separation of powers. It is proposed, in order to reduce the administrative burden on economic entities and increase the level of efficiency of veterinary control and surveillance activities, taking into account the International Conventions in the field of veterinary medicine, to limit the scope of legal regulation of the activities of the state veterinary service and state*

veterinary supervision to issues of animal health and ensuring epizootic welfare on the territory of the Russian Federation.

Key words: *state veterinary supervision, veterinary medicine, veterinary service, epizootics, epizootic safety, veterinary law, veterinary accompanying documents, GIS «Mercury», concept «One Health».*

Ветеринарная служба была создана в России как санитарная служба для борьбы с эпизоотиями. Первоначальной задачей ветеринарной службы являлось уничтожение больных животных, а затем уже профилактика и лечение инфекционных болезней. Эпизоотии (инфекционные болезни) имеют тенденцию к широкому территориальному распространению и массовости поражения животных, тем самым они способны наносить животноводству большой экономический ущерб, а некоторые из них – передаваться от животных к человеку¹.

Отечественных научных правовых исследований в области ветеринарии практически нет², хотя проблемы организации государственной ветеринарной службы в Российской Федерации и вопросы осуществления государственного ветеринарного надзора в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности освещаются ветеринарными специалистами³.

Вместе с тем зарубежные исследователи уделяют значительное внимание истории создания и развития ветеринарных служб в европейских странах; вопросам контроля перемещения животных и продуктов животного происхождения⁴ с точки зрения минимизации эпизоотических

¹ См.: Эпизоотология и инфекционные болезни сельскохозяйственных животных / А. А. Конопаткин [и др.] ; под ред. А. А. Конопаткина. М., 1984. С. 3 ; Эпизоотология с микробиологией : учебник / под ред. В. А. Кузьмина, А. В. Святковского. 2-е изд., стер. СПб., 2017. С. 4.

² См.: *Калинин Г. И.* Осуществление государственного контроля и надзора в сфере ветеринарии за учреждениями ветеринарной службы субъектов РФ // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 22–25 ; *Соболева Ю. В.* К вопросу о междисциплинарном подходе как способе совершенствования правового регулирования государственного ветеринарного надзора». URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44728096_53564584.pdf (дата обращения: 01.02.2022).

³ См., например: *Воронин Б. А., Донник И. М., Тухбатов И. А.* Государственный ветеринарный надзор (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 1(119). С. 70–74 ; *Никитин И. Н., Калинин Н. М.* Правовое регулирование ветеринарного дела в субъектах Российской Федерации // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. 2013. № 2. С. 4–8 ; *Кудрявцева Т. Ю., Текстов П. А.* Проблемы реализации полномочий управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям и пути их решения // Экономические науки. 2020. № 193. С. 76–87.

⁴ См.: *Blancou J.* A history of the traceability of animals and animal products. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=29911> (дата обращения: 04.02.2022) ; *Mwanga G., Mbega E., Yonah Z., Chagunda M.G.G.* How Information Communication Technology Can Enhance Evidence-Based Decisions and Farm-to-Fork Animal Traceability for Livestock Farmers. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7759413/> (дата обращения: 02.02.2022).

рисков распространения болезней; торговле животными и животноводческой продукцией между странами, включая ветеринарные аспекты и вопросы благополучия животных, связанные с транспортировкой⁵.

Можно отметить, что развитие российской системы ветеринарной службы имело схожие с европейскими странами проблемы постепенного расширения объектов и предметов государственного ветеринарного надзора, дублирование полномочий санитарно-эпидемиологической службы. Так, в исследовании о регулировании рынка ветеринарных услуг в исторической перспективе за последние два столетия в Нидерландах отмечается, что главной заботой голландского правительства всегда считалось здоровье поголовья скота для внутренней торговли и экспорта. В результате этого возникло национальное ветеринарное законодательство, которое до сих пор действует в рамках ЕС. Защита здоровья человека стала частью профессиональной ветеринарной деятельности на относительно позднем этапе в связи с сильным экономическим ростом с 1960-х гг.⁶ Исследование эволюции ветеринарной медицины в Германии 1770–1990-х гг. объясняет, почему ветеринарная и медицинская сферы пересеклись, разошлись, а затем снова соединились, а также различия в положении ветеринаров в Германии и Великобритании⁷. Работа А. Hardy посвящена тому, как в начале XX в. муниципальные власти Англии и Уэльса, а также Шотландии разработали систему ветеринарного здравоохранения, приоритетными вопросами которой были здоровье животных, безопасность мяса и молока, предназначенных для потребления человеком. Власти попытались также расширить интеграцию вопросов здоровья человека и животных в систему общественного здравоохранения в межвоенный период⁸.

В настоящее время в европейских странах активно обсуждается концепция «Единое здоровье» (One Health), которая широко продвигается в ветеринарии⁹ как совместный глобальный подход к пониманию и

⁵ См.: *Cijsbers W., Koolmees P.* Food on foot: long-distance trade in slaughter oxen between Denmark and the Netherlands (14th-18th century). URL: https://www.researchgate.net/publication/11596204_Food_on_foot_long-distance_trade_in_slaughter_oxen_between_Denmark_and_the_Netherlands_14th-18th_century (дата обращения: 10.02.2022).

⁶ См.: *Koolmees P.* From horse doctor to cow leech to veterinary manager. Regulation of the market for veterinary services in historical perspective. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11625627/> (дата обращения: 03.02.2022).

⁷ См.: *Mitsuda T.* Entangled Histories: German Veterinary Medicine, c. 1770–1900. URL: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/1A5B46E51A2EAD0718ED3546B7307396/S0025727316000995a.pdf/entangled_histories_german_veterinary_medicine_c17701900.pdf (дата обращения: 03.02.2022).

⁸ См.: *Hardy A.* Professional advantage and public health: British veterinarians and State Veterinary Services, 1865–1939. URL <https://academic.oup.com/tcbh/article-abstract/14/1/1/1653164?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 03.02.2022).

⁹ См.: *Herten J. van, Meijboom F.L.B.* Veterinary Responsibilities within the One Health Framework. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41055-019-00034-8> (дата обращения: 03.02.2022).

управлению рисками для здоровья, а также более устойчивого баланса экосистемы¹⁰. Кроме того, в зарубежных исследованиях последовательно рассматриваются вопросы ветеринарии в условиях глобализации, роста торговли и путешествий, связанные с увеличением риска передачи болезней между разными странами и континентами¹¹.

Полагаем, что изучение российских исторических материалов, законодательных и иных нормативных правовых документов в области ветеринарии с учетом зарубежного опыта способствует определению пути реформирования государственной ветеринарной службы в соответствии с Конституцией РФ и в гармонии с международными правовыми актами.

История развития государственной ветеринарной службы в России

Необходимостью создания ветеринарной службы послужили предпринимаемые государством меры по улучшению экономического состояния крестьян в России. Развитие скотоводства стало предпосылкой организации ветеринарии в России с целью предупреждения распространения падежей скота¹², что повышало экономическое состояние крестьян.

Первые попытки организовать в России ветеринарную службу были предприняты в 60-е гг. XIX в., но они носили случайный характер и успеха не имели.

Начало прочного развития ветеринарии связано с законом от 3 июня 1879 г. об уничтожении зачумленных животных в целях прекращения широко распространившейся в то время чумной эпизоотии. Для того времени это был достаточно революционный шаг со стороны государства. 80-е гг. XIX в. были временем борьбы с эпизоотиями и формированием постоянной ветеринарной организации. Основной задачей ветеринарной организации было предупреждение и прекращение повальных и заразных болезней домашних животных, т. е. эпизоотий. Б. Веселовский отмечает, что к числу предметов ведения ветеринарии относились: предупреждение и прекращение эпизоотий; надзор за скоплением домашних животных на базарах, выставках и т. п.; надзор за прогоном скота; наблюдение за провозом, местами хранения и выделки сырых животных продуктов; изучение губерний в санитарно-ветеринарном отношении, а также изыскание и проведение в жизнь мер по оздоровлению небла-

¹⁰ См.: The World Organisation for Animal Health. URL: <https://www.oie.int/en/what-we-do/global-initiatives/one-health/> (дата обращения: 03.03.2022); WHO Study Group on Future Trends in Veterinary Public Health (1999 : Teramo, Italy) Future trends in veterinary public health : report of a WHO study group. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F-43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1 (дата обращения: 03.03.2022).

¹¹ См.: *De Haan C.* Introduction: The provision of animal health services in a changing world. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=30289>; *Bruckner G. K.* Veterinary service missions and good governance. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=31431> (дата обращения: 03.03.2022).

¹² См.: *Ивановский В.* Учебник административного права. Казань, 1904. С. 79.

гополучных местностей; исследование животноводства. До революции в России решение этих задач возлагалось на Правительство, в лице Министерства внутренних дел, губернские и уездные земства. Санитарно-ветеринарная деятельность земских учреждений проявлялась в том, что они в соответствии с законом должны были издавать обязательные постановления, которые содержали меры борьбы с эпизоотиями¹³.

Сначала основной мерой борьбы было уничтожение скота и выплата компенсаций крестьянам. Затем земствами был организован надзор за гуртовым скотом с целью предупреждения чумной эпизоотии. Для этого в России 11 мая 1882 г. был принят Закон «Об обязательной перевозке гуртового скота по железной дороге». Этот закон вскоре был отменен и снова введен только 30 декабря 1899 г.

Важнейшей проблемой ветеринарии в дореволюционной России было то, что санитарно-ветеринарная и санитарно-лечебная деятельности вели обособленное существование¹⁴. Это влекло проблемы распределения предметов ведения между губернскими и уездными земствами в области ветеринарии, проблемы финансирования ветеринарной деятельности. Принятый 12 июня 1902 г. ветеринарный закон о ветеринарно-полицейских мерах по предупреждению и прекращению заразных и повальных болезней на животных¹⁵ отчасти решал эти проблемы. Выполняя указания Государственного Совета, Министерство внутренних дел при участии земских ветеринаров выработало инструкцию относительно применения данного закона, но это не помогло разрешить проблему отсутствия в России общего законодательства по ветеринарно-санитарному делу.

В губернских земствах структура ветеринарной организации была разной в связи с тем, что губернские и уездные земства не могли распределить между собой полномочия по ветеринарной деятельности. Впрочем, некоторые губернские земства устранились от всякого участия в ветеринарном деле или ограничивались раздачей денежных средств на эту деятельность уездам. При организации ветеринарного дела существовала проблема распределения расходов между губернскими и уездными земствами на ветеринарию. Ощутимо сказывался также у земских учреждений недостаток полномочий исполнительной власти для приведения в действие своих обязательных постановлений по вопросам ветеринарии.

Комиссия съезда ветеринаров Московского земства в 1903 г. так очертила характер желательного взаимодействия губернских и земских единиц: для поступательного движения ветеринарии необходимо планомерное взаимодействие губернского и земских земств, причем ближайшими задачами губернского земства должны быть: ветеринарно-санитарные нужды и страхование скота; задачами же уездных земств – организация

¹³ См.: *Веселовский Б.* История земства за сорок лет. СПб., 1909. С. 440.

¹⁴ См.: Там же. С. 444.

¹⁵ Доклад Пермской губернской земской управы Пермскому губернскому земскому Собранию XXXIII очередной сессии. URL: <https://elis.psu.ru/node/280949> (дата обращения: 21.02.2022).

ветеринарно-терапевтической помощи животным путем создания ветеринарных участков и зоотехнических мероприятий¹⁶.

Б. Веселовский отмечает, что предполагалось строить деятельность губернских и уездных земств в области ветеринарии на общем руководящем земском принципе: губернское земство как более крупный общественный союз должен давать общее направление деятельности уездов, систематизировать ее, принимая на себя ряд функций и приходя уездам на помощь материально, сообразно потребностям каждого из них¹⁷.

В связи с тем что ветеринария взяла свое начало из медицины и постепенно формировалась в самостоятельную отрасль, в дореволюционной России структура ветеринарной организации должна была быть аналогична медицинской. Поэтому в губернских земствах стремились к созданию следующих ветеринарных учреждений: 1) бюро и советы при управах; 2) съезды и совещания врачей и земских представителей; 3) общеземские съезды; 4) мелкие ветеринарно-санитарные попечительства; 5) при губернских управах – издательские периодические органы по земской ветеринарии.

Ветеринарная служба, прежде всего, выступала в качестве санитарной организации, и только с середины 90-х гг. XIX в. началось развитие ветеринарно-лечебной деятельности, которая должна была содействовать ветеринарной службе в осуществлении ее основных санитарных задач. Таким образом, ветеринарная служба была создана для борьбы с эпизоотиями для стабилизации и повышения благосостояния крестьян, развития скотоводства, составляющего одну из важных отраслей сельского хозяйства России.

После революции положение ветеринарной службы существенно изменилось, поскольку не стало проблем с разграничением предметов ведения и полномочий, исчезли проблемы финансового обеспечения и были введены многочисленные правовые акты, регулирующие отношения в области ветеринарии. В государстве создавалась жесткая вертикаль власти, экономика приобретала централизованный, плановый характер. Соответственно это коснулось и ветеринарной службы. Всем ветеринарным делом стал ведасть Народный комиссариат земледелия, который имел у себя специальное Ветеринарное управление¹⁸. В губерниях и областях были созданы ветеринарные органы Земельных управлений, а каждый уезд разделялся на ряд ветеринарных участков.

До революции государство предпринимало меры к содействию улучшения благосостояния крестьян и стремилось к устранению юридических, экономических препятствий с целью экономического развития общества и в связи с этим появилась ветеринарная организация. После революции введение государством жесткого ветеринарного надзора стало одним из средств для пополнения государственного бюджета.

¹⁶ См.: *Веселовский Б.* Указ. соч. С. 393.

¹⁷ См.: Там же. С. 444.

¹⁸ См.: *Дембо Л. И.* Крестьянский двор и земельное сообщество. Л., 1926. С. 4.

Введение государственного ветеринарного надзора в России

Введение государственного ветеринарного надзора после 1917 г. позволило решить проблему финансирования деятельности ветеринарной службы, которая существовала до революции. Был определен перечень объектов государственного ветеринарного надзора, который стал осуществляться на платной основе. Были установлены ветеринарно-санитарные сборы, в том числе на такие объекты, как козий пух, конский волос, рога, щетина (ст. 80 Временного Положения) и т. д. Взимание сбора устанавливалось при перегонах или перевозках скота и сырых животных продуктов из одной местности в другую для торговых и промышленных целей; на рынках и т. д. Величина сбора не превышала $\frac{1}{4}$ нормальной оценки скота и сырых животных продуктов (ст. 76 Временного Положения). Ветеринарно-санитарные сборы не имели целевого характера, поступали в общие местные средства исполкома и расходовались в сметном порядке. Допускалось также вторичное взимание сбора¹⁹.

До революции была проблема отсутствия общего законодательства по ветеринарному делу, и прежде чем вступал в действие какой-либо закон, земства могли ходатайствовать о его пересмотре либо отмене. После революции эта проблема решилась, так как были введены многочисленные инструкции, правила, ветеринарные свидетельства и 1 декабря 1923 г. был принят Ветеринарный устав, который указывал, как должна была быть организована ветеринарная помощь²⁰. За нарушение положений Ветеринарного устава были предусмотрены наказания, в том числе лишение свободы на срок до двух лет. Ветеринарно-санитарный надзор являлся самой важной частью ветеринарной помощи населению²¹.

Объяснения государства, что ветеринарный надзор нужен для того, чтобы охранять здоровье людей от болезней животных, переходящих на человека, и чтобы не допустить на рынок испорченных продуктов²², привело к тому, что произошло наделение государственной ветеринарной службы не свойственными ей полномочиями, и государственная ветеринарная служба стала дублировать предметы ведения и полномочия органов здравоохранения и государственной санитарно-эпидемиологической службы.

Следует отметить, что первоначально объектами государственного ветеринарного надзора были домашний скот и сырые животные продукты – что могло стать причиной появления и распространения эпизоотий. Однако постановлением Совета министров СССР от 27 сентября 1963 г. «Об улучшении ветеринарного дела и усилении государственного ветеринарного контроля в стране» еще больше расширило и без того значительные надзорные полномочия государственной ветеринарной службы. Объектами государственного ветеринарного надзора, кроме домашних

¹⁹ См.: Местные налоги и сборы. СССР, НКФ. М., 1925.

²⁰ См.: Дембо Л. И. Указ. соч. С. 3.

²¹ См.: Там же. С. 4.

²² См.: Там же. С. 8.

животных и сырья животного происхождения, стали птица, рыба, пчелы, готовая продукция и само производство, т. е. здания. Государственная ветеринарная служба стала контролировать и качество готовой продукции, руководствуясь ГОСТами, стандартами, техническими условиями, технологическими инструкциями²³.

1 января 1968 г. был введен Ветеринарный устав Союза ССР, согласно которому ветеринарную службу в СССР возглавляли ветеринарные органы Министерства сельского хозяйства СССР и составляли организации и учреждения государственной ветеринарной сети. В соответствии с Ветеринарным уставом организации и учреждения государственной ветеринарной службы осуществляли свои функции в отношении всех предприятий, организаций и учреждений (независимо от их ведомственной подчиненности), расположенных в зоне деятельности соответствующих организаций и учреждений государственной ветеринарии. В целях выполнения задач организации и учреждения государственной ветеринарной службы должны осуществлять ветеринарно-санитарные, профилактические, противоэпизоотические и лечебные мероприятия²⁴.

С точки зрения сущности ветеринарии ветеринарно-санитарные мероприятия и противоэпизоотические мероприятия – это одно и то же, а профилактические мероприятия являются основой лечебных мероприятий.

На наш взгляд, государство использовало тождественное противоэпизоотическому понятие «ветеринарно-санитарные» для того, чтобы оправдать неправомерное наделение ветеринарной службы полномочиями по надзору за такими объектами, как рыба, продукты пчеловодства и пчелы, грибы и другие растительные продукты, места торговли, средства транспорта, предприятия, организации и учреждения, технологический процесс изготовления продукции.

Государство устанавливало правила, используя дублирующий контроль различными ведомствами. Естественно, что ветеринарная служба не стала исключением, и после революции ветеринарные уставы, различные ветеринарные правила, инструкции, положения значительно расширили предметы ведения государственной ветеринарной службы и стали содержать колоссальные полномочия ветеринарной службы по осуществлению государственного надзора и контроля, попутно дублируя контрольно-надзорную деятельность санитарно-эпидемиологической службы.

В принципе, структура, порядок работы, нормативные правовые акты, предметы ведения и полномочия государственной ветеринарной службы в Российской Федерации практически не изменились со времен СССР.

²³ Положения о государственных ветеринарных инспекторах, учреждениях государственной ветеринарной сети и ветеринарной службе совнархозов. М., 1964. С. 54.

²⁴ См.: Ветеринарный устав Союза ССР : постановление Совета министров СССР от 22 декабря 1967 г. № 1142. М., 1968. Ст. 1.

Закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» по своему смыслу и содержанию повторил Ветеринарный устав Союза ССР от 22 декабря 1967 г., правда, уже с учетом изменившегося в стране политического режима. Закон РФ «О ветеринарии» полностью отразил надзорные функции ветеринарной службы, которые были введены государством и действовали после революции во время существования СССР. За длительный период действия в Закон РФ «О ветеринарии»²⁵ были внесены многочисленные изменения, существенно расширился круг государственных органов власти для осуществления задач в области ветеринарии.

Таким образом, с принятием каждого нового закона о ветеринарии не только расширяются предметы ведения и полномочия государственной ветеринарной службы, но и увеличивается перечень органов государственной власти и иных лиц, которые осуществляют задачи в области ветеринарии. Продолжает расширяться перечень товаров, подконтрольных государственному ветеринарному надзору.

Для того чтобы очертить границы деятельности государственной ветеринарной службы, следует обратиться к забытым международным конвенциям, которые должны применяться в сфере ветеринарии. 20 февраля 1935 г. в Женеве были заключены сразу три международных конвенции, ратифицированные СССР: «О борьбе с заразными болезнями» (вступила в силу 23 марта 1938 г.)²⁶; «О вывозе и ввозе продуктов животноводства (иных чем мясо, мясные фабрикаты, свежие продукты животного происхождения, молоко и молочные продукты)» (вступила в силу 6 декабря 1938 г.)²⁷; «О транзите животных, мяса и иных продуктов животноводства» (вступила в силу 6 декабря 1938 г.)²⁸.

Сущность этих Конвенций заключается в облечении международного обмена скота и продуктов животноводства, улучшении всеми средствами санитарно-ветеринарных условий, включая более тесное и более частое международное сотрудничество.

В соответствии со ст. 1 и 2 Международной конвенции «О борьбе с заразными болезнями животных» страны должны создать и содержать государственную санитарно-ветеринарную службу с целью предупреждения и распространения заразных болезней.

²⁵ О ветеринарии : закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 // Ветеринарное законодательство. 2000. № 1. Ст. 20.

²⁶ О борьбе с заразными болезнями животных : Международная конвенция от 20 февраля 1935 г. // Собр. законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. 1937. Отд. II. № 37.

²⁷ О вывозе и ввозе продуктов животноводства (иных чем мясо, мясные полуфабрикаты, свежие продукты животного происхождения, молоко и молочные продукты) : Международная конвенция от 20 февраля 1935 г. // Собр. законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. 1937. Отд. II. № 37.

²⁸ О транзите животных и иных продуктов животноводства : Международная конвенция от 20 февраля 1935 г. // Собр. законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. 1937. Отд. II. № 37.

Согласно Международной конвенции «О вывозе и ввозе продуктов животноводства (иных чем мясо, мясные фабрикаты, свежие продукты животного происхождения, молоко и молочные продукты)» страны обязуются допускать к свободному обращению продукты животноводства (иные чем мясо, мясные фабрикаты, свежие продукты животного происхождения, молоко и молочные продукты), происходящие из стран, ратифицировавших Международную конвенцию о борьбе с заразными болезнями животных, если они были подвергнуты всякой другой обработке, признанной достаточной с точки зрения ветеринарной профилактики.

В соответствии с Международной конвенцией «О транзите животных, мяса и иных продуктов животноводства» государства обязуются разрешать транзит быков, однокопытных, свиней, баранов, коз, птицы и всех продуктов животноводства, производимых в странах, между которыми находится в силе Международная конвенция по борьбе с заразными болезнями животных. Транзиту животных предшествует предварительное сообщение об отправках в ветеринарную службу, указываемой страной транзита. Установление факта чумы свиней, ящура, оспы овец или повального воспаления легких рогатого скота может служить для транзитной страны основанием для отказа в транзите животных, подверженных этим болезням, с учетом количества и распределения очагов этих заболеваний в стране происхождения. В случае появления в стране происхождения чумы рогатого скота может быть воспрещен транзит мяса и продуктов животноводства от различных видов жвачных животных.

Следует принять во внимание, что объектами отношений этих Конвенций не являются рыба и морепродукты, пчелы и продукты пчеловодства, растительные продукты и корма, а также иная продукция, которая не влечет массовых инфекционных заболеваний животных сельскохозяйственного назначения. Фактически данные Конвенции четко очерчивают область деятельности государственной ветеринарной службы и государственного ветеринарного надзора, которая включает в себя определенные виды сельскохозяйственных животных.

В международных конвенциях и дореволюционных российских актах в области ветеринарии основной акцент делается на борьбу и профилактику заразных болезней (эпизоотий) животных, по сути, на обеспечение эпизоотической безопасности. В советских актах в области ветеринарии и Законе РФ «О ветеринарии» помимо обеспечения эпизоотической безопасности акцент смещается на защиту населения от болезней, общих для человека и животных, что существенно расширяет сферу деятельности государственной ветеринарной службы и область государственного ветеринарного надзора. Современное российское ветеринарное законодательство охватывает не только сферу сельского хозяйства, которое обеспечивает потребительский рынок продовольствием и сырьем для промышленного производства, но и сферу здравоохранения в части охраны здоровья людей от болезней, общих для человека и животных.

Проблемы государственного ветеринарного надзора

Важной проблемой многие годы был двойной государственный ветеринарный надзор на уровне субъектов РФ. В соответствии со ст. 5 и 9 Закона РФ «О ветеринарии» до вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 447-ФЗ²⁹ государственный ветеринарный надзор осуществлялся как федеральными органами исполнительной власти и подведомственными им учреждениями, так и органами исполнительной власти субъектов РФ без четкого разграничения предметов ведения. Фактически государственный ветеринарный надзор в одном субъекте РФ одновременно осуществлялся должностными лицами федеральных органов исполнительной власти и должностными лицами управлений (отделов) ветеринарии, в составе правительств (администраций) субъектов РФ и государственных ветеринарных учреждений субъекта РФ, что приводило к двойному государственному ветеринарному надзору и дополнительным административным барьерам для юридических и физических лиц.

С 1 января 2020 г. государственный ветеринарный надзор, который осуществлялся исполнительными органами власти субъектов РФ на территории субъектов РФ, упразднен. Вместе с тем, согласно новой редакции п. 2 ст. 8 Закона РФ «О ветеринарии», федеральный государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством РФ в «Положении о федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)» от 30 июня 2021 г. № 1097, которое имеет ограниченный срок и действует только до 1 сентября 2022 г.

Полномочие по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора не может быть передано для осуществления органам исполнительной власти субъектов РФ в порядке, установленном ст. 26.8 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», за исключением возможной передачи части своего полномочия по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора в отношении граждан, осуществляющих исключительно на территории соответствующего субъекта РФ деятельность, предметом которой являются разведение, выращивание, содержание животных, перемещение (в том числе перевозка и перегон) животных по территории субъекта РФ, оборот и убой животных на территории субъекта РФ, производство, переработка,

²⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора : федер. закон от 27 декабря 2019 г. № 447-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341783/ (дата обращения: 24.02.2022).

хранение, реализация на территории субъекта РФ подконтрольных товаров и их транспортировка по территории субъекта РФ³⁰.

Таким образом, государственный ветеринарный надзор (контроль) стал осуществляться на федеральном уровне с передачей части полномочия субъектам РФ, что способствует упорядочению контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии. Однако остается проблема, которая связана с избыточным перечнем объектов и предметов государственного ветеринарного надзора. Особенно это актуально в связи с тем, что при осуществлении государственного надзора в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» применяется система оценки и управления рисками³¹, согласно которой отнесение объектов государственного надзора к определенной категории риска осуществляется в соответствии с критериями тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований и с учетом критериев вероятности несоблюдения обязательных требований³². Введение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного ветеринарного надзора (контроля) – новация для ветеринарной сферы.

Перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, установлен приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 18 декабря 2015 г. № 648³³. Важно отметить, что в 2019 г. приказом Министерства сельского хозяйства расширен перечень подконтрольных госветнадзору товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, за счет включения рыбы, ракообразных, муки, моллюсков, готовых продуктов из мяса, рыбы или прочих водных беспозвоночных, продуктов переработки овощей, макаронных изделий, супов, бульонов, мороженого и т. д.³⁴ Безусловно, увеличение Минсельхозом перечня подконтрольных

³⁰ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора : федер. закон от 27 декабря 2019 г. № 447-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341783/ (дата обращения: 24.02.2022).

³¹ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 01.02.2022).

³² О федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре) (вместе с «Положением о федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)») : постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1097. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401331948/> (дата обращения: 20.02.2022).

³³ Об утверждении Перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами : приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 18 декабря 2015 г. № 648. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71235902/> (дата обращения: 01.02.2022).

³⁴ О внесении изменений в Перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, утвержден-

госветнадзору товаров за счет включения продуктов, которые не имеют очевидной связи с ветеринарией (например, мороженое, мука, готовые колбасные изделия, морская рыба³⁵), показывает, что наметившаяся в советский период тенденция расширения перечня подконтрольных госветнадзору товаров стойко сохраняется. В данном случае можно говорить не только об избыточности перечня товаров, подконтрольных Россельхознадзору, но и о дублировании Россельхознадзором контроля, который осуществляет Роспотребнадзор³⁶ за этими же группами товаров. Помимо этого, при риск-ориентированном подходе в рамках контрольно-надзорной деятельности может возникнуть проблема, связанная с тем, что один и тот же объект государственного контроля будет отнесен к разным группам риска со стороны как Россельхознадзора, так и Роспотребнадзора, что приведет к спору о приоритете полномочий между двумя контролирующими службами.

Глобальная концепция «Единое здоровье» определяет, что ветеринарная медицина и обычная медицина должны сотрудничать, поскольку здоровье людей, животных и окружающей среды взаимосвязаны. Эта связь особенно очевидна в контексте зоонозов: здоровье животных снижает риск передачи зоонозов и тем самым способствует здоровью людей. Исходя из концепции «Единое здоровье», проблемы должны решаться комплексно, но это не значит, что ветеринарная служба и санитарная служба должны дублировать деятельность друг друга. Ветеринария несет основную ответственность за здоровье и благополучие животных, что способствует снижению рисков для здоровья людей и экологии³⁷. Можно сказать, что международное сообщество также обеспокоено возможным дублированием полномочий между ветеринарной службой и санитарно-эпидемиологической службой, при этом поддерживает их сотрудничество в целях обеспечения безопасности пищевых продуктов.

В России для наблюдения за передвижением товаров, подконтрольных госветнадзору, создана автоматизированная система «Меркурий», которая предназначена для электронной сертификации поднадзорных госветнадзору грузов, отслеживания пути их перемещения по террито-

рый приказом Минсельхоза России от 18 декабря 2015 г. № 648 : приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 15 апреля 2019 г. № 193. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72134084/#1000> (дата обращения: 21.02.2022).

³⁵ Стандарт на быстрозамороженную рыбу, целую и выпотрошенную CODEX STAN 36-1981. URL: https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/ru/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FStandards%252FCXS%2B36-1981%252Fcx_036r.pdf (дата обращения: 01.02.2022).

³⁶ О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре) (вместе с «Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)») : постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1100. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389344/ (дата обращения: 01.03.2022).

³⁷ См.: *Herten J.van, Meijboom F.L.B.* Veterinary Responsibilities within the One Health Framework. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41055-019-00034-8> (дата обращения: 03.02.2022).

рии РФ в целях создания единой информационной среды для ветеринарии, повышения биологической и пищевой безопасности³⁸. Несмотря на то что ФГИС «Меркурий» согласуется с глобальной концепцией «Единое здоровье», тем не менее потребитель пока не может, например по штрих-коду, просмотреть всю цепочку продукта от производителя до потребителя («от фермы до вилки»).

Электронное оформление в ФГИС «Меркурий» ветеринарных документов на подконтрольные госветнадзору товары выявило еще одну важную проблему, связанную с кругом лиц во взаимосвязи с правом собственности на товар при оформлении ветеринарно-сопроводительных документов (ВСД) в электронном виде. Ни один нормативный документ в области ветеринарии, включая Закон РФ «О ветеринарии», не регулирует круг лиц с точки зрения права собственности на товары, которые участвуют в товарообороте подконтрольной госветнадзору продукции и обязаны оформлять и гасить ВСД в системе «Меркурий». Между тем на сайте ГИС «Меркурий» указано, что оформляет и гасит ВСД только собственник, который является участником цепочки поставок подконтрольной госветнадзору продукции, а лица, которые оказывают логистические услуги, не являются участником товарооборота подконтрольной госветнадзору продукции³⁹. Таким образом, при использовании ГИС «Меркурий» с целью отслеживания пути перемещения по территории РФ подконтрольных госветслужбе товаров исключаются лица, которые оказывают логистические услуги по перевозке подконтрольной продукции, несмотря на то что в соответствии с ч. 1.1 ст. 8 Закона РФ «О ветеринарии»⁴⁰, п. 3 Положения «О федеральном государственном ветеринарном надзоре (контроле)»⁴¹ предметом федерального государственного ветеринарного надзора (контроля) является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований в области ветеринарии, в том числе при перемещении, хранении, реализации и (или) обороте подконтрольных товаров. Таким образом, лица, которые оказывают логистические услуги, входят в круг лиц, являющихся участниками товарооборота подконтрольной госветнадзору продукции, и должны быть включены в систему ГИС «Меркурий» при обороте ветеринарно-санитарных документов.

³⁸ Назначение автоматизированной системы «Меркурий». URL: <https://fsvps.gov.ru/fsvps/foremployees/mercury> (дата обращения: 08.02.2022).

³⁹ ГИС «Меркурий». URL: <https://mercury-vetrif-ru.ru/gis> (дата обращения: 04.03.2022).

⁴⁰ О ветеринарии : закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438/e110d93863586035e1b0fed6713b5f0b48b9793b/ (дата обращения: 06.03.2022).

⁴¹ О федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре) (вместе с «Положением о федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)») : постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1097. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401331948/> (дата обращения: 20.02.2022).

Безопасность пищевых продуктов лучше всего обеспечивается комплексным междисциплинарным подходом, учитывающим всю пищевую цепочку. Система безопасности пищевых продуктов должна учитывать сложность производства пищевых продуктов и быть основана на оценке рисков, которые должны учитываться на каждом этапе пищевой цепочки: 1) первичного производства; 2) транспортировки; 3) переработки; 4) хранения и распределения⁴².

В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности в целях оптимизации государственного ветеринарного надзора, учитывая международные конвенции в области ветеринарии, которые содержат ограниченный перечень объектов государственного ветеринарного надзора, рекомендации VPN о развитии сотрудничества между санитарной и ветеринарной службами⁴³, необходимо сократить перечень объектов и предметов государственного ветеринарного надзора до того объема, который был изначально, исключив из него товары, не имеющие отношения к области ветеринарии и контролирующиеся федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

На наш взгляд, правовое регулирование относительно предмета деятельности государственной ветеринарной службы и государственного ветеринарного надзора должно ограничиваться вопросами здоровья животных и обеспечения эпизоотического благополучия территории РФ, позволяя проследить цепочку передвижения продуктов животноводства от производителя до потребителя («от фермы к столу»).

Библиографический список

Веселовский Б. История земства за сорок лет. СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1909. 440 с.

Воронин Б. А., Донник И. М., Тухбатов И. А. Государственный ветеринарный надзор (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 1(119). С. 70–74.

Дембо Л. И. Крестьянский двор и земельное сообщество. Л. : Прибой, 1926. 30 с.

Ивановский В. Учебник административного права. Казань, 1904. С. 79.

Калинин Г. И. Осуществление государственного контроля и надзора в сфере ветеринарии за учреждениями ветеринарной службы субъектов РФ // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 22–25.

Кудрявцева Т. Ю., Текутов П. А. Проблемы реализации полномочий управления федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям и пути их решения // Экономические науки. 2020. № 193. С. 76–87.

⁴² The role of the veterinary services in food safety systems. URL: https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=0&htmlfile=chapitre_role_vet_serv_food.htm (дата обращения: 07.03.2022).

⁴³ См.: Future trends in Veterinary Public Health. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1 (дата обращения: 07.02.2022).

Никитин И. Н., Калишин Н. М. Правовое регулирование ветеринарного дела в субъектах Российской Федерации // Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии. 2013. № 2. С. 4–8.

Соболева Ю. В. К вопросу о междисциплинарном подходе как способе совершенствования правового регулирования государственного ветеринарного надзора. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44728096_53564584.pdf

Эпизоотология и инфекционные болезни сельскохозяйственных животных / А. А. Конопаткин [и др.] ; под ред. А. А. Конопаткина. М. : Колос, 1984. 544 с.

Эпизоотология с микробиологией : учебник / под ред. В. А. Кузьмина, А. В. Святковского. 2-е изд., стер. СПб. : Лань, 2017. 432 с.

Blancou J. A history of the traceability of animals and animal products. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=29911>

Cijsbers W., Koolmees P. Food on foot: long-distance trade in slaughter oxen between Denmark and the Netherlands (14th-18th century). URL: https://www.researchgate.net/publication/11596204_Food_on_foot_long-distance_trade_in_slaughter_oxen_between_Denmark_and_the_Netherlands_14th-18th_century

De Haan C. Introduction: The provision of animal health services in a changing world. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=30289>

Bruckner G. K. Veterinary service missions and good governance. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=31431>

Future trends in Veterinary Public Health. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1

Hardy A. Professional advantage and public health: British veterinarians and State Veterinary Services, 1865-1939. URL: <https://academic.oup.com/tcbh/article-abstract/14/1/1/1653164?redirectedFrom=fulltext>

Herten J. van, Meijboom F. L. B. Veterinary Responsibilities within the One Health Framework. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41055-019-00034-8>

Koolmees P. From horse doctor to cow leech to veterinary manager. Regulation of the market for veterinary services in historical perspective. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11625627/>

Mitsuda T. Entangled Histories: German Veterinary Medicine, c.1770–1900. URL: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/1A5B46E51A2EAD0718ED3546B7307396/S0025727316000995a.pdf/entangled_histories_german_veterinary_medicine_c17701900.pdf

Mwanga G., Mbega E., Yonah Z., Chagunda M.G.G. How Information Communication Technology Can Enhance Evidence-Based Decisions and Farm-to-Fork Animal Traceability for Livestock Farmers. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7759413/>

The role of the veterinary services in food safety systems. URL: https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=0&htmfile=chapitre_role_vet_serv_food.htm

The World Organisation for Animal Health. URL: <https://www.oie.int/en/what-we-do/global-initiatives/one-health/>

WHO Study Group on Future Trends in Veterinary Public Health (1999 : Teramo, Italy) Future trends in veterinary public health : report of a WHO study group. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1

References

Veselovsky B. The history of the Zemstvo for forty years. St. Petersburg : Publishing house O. N. Popova, 1909. 440 p.

Voronin B. A., Donnik I. M., Tukhbatov I. A. State veterinary supervision (on the example of the Sverdlovsk region) // Agrarian Bulletin Ural. 2014. 1(119). P. 70–74.

Dembo L. I. Peasant yard and land community. Leningrad : Priboy, 1926. 30 p.

Ivanovsky V. Textbook of administrative law. Kazan, 1904. P. 79.

Kalinin G. I. Implementation of state control and supervision in the field of veterinary medicine over the institutions of the veterinary service of the constituent entities of the Russian Federation // Administrative law and process. 2012. № 1. P. 22–25.

Kudryavtseva T. Yu., Tekutov P. A. Problems of implementation of the powers of the federal service department for veterinary and phytosanitary supervision in St. Petersburg, Leningrad and Pskov regions and ways to solve them // Economic Sciences. 2020. № 193. P. 76–87.

Nikitin I. N., Kalishin N. M. Legal regulation of veterinary business in the constituent entities of the Russian Federation // Issues of legal regulation in veterinary medicine. 2013. № 2. P. 4–8.

Soboleva Yu. V. On the question of an interdisciplinary approach as a way to improve the legal regulation of state veterinary supervision. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44728096_53564584.pdf

Epizootology and infectious diseases of agricultural animals / A. A. Konopatin [et al.] ; Ed. A. A. Konopatkina. M. : Kolos. 1984. 544 p.

Epizootology with microbiology : Textbook / Ed. V. A. Kuzmina, A. V. Svyatkovsky. 2nd ed., revised. St. Petersburg : Lan, 2017. 432 p.

Blancou J. A history of the traceability of animals and animal products. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=29911>

Cijsbers W., Koolmeec P. Food on foot: long-distance trade in slaughter oxen between Denmark and the Netherlands (14th-18th century). URL: https://www.researchgate.net/publication/11596204_Food_on_foot_long-distance_trade_in_slaughter_oxen_between_Denmark_and_the_Netherlands_14th-18th_century

De Haan C. Introduction: The provision of animal health services in a changing world. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=30289>

Bruckner G. K. Veterinary service missions and good governance. URL: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&aloId=31431>

Future trends in Veterinary Public Health Available from. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F-43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1

Hardy A. Professional advantage and public health: British veterinarians and State Veterinary Services, 1865-1939. URL: <https://academic.oup.com/tcbh/article-abstract/14/1/1/1653164?redirectedFrom=fulltext>

Herten J. van, Meijboom F. L. B. Veterinary Responsibilities within the One Health Framework. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s41055-019-00034-8>

Koolmees P. From horse doctor to cow leech to veterinary manager. Regulation of the market for veterinary services in historical perspective. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11625627/>

Mitsuda T. Entangled Histories: German Veterinary Medicine, c.1770–1900. URL: https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/1A5B46E51A2EAD0718ED3546B7307396/S0025727316000995a.pdf/entangled_histories_german_veterinary_medicine_c17701900.pdf

Mwanga G., Mbega E., Yonah Z., Chagunda M. G. G. How Information Communication Technology Can Enhance Evidence-Based Decisions and Farm-to-Fork Animal Traceability for Livestock Farmers. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7759413/>

The role of the veterinary services in food safety systems. URL: https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=0&htmfile=chapitre_role_vet_serv_food.htm

The World Organisation for Animal Health URL: [URL: https://www.oie.int/en/what-we-do/global-initiatives/one-health/](https://www.oie.int/en/what-we-do/global-initiatives/one-health/)

WHO Study Group on Future Trends in Veterinary Public Health (1999 : Teramo, Italy) Future trends in veterinary public health : report of a WHO study group. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf;jsessionid=F43786CD847040F8639B9CF122EF1BE4?sequence=1

Для цитирования:

Миролюбова С. Ю. История и современность развития государственной ветеринарной службы и государственного ветеринарного контроля (надзора) в Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 2 (49). С. 121–138. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/2/121-138>

Recommended citation:

Mirolubova S. Yu. History and modernity of the development of the state veterinary service and state veterinary control (supervision) in Russia // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2022. № 2 (49). P. 121–138. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/2/121-138>