

ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ФОРМЫ СТИМУЛОВ
И ОГРАНИЧЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Л. Л. Бобкова

Воронежский государственный университет

THE CONCEPT, FEATURES AND FORMS OF INCENTIVES
AND RESTRICTIONS IN CERTAIN BRANCHES OF PUBLIC LAW

L. L. Bobkova

Voronezh State University

Аннотация: анализируются особенности закрепления правовых стимулов и правовых ограничений в отдельных отраслях публичного права – в конституционном и административном праве, муниципальном праве. В этих целях были проанализированы труды известных ученых, которые исследовали особенности проявления метода правового регулирования в указанных отраслях права на предмет закрепления правовых стимулов и ограничений. Вдобавок к этому автором были выявлены особенности форм проявления правовых стимулов и ограничений в отдельных публичных отраслях права, а также их взаимообусловленность. Соответственно, данные научные концепции позволили автору сформулировать общие выводы о сущности и формах правовых стимулов и ограничений в публичном праве, характерные для их закрепления и в бюджетном праве.

Ключевые слова: правовые стимулы, правовые ограничения, метод, предмет, отрасли публичного права, поощрение, стимулирование.

Abstract: this article analyzes the specifics of securing legal incentives and legal restrictions in certain branches of public law – constitutional and administrative law, municipal law. For these purposes, the works of renowned scholars who studied the specific features of the manifestation of the method of legal regulation in the specified branches of law in terms of the consolidation of legal incentives and restrictions were analyzed. In addition to this, the author identified the peculiarities of the forms of manifestation of legal incentives and restrictions in individual public branches of law, as well as their interdependence. Accordingly, these findings allowed the author to formulate general approaches to the essence and forms of legal incentives and restrictions in public law, in order to identify the features of their consolidation in budgetary law.

Key words: legal incentives, legal restrictions, method, subject, branches of public law, incentives, stimulation.

Вопрос о стимулах и ограничениях является темой для исследования во многих отраслях публичного права. Критериями дифференциации различных подходов выступают предмет и метод каждой отрасли публичного права, что порождает особенности толкования стимула и ограничения, классификацию их форм. Однако для исследований в сфере финансового права такие разные научные подходы, сформулированные в других отраслях публичного права, имеют

большое значение, поскольку позволяют глубже рассмотреть данные категории.

В настоящей статье мы рассмотрим такие отрасли публичного права, как: конституционное право, административное и муниципальное право – на предмет научного анализа понятий и форм правовых стимулов и ограничений.

Конституционное право как базовая отрасль российского права, опираясь на Конституцию РФ, порождает научный интерес к особенностям конституционно-правовых стимулов и конституционно-правовых ограничений.

Согласно научным концепциям многих ученых, обязательным элементом Конституции РФ являются правовые ограничения¹.

Конституционные ограничения – это установленные в Конституции РФ границы, в пределах которых субъекты могут использовать свои права и свободы. Конституционные ограничения «возводятся» в основном с помощью обязанностей и запретов, приостановлений и ответственности. Многие статьи Конституции РФ содержат конституционно-правовые ограничения².

Например, ст. 19 Конституции РФ запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Статья 23 Конституции РФ содержит ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, допускается только на основании судебного решения³.

Другие ученые-конституционалисты выделяют ограничения и запреты как парные категории⁴. При этом конституционно-правовые запреты определяются как установленные государством способы конституционно-правового регулирования, имеющие императивный характер, направленные на предупреждение и

предотвращение совершения субъектами конституционных правоотношений неправомерных действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения норм Конституции РФ.

Конституционно-правовые ограничения представляют собой закрепленный в Конституции РФ и других нормативных правовых актах способ правового регулирования общественных отношений, направленный на установление участникам конституционных правоотношений определенных пределов (границ) поведения при непосредственной реализации ими конституционных правомочий.

С позиции других ученых, в отношении конституционных прав (гл. 2 Конституции РФ) категория «ограничение» выражается как минимум в трех основных формах⁵: 1) пределы (нормативное содержание или сфера защиты); 2) вмешательства (посягательства); 3) тесты (критерии вмешательства, «пределы пределов»⁶).

Конституционно-правовые ограничения в любом случае являются ядром построения конституционно-правового статуса гражданина и основанием для реализации конституционного права. В современном российском праве действует правило: ограничения прав и свобод могут быть обоснованы только самой Конституцией⁷.

В конституционном праве наряду с конституционными ограничениями существуют конституционно-правовые поощрения и конституционно-правовое принуждение как парные категории, которые направлены на соблюдение

¹ См.: Агеев В. Н. Конституционные ограничения основных прав и свобод личности в Российской Федерации: теория, история, практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Должиков А. В. Конституционные критерии допустимости ограничения основных прав человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2003; Квитко А. Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Малиновская В. М. Правомерное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. М., 2007; Нурмагамбетов Р. Г. Конституционно-правовые запреты и ограничения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007; Рассолова Е. Ш. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009; Пчелинцев С. В. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов. М.: Норма, 2006; и др.

² См.: Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2005. С. 60.

³ См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобрен. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Нурмагамбетов Р. Г. Указ. соч.

⁵ См.: Должиков А. В. Стакан наполовину полон или пуст? Вмешательство как форма ограничения конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 80–112; Краснов М. А. Ограничение прав человека или поиск их естественных пределов? // Право: журнал Высшей школы экономики. 2009. № 2. С. 103–115; Блохин П. Д., Кряжкова О. Н. Как защитить свои права в Конституционном Суде: практическое руководство по обращению с жалобой в Конституционный Суд России. М.: Ин-т права и публич. политики, 2014. С. 36; Троицкая А. А. Пределы и ограничения основных прав личности: проблемы соотношения понятий // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2007. № 3. С. 99–113.

⁶ См.: Höfling W. Grundrechtstatbestand – Grundrechtsschranken – Grundrechtsschrankenschranken // Jura. 1994. Н. 3. S. 169–173; Государственное право Германии: в 2 т.: сокр. пер. с нем. 7-томного изд. / под ред. Й. Изензее, П. Кирххофа. М.: Ин-т государства и права РАН, 1994. Т. 2. С. 185.

⁷ См.: Тихомиров Ю. А., Котелевская И. В. Правовые акты: учеб.-практ. и справ. пособие. М., 1999. С. 101.

правопорядка. В конституционном праве есть несколько разновидностей парных категорий: 1) конституционно-правовые ограничения и запреты; 2) конституционно-правовые поощрения и конституционно-правовое принуждение. Такая парность объясняется тем, что в конституционном праве права человека и гражданина рассматриваются как конституционно-правовое ограничение⁸.

Конституционно-правовое поощрение является разновидностью правового поощрения и представляет собой форму правового стимулирования и меру юридического одобрения добровольно заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, для него наступают благоприятные последствия.

Конституционно-правовое принуждение – это вид государственно-правового принуждения, состоящий в применении в особом процессуальном порядке установленных нормами конституционного права принудительных мер, преимущественно организационно-правового характера, к публично-властным субъектам при нарушении или угрозе нарушения принципов конституционного строя Российской Федерации в целях защиты и восстановления конституционного правопорядка и законности⁹.

В доктрине выделяются следующие формы конституционного правового принуждения: конституционно-правовое предупреждение, конституционно-правовое пресечение, конституционно-правовое восстановление и конституционно-правовая ответственность¹⁰. Некоторые авторы дополняют этот перечень мерами конституционно-правового обеспечения¹¹.

В конституционном праве существует научный подход, согласно которому необходимо выделять награды как вид поощрения в целях стимулирования позитивного поведения, нацеливания личности, коллектива граждан на дости-

жение более высоких результатов в своей сфере деятельности¹².

Конституция в п. «с» ст. 71 к ведению Российской Федерации относит «государственные награды и почетные звания Российской Федерации».

Суммируя изложенные выше выводы конституционалистов, мы пришли к следующему. В конституционном праве правовые стимулы рассматриваются в зависимости от того, в какой форме мы их видим – через поощрение и награды.

Конституционные стимулы – это позитивные стимулы, которые не связаны с негативной ответственностью, выражаются в форме дозволений, имеют такие формы, как поощрение и награды, и всегда закрепляются в нормативно-правовых актах¹³.

К числу форм конституционного стимула отнесены следующие:

1) конституционно-правовое поощрение, которое является разновидностью правового поощрения и представляет собой форму правового стимулирования¹⁴;

2) награды как вид поощрения в целях стимулирования позитивного поведения, нацеливания личности, коллектива граждан на достижение более высоких результатов в своей сфере деятельности¹⁵.

При этом интересно, что ядром научных исследований в конституционном праве являются правовые ограничения, которые имеют свое толкование, признаки и формы (способы), а конституционные стимулы рассматриваются ограниченно через формы – поощрения, награды.

Конституционные ограничения – это определенные в Конституции РФ способы правового регулирования общественных отношений, на-

¹² См.: Нигметзянов А. А. Конституционно-правовые основы наградных правоотношений в субъектах РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019.

¹³ См.: Трофимов Е. В. Правовое регулирование государственных наград в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 15 ; Налбандян А. С. Применение поощрительных норм российского права. Проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ниж. Новгород, 1994. С. 3.

¹⁴ См.: Суркова И. С. Указ. соч. ; Гущина Н. А. Поощрение в праве. Теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004. С. 6.

¹⁵ См.: Нигметзянов А. А. Конституционно-правовые основы наградных правоотношений в субъектах РФ ; Гущина Н. А. Указ. соч. С. 6.

⁸ См.: Безруков А. В. Указ. соч.

⁹ См.: Суркова И. С. Конституционно-правовое принуждение, применяемое к органам государственной власти субъектов Российской Федерации в системе федеративных отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008.

¹⁰ См.: Кокотов А. Н. Конституционно-правовое принуждение // Рос. юрид. журнал. 2003. № 1. С. 17–20 ; Конституционное право России : учеб. для бакалавров / отв. ред. А. Н. Кокотов, М. С. Саликов. М., 2014. С. 33–37.

¹¹ См.: Третьяк И. А. Конституционно-правовое принуждение в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. С. 6–7.

правленные на установление участникам конституционных правоотношений определенных пределов (границ) поведения при непосредственной реализации ими конституционных правомочий¹⁶.

Признаки конституционных ограничений следующие :

1) они связаны с неблагоприятными условиями (угрозой или лишением определенных ценностей);

2) закрепляются в Конституции РФ или иных нормативных правовых актах;

3) уменьшают объем прав и свобод человека и гражданина в силу закона;

4) являются «законными правомерными средствами»;

5) имеют пределы воздействия: по человеку или гражданину, по территории;

6) наличие особых форм: «вмешательство», обязанности, приостановления и юридическая ответственность; запрет на определенный вариант реализации права или свободы, т. е. установление границ поведения (относительный запрет); запрет на реализацию права (свободы) в целом (абсолютный запрет); вмешательство (вторжение) в право (свободу) уполномоченных государственных органов (характеризуется активными действиями государственных органов и пассивным поведением личности)¹⁷;

7) имеют критерии допустимости, которые определены законом, сроком действия, обстоятельности и т. п.;

8) конституционно-правовые ограничения сопряжены с правовыми запретами как парные категории.

Конституционные ограничения закреплены в Конституции РФ, актах судебных органов власти высших инстанций (Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ).

Вопрос о правовых стимулах и правовых ограничениях **в административном праве** представляет собой научный интерес. Плюра-

¹⁶ См.: *Нурмагамбетов Р. Г.* Указ. соч. ; *Малько А. В.* Стимулы и ограничения в праве. С. 57 ; *Его же.* Об ограничениях прав и свобод человека и гражданина в проекте Конституции Российской Федерации // Государство и право. 1993. № 3. С. 97.

¹⁷ См.: *Новиков М. В.* Сущность конституционных ограничений правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 9 ; *Шансугов А. М.* Индивидуальное ограничение прав и свобод гражданина как правовой институт // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18.

лизм различных научных позиций в области административного права по вопросу административно-правового стимулирования позволяет нам выделить несколько научных течений.

Во-первых, существуют научные воззрения, согласно которым традиционно в основе государственного управления выделяют два универсальных, находящихся в неразрывном единстве между собой метода – убеждение и принуждение.

Правовое убеждение – это всегда целенаправленный процесс формирования правомерного, желаемого поведения гражданина. Он может выражаться в различных юридических средствах, среди которых не только рекомендации или разъяснения должного поведения, но и, к примеру, угрозы применения мер правового принуждения¹⁸. Убеждение использует такие приемы и способы, как разъяснения, рекомендации, поощрение, **стимулирование**, пропаганда, социальные ролики и реклама¹⁹.

Принуждение – это метод воздействия государства на сознание, поведение лиц, совершающих антиобщественные поступки, выражающийся в установленных правовыми актами отрицательных последствиях морального, материального, организационного, физического характера, имеющих целью исправление и перевоспитание правонарушителей, а также предупреждение совершения новых противоправных деяний²⁰.

Во-вторых, с позиции других ученых, необходимо выделять самостоятельный метод – административно-правовое стимулирование²¹.

¹⁸ См.: *Попов Л. Л.* Убеждение и принуждение в административной деятельности советской милиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1965. С. 3 ; *Лановая Г. М.* Принуждение в системе правоприменения : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006 ; *Макарейко Н. В.* Государственное принуждение и насилие : проблема соотношения // Вестник Нижегород. академии МВД России. 2014. № 3. С. 32–35 ; *Сатина Э. А.* Понятие и виды государственного принуждения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2003. Вып. 2 (30). С. 72–76 ; *Овчарова А. И.* Принуждение и убеждение как методы осуществления российской политической власти // Философия права. 2015. № 1. С. 60.

¹⁹ См.: *Стандзень Л. В.* К вопросу о сущности убеждения и принуждения в трудах Льва Леонидовича Попова // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 51–55.

²⁰ См.: *Попов Л. Л.* Указ. соч. С. 13.

²¹ См.: *Анисифорова М. В.* Разработка научной основы административно-правового стимулирования // Административное право и процесс. 2021. № 5. С. 34–37.

Под административно-правовым стимулированием следует понимать самостоятельный метод управляющего воздействия на субъекта административного права, действующего наряду с такими универсальными методами, как убеждение и принуждение, и имеющего целью сформировать правомерное и социально-активное поведение²². Данной точки зрения придерживается и другой ученый, согласно которому, наряду с убеждением и принуждением распространенным методом публичного управления выступает стимулирование²³. Объясняется это тем, что по целям и средствам управленческого воздействия метод стимулирования тесно связан с методом убеждения в форме применения к подчиненным лицам и руководимым объектам различных мер материального и морального поощрения.

В-третьих, правовое ограничение рассматривается исходя из особенностей предмета административного права, который состоит из административных регулятивных и охранительных отношений. В соответствии с этим в структуре предмета административного права выделяют **административные принудительно-ограничительные отношения**²⁴.

В-четвертых, правовые стимулы и правовые ограничения рассматриваются как составные части *административно-правового метода административного правоприменения* и содержатся в его разновидностях, а именно:

1) в методе административного поощрения, который состоит в моральном или материальном стимулировании физического лица;

2) в методе **административного ограничения**, состоящего в установлении (введении) в отношении неопределенного круга субъектов ограниченных во времени и по территории (объектам) запретов на осуществление принадлежащих им субъективных прав в полном или частичном объеме²⁵.

²² См.: Анисифорова М. В. Административно-правовое стимулирование. М., 2024. 203 с.

²³ См.: Конин Н. М. Административное право России : учебник. М., 2011. С. 153, 154.

²⁴ См.: Кононов П. И. Актуальные проблемы административного права : учебник. М. : Кнорус, 2023. 314 с.

²⁵ См.: Кулакова Ю. М. Административно-правовое регулирование ограничений прав государственных гражданских служащих Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

В-пятых, есть научная точка зрения относительно того, что поощрение, принуждение, убеждение, льгота являются средствами стимулирования в административном праве²⁶.

Поощрение – это универсальный метод управляющего воздействия, который означает публичное признание заслуг, оказание общественного почта лицу в связи с достигнутыми успехами²⁷.

Признаки административного поощрения:

1) это публичное признание заслуг, оказание почта лицу в связи с достигнутыми успехами в выполнении государственного или общественного долга.

2) является способом обеспечения государственной дисциплины и правопорядка в системе государственного управления;

3) основанием административного поощрения служит заслуга²⁸;

4) связано с оценкой уже совершенных действий;

5) урегулировано правом и реализуется в форме издания акта о назначении меры поощрения²⁹;

6) применяется к конкретным субъектам или в конкретной ситуации, а в отдельных случаях и к конкретным субъектам в конкретной ситуации;

7) применяется субъектами, наделенными полномочиями на принятие таких решений;

8) воздействует как на волю поощряемого, побуждая и стимулируя его, так и на волю других лиц, формируя их заинтересованность в должном поведении;

9) является формой государственного контроля³⁰.

²⁶ См.: Фиалковская И. Д. Сущность, признаки и виды административного поощрения // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 183–188.

²⁷ См.: Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право : учеб. для вузов. М. : Норма, 2005. С. 426.

²⁸ См.: Общее административное право : учебник / отв ред. Ю. Н. Стариков. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. С. 398.

²⁹ См.: Бахрах Д. Н. Административное право : учеб. для вузов. М. : БЕК, 1997. С. 399.

³⁰ См.: Фиалковская И. Д. Характеристика административного поощрения как метода государственного управления // Юридическая наука и практика : проблемы современности и перспективы развития : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (Нижегород, 30 марта 2013 г.). Ниж. Новгород : ЦЕЗИУС, 2013. С. 8–11.

По содержанию административное поощрение может быть «моральным, материальным, статутным, комплексным (смешанным)»³¹.

Средства морального поощрения – это благодарность, почетная грамота, доска почета, книга почета. Материальное поощрение – денежная премия или ценный подарок.

Суммируя изложенное выше, в административном праве вопросам правовых стимулов и правовых ограничений посвящено много научных работ, что подтверждает плюрализм научных теорий и подходов к их толкованию. Однако, как и в других рассматриваемых нами отраслях публичного права, отсутствует единство взглядов по исследуемой тематике. При этом необходимо полагать, что в административном праве сочетаются «стимулы», «правовые стимулы», «меры стимулирования», «правовые ограничения» и «ограничения права государственных служащих» как правовые категории. Часто данные правовые категории отождествляются, толкуются через различные формы и виды поощрения, а также методы и предмет административного права.

Так, можно выделить несколько подходов:

1. Правовой стимул как разновидность метода административного права.

2. Необходимо различать административный стимул и «административно правовое стимулирование».

3. Правовые ограничения как разновидности административно-принудительно-ограничительных отношений.

4. Правовые стимулы и правовые ограничения могут быть рассмотрены как самостоятельные административно-правовые методы административного правоприменения: **административное поощрение и административное ограничение**.

5. Стимул рассматривается как парная категория поощрения, при этом оба являются формой реализации метода убеждения³².

Вопрос о признаках стимулов и ограничений в административном праве является дискуссионным.

³¹ Бахрах Д. Н. Указ. соч. С. 194. См. об этом также: Общее административное право : учебник / отв ред. Ю. Н. Стариков. С. 399.

³² См.: Арутюнова С. Э. Основы административно-правового регулирования стимулирования и поощрения государственных служащих в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

В муниципальном праве как комплексной отрасли публичного права правовые стимулы и правовые ограничения имеют свою специфику.

Дело в том, что многие нормы и институты муниципального права имеют самостоятельное значение, собственную законодательную и нормативную базу. Истоки этих норм и институтов, как и других отраслей права, **находятся в сфере конституционного права**, которое устанавливает общие принципы и основы местного самоуправления и муниципального права, обеспечивает возникновение, развитие и укрепление различных групп муниципальных общественных отношений.

Комплексный характер муниципального права, о котором говорилось ранее, обуславливает и то, что наряду с самостоятельным массивом муниципально-правовых норм значительное количество норм «делегировано» в эту отрасль из гражданского, административного, финансового, земельного, жилищного и других отраслей права и законодательства. Это предполагает переплетение соответствующих норм в муниципальном праве³³. Вот почему в муниципальном праве правовые стимулы и правовые ограничения имеют комплексный характер и «делегированы» из бюджетного, административного и трудового права.

Так, на местном уровне существуют материальные меры поощрения. В соответствии с бюджетным законодательством из бюджета субъектов РФ местным бюджетам предоставляются: дотации, субсидии, субвенции и иные трансферты.

Все предоставляемые из бюджета субъекта РФ дотации делятся на дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов и иные дотации местным бюджетам. Лишь только дотации, предоставляемые федеральным бюджетом через региональный бюджет, применяются для финансирования конкретных целевых расходов местных бюджетов в рамках поощрения социально-экономического развития муниципальных образований. Субъект РФ распределяет указанные дотации посредством утверждаемой им методики.

Дотации направляются в бюджет субъектов РФ и для распределения в рамках реализации государственной программы РФ «Развитие

³³ См.: Авакьян С. А. Муниципальное право России : учебник. М. : Проспект, 2009.

федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»³⁴.

Приоритетами государственной политики в сфере управления государственными финансами названы в том числе поощрение муниципальных образований за лучшие муниципальные практики и решение вопросов местного значения. Такое поощрение направлено на распространение образцов наилучшей практики и стимулирование муниципальных образований к улучшению управленческой и финансовой деятельности³⁵.

С позиции А. А. Нигметзянова, такие межбюджетные трансферты направлены на поощрение муниципальных образований. С позиции автора – дотации, направленные на поддержание сбалансированности местных бюджетов (применяются в том случае, когда происходят изменения в разграничении расходных обязательств или доходных источников, которые не удалось отразить при расчете объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности), и дотации, направленные на выравнивание бюджетной обеспеченности³⁶.

Иначе говоря, формой правового стимулирования в муниципальном праве является материальное поощрение, которое имеет различные виды в зависимости от межбюджетных отношений.

Еще одной формой стимулирования муниципальных образований является поощрение инноваций. Суть такой формы стимулирования заключается в том, что муниципальное образование претендует на получение федеральной или региональной субсидии, соответственно, администрация муниципального образования

объявляет конкурс на лучшую идею среди жителей муниципалитета (на строительство школы, спортивной площадки, лучший двор и т. д.). Конкурсная комиссия субъекта РФ оценивает актуальность проекта. В случае, когда средств недостаточно, финансирование может быть частичное из различных источников: спонсоры, местная администрация (5–15 %), жители (не меньше 3 %), бюджет субъекта РФ, всё остальное. Правовыми ограничениями являются: актуальность проекта; срок исполнения такого проекта (1 год); объект конкурса должен быть в собственности муниципалитета; частичное финансирование из различных источников.

Итак, в муниципальном праве правовые стимулы и ограничения имеют комплексную природу и являются бюджетно-правовыми, а именно – межбюджетными субсидиями на поощрение муниципальных образований и субсидиями на поощрение инноваций. В бюджетном законодательстве такая форма стимулирования называется «инициативное бюджетирование».

Следующей группой правовых стимулов в муниципальном праве являются правовые стимулы и правовые ограничения в связи с осуществлением муниципальной службы. Создание системы муниципальной службы – показатель того, что эта деятельность профессиональная и стимулирует к эффективной работе. Ввиду того что муниципальное право есть комплексная отрасль права, соответственно, можно говорить о поощрениях как форме стимулирования, когда речь идет о поощрении муниципальных служащих в процессе исполнения последними своих служебных обязанностей³⁷.

Правовое стимулирование применяется одновременно с правовым ограничением, которое связано с тем, что не все муниципальные служащие могут претендовать на поощрение. К числу таких претендентов отнесены лишь те, которые имеют высокие показатели эффективности и результативности служебной деятельности за определенный промежуток муниципальной службы³⁸.

³⁴ См.: Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»: постановление Правительства РФ от 18 мая 2016 г. № 445 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>

³⁵ См.: Нигметзянов А. А. Стимулирование как метод позитивного воздействия на личность // Вестник Евразийской академии административных наук. 2022. № 4 (61). С. 56–58.

³⁶ См.: Нигметзянов А. А. Материальные меры поощрения муниципальных образований как основа их устойчивого развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 2. С. 25–28.

³⁷ Виды поощрения муниципального служащего и порядок его применения устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации. См.: Статья 26 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ (ред. от 23.03.2024). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.06.2025).

³⁸ См., например: Об утверждении Порядка приня-

На основе анализа законодательства можно выделить формы правовых ограничений в муниципальном праве: образцовое выполнение муниципальным служащим должностных обязанностей; продолжительная и безупречная служба; выполнение заданий особой важности и сложности; новаторство; многолетний добросовестный труд, юбилейные и памятные даты или выход на пенсию. Это всё правовые ограничения, которые установлены законодателем для того, чтобы деятельность муниципальной служащих была эффективна и имела высокие показатели.

В научных трудах ученых в области муниципального права по вопросам муниципальной службы речь идет о поощрениях, а правовые стимулы рассматривают как их форму³⁹ либо как принципы⁴⁰. Есть научные взгляды о парности поощрения и наказания как способов правового стимулирования. В. В. Волкова объясняет это тем, что поощрение, так же как и наказание, является способом стимулирования правомерного поведения и предупреждения правонарушения. Поощрение и наказание являются коррелятами друг к другу⁴¹. По мнению П. А. Сорокина, основанием для поощрения служит услуга (заслуга), т. е. деяние, которое не обязательно для лица, его совершившего, и не навязано ему, а лишь рекомендовано с обещанием награды или привилегии за его выполнение⁴².

Итак, в муниципальном праве как комплексной отрасли публичного права отсутствует собственное понимание о правовом стимуле и правовом ограничении, не названы их признаки, но используются формы и виды, заимствованные из бюджетного, административного и трудового права.

тия решения о выплате денежного поощрения по итогам работы за квартал работникам администрации городского округа город Воронеж : постановление Администрации городского округа город Воронеж от 19 января 2017 г. № 14 (ред. от 21.07.2023) // *Берег*. 2017. 24 янв.

³⁹ См.: *Теряевский Е. А.* Поощрение как форма стимулирования муниципальных служащих в современной России (с учетом опыта Пензенской области) // *Конституционное и муниципальное право*. 2013. № 3. С. 73–75.

⁴⁰ См.: *Ежевский Д. О.* Правовые основы прохождения муниципальной службы в Российской Федерации // *Административное и муниципальное право*. 2010. № 3. С. 57–73.

⁴¹ См.: *Волкова В. В.* О юридической ответственности муниципальных служащих // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2008. № 1. С. 21–23.

⁴² См.: *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М. : Политиздат, 1992. С. 79.

Так, в муниципальном праве рассматриваются «меры стимулирования» или «стимулирование» через поощрение, которое имеет различные виды в трудовом праве, но применяется к муниципальным служащим при исполнении ими служебных обязанностей, как в административном праве. Это объясняется тем, что, несмотря на свою уникальность, муниципальное право является комплексной отраслью публичного права, в которой правовые нормы и правовые институты имеют комплексный характер. Соответственно, в муниципальном праве можно рассматривать правовые стимулы и правовые ограничения, заимствованные из других отраслей права: бюджетного, административного и трудового права.

Суммируя изложенное, мы пришли к выводу о том, что правовые стимулы и ограничения имеются во многих отраслях публичного права. Плюрализм мнений ученых в рассматриваемых нами отраслях публичного права позволяет сформировать мнение о том, что вопрос о стимулах и ограничениях как правовых категориях имеет дискуссионный характер.

Несмотря на различные подходы рассмотрения правовых стимулов и ограничений в некоторых отраслях публичного права, можно выявить общие закономерности:

1. Специфика рассмотрения правового стимула и правового ограничения зависит от предмета и метода отрасли публичного права. Так, для конституционного права характерно наличие правовых ограничений наряду с правовыми стимулами. Для административного права правовой стимул – часть метода публичного управления – убеждения. В муниципальном праве как комплексной отрасли публичного права правовые стимулы и правовые ограничения заимствованы: из административного права – когда речь идет о поощрениях муниципальных служащих и стимулированиях их эффективной деятельности (трудовое право – материальное поощрение заработной платы, награды); из бюджетного права, когда речь идет о формах бюджетного финансирования в виде федеральных и региональных субсидий, бюджетного инвестирования, предоставления бюджетных кредитов, в форме «поощрения инноваций» в рамках национальных программ на местном уровне.

2. Правовые стимулы реализуются в рамках определенного процесса – стимулирования, которое рассматривается как правоотношение.

3. Правовые стимулы и правовые ограничения взаимообуславливают друг друга. Иными словами, в отдельных случаях, для того чтобы возник правовой стимул, необходимо закрепить правовое ограничение (и наоборот). К примеру, в конституционном праве доминирующими являются конституционно-правовые ограничения. В муниципальном праве для эффективной работы муниципальных служащих создан целый комплекс материального и морального стимулирования в различных формах – премии, награды, объявления благодарности. Применительно к бюджетному праву, для того чтобы на уровне отдельных сельских поселений была оказана бюджетная поддержка «поощрения инноваций», жители должны следовать условиям и правилам по ее оказанию. Например, должны доказать актуальность проекта, внести первоначальный взнос (инициативный платеж не менее 5 %) и т. п., поэтому сначала, для того чтобы получить средства в виде субсидии и иных бюджетных ассигнований из бюджета (правовой стимул), необходимо «претерпеть определенные правовые ограничения».

4. Правовой стимул может рассматриваться как метод убеждения в публичном праве, имеет свои формы – материальные (поощрение, премии, бюджетные субсидии) и нематериальные (объявление благодарности, присвоение статуса (статутное), награды).

5. При реализации правового стимула и правового ограничения в рамках правоотношения участвуют два субъекта – стимулирующий и стимулируемый.

Библиографический список

Авакьян С. А. Муниципальное право России : учебник. М. : Проспект, 2009. 544 с.

Агеев В. Н. Конституционные ограничения основных прав и свобод личности в Российской Федерации : теория, история, практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 13 с.

Анисифорова М. В. Административно-правовое стимулирование. М., 2024. 208 с.

Анисифорова М. В. Разработка научной основы административно-правового стимулирования // Административное право и процесс. 2021. № 5. С. 34–37.

Арутюнова С. Э. Основы административно-правового регулирования стимулирования и поощрения государственных служащих в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 15 с.

Бахрах Д. Н. Административное право : учеб. для вузов. М. : БЕК, 1997. 353 с.

Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право : учеб. для вузов. М. : Норма, 2005. 800 с.

Безруков А. В. Конституционно-правовые поощрение и принуждение как средства обеспечения правопорядка в России // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 6. С. 94–103.

Блохин П. Д., Кряжкова О. Н. Как защитить свои права в Конституционном Суде : практическое руководство по обращению с жалобой в Конституционный Суд России. М. : Ин-т права и публич. политики, 2014. 208 с.

Волкова В. В. О юридической ответственности муниципальных служащих // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 1. С. 21–23.

Государственное право Германии : в 2 т. : сокр. пер. с нем. 7-томного изд. / под ред. Й. Изензее, П. Кирххофа. М. : Ин-т государства и права РАН, 1994. Т. 2. 320 с.

Гуцина Н. А. Поощрение в праве. Теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004. 16 с.

Должиков А. В. Конституционные критерии допустимости ограничения основных прав человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2003. 12 с.

Должиков А. В. Стакан наполовину полон или пуст? Вмешательство как форма ограничения конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 80–112.

Ежевский Д. О. Правовые основы прохождения муниципальной службы в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 57–73.

Квитко А. Ф. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 13 с.

Кокотов А. Н. Конституционно-правовое принуждение // Рос. юрид. журнал. 2003. № 1. С. 17–20.

Конин Н. М. Административное право России : учебник. М., 2011. 574 с.

Кононов П. И. Актуальные проблемы административного права : учебник. М. : Кнорус, 2023. 314 с.

Конституционное право России : учеб. для бакалавров / отв. ред. А. Н. Кокотов, М. С. Саликов. М., 2014. 544 с.

Краснов М. А. Ограничение прав человека или поиск их естественных пределов? // Право : журнал Высшей школы экономики. 2009. № 2. С. 103–115.

Кулакова Ю. М. Административно-правовое регулирование ограничений прав государственных гражданских служащих Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 12 с.

- Лановая Г. М.* Принуждение в системе правоприменения : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 240 с.
- Макарейко Н. В.* Государственное принуждение и насилие : проблема соотношения // Вестник Нижегород. академии МВД России. 2014. № 3. С. 32–35.
- Малиновская В. М.* Правомерное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. М., 2007. 323 с.
- Малько А. В.* Об ограничениях прав и свобод человека и гражданина в проекте Конституции Российской Федерации // Государство и право. 1993. № 3. С. 97–112.
- Малько А. В.* Стимулы и ограничения в праве. М. : Юристь, 2005. 248 с.
- Налбандян А. С.* Применение поощрительных норм российского права. Проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ниж. Новгород, 1994. 12 с.
- Нигметзянов А. А.* Конституционно-правовые основы наградных правоотношений в субъектах РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019. 12 с.
- Нигметзянов А. А.* Материальные меры поощрения муниципальных образований как основа их устойчивого развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 2. С. 25–28.
- Нигметзянов А. А.* Стимулирование как метод позитивного воздействия на личность // Вестник Евразийской академии административных наук. 2022. № 4 (61). С. 56–58.
- Новиков М. В.* Сущность конституционных ограничений правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 9. С. 12–22.
- Нурмагамбетов Р. Г.* Конституционно-правовые запреты и ограничения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. 14 с.
- Общее административное право : учебник / отв ред. Ю. Н. Стариков. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. 848 с.
- Овчарова А. И.* Принуждение и убеждение как методы осуществления российской политической власти // Философия права. 2015. № 1. С. 60–68.
- Попов Л. Л.* Убеждение и принуждение в административной деятельности советской милиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1965. 12 с.
- Пчелинцев С. В.* Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов. М. : Норма, 2006. 480 с.
- Расолова Е. Ш.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 12 с.
- Сатина Э. А.* Понятие и виды государственно-го принуждения // Вестник Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. 2003. Вып. 2 (30). С. 72–76.
- Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Соколова. М. : Политиздат, 1992. 279 с.
- Стандзюль Л. В.* К вопросу о сущности убеждения и принуждения в трудах Льва Леонидовича Попова // Административное право и процесс. 2020. № 7. С. 51–55.
- Суркова И. С.* Конституционно-правовое принуждение, применяемое к органам государственной власти субъектов Российской Федерации в системе федеративных отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. 250 с.
- Теряевский Е. А.* Поощрение как форма стимулирования муниципальных служащих в современной России (с учетом опыта Пензенской области) // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 73–75.
- Тихомиров Ю. А., Котелевская И. В.* Правовые акты : учеб.-практ. и справ. пособие. М., 1999. 381 с.
- Третьяк И. А.* Конституционно-правовое принуждение в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. 250 с.
- Троицкая А. А.* Пределы и ограничения основных прав личности : проблемы соотношения понятий // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2007. № 3. С. 99–113.
- Трофимов Е. В.* Правовое регулирование государственных наград в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 17 с.
- Фиалковская И. Д.* Сущность, признаки и виды административного поощрения // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 6. С. 183–188.
- Фиалковская И. Д.* Характеристика административного поощрения как метода государственного управления // Юридическая наука и практика : проблемы современности и перспективы развития : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (Нижний Новгород, 30 марта 2013 г.). Ниж. Новгород : ЦЕЗИУС, 2013. С. 8–11.
- Шапсугов А. М.* Индивидуальное ограничение прав и свобод гражданина как правовой институт // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 10–15.
- Höfling W.* Grundrechtstatbestand – Grundrechtsschranken – Grundrechtsschrankenschränken // Jura. 1994. H. 3. S. 169–173.

References

Avakian S. A. Municipal law of Russia : textbook. Moscow : Prospekt, 2009.

- Ageev V. N. Constitutional restrictions of the fundamental rights and freedoms of the individual in the Russian Federation : theory, history, practice : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2006.
- Anisiforova M. V. Administrative and legal incentives. Moscow, 2024. 203 p.
- Anisiforova M. V. Development of the scientific basis of administrative and legal incentives // Administrative law and process. 2021. No. 5. P. 34–37.
- Arutyunova S. E. Fundamentals of administrative and legal regulation of stimulation and encouragement of civil servants in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Saratov, 2007.
- Bakhrakh D. N. Administrative law : textbook for universities. Moscow : BEK, 1997.
- Bakhakh D. N., Rossinsky B. V., Starilov Yu. N. Administrative law : textbook for universities. Moscow : Norma, 2005.
- Bezrukov A. V. Constitutional and legal encouragement and coercion as a means of ensuring law and order in Russia // Actual problems of Russian law. 2016. No. 6. P. 94–103.
- Blokhin P. D., Kryazhkova O. N. How to protect your rights in the Constitutional Court : a practical guide to filing a complaint with the Constitutional Court of Russia. Moscow : Institute of Law and Public Law Politics, 2014.
- Volkova V. V. On the legal responsibility of municipal employees // State power and local self-government. 2008. No. 1. P. 21–23.
- State Law of Germany : in 2 vol. : short translation from German. 7-volume ed. / ed. by J. Isensee, P. Kirchhoff. Moscow : Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 1994. Vol. 2.
- Gushchina H. A. Encouragement in law. Theoretical and legal research : dr. legal sci. dis. abstr. Saint Petersburg, 2004.
- Dolzhikov A. V. Constitutional criteria for the admissibility of restrictions on fundamental human and civil rights in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Tyumen, 2003.
- Dolzhikov A. V. Is the glass half full or empty? Interference as a form of restriction of constitutional rights // Comparative Constitutional Review. 2018. No. 1. P. 80–112.
- Yezhevsky D. O. The legal basis of municipal service in the Russian Federation // Administrative and municipal law. 2010. No. 3. P. 57–73.
- Kvitko A. F. Constitutional and legal foundations of the restriction of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2007.
- Kokotov A. N. Constitutional and legal coercion // Russian Law journal. 2003. No. 1. P. 17–20.
- Konin N. M. Administrative Law of Russia : textbook. Moscow, 2011.
- Kononov P. I. Actual problems of administrative law : textbook. Moscow : Knorus, 2023. 314 p.
- Constitutional Law of Russia : textbook for bachelors / ed. by A. N. Kokotov, M. S. Salikov. Moscow, 2014.
- Krasnov M. A. Restriction of human rights or the search for their natural limits? // Law : Journal of the Higher School of Economics. 2009. No. 2. P. 103–115.
- Kulakova Yu. M. Administrative and legal regulation of restrictions on the rights of state civil servants of the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2008.
- Lanovaya G. M. Coercion in the law enforcement system : cand. legal sci. dis. Moscow, 2006.
- Makareiko N. V. State coercion and violence : the problem of correlation // Bulletin of Nizhegorod. Academies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. No. 3. P. 32–35.
- Malinovskaya V. M. Lawful restriction of constitutional rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation. Moscow, 2007.
- Malko A. V. Incentives and restrictions in law. Moscow, 2005.
- Malko A. V. On restrictions on human and civil rights and freedoms in the draft Constitution of the Russian Federation // State and Law. 1993. No. 3.
- Nalbandian A. S. The application of incentive norms of Russian law. Problems of theory and practice : cand. legal sci. dis. abstr. Novgorod, 1994.
- Nigmatzyanov A. A. Constitutional and legal bases of award legal relations in the subjects of the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Kazan, 2019.
- Nigmatzyanov A. A. Material measures to encourage municipalities as a basis for their sustainable development // State power and local self-government. 2024. No. 2. P. 25–28.
- Nigmatzyanov A. A. Stimulation as a method of positive influence on personality // Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences. 2022. No. 4 (61). P. 56–58.
- Novikov M. V. The essence of constitutional restrictions on the legal status of an individual // Constitutional and municipal law. 2005. No. 9.
- Nurmagambetov R. G. Constitutional and legal prohibitions and restrictions : cand. legal sci. dis. abstr. Chelyabinsk, 2007.
- General administrative law : textbook / ed. by Yu. N. Starilov. Voronezh : Publishing House of Voronezh State University, 2007. 848 p.
- Ovcharova A. I. Coercion and persuasion as methods of exercising Russian political power // Philosophy of Law. 2015. No. 1.
- Popov L. L. Persuasion and coercion in the administrative activities of the Soviet militia : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 1965.

Pchelintsev S. V. Problems of restriction of rights and freedoms of citizens in conditions of special legal regimes. Moscow : Norm, 2006.

Rassolova E. S. Restriction of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation : constitutional and legal research : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2009.

Satina E. A. The concept and types of state coercion // Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2003. Issue 2 (30). P. 72–76.

Sorokin P. A. The man. Civilization. Society : translated from English / general ed., comp. and a preface by A. Y. Sogomonov. Moscow : Politizdat, 1992.

Standzon L. V. On the issue of the essence of persuasion and coercion in the works of Lev Leonidovich Popov // Administrative Law and Process. 2020. No. 7. P. 51–55.

Surkova I. S. Constitutional and legal coercion applied to state authorities of the subjects of the Russian Federation in the system of federal relations : cand. legal sci. dis. Omsk, 2008.

Teryaevsky E. A. Encouragement as a form of incentive for municipal employees in modern Russia (taking into account the experience of the Penza region) // Constitutional and Municipal Law. 2013. No. 3. P. 73–75.

Tikhomirov Yu. A., Kotelevskaya I. V. Legal acts : textbook and practice. And that's it. manual. Moscow, 1999. 381 p.

Tretyak I. A. Constitutional and legal coercion in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. Omsk, 2015.

Troitskaya A. A. The limits and limitations of the fundamental rights of the individual : problems of the correlation of concepts // Bulletin of the Moscow State University. Ser. 11: Law. 2007. No. 3. P. 99–113.

Trofimov E. V. Legal regulation of state awards in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2006.

Fialkovskaya I. D. The essence, signs and types of administrative encouragement // Bulletin of Nizhegorod. N. I. Lobachevsky University. 2014. No. 6. P. 183–188.

Fialkovskaya I. D. Characteristics of administrative encouragement as a method of public administration // Legal science and practice : problems of modernity and prospects for development : proceedings of the First All-Russian Scientific and Practical Conference. (Nizhny Novgorod, March 30, 2013). Novgorod : CAESIUS, 2013. P. 8–11.

Shapsugov A. M. Individual restriction of the rights and freedoms of a citizen as a legal institution // Constitutional and municipal law. 2007. No. 18.

Hefling V. Basic legal regulations – Basic legal barriers – Basic legal barriers // Law. 1994. Part 3. P. 169–173.

Воронежский государственный университет
Бобкова Л. Л., кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права
E-mail: bobkovalily@yandex.ru

Поступила в редакцию: 05.09.2025

Для цитирования:

Бобкова Л. Л. Понятие, особенности и формы стимулов и ограничений в отдельных отраслях публичного права // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2026. № 1 (64). С. 194–205. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/194-205>

Voronezh State University
Bobkova L. L., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Financial Law Department
E-mail: bobkovalily@yandex.ru

Received: 05.09.2025

For citation:

Bobkova L. L. The concept, features and forms of incentives and restrictions in certain branches of public law // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2026. No. 1 (64). P. 194–205. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/194-205>