

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА ЖИЗНИ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРА ЛЬВА ДМИТРИЕВИЧА КОКОРЕВА

В. В. Гриценко

Воронежский государственный университет

MORALITY AS THE BASIS OF THE LIFE AND SCIENTIFIC ACTIVITIES OF PROFESSOR LEV DMITRIEVICH KOKOREV

V. V. Gritsenko

Voronezh State University

Аннотация: на основе личных воспоминаний о докторе юридических наук, профессоре Воронежского государственного университета, заслуженном деятеле науки Российской Федерации Льве Дмитриевиче Кокореве раскрываются отдельные нравственные аспекты его жизни. В своих научных трудах о проблемах уголовного процесса, прокурорского надзора, судостройства, профессиональной этики юриста особое внимание Л. Д. Кокорев уделяет вопросам нравственности. Вся жизнь Льва Дмитриевича была посвящена науке, его научное наследие бесценно, а научные труды являются вектором развития современной российской науки.

Ключевые слова: нравственность, уголовный процесс, нравственное воспитание, нравственные требования, судопроизводство, правосудие, российская наука.

Abstract: based on personal memories of Lev Dmitrievich Kokorev, Doctor of Law, Professor at Voronezh State University and Honored Scientist of the Russian Federation, the article explores certain moral aspects of his life. In his scientific works on criminal proceedings, prosecutorial supervision, judicial system, and professional ethics, L. D. Kokorev emphasized the importance of morality. Lev Dmitrievich's life was dedicated to science, and his scientific legacy is invaluable, serving as a guiding principle for the development of modern Russian science.

Key words: morality, criminal proceedings, moral education, moral requirements, legal proceedings, justice, Russian science.

С общеизвестным изречением древнего мыслителя и философа Китая Конфуция (Кун-Цзы) о том, что «только почитая Учителя можно познать Истину», трудно не согласиться, можно только добавить – не только Истину, но и Жизнь! На юрфак меня буквально за руку привела почти 50 лет назад СУДЬБА, да, наверное, и забыла про меня... Но я помню всех, кого уже давно и нет вместе с нами, но они оставили свой след в жизни моих коллег, да и в моей тоже.

2024–2025 гг. оказались юбилейными (100 лет со дня рождения) для Виктора Степановича

Основина¹, Ивана Александровича Галагана², Льва Дмитриевича Кокорева – великих ученых,

¹ См.: Гриценко В. В. О сущности и значении информации в научных воззрениях Виктора Степановича Основина // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 29–37; *Ее же*. Развитие научных идей профессора Виктора Степановича Основина в современной концепции публичного управления // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2024. № 3. С. 6–11; *Ее же*. Об эффективности управленческих решений в контексте научных трудов профессора Виктора Степановича Основина // Конституционализм и государствоведение. 2025. № 2 (38). С. 14–22.

² См.: Гриценко В. В. Об актуальности научных воззрений профессора Ивана Александровича Галагана в условиях реформирования административно-деликтного законодательства // Административное право и процесс. 2025. № 10. С. 63–69.

прекрасных людей, основателей различных научных Воронежских школ, указавших многим своим ученикам путь в науку и практическую деятельность, «выписавших» путевку в жизнь. Неизвестно как бы сложилась моя судьба, если бы они не встретились на моем жизненном пути.

В данной статье хочется со словами благодарности вспомнить Льва Дмитриевича Кокорева. Из 49 лет, которые я работаю на юридическом факультете, 19 лет мы были коллегами, 6 лет из них я являлась еще и студенткой заочного отделения юрфака, т. е. он был и остается моим Учителем!

В то далекое время мы были в разных «вековых» категориях, с разным социальным статусом. Льву Дмитриевичу – 51 год (ровесник моих родителей), мне – почти 18 лет; он – заведующий кафедрой, декан, т. е. руководитель, я – сначала не поступившая в 1976 г. на юрфак, абитуриентка, затем студентка, начинающий преподаватель; он – выдающийся ученый, доктор юридических наук, профессор (защитил в 1975 г. докторскую), я защитила кандидатскую в 1996 г. (через год после его смерти); он – уверенный в себе, целеустремленный, добившийся в жизни, как мне тогда казалось, уже всего, с непоколебимым авторитетом, незаурядным талантом, мудрый, строгий и очень красивый, с необыкновенно голубыми глазами, в общем, как говорится, хорош, как Бог! Настоящий ЛЕВ! И я – неуверенная в себе, запуганная, серая мышка, которая его еще и панически боялась! Особенно когда он был деканом, а я находилась в его непосредственном подчинении.

Для меня он был неким идеалом! Я, конечно, замечала, что он относится к коллегам, студентам по-разному. У него были любимчики, знаю точно двоих – В. А. Ефанову и В. А. Панюшкина, которые были его учениками и впоследствии успешно защитили кандидатские диссертации под его руководством.

В Толковом словаре русского языка «нравственность» определяется как «внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами. Человек безупречной нравственности. Нравственный как соответствующий требованиям высокой нравственности»³.

³ Ожегов С. И., Шведова Н. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / Рос. академия наук, Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. М. : А ТЕМП, 2004. С. 423.

Был ли Лев Дмитриевич безупречной нравственности? Конечно же нет! Как и каждый нормальный человек.

Ярким воспоминаниям относятся жизненные эпизоды, которые остались в моей памяти.

У Льва Дмитриевича был красивый голос, хорошо поставленная дикция, он читал лекции, буквально завораживая тембром, а еще он удивительно раскатисто смеялся, заражая окружающих своим смехом.

Например, он любил рассказывать историю о том, когда он был уже доктором юридических наук и однажды вечером приехал в гости к родителям его друга в деревню. Родители друга уточнили, действительно ли он настоящий доктор. А рано утром у дома собрались соседи – пациенты – на прием к доктору для лечения!

Другой случай. Раньше не было компьютеризации, информатизации, цифровизации. Приемная комиссия проходила очень сложно, и в завершение мы – технические секретари – по материалам личных дел писали на ватманских листах информацию об абитуриентах, которым посчастливилось стать студентами юрфака. Ректор отсчитывал 125 человек, ставил подпись, т. е. выносил вердикт на поступление. Был такой абитуриент с многозначной фамилией Иоффе, его личное дело кочевало из деканата в приемную комиссию неоднократно. И когда мы уже практически ночью написали ватманские листы, Лев Дмитриевич приходит в приемную комиссию, листает эти огромные листы и спрашивает: «А где же Иоффе? Какой он по списку?». Я понимаю, что его там нет, со слезами на глазах в этом признаюсь. И Лев Дмитриевич с укором говорит: «Ну как же так, Валечка?» И я сквозь рыдания произношу: «Единственный еврей, а я про него забыла, не вписала». Почему единственный для меня? Потому что у него в паспорте было написано: еврей! Я плакала от обиды на себя и от горя, что я подвела декана, а у него от смеха текли слезы. Потом он еще несколько раз мне, улыбаясь, напоминал: «Так, что, говоришь, единственный еврей?!».

Несколько раз во время работы приемной комиссии, когда мы задерживались в университете до полуночи в связи с подготовкой абитуриентов к зачислению, Лев Дмитриевич предлагал довести нас до дома. Однажды на моей улице случилась авария, прорвало трубы, разрыли яму, было темно, и я, не зная об этом, попала по колено в грязь. Фары автомобиля светили на

меня, я как можно быстро собралась и побежала домой. В темноте при свете фар я видела силуэт Льва Дмитриевича: он уехал только тогда, когда я уже забежала во двор дома.

Несмотря на то, что я очень хотела быть хорошим сотрудником, старалась соответствовать высокому статусу работника деканата, один раз я его обманула! Какое-то время я работала до 21:00, так как студенты вечернего отделения учились до этого времени. Мы договорились с моими подругами, тоже сотрудниками, только заочного деканата (они-то работали до 18:00) пойти на последний сеанс в кинотеатр «Спартак», билеты приобрели заранее. И вот 20 час. 30 мин., а Лев Дмитриевич – в деканате, работает. Мы, соответственно, ждем, нервничаем! Он выходит в 20:45, прощается со мной и спрашивает, почему я не иду домой. Отвечаю, что работаю до 21 часа. Затем он уходит! Мы еще выдержали какое-то время, чтобы с ним на улице не встретиться, и бегом в кинотеатр. Забегаем, находим места и ... встречаемся взглядом со Львом Дмитриевичем, который находится через ряд от нас! Ночью я не смогла уснуть, думала, что ушла раньше с работы, обманула, что домой! Как утром буду в глаза ему смотреть? Представляла, как меня будут ругать, укорять! А Лев Дмитриевич пришел на работу, ничего мне не сказал и просто улыбался. Он понял, что я себя уже наказала и обошелся без нравоучений!

Из работы в деканате запомнился еще один случай. Каждую весну ко Льву Дмитриевичу приходил мужчина, вернее, деревенский мужик – в телогрейке, кирзовых сапогах, на которых были тонны грязи, с общей потертой тетрадкой в 98 листов, в которую он всю зиму записывал изменения, требующие незамедлительного внесения в уголовно-процессуальное законодательство. Кроме того, он был «практик», так как несколько лет находился в местах не столь отдаленных. Лев Дмитриевич был с ним любезен, но, когда он уходил, он у меня спрашивал, как я думаю, почему он ходит после зимы, весной. Я могла предположить, что он зимой пишет, работает над предложениями, зимой же ночи длинные, да и делать особо нечего. Однажды, после очередного визита, Лев Дмитриевич сказал, что всё понял, и высказал свою версию: «Он ходит весной, потому что его бабка огород сажает, а он ей помогать не хочет!»! Трудно было возразить

в отношении данной версии. Это было действительно логично!

В моем понятии нравственность ассоциируется (дружит) с доброжелательностью. О Льве Дмитриевиче ходили легенды на факультете, кому и как он помог. Я расскажу только о двух случаях. Моя родная сестра была обычной студенткой юрфака, замужем, с маленьким ребенком на руках, проживали с мужем в семье его родителей (многодетной семье). И ей женщина подарила в собственность полдома, на которые до этого был составлен другой договор на другое лицо. Решался вопрос в суде, какой же договор признать действительным. Лев Дмитриевич тут же позвонил в суд, попросил на основании закона разобраться, и вопрос был решен положительно. Знал он мою сестру: во-первых, она была инвалид, без руки; во-вторых, из-за пропусков занятий по любви ее вместе с будущим мужем и моими родителями вызывали в деканат на разборки. Мне он тоже пытался помочь с трудоустройством после окончания юрфака на Нововоронежскую атомную станцию юрисконсультантом. Но ему отказали. Лев Дмитриевич очень возмущался и предложил подумать о преподавательской деятельности на юрфаке. Так как меня уголовный процесс не увлек, я стала преподавателем на кафедре государственного права и советского строительства, где заведующим кафедрой был сначала Виктор Степанович Основин, а затем, после его смерти, – Татьяна Дмитриевна Зражевская.

Лев Дмитриевич Кокорев, занимая должность декана, относился ко мне, как к ребенку, пытался меня чему-то научить и как-то особенно оберегал, чтобы никто вдруг ненароком не обидел. Иван Александрович Галаган в своих воспоминаниях о Льве Дмитриевиче указывал на такое его «человеческое качество», как «поистине отеческое, трепетное отношение к коллегам...»⁴, что я ощущала на себе.

И еще запомнился день похорон Льва Дмитриевича. Огромное количество народа пришли проститься, не только в актовом зале, но и в коридоре стать было негде, и практически все плакали. Ушел прекрасный человек, и с ним – целая

⁴ См.: Галаган И. А. Несколько страниц воспоминаний. Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 14.

эпоха! Но он оставил нам богатое научное наследие, которым мы должны дорожить!

Лев Дмитриевич Кокорев был великим ученым, выдающейся личностью. Его путь в науке не был простым, скорее сложным, тернистым!

Патриарх Кирилл отметил, что «когда мы употребляем термин “выдающийся” по отношению к тому или иному человеку – неважно, деятель он культуры или ученый, или педагог, или священник, – надо понимать, что всё выдающееся будет не в ряду, будет выступать, кому-то мешать и кого-то провоцировать. Конфликт между выдающимся и рядовым неизбежен, и в этом есть определенная правда жизни: выдающемуся полезно “приземляться”, ограничиваться – а рядовому не деградировать, не застыть в мнимой самодостаточности»⁵.

Валентин Анатольевич Панюшкин, один из талантливых учеников Льва Дмитриевича Кокорева, во вступительной статье к книге «Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность» (Воронеж, 2006 г.) парирует на монографию кандидата философских наук, судьи Пермского областного суда А. Ф. Закомлистова «Судебная этика», в которой он в достаточно жесткой, некорректной форме критикует ученых-процессуалистов, в том числе Воронежской школы права: Г. Ф. Горского, Д. П. Котова и Л. Д. Кокорева⁶, – за «качество судебной этики»⁷. И В. А. Панюшкин с сожалением констатирует: «Не везет советскому периоду. Как не везет и ученым-процессуалистам, творившим в это время», – и далее рассуждает: «Не лучше ли поблагодарить их за то, что именно они начали разработку проблем судебной этики, подтолкнув, кстати, к этому и представителей других процессуальных отраслей права»⁸.

Следует обратить внимание, что А. Ф. Закомлистов – кандидат философских наук, не юридических, критикующий мнение ученых-юристов, докторов наук, которые к тому времени

⁵ Яковлева Е. Защита своей веры и своей культуры : интервью Патриарха Кирилла Российской газете // Рос. газета. 2025. 11 сент. С. 2.

⁶ К моменту написания работы их уже не было в живых.

⁷ Закомлистов А. Ф. Судебная этика. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. С. 10.

⁸ Панюшкин В. А. Чтобы помнили... (Вместо предисловия) // Проблемы теории и практики уголовного процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 13.

уже умерли, – нарушил один из нравственных постулатов, предписываемых Хилону из Спарты (VI век до н.э.): «Мёртвых не хули»⁹, – впоследствии преобразовавшийся в изречение: «О мертвых либо хорошо, либо ничего».

На основании анализа дореволюционного, советского и современного периодов развития законодательства А. А. Дорская приходит к выводу, что «современный процесс систематизации законодательства вобрал в себя всё лучшее, что было в дореволюционный и советский период, однако только на современном этапе систематизация стала постоянной целенаправленной работой, направленной на совершенствование законодательства, его системы, а также устранения пробелов и противоречий»¹⁰.

О роли научных трудов, более того, о возрастающей в последнее время роли научных трудов Льва Дмитриевича лучше всего свидетельствуют данные из интернета. С 2021 по 2025 г. в 27 публикациях используются труды Льва Дмитриевича Кокорева¹¹.

⁹ См.: История одного фейка, или «Ничего кроме правды». URL: <https://starkov-blues.livejournal.com/442410.html>

¹⁰ Дорская А. А. Систематизация законодательства в России : преемственность и новации дореволюционного, советского и современного периода // Журнал рос. права. 2025. Т. 29, № 8. С. 5.

¹¹ См.: Химичева О. В. Принципы уголовного судопроизводства как воплощение нравственных ориентиров российского общества // Журнал рос. права. 2025. № 1. С. 5–16 ; Хроменков И. Р., Качалова О. В. Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства : монография. М. : Проспект, 2023. 176 с. ; Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / Е. К. Антонович, Т. Ю. Вилкова, Л. М. Володина [и др.] ; отв. ред. Л. Н. Масленникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. 448 с. ; Красильников А. В. Наложение ареста на имущество : некоторые аспекты развития теории, совершенствования законодательного регулирования и практики применения // Законы России : опыт, анализ, практика. 2024. № 3. С. 42–49 ; Новойдарская И. В. К дискуссии о понятии уголовно-процессуальных функций // Рос. судья. 2024. № 1. С. 52–56 ; Щепалов С. В. Производство по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции как научное понятие // Административное право и процесс. 2023. № 9. С. 7–14 ; Его же. Основное процессуальное правоотношение в судопроизводстве по делу об административном правонарушении // Там же. № 2. С. 3–9 ; Чекотков А. Ю. Перманентная дискуссия о процессуальном статусе уголовно преследуемого лица : возможно ли поставить точку? // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 2022. № 4. С. 65–83 ; Бояринцев А. А. «Заинтересованный» свидетель – осо-

Н. Н. Апостолова считает, что «будучи публично-правовой деятельностью, направленной на борьбу с таким злом, как преступность (явлением сугубо безнравственным), уголовное судопроизводство в противовес ей не может не соответствовать нравственным требованиям и не быть справедливым»¹².

О нравственности человека мы судим по его поступкам, по его отношению к себе, к окружающим. Лев Дмитриевич излучал свет, указывая многим правильный путь!

Ряд его научных публикаций посвящен нравственному воспитанию студентов, так как ученый понимал, что это – будущие юристы (адвокаты, судьи, прокуроры, следователи), поэтому основы нравственности должны закладываться и в стенах вуза, на лекциях, семинарах¹³. Безусловно, это тяжелый труд, который лежит на плечах всего профессорско-преподавательского состава, состоящий в соответствии многим нравственным требованиям. Поэтому одной из важных проблем судебной этики является «исследование нравственного сознания должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, изучение тех требований, которым оно должно соответствовать»¹⁴.

бенности правового положения // Законность. 2022. № 10. С. 47–51 ; Прохоров А. Б. Доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве лиц, потерпевших от злоупотребления властью // Адвокатская практика. 2022. № 5. С. 36–42 ; Россинский С. Б. Еще раз о понятии и сущности следственных действий в уголовном судопроизводстве : дискуссия не закончена... // Законы России : опыт, анализ, практика. 2021. № 1. С. 74–83 ; Тарасов Е. А. Процессуальные ошибки судебной автотехнической экспертизы и вещественные доказательства : связь и вероятные последствия в суде // Адвокатская практика. 2021. № 1. С. 44–48 ; и мн. др.

¹² Апостолова Н. Н. Цифровые технологии и нравственный закон в российском уголовном судопроизводстве // Рос. судья. 2022. № 12. С. 2–5.

¹³ См., например: Кокорев Л. Д. Проблемы нравственного просвещения и воспитания студентов юридических вузов // Актуальные проблемы высшего юридического образования в свете решений XXVI съезда КПСС. Свердловск, 1982. С. 29–32 ; Его же. Понятия, задачи и соотношение профессиональной этики // Этика предварительного следствия : труды Высш. следств. школы МВД СССР. Волгоград, 1976. С. 3–11 ; Его же. Развитие нравственных начал советского уголовного процесса // Развитие науки и практики уголовного судопроизводства в свете требований Конституции СССР. М., 1978. С. 87–91.

¹⁴ См.: Ефанова В. А. Идеи Л. Д. Кокорева о нравственных началах уголовно-процессуальной деятельности

Научные идеи Л. Д. Кокорева были продолжены и развиты в работах его учеников. К примеру, В. А. Ефанова акцентирует внимание на том, что в своих работах Л. Д. Кокорев уделял особое внимание проблеме взаимодействия прокурора и следователя, указывая на то, что она является наиболее сложной с нравственной точки зрения¹⁵.

Практически все научные труды Л. Д. Кокорева пронизаны прямо или косвенно нравственными аспектами и идеями, они являлись фундаментом для всей советской науки, а также выступают в качестве вектора развития современной российской науки¹⁶.

Например, Л. Д. Кокорев во многих научных публикациях рассматривает проблемы формирования и развития общеправового, конституционного принципа презумпции невиновности¹⁷, который и в настоящее время способствует «действительному воплощению в жизнь при производстве по уголовному делу», что «обеспечивает полноценную реализацию моральных начал, нравственных требований в российском уголовном процессе и является одной из ключевых гарантий его справедливости»¹⁸.

Данный принцип важен для теории и практики, на что справедливо указывают Н. В. Вильская, В. Ю. Малахова: «Действие принципа презумпции невиновности проявляется в большинстве сфер общественных отношений, данный принцип регулируется различными отраслями права»¹⁹.

прокурора и не только // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 174–175.

¹⁵ См.: Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1993. С. 96.

¹⁶ Так, в частности, процессуальные аспекты, заложенные в научных трудах Л. Д. Кокорева, нашли свое отражение в отраслях публичного права. См.: Сапрыкина И. А. Понятие и значение процессуальных норм налогового права // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право. 2007. № 1. С. 239–253.

¹⁷ Ст. 49 Конституции РФ. См.: Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14 марта 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

¹⁸ Малина М. А. Презумпция невиновности – одна из ключевых гарантий воплощения нравственных начал в российском уголовном процессе // Рос. судья. 2024. № 4. С. 24–29.

¹⁹ Вильская Н. В., Малахова В. Ю. Презумпция невиновности : теория и актуальные аспекты современной судебной практики // Современное право. 2025. № 4. С. 131–137.

Подтверждение этому можно найти в ст. 14 УПК РФ²⁰, ст. 1.5 КоАП РФ²¹, ст. 106 НК РФ²² и других нормативно-правовых актах.

Так, по мнению О. С. Рогачевой, «из принципа правового государства вытекает принцип презумпции законности административных актов (издан в пределах полномочий и на то имелись основания, соблюдена форма акта, процедура принятия и опубликования), презумпция обоснованности и правильности»²³.

Много общих «точек пересечения» существует между различными видами судопроизводства. Ю. Н. Стариков подчеркивает, что «фактически все действующие сегодня российские процессуальные кодексы (причем в самом начале законодательного текста) устанавливают задачи судопроизводства применительно к соответствующему судебному процессу»²⁴, от решения которых зависит развитие защиты прав и законных интересов российских граждан.

Действительно, именно в задачах судопроизводства, в первую очередь, и сконцентрированы морально-нравственные начала правового регулирования. По обоснованному мнению А. В. Орлова, применительно к процессуальному законодательству именно эти ценности «обеспечивают баланс императивных и диспозитивных начал судопроизводства и гарантируют, что соответствующие институты правосудия реализуются, в частности, справедливо, гуманно, добросовестно»²⁵.

Президент РФ В. В. Путин неоднократно обращал внимание на тесно взаимосвязанные

между собой категории «мораль» (нравственность) и «право», в частности он считает, что «у юристов в теории права есть свои постулаты, одним из которых является утверждение о том, что право всегда морально, а мораль тоже может быть обычным правом, т. е. обычаем, который исполняется всеми»²⁶.

С учетом значимости решения данных задач Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 закреплены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые определили нравственные ориентиры, «формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»²⁷.

Следует заметить, что проблемы нравственности в работах Л. Д. Кокорева исследуются параллельно с истинностью. По справедливому замечанию Г. В. Стародубовой, отсутствие в действующем УПК РФ «упоминания об истине в уголовном процессе» подрывает «основные устои судопроизводства, делает его не только бессмысленным, но и бесполезным»²⁸. И это еще раз убедительно иллюстрирует актуальность и востребованность научного наследия Льва Дмитриевича Кокорева для решения современных проблем науки уголовного процесса и российской науки в целом.

В. А. Панюшкин подчеркивал, что «помнить своих Учителей – добрая традиция юридического факультета Воронежского государственного университета. Ей мы неуклонно следуем, ее бережно храним и умножаем»²⁹.

²⁰ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

²¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

²² Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. Ст. 3824.

²³ См.: Рогачева О. С. Предмет судебной защиты в административном судопроизводстве: субъективные права, законные и публичные интересы (по следам научных трудов профессора Ю. Н. Старикова) // Воронежская школа административного права: четверть века научного поиска / под ред. Ю. Н. Старикова; Воронежский государственный университет. Воронеж: Издат. дом ВГУ, 2023. С. 627–628. (Юбилей, конференции, форумы; вып. 15).

²⁴ Стариков Ю. Н. Задачи административного судопроизводства: предназначение и правовое содержание // Рос. юстиция. 2025. № 6. С. 2.

²⁵ Орлов А. В. Процессуальная добросовестность в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2025. № 4. С. 78.

²⁶ Путин рассказал о значении для россиян вопроса морали в большой политике. URL: <https://ria.ru/20250713/moral-2028864904.html>

²⁷ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.

²⁸ Стародубова Г. В. Л. Д. Кокорев об истине в уголовном процессе // Теория и практика уголовного процесса: история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 552–553.

²⁹ Панюшкин В. А. Чтобы помнили... (Вместо предисловия) // Проблемы теории и практики уголовного про-

А. В. Попова констатирует, что «отказ от использования в современной юридической доктрине учения советских юристов привел на современном этапе развития российской системы права и законодательства к утрате единства норм права и правоотношений, основанных на них: неуправляемому росту нормативных правовых актов, несмотря на применение административной регуляторной гильотины; использованию в российской правовой системе несвойственных ей правовых институтов; неопределенности режимов индивидуального регулирования»³⁰.

Ю. В. Астафьев считал, что «талант ученого во многом определяется творческим потенциалом разработанных им идей», и какими бы проблемами Лев Дмитриевич «ни занимался – доказыванием, нравственными началами процесса, процессуальным статусом участников процесса, – его взгляды и выводы послужили основой для многих последующих научных разработок»³¹ и продолжают оставаться такими и в настоящее время.

Особое внимание Л. Д. Кокорев в своих работах уделял вопросам нравственного содержания правовых норм. Как отмечал Д. П. Котов, «в литературном наследии Льва Дмитриевича Кокорева видное место занимает разработка этики уголовного судопроизводства, научная интерпретация его нравственных начал»³².

«Нравственность» красной нитью проходит во многих научных работах Л. Д. Кокорева. Можно выделить такие основные направления, как: нравственные отношения в уголовном процессе; нравственные начала уголовно-процессуального доказывания; нравственные начала судебной деятельности; нравственные начала процессуальной деятельности адвоката. Следует

процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 15.

³⁰ Попова А. В. К вопросу о терминологической путанице при употреблении понятий «правовое регулирование» и «механизм правового регулирования» // *Мировой судья*. 2025. № 8. С. 10.

³¹ Астафьев Ю. В. Проблемы защиты законных интересов личности в уголовном процессе. Идеи Л. Д. Кокорева и современные реалии // *Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей*. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 19.

³² См.: Котов Д. П. Проблемы этики уголовного процесса в работах Л. Д. Кокорева // *Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей*. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 129.

отметить, что данные проблемы Л. Д. Кокорев рассматривал, основываясь на бесценном опыте практической деятельности в качестве народного судьи, председателя районного народного суда. Так, Лев Дмитриевич Кокорев считал, что «правосудие – это не только суд по закону, но и суд по совести»³³.

Высоко оценивая роль нравственности в правовом регулировании, Ю. Н. Стариков определяет ее как «основу созидательного процесса правового регулирования», «естественную преграду для проникновения в правовую среду недобросовестности, злоупотреблений, разрушительной диспропорции, несоразмерности, пренебрежения к самим правовым принципам и внушительным правовым ценностям»³⁴.

Следует отметить, что проблемы, связанные с нравственностью в юриспруденции, всегда являлись и будут в дальнейшем выступать в качестве объекта научных изысканий как в общетеоретическом, так и в отраслевых аспектах. И в этом, безусловно, есть заслуга Льва Дмитриевича Кокорева, который в своих научных публикациях уделял особое внимание нравственности в различных общезначимых сферах.

В. А. Панюшкин указывал, что «книжки к юбилею ученых встречают в научном сообществе благожелательно, по-доброму. Они способствуют объединению ученых на основе идей честного и бескорыстного служения науке»³⁵.

Уверена, что добрые традиции на юридическом факультете сохранятся, пока мы будем жить, чтить и помнить наших Учителей!

Библиографический список

Апостолова Н. Н. Цифровые технологии и нравственный закон в российском уголовном судопроизводстве // *Рос. судья*. 2022. № 12. С. 2–5.

Астафьев Ю. В. Проблемы защиты законных интересов личности в уголовном процессе. Идеи Л. Д. Кокорева и современные реалии // *Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей*. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 19–33.

³³ См.: Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Указ. соч. С. 115.

³⁴ См.: Стариков Ю. Н. Нравственность – базис и высшая ценность для правового регулирования и формирования механизма правоотношений. (Рец. на кн.: Серков П. П. Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования) : монография. М. : Норма, 2020. 688 с.) // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право*. 2020. № 3. С. 333.

³⁵ Панюшкин В. А. Указ. соч. С. 24.

- Бояринцев А. А.* «Заинтересованный» свидетель – особенности правового положения // Законность. 2022. № 10. С. 47–51.
- Вильская Н. В., Малахова В. Ю.* Презумпция невиновности : теория и актуальные аспекты современной судебной практики // Современное право. 2025. № 4. С. 131–137.
- Галаган И. А.* Несколько страниц воспоминаний // Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 13–18.
- Гриценко В. В.* О сущности и значении информации в научных воззрениях Виктора Степановича Основина // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2024. № 2 (57). С. 29–37.
- Гриценко В. В.* Об актуальности научных воззрений профессора Ивана Александровича Галагана в условиях реформирования административно-делiktного законодательства // Административное право и процесс. 2025. № 10. С. 63–69.
- Гриценко В. В.* Об эффективности управленческих решений в контексте научных трудов профессора Виктора Степановича Основина // Конституционализм и государственное управление. 2025. № 2 (38). С. 14–22.
- Гриценко В. В.* Развитие научных идей профессора Виктора Степановича Основина в современной концепции публичного управления // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2024. № 3. С. 6–11.
- Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / Е. К. Антонович, Т. Ю. Вилкова, Л. М. Володина [и др.] ; отв. ред. Л. Н. Масленникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. 448 с.
- Дорская А. А.* Систематизация законодательства в России : преемственность и новации революционного, советского и современного периода // Журнал рос. права. 2025. Т. 29, № 8. С. 5–18.
- Ефанова В. А.* Идеи Л. Д. Кокорева о нравственных началах уголовно-процессуальной деятельности прокурора и не только // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 172–177.
- Закомлистов А. Ф.* Судебная этика. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. 258 с.
- История одного фейка, или «Ничего кроме правды». URL: <https://starkov-blues.livejournal.com/442410.html>
- Красильников А. В.* Наложение ареста на имущество : некоторые аспекты развития теории, совершенствования законодательного регулирования и практики применения // Законы России : опыт, анализ, практика. 2024. № 3. С. 42–49
- Кокорев Л. Д.* Понятия, задачи и соотношение профессиональной этики // Этика предварительного следствия : труды Высш. следств. школы МВД СССР. Волгоград, 1976. С. 3–11.
- Кокорев Л. Д.* Проблемы нравственного просвещения и воспитания студентов юридических вузов // Актуальные проблемы высшего юридического образования в свете решений XXVI съезда КПСС. Свердловск, 1982. С. 29–32.
- Кокорев Л. Д.* Развитие нравственных начал советского уголовного процесса // Развитие науки и практики уголовного судопроизводства в свете требований Конституции СССР. М., 1978. С. 87–91.
- Кокорев Л. Д., Котов Д. П.* Этика уголовного процесса : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1993. 224 с.
- Котов Д. П.* Проблемы этики уголовного процесса в работах Л. Д. Кокорева // Служение Истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997. С. 129–148.
- Малина М. А.* Презумпция невиновности – одна из ключевых гарантий воплощения нравственных начал в российском уголовном процессе // Рос. судья. 2024. № 4. С. 24–29.
- Новойдарская И. В.* К дискуссии о понятии уголовно-процессуальных функций // Рос. судья. 2024. № 1. С. 52–56
- Ожегов С. И., Шведова Н. И.* Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / Рос. академия наук, Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. М. : А ТЕМП, 2004. 944 с.
- Орлов А. В.* Процессуальная добросовестность в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2025. № 4. С. 78–80.
- Панюшкин В. А.* Чтобы помнили... (Вместо предисловия) // Проблемы теории и практики уголовного процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 15.
- Попова А. В.* К вопросу о терминологической путанице при употреблении понятий «правовое регулирование» и «механизм правового регулирования» // Мировой судья. 2025. № 8. С. 7–11.
- Прохоров А. Б.* Доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве лиц, потерпевших от злоупотребления властью // Адвокатская практика. 2022. № 5. С. 36–42.
- Пупышева Л. А.* Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России (постановка проблемы) // Мировой судья. 2021. № 6. С. 17–24.
- Путин рассказал о значении для россиян вопроса морали в большой политике. URL: <https://ria.ru/20250713/moral-2028864904.html>
- Рогачева О. С.* Предмет судебной защиты в административном судопроизводстве : субъективные

права, законные и публичные интересы (по следам научных трудов профессора Ю. Н. Старилова) // Воронежская школа административного права : четверть века научного поиска / под ред. Ю. Н. Старилова ; Воронежский государственный университет. Воронеж : Издат. дом ВГУ, 2023. С. 625–642. (Юбилей, конференции, форумы; вып. 15).

Россинский С. Б. Еще раз о понятии и сущности следственных действий в уголовном судопроизводстве : дискуссия не закончена... // Законы России : опыт, анализ, практика. 2021. № 1. С. 74–83.

Сапрыкина И. А. Понятие и значение процессуальных норм налогового права // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право. 2007. № 1. С. 239–253.

Старилов Ю. Н. Задачи административного судопроизводства : предназначение и правовое содержание // Рос. юстиция. 2025. № 6. С. 8–21.

Старилов Ю. Н. Нравственность – базис и высшая ценность для правового регулирования и формирования механизма правоотношений. (Рец. на кн.: Серков П. П. Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования) : монография. М. : Норма, 2020. 688 с.) // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право. 2020. № 3. С. 323–336.

Стародубова Г. В. Л. Д. Кокорев об истине в уголовном процессе // Теория и практика уголовного процесса : история и современность / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 552–557.

Тарасов Е. А. Процессуальные ошибки судебной автотехнической экспертизы и вещественные доказательства : связь и вероятные последствия в суде // Адвокатская практика. 2021. № 1. С. 44–48.

Химичева О. В. Принципы уголовного судопроизводства как воплощение нравственных ориентиров российского общества // Журнал рос. права. 2025. № 1. С. 5–16.

Хроменков И. Р., Качалова О. В. Обеспечение судом правовых интересов в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства : монография. М. : Проспект, 2023. 176 с.

Чекотков А. Ю. Перманентная дискуссия о процессуальном статусе уголовно преследуемого лица : возможно ли поставить точку? // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 2022. № 4. С. 65–83.

Щепалов С. В. Основное процессуальное правоотношение в судопроизводстве по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2023. № 2. С. 3–9.

Щепалов С. В. Производство по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции как научное понятие // Административное право и процесс. 2023. № 9. С. 7–14.

Яковлева Е. Защита своей веры и своей культуры : интервью Патриарха Кирилла Российской газете // Рос. газета. 2025. 11 сент. С. 2.

References

Apostolova N. N. Digital technologies and moral law in Russian criminal proceedings // Russian judge. 2022. No. 12. P. 2–5.

Astafyev Yu. V. Problems of protecting the legitimate interests of an individual in a criminal process. The ideas of L. D. Kokorev and modern realities // Serving the Truth : the scientific legacy of L. D. Kokorev : collection of articles. Voronezh : Voronezh State University Press, 1997. P. 19–33.

Boyarintsev A. A. «Interested» witness – features of the legal status // Legality. 2022. No. 10. P. 47–51.

Vilskaya N. V., Malakhova V. Yu. Presumption of innocence : theory and current aspects of modern judicial practice // Modern law. 2025. No. 4. P. 131–137.

Galagan I. A. A few pages of memories // Serving the Truth : the scientific heritage of L. D. Kokorev : collection of articles. Voronezh : Voronezh State University Press, 1997. P. 13–18.

Gritsenko V. V. On the essence and significance of information in the scientific views of Viktor Stepanovich Osnovin // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. No. 2 (57). P. 29–37.

Gritsenko V. V. On the relevance of the scientific views of professor Ivan Aleksandrovich Galagan in the conditions of reforming the Russian administrative-delictual legislation // Administrative Law and Process. 2025. No. 10. P. 63–69.

Gritsenko V. V. On the effectiveness of managerial decisions in the context of the scientific works of Professor Viktor Stepanovich Osnovin // Constitutionalism and State Studies. 2025. No. 2 (38). P. 14–22.

Gritsenko V. V. Development of the scientific ideas of professor Viktor Stepanovich Osnovin in the modern concept of public administration // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2024. No. 3. P. 6–11.

Proving and making decisions in competing criminal proceedings : a monograph / E. K. Antonovich, T. Yu. Vilskova, L. M. Volodina, et al. ; ed. by L. N. Maslennikova. 2nd ed., revised. and add. Moscow : NORMA ; INFRA-M, 2022. 448 p.

Dorskaya A. A. Systematization of legislation in Russia : continuity and innovations of the pre-revolutionary, soviet, and modern periods // Journal of Russian law. 2025. Vol. 29. No. 8. P. 5–18.

Efanova V. A. Ideas of L. D. Kokoreva on the moral principles of the criminal procedural activity of the prosecutor and not only // Judicial authority and criminal process. 2015. No. 4. P. 172–177.

Zakomlistov A. F. Judicial ethics. St. Petersburg : Law Center Press, 2002. 258 p.

The story of a fake or «Nothing but the truth». URL: <https://starkov-blues.livejournal.com/442410.html>

- Krasilnikov A. V.* Seizure of property : some aspects of the development of theory, improvement of legislative regulation and application practice // *Laws of Russia : experience, analysis, practice.* 2024. No. 3. P. 42–49.
- Kokorev L. D.* Concepts, tasks and correlation of professional ethics // *Ethics of the preliminary investigation : proceedings of the Higher investigations Schools of the Ministry of Internal Affairs of the USSR.* Volgograd, 1976. P. 3–11.
- Kokorev L. D.* Problems of moral education and upbringing of law students // *Actual problems of higher legal education in the light of the decisions of the XXVI Congress of the CPSU.* Sverdlovsk, 1982. P. 29–32.
- Kokorev L. D.* Development of the moral principles of the Soviet criminal process // *Development of the science and practice of criminal proceedings in the light of the requirements of the Constitution of the USSR.* Moscow, 1978. P. 87–91.
- Kokorev L. D., Kotov D. P.* Ethics of criminal procedure : the training manual. Voronezh : Voronezh State University Publishing House, 1993. 224 p.
- Kotov D. P.* Problems of the ethics of the criminal process in the works of L. D. Kokorev // *Serving the Truth : the scientific heritage of L. D. Kokorev: collection of articles.* Voronezh : Voronezh State University Publishing House, 1997. P. 129–148.
- Malina M. A.* The Presumption of innocence is one of the key guarantees of the embodiment of moral principles in the Russian criminal procedure // *Russian judge.* 2024. No. 4. P. 24–29.
- Novodarskaya I. V.* To the discussion on the concept of criminal procedural functions // *Russian judge.* 2024. No. 1. P. 52–56.
- Ozhegov S. I., Shvedova N. I.* Explanatory dictionary of the Russian language : 80,000 words and phraseological expressions / Russian Academy of Sciences, V. V. Vinogradov Institute of the Russian Language. Moscow : A TEMP, 2004. 944 p.
- Orlov A. V.* Procedural Good Faith in Administrative Proceedings // *Administrative law and procedure.* 2025. No. 4. P. 78–80.
- Panyushkin V. A.* To be remembered... (Instead of a preface) // *Problems of the theory and practice of criminal procedure : history and modernity / ed. by V. A. Panyushkin.* Voronezh : Voronezh State University Press, 2006. P. 15.
- Popova A. V.* On the terminological confusion in the use of the concepts of «Legal regulation» and «Legal regulation mechanism» // *The Magistrate.* 2025. No. 8. P. 7–11.
- Prokhorov A. B.* Access to justice in criminal proceedings for persons victims of abuse of authority // *Advocate practice.* 2022. No. 5. P. 36–42.
- Pupysheva L. A.* Special proceedings in the modern differentiated criminal procedure of Russia (statement of the problem) // *The Magistrate.* 2021. No. 6. P. 17–24.
- Putin spoke about the importance of the issue of morality in big politics for Russian. URL: [shttps://ria.ru/20250713/moral-2028864904.html](https://ria.ru/20250713/moral-2028864904.html)
- Rogacheva O. S.* The Subject of judicial protection in administrative proceedings : subjective rights, legal and public interests (based on the research works of professor Yu. N. Starilov) // *Voronezh school of administrative law : a quarter century of scientific research / ed. by Yu. N. Starilov ; Voronezh State University.* Voronezh : VSU Publishing House, 2023. P. 625–642. (Anniversaries, Conferences, and Forums; Issue 15).
- Rossinsky S. B.* Once again on the concept and essence of investigative actions in criminal proceedings : the discussion is not over... // *Laws of Russia : experience, analysis, practice.* 2021. No. 1. P. 74–83.
- Saprykina I. A.* The concept and significance of procedural norms of tax law // *Proceedings of Voronezh State University. Series: Law.* 2007. No. 1. P. 239–253.
- Starilov Yu. N.* Tasks of administrative legal proceedings : purpose and legal content // *Russian justice.* 2025. No. 6. P. 8–21.
- Starilov Yu. N.* Morality is the basis and the highest value for legal regulation and the formation of the mechanism of legal relations. (Review of the book: *Serkov P. P. Legal Relationship (Morality of Modern Legal Regulation) : monograph / P. P. Serkov.* Moscow : Norma, 2020. 688 p.) // *Proceedings of Voronezh State University. Series: Law.* 2020. No. 3. P. 323–336.
- Starodubova G. V. L. D. Kokorev on the truth in criminal proceedings // Theory and practice of criminal procedure : history and modernity / ed. by V. A. Panyushkin.* Voronezh : Publishing House of Voronezh State University, 2006. P. 552–557.
- Tarasov E. A.* Procedural errors in forensic automotive expertise and physical evidence : connection and possible consequences in court // *Advocate's practice.* 2021. No. 1. P. 44–48.
- Khimicheva O. V.* Principles of criminal procedure as the embodiment of moral guidelines of Russian society // *Journal of Russian law.* 2025. No. 1. P. 5–16.
- Khromenkov I. R., Kachalova O. V.* Ensuring legal interests in pre-trial stages of Russian criminal proceedings by the court : monograph. Moscow : Prospekt, 2023. 176 p.
- Chekotkov A. Yu.* Permanent discussion on the procedural status of a person being criminalized : is it possible to put an end to it? // *Bulletin of Moscow University. Series 11. Law.* 2022. No. 4. P. 65–83.
- Shchepalov S. V.* The main procedural legal relationship in proceedings on an administrative offense // *Administrative law and procedure.* 2023. No. 2. P. 3–9.

Shchepalov S. V. Proceedings on administrative offenses in general jurisdiction courts as a scientific concept // Administrative law and procedure. 2023. No. 9. P. 7–14.

Yakovleva E. Protecting Your faith and your culture : interview with Patriarch Kirill for Rossiyskaya Gazeta // Rossiyskaya Gazeta. 2025. September 11. P. 2.

Воронежский государственный университет
Гриценко В. В., доктор юридических наук, профессор кафедры административного и административного процессуального права

E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Поступила в редакцию: 02.02.2026

Для цитирования:

Гриценко В. В. Нравственность как основа жизни и научной деятельности профессора Льва Дмитриевича Кокорева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2026. № 1 (64). С. 13–23. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/13-23>

Voronezh State University

Gritsenko V. V., Doctor of Legal Sciences, Professor of the Administrative and Administrative Procedural Law Department

E-mail: vvgritsenko@mail.ru

Received: 02.02.2026

For citation:

Gritsenko V. V. Morality as the basis of the life and scientific activities of professor Lev Dmitrievich Kokorev // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2026. No. 1 (64). P. 13–23. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/13-23>