

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

А. А. Тесленко

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Институт прикладных экономических исследований,
Центр технологий государственного управления*

INFORMATION AND LEGAL SUPPORT FOR THE ASSESSMENT OF THE PERFORMANCE AND EFFECTIVENESS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE SPHERE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT

A. A. Teslenko

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Institute of Applied Economic Research, Center for Public Administration Technologies*

Аннотация: рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования и практики применения информационного обеспечения оценки результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития. Проведен анализ федерального законодательства, регулирующего различные информационные системы. Были выявлены разрозненность информационного обеспечения оценки результативности и эффективности государственного управления, а также изолированность существующих информационных систем в области научно-технологического развития. На основе анализа автор предлагает комплекс изменений в федеральное законодательство, направленных на создание интеграции между ключевыми информационными системами.

Ключевые слова: информационное обеспечение, государственное управление, научно-технологическое развитие, правовое регулирование, технологическая политика.

Abstract: the article examines current issues in the legal regulation and practical application of information support for assessing the effectiveness and efficiency of public administration in the field of scientific and technological development. An analysis of federal legislation regulating various information systems is conducted. The author identifies the fragmentation of information support for assessing the effectiveness and efficiency of public administration, as well as the isolation of existing information systems in the field of scientific and technological development. Based on this analysis, the author proposes a set of amendments to federal legislation aimed at creating integration between key information systems.

Key words: information support, public administration, scientific and technological development, legal regulation, technology policy.

В условиях усложняющейся международной обстановки и ужесточения санкционных мер в отношении России обеспечение и укрепление технологической независимости (технологического суверенитета) становятся критически важными для обеспечения жизнедеятельности всей страны. Дальнейшей стратегической задачей на этом пути является достижение национальной цели развития России, определенной

В условиях усложняющейся международной обстановки и ужесточения санкционных мер в отношении России обеспечение и укрепление технологической независимости (технологического суверенитета) становятся критически важными для обеспечения жизнедеятельности всей страны. Дальнейшей стратегической задачей на этом пути является достижение национальной цели развития России, определенной

Президентом РФ¹, – технологического лидерства. основополагающим фундаментом для его достижения является научно-технологическое развитие, которое должно быть системно обеспечено соответствующей правовой поддержкой как на федеральном, так и на региональном уровне². В государственном управлении в области научно-технологического развития России применяется значительное число инструментов и мер, реализация которых требует соответствующей оценки результативности и эффективности, которая также должна быть нормативно обеспечена. В настоящее время такая оценка характеризуется фрагментарностью как с точки зрения нормативных оснований ее проведения и последующего учета результатов в рамках государственного управления, так и с точки зрения показателей и методик³. Кроме того, фактором разрозненности оценки является и текущий уровень межведомственной координации государственного управления в сфере НТР, обоснованно характеризуемый как недостаточный⁴. При этом существует и проблема единого информационного обеспечения такой оценки, способного предоставить полную, достоверную картину о результатах научной и инновационной деятельности всех субъектов научно-технологического развития, а главное – о влиянии на эти ре-

зультаты инструментов и мер государственно-го управления в данной сфере. Существующие механизмы сбора и анализа данных характеризуются ведомственной и функциональной разобщенностью, что не позволяет сформировать комплексное представление о результативности и эффективности всей системы государственно-го управления в сфере НТР.

Целью настоящей статьи является формирование комплекса предложений по совершенствованию правового регулирования информационного обеспечения оценки результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития России. Для достижения указанной цели использованы как юридико-технические методы, так и методы контент-анализа и сравнительно-правового анализа.

Следует отметить, что данная цель является актуальной, поскольку в настоящее время разработка концепции цифровой платформы на базе Домена «Наука и инновации» еще только ведется. Кроме того, Председателем Правительства РФ в 2025 г. поставлена задача по обеспечению синхронизации научно-технической, технологической и промышленной политик⁵, которая объективно должна включать как синхронизацию правового регулирования оценки результативности и эффективности инструментов и мер государственного управления, реализуемых в рамках данных политик, так и правового регулирования информационного обеспечения такой оценки.

В настоящее время в публично-правовой науке уделяется недостаточное внимание вопросам самой оценки результативности и эффективности государственного управления в сфере НТР⁶. Многие авторы указывают либо на необходимость реформирования государственного регулирования научной деятельности⁷, либо на

¹ См.: О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 21.12.2025).

² См.: Тесленко А. А. Влияние федеральных стратегических документов на научно-технологическое развитие субъектов РФ : анализ регионального законодательства // Традиции и новации в системе современного российского права : материалы Международного конгресса молодых ученых : в 5 т. М., 2025. С. 127–129.

³ См.: Ефремов А. А., Тесленко А. А. Правовое регулирование оценки результативности и эффективности технологической политики в сфере искусственного интеллекта в России // Управленческое консультирование. 2025. № 5. С. 47 ; Рекомендации Парламентских слушаний Совета Федерации Федерального Собрания РФ «О реализации государственной технологической политики и национальных проектов для достижения национальной цели “Технологическое лидерство”». URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/166204/>

⁴ См.: Барабашев А. Г. Вызовы государственному управлению, связанные с реализацией Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Управление наукой : теория и практика. 2024. Т. 6, № 3. С. 44–52.

⁵ См.: Михаил Мишустин дал поручения по итогам стратегической сессии «Модель развития науки». URL: <http://government.ru/news/56396/> (дата обращения: 21.12.2025)

⁶ См.: Тесленко А. А. Теоретико-правовой подход к оценке результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития России // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2025. № 4 (26). С. 102–114.

⁷ См.: Плетников В. С., Плясов К. А. Концептуализация законодательства о научной деятельности // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. № 2 (70). С. 301–304.

значение обеспечения эффективности инструментов государственного управления⁸.

К сожалению, и развитию цифровых платформ уделяется небольшое внимание в публично-правовой науке. Однако верно отмечается, что формирование цифровых платформ порождает новые условия и вызовы для различных правовых институтов⁹. Они (цифровые платформы) представляют своего рода стратегический инструментарий, которому принадлежит особая роль в повышении уровня научно-технологического развития. Многие авторы справедливо указывают на необходимость создания цифровых платформ для реализации национальных целей России¹⁰. Тем не менее анализ научных публикаций позволяет выявить дефицит исследований, направленных на разработку конкретных организационно-правовых моделей подобных систем. Отмечая важность цифровых платформ, стоит подчеркнуть, что их эффективное функционирование напрямую зависит от качества управляющих ими информационных систем. Здесь возникает вопрос инфраструктуры данных, который связывает научно-технологический потенциал платформ с целями государственного управления.

Правильное, безопасное, всестороннее обеспечение использования информации предопределяет успех государственного управления. Существующие информационные системы в области науки и технологий основаны на разных

⁸ См.: *Сивицкий В. А.* К вопросу о содержании нового законодательного регулирования науки // *Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России.* 2025. № 2 (70). С. 304–307.

⁹ См.: *Полякова Т. А., Троян Н. А.* Вопросы развития научно-технологической политики в Российской Федерации : правовое обеспечение национального суверенитета и технологического лидерства // *Правовая политика и правовая жизнь.* 2025. № 2. С. 249–262.

¹⁰ См.: *Полякова Т. А.* Стратегические задачи обеспечения технологического и цифрового суверенитета : правовые аспекты формирования новой информационной среды // *Правовая информатика.* 2025. № 1. С. 70–78 ; *Гусар Е. С., Примышев И. Н.* Подходы к развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике // *Теоретическая экономика.* 2024. № 4 (112). С. 49–60 ; *Домникова В. А.* Информационное обеспечение в государственном и муниципальном управлении // *Материалы международного научно-го форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве»* (29 мая 2024 г.) : сб. науч. статей : в 5 ч. / отв. ред. Н. В. Осипова. Гельм : ГГУ, 2024. Ч. 3: *Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в условиях кризиса».* С. 39.

нормативно-правовых актах и преследуют узковедомственные цели. В результате государство часто не может оценить целостного процесса научно-технологического развития. Единое информационное обеспечение позволяет повысить возможность достижения национальных целей в области научно-технологического развития, качество государственного управления.

Проблема информационно-правового обеспечения оценки результативности и эффективности государственного управления заключается в необходимости разработки единого публично-правового регулирования информационного обеспечения такой оценки на основе гармонизации федерального законодательства, а также подзаконного нормативного правового регулирования функционирования отдельных информационных систем, обеспечивая их интеграцию в рамках цифровой платформы на основе домена «Наука и инновации».

Проведенный сравнительно-правовой анализ федерального законодательства и подзаконных актов выявил системную проблему фрагментарности в организации информационного обеспечения оценки результативности и эффективности в сфере научно-технологического развития.

Сложившаяся архитектура информационных систем характеризуется параллельным существованием нескольких независимых систем, созданных на основе разных федеральных законов. Так, Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹¹ предусматривает создание двух информационных систем. Статья 7.1 регламентирует создание Единой государственной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее по тексту – ЕГИСУ НИОКТР), функционал которой ориентирован на научную деятельность. В основе данной системы – мониторинг и оценка научных организаций через учет выполненных НИОКТР, планирование, проведение экспертизы, мониторинг и оценку работ. Фокус на формальных результатах научной деятельности: отчеты о НИОКТР, защищенные диссертации, результаты интеллектуальной деятельности

¹¹ См.: О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // *Собр. законодательства Рос. Федерации.* 1996. № 35. Ст. 4137.

(патенты, заявки), научные темы и заключения Российской академии наук.

Статья 16.6 указанного федерального закона предусматривает создание Единого реестра конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности, в сущности которого лежит оценка эффективности государственной поддержки инноваций и результатов инновационных проектов.

Кроме того, Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике»¹² предусматривает формирование инструментов обработки данных и мастер-данных для информационного обеспечения технологической политики, которые обеспечивают взаимодействие информационных систем субъектов технологической политики и лиц, содействующих развитию технологий.

Стоит отметить, что Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»¹³ предусматривается создание Государственной информационной системы промышленности (далее – ГИС промышленности). Основная цель данной системы заключается в автоматизации процессов сбора данных для промышленной политики и импортозамещения. ГИС промышленности аккумулирует информацию о состоянии промышленности и прогнозе ее развития, а также прогнозы развития отраслей.

Исходя из анализа указанных выше федеральных законов инструменты информационного обеспечения технологической политики не предусматривают взаимодействия с ЕГИСУ НИОКТР, однако включают в свою систему Единый реестр конечных получателей государственной поддержки инновационной деятельности (ст. 16.6 Федерального закона № 127-ФЗ). Такая ситуация лишь подчеркивает фрагментарный и непосредственный подход к построению единого информационного пространства в сфере науки и технологий.

¹² См.: О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2024. № 53 (ч. I). Ст. 8533.

¹³ См.: О промышленной политике в Российской Федерации : федер. закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (ред. от 07.07.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 1 (ч. I). Ст. 41.

Кроме того, оценка, проводимая на основе указанных систем, не предусматривает оценку результативности и эффективности самого государственного управления в сфере НТР.

Сложившаяся правовая конструкция создает барьеры для формирования единого информационного пространства в сфере научно-технологического развития, блокируя возможность сквозного мониторинга достижения соответствующих показателей научно-технологического развития, что требует системных изменений в законодательстве о науке и информационных технологиях.

Представляется, что расширение перечня сведений, размещаемых в ЕГИСУ НИОКТР (ст. 7.1 ФЗ «О науке и научно-технической политике»), образует важный, но ограниченный шаг в рамках существующей парадигмы. Так, необходимо трансформировать данную систему из пассивного реестра завершенных работ в более динамичный источник данных, который будет потенциально пригоден для дальнейшего мониторинга результативности и эффективности инструментов и мер государственного управления в области научно-технологического развития Российской Федерации. Включение таких сведений, как «практическое внедрение результатов интеллектуальной деятельности» и «сведения о результативности и эффективности мер поддержки», формально выводит систему за рамки учета формальных результатов, превращая в систему комплексного мониторинга и анализа. Необходимо введение нормы, предусматривающей интеграцию с другими рассмотренными информационными системами.

Как было указано выше, сейчас ведется разработка концепции цифровой платформы на базе домена «Наука и инновации». Такая концепция декларирует переход от управления отдельными системами к управлению экосистемой данных и сервисов. Однако утверждение данной Концепции актом подзаконного характера – распоряжением Правительства РФ – наделяет ее в первую очередь организационно-методическим характером. Следовательно, задачу интеграции следует также решать через плоскость прямых законодательных предписаний, т. е. с помощью внесения изменений в отдельные федеральные законы.

Во-первых, целесообразно дополнить ст. 7.1 Федерального закона № 127-ФЗ обязанностью по

информационному взаимодействию, включая обмен данными, с ГИСП промышленности и инструментами обработки данных и мастер-данных. Одновременно дополнения требует и ст. 16.6 того же закона, где следует установить требование о том, что актуализация Единого реестра конечных получателей поддержки инновационной деятельности осуществляется во взаимодействии с ЕГИСУ НИОКТР, ГИС промышленности и информационными инструментами технологической политики. Данные изменения трансформируют обе информационные системы в интегрированные сети.

Во-вторых, существенного дополнения требует ст. 26 Федерального закона № 523-ФЗ. Предлагаемые дополнения должны предписывать, что при осуществлении содействия развитию технологий и формировании технологической политики используются данные, получаемые от ГИС промышленности, а также параллельно должна быть обеспечена прямая связь с информационными системами, предусмотренными ст. 7.1. и 16.6 Федерального закона № 127-ФЗ. Такие изменения и дополнения призваны устранить разрыв между планированием технологического развития и объективными производственными реалиями.

В-третьих, целесообразно изменение ст. 14 Федерального закона № 488-ФЗ, предусматривающее указание на информационное взаимодействие с ЕГИСУ НИОКТР, Единым реестром получателей поддержки инновационной деятельности и с инструментами обработки данных и мастер-данных. В настоящее время такое взаимодействие фрагментарно предусмотрено на подзаконном уровне, но в отсутствие прямого законодательного предписания остается проблемой межведомственной координации и системно не реализовано.

Таким образом, только при последовательных законодательных изменениях можно преодолеть существующую фрагментарность правового обеспечения функционирования и взаимодействия информационных систем в сфере научно-технической, технологической и промышленной политик и создать правовые основы для информационного обеспечения оценки результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития, его инструментов и мер. В свою очередь, совершенствование информа-

ционного обеспечения повысит как качество самой оценки, так и реализации инструментов и мер государственного управления в сфере НТР на основе ее результатов, а значит, будет способствовать и достижению национальной цели развития России – технологического лидерства.

Библиографический список

Барабашев А. Г. Вызовы государственному управлению, связанные с реализацией Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // *Управление наукой : теория и практика.* 2024. Т. 6, № 3. С. 44–52.

Гусар Е. С., Примышев И. Н. Подходы к развитию институциональной среды научно-технологического развития в цифровой экономике // *Теоретическая экономика.* 2024. № 4 (112). С. 49–60.

Домникова В. А. Информационное обеспечение в государственном и муниципальном управлении // *Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (29 мая 2024 г.) : в 5 ч. сб. науч. статей / отв. ред. Н. В. Осипова. Гжель : ГГУ, 2024. Ч. 3: Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в условиях кризиса». С. 39–42.*

Ефремов А. А., Тесленко А. А. Правовое регулирование оценки результативности и эффективности технологической политики в сфере искусственного интеллекта в России // *Управленческое консультирование.* 2025. № 5. С. 47.

Плетников В. С., Плясов К. А. Концептуализация законодательства о научной деятельности // *Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России.* 2025. № 2 (70). С. 301–304.

Полякова Т. А. Стратегические задачи обеспечения технологического и цифрового суверенитета : правовые аспекты формирования новой информационной среды // *Правовая информатика.* 2025. № 1. С. 70–78.

Полякова Т. А., Троян Н. А. Вопросы развития научно-технологической политики в Российской Федерации : правовое обеспечение национально-го суверенитета и технологического лидерства // *Правовая политика и правовая жизнь.* 2025. № 2. С. 249–262.

Сивицкий В. А. К вопросу о содержании нового законодательного регулирования науки // *Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России.* 2025. № 2 (70). С. 304–307.

Тесленко А. А. Влияние федеральных стратегических документов на научно-технологическое развитие субъектов РФ : анализ регионального законодательства // *Традиции и новации в системе современного российского права : материалы*

Международного конгресса молодых ученых : в 5 т. М., 2025. С. 127–129.

Тесленко А. А. Теоретико-правовой подход к оценке результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития России // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2025. № 4 (26). С. 102–114.

References

Barabashev A. G. Challenges to public administration related to the implementation of the Strategy for scientific and technological development of the Russian Federation // Management of science : theory and practice. 2024. Vol. 6, No. 3. P. 44–52.

Gusar E. S., Primyshev I. H. Approaches to the development of the institutional environment of scientific and technological development in the digital economy // Theoretical economics. 2024. No. 4 (112). P. 49–60.

Domnikova V. A. Information provision in state and municipal administration // Materials of the International Scientific Forum of Students «Youth in Science and Creativity» (May 29, 2024) : in 5 parts : collection of scientific articles / ed. by N. V. Osipova. Gzhel : GSU, 2024. Part 3: International Scientific and Practical Conference «Economics and Management in Crisis Conditions». P. 39–42.

Yefremov A. A., Teslenko A. A. Legal regulation of evaluation of efficiency and effectiveness of technological policy in the field of artificial intelligence in Russia // Management consulting. 2025. No 5. P. 47.

Pleznikov V. C., Plysov K. A. Conceptualization of legislation on scientific activity // Legal science and practice : Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs. 2025. No. 2 (70). P. 301–304.

Poliakova T. A. Strategic tasks of technological and digital sovereignty : legal aspects of formation of new information medium // Legal informatics. 2025. No. 1. P. 70–78.

Poliakova T. A., Troyan N. A. Issues of development of science and technology policy in the Russian Federation : legal support of national sovereignty and technological leadership // Legal policy and legal life. 2025. No. 2. P. 249–262.

Sivitsky V. A. On the content of the new legislative regulation of science // Legal science and practice : Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs. 2025. No. 2 (70). P. 304–307.

Teslenko A. A. Influence of federal strategic documents on scientific and technological development of subjects of the Russian Federation : analysis of regional legislation // Traditions and innovations in the system of modern Russian law : proceedings of the International Congress of Young Scientists : in 5 volumes. Moscow, 2025. P. 127–129.

Teslenko A. A. Theoretical and legal approach to the assessment of efficiency and effectiveness of state administration in the field of scientific and technological development of Russia // Theoretical and applied jurisprudence. 2025. No. 4 (26). P. 102–114.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт прикладных экономических исследований, Центр технологий государственного управления

Тесленко А. А., стажер-исследователь
E-mail: teslenko-aa@ranepa.ru

Поступила в редакцию: 29.12.2025

Для цитирования:

Тесленко А. А. Информационно-правовое обеспечение оценки результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2026. № 1 (64). С. 78–83. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/78-83>

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Institute of Applied Economic Research, Center for Public Administration Technologies

Teslenko A. A., Research Assistant
E-mail: teslenko-aa@ranepa.ru

Received: 29.12.2025

For citation:

Teslenko A. A. Information and legal support for the assessment of the performance and effectiveness of public administration in the sphere of scientific and technological development // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2026. No. 1 (64). P. 78–83. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/78-83>