

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

С. П. Матвеев, Т. А. Матвеева
Воронежский государственный университет

SOCIAL PROTECTION OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES EMPLOYEES: PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION

S. P. Matveev, T. A. Matveeva
Voronezh State University

Аннотация: рассматривается правовая природа социальной защиты, сформулирована авторская дефиниция социальной защиты сотрудников органов внутренних дел. Дана оценка негативного примера применения судебного усмотрения в деле о социальной защите сотрудника полиции. Обосновывается необходимость совершенствования правового регулирования социальной защиты сотрудников органов внутренних дел путем внесения изменений и дополнений в действующие нормативные акты вместо принятия новых законов.

Ключевые слова: социальная защита, сотрудники органов внутренних дел, правовая защита, гарантии правовой защиты.

Abstract: the legal nature of social protection is examined, and the author's definition of social protection for law enforcement officers is formulated. A negative example of the application of judicial discretion in a case concerning the social protection of a police officer is assessed. The need to improve the legal regulation of social protection for law enforcement officers by amending and supplementing existing regulations without adopting new laws is substantiated.

Key words: social protection, employees of internal affairs agencies, legal protection, guarantees of legal protection.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации государственная политика направлена на создание и обеспечение достойных условий жизни человека, включающих в том числе гарантии его социальной защиты¹.

Законодательство Российской Федерации в области социальной защиты характеризуется наличием в нем значительного количества нормативных актов, регулирующих вопросы пенсионного обеспечения, социального страхования, социальной поддержки. Тем не менее в условиях современного финансово-экономического кри-

зиса, непрерывного роста цен система и уровень социальной защиты населения остаются реально недостаточными. Как справедливо отмечается в специальной литературе, «...приходится констатировать, что на пути создания правовых и организационных средств социальной защиты граждан имеется достаточно много правовых и организационных проблем, решить которые государство в полной мере пока не может»².

Как известно, социальная защита в Российской Федерации построена по принципу ее реализации как на основе общих норм, так и с применением специализации правового регулиро-

¹ См.: Конституция Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025)

© Матвеев С. П., Матвеева Т. А., 2026

² Куракин А. В. Социальная политика и российская полиция // Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 3. С. 1.

вания, определяемой категорией субъекта. Так, Ю. Н. Стариков, рассматривая организационно-функциональные принципы государственной службы, выделяет в том числе принцип социально-правовой защиты государственных служащих³. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел и членов их семей регулируется специальными правовыми нормами, принятыми с учетом конституционных гарантий социальной защиты, а также сложности, напряженности условий службы в органах внутренних дел, потенциальных рисков для здоровья и жизни. Правовая субстанция в области регулирования социальной защиты сотрудников органов внутренних дел включает федеральные законы от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»⁴ (далее – Федеральный закон «О полиции»); от 19 февраля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵ (далее – Федеральный закон «О социальных гарантиях»); от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶ (далее – Федеральный закон «О службе»), а также иные правовые акты, регламентирующие правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел.

Обращаясь к вопросу и проблемам социальной защиты сотрудников органов внутренних дел (далее – сотрудники ОВД), необходимо определиться с пониманием специализированной лексики, составляющей содержание феномена «социальная защита». Социальная защита представляет собой публично-правовой институт, сочетающий черты государственно-публичного, гуманитарно-нравственного характера. Правовая природа социальной защиты предполагает многовекторную направленность способов, средств, мер воздействия на общественные

отношения⁷. В силу сложности правовой природы социальная защита характеризуется большой вариативностью ее толкования в научных трудах. Так, В. П. Юдин полагает, что сам термин «социальная защита» не имеет четко обозначенных рамок, границ, и объема содержания⁸. Н. М. Римашевская утверждает, что термин «социальная защита» – это новация в юридической терминологии, а до этого использовался термин «социальное обеспечение» в большей степени в отношении лиц, нуждающихся в особой заботе государства, – инвалидов, детей, пенсионеров и др.⁹ Учитывая сказанное выше и не претендуя на истину в последней инстанции, в данной статье под социальной защитой понимаем государственную социальную деятельность в публичных интересах, с целью обеспечения и стабилизации консенсуально приемлемого уровня жизни сотрудников органов внутренних дел и их семей.

Деятельность сотрудников ОВД носит исключительно публичный характер, в процессе их службы реализуются государственные функции по обеспечению общественной безопасности и правопорядка в обществе. Условия и содержание социальной защиты сотрудников ОВД по сути отражают отношение государства к субъектам защиты – сотрудникам ОВД и членам их семей. Действующим законодательством предусмотрены различные виды социальной защиты сотрудников ОВД, включающие: социальное страхование; медицинское обслуживание; пенсионное обеспечение; обеспечение безопасных условий службы; социальную и психологическую поддержку; предоставление льгот и субсидий; семейную поддержку; правовую защиту. При этом социальная защита сотрудников ОВД строится с учетом рисков и специфических условий службы, их особого правового статуса, включающего систему запретов и ограничений. Так, сотрудникам ОВД, по общему правилу, запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, а также работать по совме-

³ См.: Стариков Ю. Н. Государственная служба и служебное право : учеб. пособие. М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. С. 105.

⁴ См.: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025).

⁵ См.: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025).

⁶ См.: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.11.2025).

⁷ См.: Матвеев С. П. Социальная защита государственных служащих : теоретические основы построения системы, практика осуществления и проблемы правового регулирования : монография. Воронеж : Воронеж. ин-т МВД России, 2011. С. 21.

⁸ См.: Юдин В. П. Социальная защита : понятие, сущность, границы. Казань, 1995. С. 4.

⁹ См.: Римашевская Н. М. Социальное обеспечение в процессе перехода к рынку // Народонаселение. 2000. № 3. С. 6.

стительству (кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности и в ограниченных случаях участия в спортивных мероприятиях)¹⁰. Однако анализ практики деятельности органов внутренних дел свидетельствует о том, что загруженность по службе, установленные в законодательстве ограничения и обязательный разрешительный порядок работы по совместительству (разрешение на работу по совместительству подчиненным сотрудникам относится к дискреционным полномочиям начальника органа внутренних дел) практически лишают сотрудников ОВД возможности реализовывать право на работу по совместительству. Таким образом, заработная плата, получаемая сотрудниками по месту службы, выступает по существу единственным источником средств существования. В сложившихся современных условиях, связанных с санкционным давлением западных государств, проведением СВО, не обеспечивается в достаточной мере декларируемый в ст. 4 Федерального закона «О службе» принцип взаимосвязи ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в органах внутренних дел и предусмотренных законом социальных гарантий сотрудника ОВД. Указанные выше обстоятельства в совокупности с чрезмерной служебной нагрузкой являются причинами интенсивного оттока кадров из органов внутренних дел. Так, по сообщению министра внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева, в мае 2024 г. некомплект сотрудников полиции составлял 152 тысячи человек, а в марте 2025 г. – уже свыше 170 тысяч¹¹.

В этой ситуации предпринимаются экстренные меры по восстановлению необходимого контингента штатного состава органов внутренних дел. В частности, 24 октября 2024 г. в Государственную Думу внесен законопроект № 750753-8 «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона “О полиции” и Федеральный закон “О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесе-

¹⁰ См.: Статья 14 Федерального закона «О службе». На сотрудников ОВД также распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

¹¹ См.: URL: <https://news.rambler.ru/community/55171367-politsiya-stremitelno-ischezaet-s-ulits-rossijskih-gorodov-zato-generalov-v-organah-prud-prudi/>

нии изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”, в котором предлагается отменить прохождение стажировки для лиц, принимаемых на службу в органы внутренних дел, заменив стажировку индивидуальным обучением принятого на службу гражданина. Подобное изменение законодательства, безусловно, упростит процедуру приема на службу в органы внутренних дел, но это нововведение снизит возможности качественного отбора претендентов на службу, а также, возможно, отрицательно скажется на уровне профессиональной подготовки кадрового состава.

Однако упрощение процедуры приема на службу в органы внутренних дел само по себе не исправит ситуацию с проблемой комплектования кадров, поскольку, как показывает практика, желающих работать в этих крайне необходимых для государства и общества органах явно недостаточно. Очевидным является тот факт, что проблемы актуализации «кадрового голода» в органах внутренних дел кроются не только в экстремальных условиях труда, неадекватной его оплате, но и в низком уровне престижности службы, что в совокупности указывает на необходимость корректировки государственной политики в сфере внутренних дел, уделяя особое внимание вопросам комплектования кадров и мерам по повышению мотивации действующих сотрудников к продолжительной и добросовестной службе, а также проблемам укрепления правового статуса сотрудников ОВД, важнейшим элементом которого выступает их социальная защита.

В действующем законодательстве отсутствует дефиниция социальной защиты сотрудников ОВД, однако на теоретическом уровне данная правовая конструкция, например, определяется как «организационная деятельность, осуществляемая органами государственной власти и управления, общественными объединениями и должностными лицами, направленная на создание условий, способствующих реализации сотрудниками органов внутренних дел экономических, социальных, культурных и иных прав и свобод»¹². В данном определении авторами обоснованно показан разносторонний характер помощи (в экономической, социальной, культурной и иных сферах), оказываемой сотрудникам

¹² Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел : учебник / под. общ. ред. Ю. В. Анохина, В. Я. Кикотя. М. : ЦОКР МВД России, 2010. С. 683.

ОВД, что соответствующим образом закреплено в законодательстве.

Так, в Федеральном законе «О полиции» правовое регулирование социальной защиты сотрудников полиции осуществляется посредством закрепления в тексте соответствующих гарантий: правовой защиты сотрудника полиции (ст. 30); в связи с прохождением службы в полиции (ст. 46). К числу гарантий социальной защиты также относятся оплата труда сотрудника полиции (ст. 42) и страховые гарантии (ст. 43). Наряду с этим в Федеральном законе «О полиции» предусмотрены конкретные права на такие меры социальной защиты, как: право на объединение в профессиональные союзы (ст. 31); право на жилищное обеспечение (ст. 44); право на медицинское обеспечение (ст. 45).

Обращает на себя внимание тот факт, что в тексте рассматриваемого закона законодатель выделяет «гарантии правовой защиты сотрудника полиции» и «гарантии социальной защиты сотрудника полиции». К гарантиям правовой защиты, закрепленным в ст. 30, относятся предусмотренные в правовых нормах обеспечительные меры осуществления служебных полномочий сотрудником полиции: принцип подчиненности по службе, недопустимость вмешательства в законную деятельность сотрудника, подчинение только законному приказу и др. Наряду с этим гарантии социальной защиты выделены в отдельную гл. 8 с одноименным названием. Очевидным является то, что правовая и социальная защита сотрудника ОВД осуществляются исключительно на основе норм права, т. е. являются правовыми, однако из названий ст. 30 и гл. 8 Федерального закона «О полиции» выходит, что социальная защита сотрудников ОВД не является правовой. В связи с этим представляется целесообразным изменить название ст. 30, например, на «Гарантии правового статуса сотрудника полиции».

Одной из важнейших задач социальной защиты сотрудников ОВД является обеспечение их жилищных прав. В настоящее время правоприменительная и судебная практика демонстрируют разнонаправленные управленческие и судебные решения спорных вопросов, связанных с выселением из служебных жилых помещений сотрудников, уволенных со службы в органах внутренних дел. В соответствии с действующим порядком, предусмотренным ч. 3.2 ст. 8 Федерального закона «О социальных гарантиях»,

не может быть выселен из служебного помещения без предоставления другого жилья гражданин РФ, уволенный со службы в органах внутренних дел, если он имеет выслугу лет в органах внутренних дел не менее 25 лет в календарном исчислении, зарегистрирован для получения единовременной социальной выплаты или в качестве нуждающегося в жилом помещении, не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма, членом семьи такого нанимателя, собственником либо членом семьи собственника жилого помещения, а также в иных случаях, предусмотренных в законодательстве. Казалось бы, условия сохранения права на проживание в служебном помещении определены достаточно понятно, тем не менее каким же образом должен разрешиться вопрос, если при наличии всех остальных условий сотрудник имеет выслугу менее 25 лет? В досудебной и судебной практике данный вопрос разрешался неоднозначно в силу того, что Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”»¹³ требуемая для применения льготы выслуга 10 лет увеличилась до 25 лет, однако оставалось неясным, имеют ли обратную силу нормы указанного закона № 485-ФЗ применительно к жилищным правоотношениям, возникшим до его принятия. Данный вопрос был разъяснен в постановлении Конституционного Суда РФ от 9 октября 2025 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности части 3.2 статьи 8 Федерального закона “О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина Маркова Бориса Викторовича»¹⁴, в котором однозначно указано, что ч. 3.2 ст. 8 Федерального закона «О социальных гарантиях» в обновленной редакции «допускает ретроактивное применение ограничительного регулирования к ранее возникшим жилищным отношениям» и не допускает выселения уволенного со службы в органах внутренних дел гражданина из служебной

¹³ См.: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.11.2025).

¹⁴ См.: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.11.2025).

квартиры без предоставления ему другого жилого помещения или единовременной социальной выплаты на его приобретение.

Данный факт иллюстрирует негативный пример применения судебного усмотрения в делах о нарушении жилищных прав сотрудников ОВД и свидетельствует о целесообразности ограничения рамок дискреционных прав уполномоченных субъектов. До разъяснения данного вопроса Конституционным Судом РФ граждане, уволенные из органов внутренних дел, имеющие выслугу менее 25 лет, выселялись без предоставления иного жилья.

Как отмечалось выше, социальная защита сотрудников ОВД регламентируется значительным количеством нормативных актов, принадлежащих различным отраслям права: административному, трудовому, праву социального обеспечения, налоговому праву. Например, пенсионное обеспечение сотрудников ОВД осуществляется с применением норм Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»¹⁵; Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»¹⁶; Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», а также большого количества подзаконных актов. Однако сложившаяся на сегодняшний день система правового регулирования социальной защиты сотрудников ОВД не удовлетворяет требований и запросов обеспечиваемых лиц. Как отмечается в специальной литературе, «всё это затрудняет формирование четких представлений как о самой системе социальной защиты в этой специфической сфере трудовой деятельности, о степени достаточности применяемых норм социального обслуживания и обеспечения...»¹⁷, что, в свою очередь, является одной из

причин оттока квалифицированных кадров из органов внутренних дел. В связи с этим в научных исследованиях, проводимых в сфере социальной защиты сотрудников ОВД, обсуждается вопрос о проблемах систематизации законодательства в этой сфере. Так, П. А. Михайлюк считает необходимым «правовые нормы, касающиеся социальной защиты сотрудников, поместить в Федеральный закон “О социальной защите сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации”»¹⁸. Другим вариантом систематизации законодательства в рассматриваемой сфере является Социальный кодекс сотрудников МВД России, предложенный В. А. Титовым¹⁹. В свою очередь, Д. С. Дресвянкин выступает сторонником принятия федерального закона о социальной защите сотрудников правоохранительных органов и членов их семей²⁰. Такие предложения вполне обоснованны с точки зрения понимания острой необходимости дальнейшего развития правового регулирования социальной защиты сотрудников ОВД.

Приведенные выше авторы предлагают совершенствовать законодательство посредством принятия новых федеральных законов и социального кодекса. Предложения создания социального кодекса в Российской Федерации уже неоднократно обосновывались в научных трудах²¹, однако такой вариант представляется нецелесообразным. Во-первых, по сложившейся практике в системе российского права кодексы принимаются для регулирования отношений по отраслевому принципу, в то время как социальная защита – это комплексный публичный ин-

тимальный кодификации // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2022. № 2 (44). С. 21.

¹⁸ Михайлюк П. А. Административно-правовое регулирование социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 6.

¹⁹ См.: Титов В. А. Формирование и развитие социальной защиты сотрудников МВД России (вопросы теории и методологии) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2004. С. 7.

²⁰ См.: Дресвянкин Д. С. Социальная защита сотрудников правоохранительных органов : правовые вопросы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 6.

²¹ См. например: Аристов Е. В. Концепция проекта социального кодекса Российской Федерации // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. 2018. Т. 43, № 3. С. 509–518 ; Локосов В., Ярашева А. Проект социального кодекса Российской Федерации и социальное государство // Вестник Ин-та экономики РАН. 2013. № 2. С. 131–138.

¹⁵ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. 4 марта. № 9. Ст. 328.

¹⁶ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 51. Ст. 4831.

¹⁷ Гиммельрейх О. В. Законодательство о социальной защите сотрудников органов внутренних дел : перспек-

ститут, регулируемый нормами нескольких отраслей права. Во-вторых, принятие социального кодекса сотрудников ОВД может послужить прецедентом для создания аналогичных кодексов применительно к иным видам государственной службы, а также для работников других профессиональных категорий. Это, в свою очередь, потребует кардинального изменения всего социального законодательства.

Возвращаясь к предложению о создании Федерального закона «О социальной защите сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», хотелось бы отметить, что в условиях действия в правовом поле уже имеющихся в большом количестве нормативных правовых актов принятие нового закона еще больше осложнит процедуру правоприменения в данной сфере.

По объективным причинам не может быть реализована идея принятия Федерального закона о социальной защите сотрудников правоохранительных органов и членов их семей, поскольку в действующем законодательстве не определены ни понятие правоохранительной службы, ни понятие сотрудников правоохранительных органов, ни перечень таких органов.

В связи с рассмотрением вопроса о совершенствовании и систематизации законодательства хотелось бы процитировать высказывание заместителя министра юстиции Российской Федерации Ю. С. Любимова: «Нужно бережно относиться к действующему законодательству и очень аккуратно править, ограничивать себя в этой страсти к регулированию и давать ей волю только тогда, когда это действительно необходимо...»²².

Принимая во внимание такую разумную рекомендацию, более рациональной видится модернизация правового регулирования социальной защиты сотрудников ОВД и членов их семей путем внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты. Целесообразно также нормы многочисленных ведомственных нормативных актов интегрировать в актах с большей юридической силой, т. е. руководствоваться принципом монорегулирования. Например, содержанием приказов МВД, относящихся к социальной защите, можно дета-

лизировать нормы Федерального закона «О социальных гарантиях». Подобные меры позволят упростить законодательство о социальной защите сотрудников ОВД и членов их семей, сделать его доступным для понимания как правоприменителей, так и тех лиц, которых должны эти нормы защищать.

Библиографический список

Аристов Е. В. Концепция проекта социального кодекса Российской Федерации // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. 2018. Т. 43, № 3. С. 509–518.

Гиммельрейх О. В. Законодательство о социальной защите сотрудников органов внутренних дел: перспективы кодификации // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2022. № 2 (44).

Дресвянкин Д. С. Социальная защита сотрудников правоохранительных органов: правовые вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.

Куракин А. В. Социальная политика и российская полиция // Полицейская и следственная деятельность. 2013. № 3.

Локосов В., Ярашева А. Проект социального кодекса Российской Федерации и социальное государство // Вестник Ин-та экономики РАН. 2013. № 2. С. 131–138.

Матвеев С. П. Социальная защита государственных служащих: теоретические основы построения системы, практика осуществления и проблемы правового регулирования: монография. Воронеж: Воронеж. ин-т МВД России, 2011.

Михайлюк П. А. Административно-правовое регулирование социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учебник / под. общ. ред. Ю. В. Анохина, В. Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2010.

Римашевская Н. М. Социальное обеспечение в процессе перехода к рынку // Народонаселение. 2000. № 3.

Стариков Ю. Н. Государственная служба и служебное право: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 240 с.

Титов В. А. Формирование и развитие социальной защиты сотрудников МВД России (вопросы теории и методологии): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2004.

Юдин В. П. Социальная защита: понятие, сущность, границы. Казань, 1995.

²² URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/45832/>

References

Aristov E. V. Concept of the draft social code of the Russian Federation // Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series : Philosophy. Sociology. Law. 2018. Vol. 43, No. 3. P. 509–518.

Himmelreich O. V. Legislation on social protection of employees of internal affairs bodies : prospects for codification // Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. 2022. No. 2 (44).

Dresvyankin D. S. Social protection of law enforcement officers : legal issues : cand. legal sci. dis. abstr. Yekaterinburg, 2006.

Kurakin A. V. Social policy and the Russian police // Police and Investigative Activity. 2013. No. 3.

Lokosov V., Yarasheva A. The draft social code of the Russian Federation and the welfare state // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2013. No. 2. P. 131–138.

Matveyev S. P. Social protection of civil servants : theoretical foundations of building a system, implementation practice, and problems of legal regulation :

monograph. Voronezh : Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011.

Mikhailyuk P. A. Administrative and legal regulation of social protection of employees of internal affairs bodies in the Russian Federation : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2011.

Ensuring human rights in the activities of internal affairs bodies : textbook / ed. by Yu. V. Anokhin, V. Ya. Kikotya. Moscow : TsOKR Ministry of Internal Affairs of Russia, 2010.

Rimashevskaya N. M. Social security in the process of transition to a market economy // Population. 2000. No. 3.

Starilov Yu. N. Civil service and service law : a textbook. Moscow : Norma : INFRA-M, 2015.

Titov V. A. Formation and development of social protection of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia (theoretical and methodological issues) : dr. economics sci. dis. abstr. St. Petersburg. 2004.

Yudin V. P. Social protection : concept, essence, and boundaries. Kazan, 1995.

Воронежский государственный университет

Матвеев С. П., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного и административного процессуального права
E-mail: ser35031333@yandex.ru

Матвеева Т. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и административного процессуального права
E-mail: tamara.alexeevna1954@yandex.ru

Поступила в редакцию: 15.12.2025

Для цитирования:

Матвеев С. П., Матвеева Т. А. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел: проблемы административно-правового регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2026. № 1 (64). С. 117–123. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/117-123>

Voronezh State University

Matveev S. P., Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Administrative and Administrative Procedural Law Department
E-mail: ser35031333@yandex.ru

Matveeva T. A., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Administrative and Administrative Procedural Law Department
E-mail: tamara.alexeevna1954@yandex.ru

Received: 15.12.2025

For citation:

Matveev S. P., Matveeva T. A. Social protection of internal affairs agencies employees: problems of administrative and legal regulation // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2026. No. 1 (64). P. 117–123. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/117-123>