

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

О. В. Катаева

Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина

THE USE OF STATE ENFORCEMENT MEASURES TO ENSURE LAW AND ORDER IN THE FIELD OF MIGRATION

O. V. Kataeva

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin

Аннотация: статья посвящена исследованию современных проблем обеспечения правопорядка в сфере миграции и роли мер государственного принуждения в деле его обеспечения. Автор анализирует взгляды отечественных исследователей на сущность и содержание правопорядка в современном обществе, в частности миграционного правопорядка. С учетом значимости верной трактовки данной дефиниции предлагается его авторское определение. Формулируется вывод о необходимости, наряду с совершенствованием правотворчества, повышения качества работы субъектов правоприменительной деятельности и увеличения уровня их правовой культуры в целях эффективного обеспечения законности и правопорядка в сфере миграции.

Ключевые слова: иностранные граждане, миграционные процессы, миграционный правопорядок, государственное принуждение.

Abstract: the article is devoted to the study of modern problems of ensuring law and order in the field of migration and the role of state coercion measures in ensuring it. The author analyzes the views of Russian researchers on the essence and content of law and order in modern society, in particular, migration law and order. Taking into account the importance of the correct interpretation of this definition, its author's definition is proposed. The author concludes that, along with improving law-making, it is necessary to improve the quality of work of law enforcement entities and increase the level of their legal culture in order to effectively ensure law and order in the field of migration.

Key words: foreign citizens, migration processes, migration law and order, state coercion.

Активизация мировых миграционных процессов, приобретающих в настоящее время глобальный, всеохватывающий характер, актуализирует проблему обеспечения правопорядка в сфере миграции.

Термин «правопорядок» сегодня широко используется как базовая категория в научном лексиконе и нормативных правовых актах, в числе которых Конституция Российской Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об администра-

тивных правонарушениях², Федеральный закон «О полиции»³ и ряд других. Однако официального закрепления данной дефиниции до настоящего времени не сформулировано, что влечет неоднозначность ее толкования. Верное понимание содержания указанной категории особенно важно для функционирования публичной администрации, к компетенции которой отнесено обеспечение правопорядка. При этом важная

¹ См.: Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

© Катаева О. В., 2026

² См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.07.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

³ См.: О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

роль в решении этой задачи отведена деятельности правоохранительной системы и, в частности, органам внутренних дел, поддерживающим правопорядок с использованием всего арсенала правового инструментария⁴.

Наличие практической потребности осмысления сущности правопорядка вызывает интерес отечественных ученых к проведению исследований в данной области. При этом предлагаются различные определения рассматриваемого понятия.

Так, по мнению В. К. Щечоева и А. Р. Швандерова, правопорядок представляет собой упорядоченность общественных отношений, основанных на праве и законности, при строго правомерном поведении их участников⁵.

Е. Г. Лукьянова определяет правовой порядок социального взаимодействия как публично-политическое устройство, служащее обеспечением прав граждан⁶.

Более широко данную категорию трактует В. М. Артемов, понимая под ней «устойчивую совокупность общественных отношений и социальной деятельности, которая обеспечена механизмами социального нормирования и регулирования, соответствующими им ценностными основаниями, идеями и принципами конкретного государства, закрепленными в его законах, институтах и иных источниках права»⁷.

Вместе с тем мнения различных авторов, начиная еще с советского периода, сходятся в том, что правопорядок является результатом действия законности и реализации права⁸. Бесспорно также то, что только установление четкого и жесткого правопорядка становится сегодня залогом дальнейшего демократического развития государства⁹.

⁴ См.: Безруков А. В., Жильцов А. В. Общественный порядок, правопорядок и безопасность : грани пересечения и соотношение правовых категорий // Административное право и процесс. 2020. № 6. С. 17.

⁵ См.: Щечоев В. К., Швандерова А. Р. Теория государства и права : учебник. М. : Прометей, 2017. 330 с.

⁶ См.: Лукьянова Е. Г. Состояние современной российской теории права в контексте развития // Юрид. образование и наука. 2014. № 1. С. 31–34.

⁷ Артемов В. М. Правопорядок в современном российском обществе : концептуальные обоснования и инновации. М., 1998. С. 77.

⁸ См.: Борисов В. В. Правовой порядок развитого социализма : вопросы теории : монография. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1977. 408 с. ; Теория государства и права : учебник / отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. 2-е изд., перераб. и доп. Л., 1987. 550 с.

⁹ См.: Юнусов А. А. Правопорядок, общественный порядок и права человека // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 4. С. 37–40.

Что же касается термина «правопорядок в сфере миграции», в настоящее время он используется разработчиками проекта Федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства»¹⁰, однако его определение авторами законопроекта не сформулировано, хотя и предложен ряд мер по обеспечению правопорядка в сфере миграции.

Отечественными учеными этот термин также активно используется в научных трудах, посвященных проблемам публично-правового регулирования миграционных отношений¹¹, что, как и использование в перспективе новой законодательной терминологии, требует верной трактовки дефиниции понятия правопорядка в сфере миграции (миграционного правопорядка).

Исходя из социальной сущности данного феномена и акцента на основных его составляющих, таких как право, законность и правомерное поведение участников этих правоотношений, наделенных субъективными правами и юридическими обязанностями, предлагается сформулировать следующее определение. **Миграционный правопорядок – урегулированные нормами права общественные отношения в сфере миграции, создающие основу правомерного поведения их участников.**

Думается, что официальное законодательное закрепление предложенной формулировки послужит развитию верного целеполагания в вопросах управления миграционными процессами в Российской Федерации и создаст основу

¹⁰ См.: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru> (дата обращения: 25.12.2025).

¹¹ См.: Куракин А. В., Дудин Е. Г. К вопросу о принципах правового регулирования миграционных процессов // Современное право. 2023. № 3. С. 52–57 ; Сазонова О. А. О цифровом профиле иностранного гражданина сквозь призму формирования информационного общества // Миграционное право. 2021. № 3. С. 33–36 ; Мурсалимов К. Р. Противодействие незаконной миграции – необходимая мера обеспечения безопасности государства (правообразующий аспект) // Там же. С. 27–29 ; Правовое регулирование социально-трудовых отношений с иностранными гражданами : междисциплинарный подход : монография / под общ. ред. Е. Б. Хохлова, Е. В. Сыченко. М. : Юстицинформ, 2019. 320 с. ; Стенанов А. В. Механизм административно-правового регулирования миграционной безопасности в Российской Федерации : понятие, особенности, элементы (административно-правовые средства) и стадии // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 9–16 ; и др.

для однозначного толкования сущности миграционного правопорядка в дальнейших научных исследованиях, что является крайне востребованным с учетом колоссального миграционного притока в страну.

В целях обеспечения законности и правопорядка в сфере миграции используются правовые средства, предусмотренные российским законодательством, в числе которых важное место занимает государственное принуждение, представляющее собой сложную многофункциональную научно-правовую категорию. Есть мнение, что необходимость достижения сбалансированности публичных и частных интересов участников миграционных отношений опосредует преобладание репрессивных мер управления в данной области¹².

Основываясь исключительно на организационной силе государственного администрирования, будучи нацеленным на утверждение государственной воли, государственное принуждение осуществляется путем внешнего воздействия на поведение людей¹³. По мнению А. И. Каплунова, этот метод воздействия состоит в применении органами государства и их должностными лицами основанных на законе мер, имеющих цель «заставить обязанных лиц исполнять возложенные на них поручения и соблюдать установленные законом запреты или обеспечить правопорядок, безопасность личности и общества»¹⁴. Следует согласиться, что посредством правотворческой деятельности данный институт позволяет легитимизировать применение силы с целью соблюдения социальных норм¹⁵. Являясь наряду с убеждением универсальным методом управленческой деятельности¹⁶, он используется

только в том случае, когда применение метода убеждения нерезультативно либо невозможно, занимая, однако, при этом важное место в деле охраны правопорядка в государстве.

Государственное принуждение по своей природе неоднородно, в связи с чем в науке существуют различные подходы к его классификации на виды по определенным основаниям. Так, по признаку принадлежности к отрасли права государственное принуждение можно подразделить на уголовное, административное, дисциплинарное, гражданско-правовое, муниципально-правовое¹⁷.

В свою очередь, в число основных видов государственного административного принуждения традиционно включаются административно-предупредительные и административно-пресекающие меры, а также административные взыскания (меры административной ответственности)¹⁸. При этом современные отечественные исследователи сегодня высказываются о безусловной важности применения такого рода правового инструментария для обеспечения миграционного правопорядка¹⁹.

Юридическая ответственность рассматривается как особая мера государственного принуждения, наступающая вследствие нарушения норм действующего законодательства. Данный юридический факт порождает обязанность правонарушителя понести наказание, законодательно соответствующее совершенному противоправному деянию²⁰.

Перечень видов юридической ответственности за правонарушения в сфере миграции включает уголовно-правовые и административно-правовые меры.

Необходимо отметить, что применение норм отечественного законодательства об административных правонарушениях, как и уголовного законодательства, и реализация на этой основе

¹² См.: *Огиенко А. С.* Административно-правовое принуждение в сфере миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 5.

¹³ См.: *Ожегова Г. А.* К определению дефиниций «государственное принуждение» и «легитимность» // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 6. С. 35.

¹⁴ *Каплунов А. И.* Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. 2004. № 12. С. 10.

¹⁵ См.: *Лапшина И. В., Алексеева А. В.* Функции компонентов государственного и правового принуждения в авторской модели системы социального принуждения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 4. С. 238.

¹⁶ См.: *Кожевников С. Н.* Государственное принуждение : регулятивно-охранительное назначение, формы // Юрид. мир. 2010. № 9. С. 43.

¹⁷ См.: *Фиалковская И. Д.* Сущность метода принуждения в теории административного права // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 2 (1). С. 291.

¹⁸ См.: *Еропкин М. И.* Советское административное право. Методы и формы государственного управления. М. : Юрид. лит, 1977. С. 113.

¹⁹ См.: *Стручков Ю. Н.* Отдельные аспекты административно-правового принуждения в сфере миграции // Миграционное право. 2025. № 1. С. 42–44.

²⁰ См.: *Ожегова Г. А.* К вопросу о юридической ответственности как мере государственного принуждения // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 11. С. 40.

административной и уголовной ответственности длительное время остаются предметом научной дискуссии правоведов, при этом некоторые ученые считают, что системный метод исследования в юридической науке предполагает рассмотрение административно-правовых и уголовно-правовых явлений как целостного множества²¹, ссылаясь на неоспоримое родство административной и уголовной ответственности²².

Сказанное подтверждается тем, что на сегодняшний день в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовном кодексе Российской Федерации – источниках, наибольшим образом влияющих на правоприменительную деятельность, имеется ряд смежных норм, устанавливающих ответственность за совершение правонарушений, связанных с миграционной сферой.

Следует согласиться с тем, что наделение правонарушений в сфере миграции признаком административной противоправности, который позволяет отграничить их от преступлений, осуществляется путем закрепления законодателем определенных составов административных правонарушений в КоАП РФ²³.

Учеными-административистами констатируется, что проблема административной ответственности и применения административных наказаний как средств ее реализации традиционно привлекают внимание исследователей²⁴. Из всех видов юридической ответственности административная ответственность является наиболее распространенным и востребованным, поскольку напрямую влияет на состояние стабильности общественной жизни и обеспечение га-

рантий защищенности прав граждан в регулируемой сфере²⁵.

Сегодня одновременно с ростом числа въезжающих в Россию иностранных граждан наблюдается динамика роста совершаемых ими административных правонарушений²⁶, что также существенно повышает актуальность исследования проблемы административной ответственности за нарушения миграционного законодательства.

В настоящее время ведется активная работа по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях в сфере миграции: в составы административных правонарушений, предусмотренных статьями КоАП РФ, внесены изменения, связанные с модернизацией отечественного законодательства в данной области, в частности учреждением таких институтов, как режим высылки и реестр контролируемых лиц.

Кроме того, законодатель расширил юрисдикционные полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции), наделив их правом назначения административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Необходимо отметить, что данная мера административного наказания наиболее существенно вторгается в сферу законных прав и интересов лиц, подлежащих высылке из страны, ограничивая свободу их передвижения по территории Российской Федерации. Кроме того, ее последствия сохраняются в течение длительного времени в виде запрета на въезд в страну в течение пяти лет, а при повторном применении такой меры административного наказания – в течение десяти лет. Сказанное обуславливает необходимость крайне взвешенного и продуманного подхода к назначению административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

²¹ См.: *Нечевин Д. К., Колодкин Л. М.* Общественная опасность преступления : генезис понятия и проблема измерения и отграничения от административного правонарушения // *Административное право и процесс.* 2020. № 1. С. 14–21.

²² См.: *Якуба О. М.* Административная ответственность. М., 1972. С. 34–35 ; *Галаган И. А.* Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж, 1970. С. 171.

²³ См.: *Литвиненко А. В.* Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях в сфере миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 8.

²⁴ См.: *Макарейко Н. В., Мамай Е. А.* Меры административно-процессуального обеспечения в системе административного принуждения // *Административное право и процесс.* 2024. № 5. С. 17.

²⁵ См.: *Серков П. П.* Административная ответственность в российском праве : современное осмысление и новые подходы : монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. 480 с.

²⁶ См.: *Столярова З. Н.* О совершенствовании института административной ответственности в сфере миграции // *Административное право и процесс.* 2020. № 9. С. 61–64.

При назначении такой дополнительной меры административного наказания, зависящего от правоприменителя, уровень правовой аргументации должен быть неизмеримо выше, при этом ответственность должностного лица заметно усиливается²⁷.

В конечном итоге модернизация законодательства об административных правонарушениях, расширение административно-юрисдикционных полномочий органов внутренних дел (полиции) направлены на укрепление миграционного правопорядка, являющегося следствием функционирования права и законности в данной области общественных отношений, обеспечивающим правомерное поведение всех его участников.

Стоит напомнить, что до наделения должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по назначению рассматриваемой меры административного наказания судами был накоплен значительный опыт рассмотрения такого рода дел, который, безусловно, должен изучаться и использоваться в современной правоприменительной практике. Кроме того, важную роль в повышении качества такого рода практики играют изучение и анализ разъяснений судов, призванных восполнить пробелы правового регулирования регламентации порядка назначения административных наказаний по делам рассматриваемой категории²⁸.

Таким образом, эффективное обеспечение законности и правопорядка в сфере миграции должно включать в себя комплекс мер, связанных не только с совершенствованием правотворческой работы в данной области, но и с улучшением качества работы субъектов правоприменительной деятельности, повышением уровня их правовой грамотности.

²⁷ См.: *Старилов Ю. Н.* Сложный путь познания правового усмотрения : к чувству уверенности на основе ценностных ориентиров // *Административное право и процесс.* 2025. № 1. С. 15–25.

²⁸ См.: *Катаева О. В.* Проблемы правоприменительной практики по делам о правонарушениях в области обеспечения режима пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства и роль разъяснений судов в их разрешении // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право.* 2023. № 2 (53). С. 154–156.

Библиографический список

Артемов В. М. Правопорядок в современном российском обществе : концептуальные обоснования и инновации. М., 1998.

Безруков А. В., Жильцов А. В. Общественный порядок, правопорядок и безопасность : грани пересечения и соотношение правовых категорий // *Административное право и процесс.* 2020. № 6.

Борисов В. В. Правовой порядок развитого социализма : вопросы теории : монография. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1977. 408 с.

Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование). Воронеж, 1970.

Еропкин М. И. Советское административное право. Методы и формы государственного управления. М. : Юрид. лит, 1977.

Каплунов А. И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // *Государство и право.* 2004. № 12.

Катаева О. В. Проблемы правоприменительной практики по делам о правонарушениях в области обеспечения режима пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства и роль разъяснений судов в их разрешении // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право.* 2023. № 2 (53).

Кожевников С. Н. Государственное принуждение : регулятивно-охранительное назначение, формы // *Юрид. мир.* 2010. № 9.

Куракин А. В., Дудин Е. Г. К вопросу о принципах правового регулирования миграционных процессов // *Современное право.* 2023. № 3. С. 52–57.

Лапина И. В., Алексеева А. В. Функции компонентов государственного и правового принуждения в авторской модели системы социального принуждения // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.* 2013. № 4.

Литвиненко А. В. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях в сфере миграции : автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2012.

Лукьянова Е. Г. Состояние современной российской теории права в контексте развития // *Юрид. образование и наука.* 2014. № 1. С. 31–34.

Макарейко Н. В., Мамай Е. А. Меры административно-процессуального обеспечения в системе административного принуждения // *Административное право и процесс.* 2024. № 5.

Мурсалимов К. Р. Противодействие незаконной миграции – необходимая мера обеспечения безопасности государства (правообразующий аспект) // *Миграционное право.* 2021. № 3. С. 27–29

Нечевин Д. К., Колодкин Л. М. Общественная опасность преступления : генезис понятия и про-

блема измерения и отграничения от административного правонарушения // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 14–21.

Огиенко А. С. Административно-правовое принуждение в сфере миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020.

Ожегова Г. А. К вопросу о юридической ответственности как мере государственного принуждения // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 11.

Ожегова Г. А. К определению дефиниций «государственное принуждение» и «легитимность» // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 6.

Правовое регулирование социально-трудовых отношений с иностранными гражданами : междисциплинарный подход : монография / под общ. ред. Е. Б. Хохлова, Е. В. Сыченко. М. : Юстицинформ, 2019. 320 с.

Сазонова О. А. О цифровом профиле иностранного гражданина сквозь призму формирования информационного общества // Миграционное право. 2021. № 3. С. 33–36

Серков П. П. Административная ответственность в российском праве : современное осмысление и новые подходы : монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. 480 с.

Старилов Ю. Н. Сложный путь познания правового усмотрения : к чувству уверенности на основе ценностных ориентиров // Административное право и процесс. 2025. № 1. С. 15–25.

Степанов А. В. Механизм административно-правового регулирования миграционной безопасности в Российской Федерации : понятие, особенности, элементы (административно-правовые средства) и стадии // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 9–16

Столярова З. Н. О совершенствовании института административной ответственности в сфере миграции // Административное право и процесс. 2020. № 9. С. 61–64.

Стручков Ю. Н. Отдельные аспекты административно-правового принуждения в сфере миграции // Миграционное право. 2025. № 1. С. 42–44.

Теория государства и права : учебник / отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. 2-е изд., перераб. и доп. Л., 1987. 550 с.

Фиалковская И. Д. Сущность метода принуждения в теории административного права // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 2 (1).

Цечоев В. К., Швандерова А. Р. Теория государства и права : учебник. М. : Прометей. 2017. 330 с.

Юнусов А. А. Правопорядок, общественный порядок и права человека // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 4. С. 37–40.

Якуба О. М. Административная ответственность. М., 1972.

References

Artyomov V. M. Law and order in modern Russian society : conceptual foundations and innovations. Moscow, 1998.

Bezrukov A. V., Zhiltsov A. V. Public order, law and order and security : the intersection and correlation of legal categories // Administrative law and Process. 2020. No. 6.

Borisov V. V. The legal order of developed socialism : questions of theory : a monograph. Saratov : Sarat Publishing House University, 1977. 408 p.

Galagan I. A. Administrative responsibility in the USSR (state and material-legal research). Voronezh, 1970.

Eropkin M. I. Soviet administrative law. Methods and forms of public administration. Moscow : Yurid. lit, 1977.

Kaplunov A. I. On the main features and concept of state coercion // State and law. 2004. No. 12.

Kataeva O. V. Problems of law enforcement practice in cases of offenses in the field of ensuring the regime of stay (residence) in the Russian Federation of foreign citizens and stateless persons and the role of court clarifications in their resolution // Bulletin of Voronezh State University. Series: Law. 2023. No. 2 (53).

Kozhevnikov S. N. State coercion : regulatory and protective purpose, forms // Legal World. 2010. No. 9.

Kurakin A. V., Dudin E. G. On the principles of legal regulation of migration processes // Modern law. 2023. No. 3. P. 52–57.

Lapshina I. V., Alekseeva A. V. The functions of the components of state and legal coercion in the author's model of the system of social coercion // Actual problems of the humanities and natural sciences. 2013. No. 4.

Litvinenko A. V. Consideration in the courts of general jurisdiction of cases of administrative offenses in the field of migration : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2012.

Lukyanova E. G. The state of modern Russian theory of law in the context of development // Legal education and science. 2014. No. 1. P. 31–34.

Makareiko N. V., Mamai E. A. Administrative procedural measures in the system of administrative coercion // Administrative law and process. 2024. No. 5.

Mursalimov K. R. Countering illegal migration is a necessary measure to ensure state security (legal aspect) // Migration law. 2021. No. 3. P. 27–29.

Nechevin D. K., Kolodkin L. M. Public danger of crime : the genesis of the concept and the problem of measuring and distinguishing from an administrative offense // Administrative law and process. 2020. No. 1. P. 14–21.

Ogienko A. S. Administrative and legal coercion in the field of migration : cand. legal sci. dis. abstr. Moscow, 2020.

Ozhegova G. A. On the issue of legal responsibility as a measure of state coercion // State power and local self-government. 2021. No. 11.

Ozhegova G. A. On the definition of definitions of «state coercion» and «legitimacy» // State power and local self-government. 2021. No. 6.

Legal regulation of social and labor relations with foreign citizens : an interdisciplinary approach : a monograph / under the general editorship of E. B. Kholkhlov, E. V. Sychenko. Moscow : Justicinform, 2019. 320 p.

Sazonova O. A. On the digital profile of a foreign citizen through the prism of the formation of an information society // Migration law. 2021. No. 3. P. 33–36.

Serkov P. P. Administrative responsibility in Russian law : modern understanding and new approaches : monograph. Moscow : Norm : INFRA-M, 2012. 480 p.

Starilov Yu. N. The difficult way of understanding legal discretion : towards a sense of confidence based on value orientations // Administrative law and process. 2025. No. 1. P. 15–25.

Stepanov A. V. Mechanism of administrative and legal regulation of migration security in the Russian Federation : concept, features, elements (administrative and legal means) and stages // Administrative law and process. 2021. No. 6. P. 9–16.

Stolyarova Z. N. On improving the institute of administrative responsibility in the field of migration // Administrative law and process. 2020. No. 9. P. 61–64.

Struchkov Yu. N. Certain aspects of administrative and legal coercion in the field of migration // Migration law. 2025. No. 1. P. 42–44.

Theory of State and Law : textbook / ed. by A. I. Korolev, L. S. Yavich. 2nd ed., revised and additional l., 1987. 550 p.

Fialkovskaya I. D. The essence of the method of coercion in the theory of administrative law // Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University. 2014. No. 2 (1).

Tsechoev V. K., Shvanderova A. R. Theory of the state and law : textbook. Moscow : Prometheus, 2017. 330 p.

Yunusov A. A. Law and order, public order and human rights // Bulletin of SUSU. 2007. No. 4. P. 37–40.

Yakuba O. M. Administrative responsibility. Moscow, 1972.

Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина

Катаева О. В., кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры управления и административной деятельности органов внутренних дел
E-mail: kataeva_70@mail.ru

Поступила в редакцию: 14.10.2025

Для цитирования:

Катаева О. В. Применение мер государственного принуждения в целях обеспечения правопорядка в сфере миграции // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2026. № 1 (64). С. 169–175. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/169-175>

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin

Kataeva O. V., Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Management and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies
E-mail: kataeva_70@mail.ru

Received: 14.10.2025

For citation:

Kataeva O. V. The use of state enforcement measures to ensure law and order in the field of migration // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2026. No. 1 (64). P. 169–175. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2026/1/169-175>