

УДК 81-114.2

ББК 81

DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2022/3/134-138>**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУСИСТИКИ И ТЕОРИИ ЯЗЫКА****И. А. Меркулова***Воронежский государственный университет***ADVANCED TOPICS IN RUSSIAN STUDIES AND LINGUISTIC THEORY****I. A. Merkulova***Voronezh State University*

Аннотация: статья представляет собой обзор тематики и результатов диссертационных исследований, защищенных в диссертационном совете Воронежского государственного университета за последние 5 лет (2017–2022 гг.). В течение этого периода Совет провел 26 заседаний, посвященных защитам диссертаций (одной докторской и 25 кандидатским). Распределение диссертаций по научным специальностям оказалось неравномерным: 7 диссертаций по теории языка и 19 – по русскому языку. Соискателями ученых степеней являлись и штатные сотрудники ВГУ, и сотрудники других вузов Воронежа, а также представители других городов и стран (Китай, Вьетнам, Ирак, Иордания). Наиболее востребованные научные темы: исследование русской лексики и терминологии, динамики лексики, языковых особенностей художественного дискурса, проблем русской диалектологии, категорий явной и скрытой грамматики.

Ключевые слова: актуальность исследования, диссертация, научная новизна, теория языка, русский язык.

Abstract: the article includes an overview of the topics and results of dissertation research defended in the dissertation Council of Voronezh State University over the past 5 years (2017–2022). During this period, the dissertation Council held 26 meetings dedicated to the defense of dissertations (one doctoral and 25 candidate dissertations). The distribution of dissertations by scientific specialties turned out to be uneven: 7 dissertations in the linguistics theory and 19 in the Russian language. Applicants for academic degrees were staff members of the Voronezh State University, employees of other universities in Voronezh, as well as representatives of other cities and countries (China, Vietnam, Iraq, Jordan). The most demanded scientific topics: the study of Russian vocabulary and terminology, dynamic of lexis, language features of literary discourse, problems of Russian dialectology, categories of explicit and hidden grammar.

Key words: the relevance of research, dissertation, scientific novelty, the linguistics theory, Russian language.

Одним из основных требований, предъявляемых к диссертационным работам, является актуальность исследования. Ее можно определить, как востребованность, современность, необходимость, обоснованность. Тему можно считать обоснованной, если найдены убедительные аргументы, свидетельствующие о том, что исследование должно быть проведено безотлагательно, что данная тема – нужная и своевременная [1]. Допуск диссертационным советом диссертации к защите означает, в том числе, что написана она на актуальную тему, следовательно, анализ

основных тем диссертаций может очертить круг актуальных проблем в той или иной науке.

Обратимся к тематике диссертационных исследований, защищенных в диссертационном совете при Воронежском государственном университете за последние 5 лет (2017–2022 гг.). В течение этого периода Совет провел 26 заседаний, посвященных защитам одной докторской и 25 кандидатских диссертаций. Распределение диссертаций по научным специальностям оказалось неравномерным: 7 диссертаций по теории языка и 19 – по русскому языку.

© Меркулова И. А., 2022



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Докторская диссертация Людмилы Юрьевны Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии» также была представлена по специальности 10.02.01 – русский язык [2]. Как справедливо отмечал один из оппонентов, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института лингвистических исследований РАН Ирина Алексеевна Малышева, «актуальность данного исследования состоит в том, что поднята большая проблема, связанная с изучением письменных памятников, рассматриваются важнейшие для русского исторического языкознания вопросы – принципы работы с лингвистическими источниками. Это актуально именно сейчас, когда лингвистические исследования рукописных памятников ушли на второй план и работы по истории языка чаще выполняются на материале опубликованных текстов или словарей» [3]. В вопросах, которым посвящена диссертация Л. Ю. Астахиной, еще полвека назад не было той остроты, какую они приобрели к нынешнему времени. Один из принципиальных вопросов, рассматриваемых в данной работе, – вопрос о точности прочтения и восприятия текста письменного памятника и передачи его в издании или при создании словарной картотеки. Словарь – это не только способ систематизации уже имеющегося знания, но и эффективный инструмент для получения нового знания. Погрешности в словаре чреваты крайне нежелательными последствиями.

Проблемы общей и русской лексикологии и лексикографии вообще можно считать ключевыми для этого пятилетия деятельности диссовета. Вот перечень кандидатских диссертаций, посвященных данной проблематике: Ж. И. Руденя «Жаргонная лексика в современном русском молодежном дискурсе и возможности ее представления в словаре для изучающих русский язык как иностранный», Мэй Цзылинь «Перцептивная лексика в рекламном тексте», Ю. О. Мамонова «Деактуализация советизмов в семантико-лексикографическом аспекте», Ю. А. Стародубцева «Параметрическое ядро лексики русского языка по данным «Словаря русского языка в 4 томах» под редакцией А. П. Евгеньевой (2-е изд.)», Сун Чуньчунь «Колоративная лексика в русском рекламном тексте», Маджмае Хелан Карим Мохаммед «Лексика арабского происхождения в современном русском общественно-политическом дискурсе», Ю. А. Литвинова «Семантическая дифференциация единиц синонимических рядов, номинирующих городское поселение», М. В. Мудрая «Репрезентация гендера в “Пословицах и поговорках русского народа” В. И. Даля». С диссертациями и авторефератами можно ознакомиться на сайте Российской государственной библиотеки [4] или сайте ВГУ в разделе «Наука» [5].

Как видим, объектами исследования выступают функциональные и семантические группы (колоративы, жаргонизмы, семантический ряд, арабизмы, советизмы, гендерные пары).

К новаторским можно отнести системное описание русской лексики, являющейся целостным образованием, состоящим из упорядоченных элементов, образующих концентрическую структуру. Не случайно эта диссертационная работа переросла в монографию [6].

Второй по актуальности проблемой является описание художественного дискурса на различных основаниях. В работе К. С. Чугуновой обсуждаются вопросы идиостиля писателя (на примере популярного современного русского писателя Дмитрия Емца, создателя жанра «хулиганского фэнтези») [7]. Объектом исследования А. В. Масловой явились конструкции с производными компаративными предложениями в аспекте их семантики и динамики в художественном стиле, а именно в русских художественных произведениях XIX–XXI вв. [8]. Особенности ономастики Андрея Платонова привлекли внимание соискательницы из Вьетнама Чьонг Тхи Фьонг Тхань [9], наименования одежды в прозе И. А. Бунина изучала ее коллега Фам Май Фьонг [10]. Русская классическая проза в аспекте метафоричности и оценочности явилась объектом наблюдения Али Фариса Хассуна Али (тема диссертации – «Синестезийная метафора в русской классической прозе») и Али Наджи Хассуна Али (тема диссертации – «Оценочные номинации персонажа в художественной прозе А. П. Чехова»).

Динамическое развитие многих сфер человеческой деятельности, появление новых отраслей знания в результате процессов интеграции и дифференциации различных наук, переход специального знания в общедоступное спровоцировали формирование отраслевых терминологий, задачей которых стала номинация объектов и явлений в той или иной научной или чаще практической области. Именно поэтому ряд работ посвящен изучению новых терминосистем. Так, в работе Н. К. Димитровой описывается терминология транспортного экспедирования, области практической деятельности, становление которой началось в середине 90-х гг. XX в. [11]. Алькудах Амджад Касим Мохаммад в рамках своей диссертации описал терминологию международного туризма. Целью данной работы было определение структуры, состава, типологических особенностей терминологии сферы международного туризма в русском языке новейшего периода и выявление основных направлений ее современного развития [12].

В соответствии с традициями Воронежской диалектологической школы были выполнены работы по изучению говоров России – диссертации Е. А. Богдановой «Лексика свадебного обряда в воронежских

говорах: этнолингвистический аспект» и И. В. Пенюковой «Наименования болезней в говорах юго-западной Брянщины».

Специальность «Теория языка» была достойно представлена учениками О. О. Борискиной – автора теории скрытой категориальности. В работе О. В. Дониной рассматривается варьирование языка на примере эмонимов (обозначений эмоций) в географически различных идиомах английского языка. Автор предположила, что для описания семантической близости ареальных вариантов языка применим метод криптоклассного анализа, с помощью которого можно установить связь вариативности языка с хронотопом, выяснив, действительно ли ареально близкие идиомы демонстрируют больше сходств в скрытой категоризации мира по сравнению с географически удаленными [13, с. 6]. В исследовании использовался материал 20 близкородственных идиомов, в том числе недостаточно исследованных вариантов английского языка (например, варианты Нигерии и Ганы). В диссертационном исследовании О. А. Голиковой список криптоклассов английского языка был дополнен криптоклассом *Res Planae* («Плоское»). Исследование проводилось на материале электронных корпусов. Было установлено, что иерархия признаков, лежащих в основании разработанных криптоклассов, на данном этапе развития теории криптоклассов, выглядит так: признак малой размерности («соизмеримый с рукой предмет», криптокласс *Res Parvae*) по-прежнему доминирует в плане коммуникативной востребованности англофонов; вторым по значимости оказывается признак исследуемого криптокласса *Res Planae* «предмет с ровно-плоской поверхностью». Далее следуют признаки «острый» (криптокласс *Res Acutae*), «жидкий» (криптокласс *Res Liquidae*), «длинно-тонкий предмет стабильной формы» (криптокласс *Res Longae Penetrantes*) [14, с. 9–10]. В диссертации В. Н. Картавцева рассмотрена категория взаимности, которая исследуется на материале русского и английского языков с привлечением материала других языков [15]. Одна из трудностей выделения и описания реципрокальных ситуаций состоит в том, что само понятие взаимности является во многом интерпретационным. Другая трудность, связанная с данным исследованием, состояла в том, чтобы не только описать материал двух языков – русского и английского, но и построить концептуальный аппарат, который бы позволил разработать типологию средств выражения взаимности и обеспечил сопоставимость полученных данных. В итоге со всеми трудностями автор диссертации справился, о чем свидетельствуют отзывы оппонентов – доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН Галины Ивановны Кустовой и кандидата филологических наук, до-

цента Школы лингвистики Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Татьяны Исидоровны Резниковой.

Одной из наиболее актуальных проблем современной лингвистики – проблеме смены статуса лингвистических единиц – посвящена диссертация В. В. Смирновой «Формирование дискурсивных маркеров проблемной достоверности с исходной семантикой зрительного восприятия». Существующий на сегодняшний день объем публикаций, посвященных эпистемической модальности как разновидности модального значения, эпистемической оценке и языковым способам ее выражения в высказывании и тексте, свидетельствует о том, что данная теоретическая проблема остается актуальной для современной лингвистики.

Проблемы текстологии и лингвистики текста ставит и решает в своей диссертации Ю. Л. Пономарева. Предметом исследования является языковая и речевая стилистическая системность богослужебных текстов. Объектом исследования выступают канонические тексты ветхозаветного периода на церковнославянском языке разных временных срезов жанров «псалом», «пророчество», «притча». В контексте современной научной парадигмы исследование церковнославянских текстов в единстве их содержания и речевой организации в разные исторические периоды представляется важным и не теряет своей актуальности.

А вот вопросы когнитивной лингвистики, как показывает обзор работ, не являются приоритетными. Этой проблематике посвящена всего одна работа (Т. А. Жданова «Языковая репрезентация орудий труда в социальной памяти народа (на материале русского и английского языков)»), защищенная в 2017 г.

Особенно хочется отметить недавно защищенную и еще не утвержденную ВАКом диссертацию С. Н. Поспеловой «Просодические признаки речи в игровой коммуникации дошкольников», вызвавшую интерес не только в ВГУ, но и в Германии, в университете имени Мартина Лютера. Ценность данной работы заключается в соединении научных традиций психолингвистики и исследования параметров звучащей речи в отечественном языкознании (школа профессора Л. В. Величковой) и научных положений и методов, разработанных школой фонетики и речеведения Инес Бозе (Галле, Германия).

В ближайшей перспективе – защита диссертации Е. В. Соловьяновой на тему «Агональность в академическом дискурсе». В данном диссертационном исследовании агональность в академическом дискурсе понимается как принцип процесса познания, характеризующийся обязательным присутствием противоборствующих сторон и, как следствие, интенсификация

ным противостоянием точек зрения, обусловленных различными прагматическими целями участников академической коммуникации (поиск научной истины, утверждение приоритета собственной научной позиции, критика взглядов оппонента, подрыв авторитета оппонента, его дискредитация и т. д.), и отражающий состязательный характер участников познавательного процесса с целью достижения консенсуса или, с другой стороны, победы, превосходства над оппонентом.

Таким образом к наиболее востребованным научным темам относятся: исследование русской лексики и терминологии, динамики лексики, языковых особенностей художественного дискурса, проблем русской диалектологии, категорий явной и скрытой грамматики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коршунова Н. Л. Актуальность темы исследования и процедура ее обоснования // Гуманитарный вектор. 2013. № 1 (33). С. 7–12.
2. Астахина Л. Ю. Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 2016. 41 с.
3. Мальшиева И. А. Отзыв официального оппонента о диссертации Л. Ю. Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской исторической лексикологии», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. URL: http://www.science.vsu.ru/dissertations/4576/%D0%9E%D1%82%D0%B7%D1%8B%D0%B2%20%D0%BE%D0%BF%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%9C%D0%B0%D0%B%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%98.%D0%90._%D0%90%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%85%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9B.%D0%AE..pdf
4. Каталог диссертаций РГБ. URL: http://aleph.rsl.ru/F/?func=fi le&fi le_name=fi nd-b&local_base=xdis
5. Сайт ВГУ. URL: <http://www.science.vsu.ru/dissertationarchive>
6. Стародубцева Ю. А. Ядро русской лексики : опыт параметрического анализа : монография. Воронеж : Наука-Юнипресс, 2020. 177 с.
7. Чугунова К. С. Языковые особенности идиостиля в художественной прозе Дмитрия Емца : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017. 21 с.
8. Маслова А. В. Конструкции с производными компаративными предложениями в художественных произведениях русских писателей XIX–XXI веков : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017. 24 с.
9. Чыонг Тхи Фыонг Тхань. Особенности ономастики Андрея Платонова (ранние и биографические произведения) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2019. 17 с.

10. Фам Май Фыонг. Наименования одежды в прозе И. А. Бунина в историко-лингвистическом аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2019. 24 с.

11. Димитрова Н. К. Терминология транспортно-экспедиционной деятельности (структурно-семантическое описание) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2018. 23 с.

12. Алькудах Амджад Касим Мохаммад. Терминология международного туризма в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2019. 24 с.

13. Донина О. В. Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017. 24 с.

14. Голикова О. А. Именная классификативность в языке : криптокласс «Res Planae» : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2018. 28 с.

15. Картавцев В. Н. Реципрок как категория явной и скрытой грамматики : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2020. 23 с.

REFERENCES

1. Korshunova N. L. Aktual'nost' temy issledovaniya i protsedura eyo obosnovaniya [The relevance of the research topic and the procedure for its justification]. In: *Gumani-tarnyj vector*. 2013. No. 1 (33). Pp. 7–12.
2. Astakhina L. YU. Problemy filologicheskoy dostovernosti istochnikov po russkoj istoricheskoy leksikologii [Problems of philological reliability of sources on Russian historical lexicology]. Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2016. 41 p.
3. Malysheva I. A. Otzyv ofitsial'nogo opponenta o dissertatsii L. YU. Astakhinoy «Problemy filologicheskoy dostovernosti istochnikov po russkoj istoricheskoy leksikologii», predstavlennoj na soiskanie uchenoj stepeni doktora filologicheskikh nauk po spetsial'nosti 10.02.01 – russkij yazyk. Available at: http://www.science.vsu.ru/dissertations/4576/%D0%9E%D1%82%D0%B7%D1%8B%D0%B2%20%D0%BE%D0%BF%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%98.%D0%90._%D0%90%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%85%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%9B.%D0%AE..pdf
4. Katalog dissertatsij RGB [Catalog of RSL dissertations]. Available at: http://aleph.rsl.ru/F/?func=fi le&fi le_name=fi nd-b&local_base=xdis
5. Sajt VGU [VSU website]. Available at: <http://www.science.vsu.ru/dissertationarchive>
6. Starodubtseva YU. A. YADro russkoj leksiki: opyt parametricheskogo analiza [The core of Russian vocabulary: the experience of parametric analysis]. Voronezh: Nauka-YUnipress, 2020. 177 p.
7. CHugunova K. S. YAzykovye osobennosti idiosilya v khudozhestvennoj proze Dmitriya Emtsa [Linguistic features of idiostyle in the fiction of Dmitry Yemets]. PhD

Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2017. 21 p.

8. Maslova A. V. Konstruktsii s proizvodnymi komparativnymi predlogami v khudozhestvennykh proizvedeniyakh russkikh pisatelej XIX–XXI vekov [Constructions with production comparative prepositions in the works of fiction of Russian writers of the XIX–XXI centuries]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2017. 24 p.

9. CHyong Tkhi Fyong Tkhan'. Osobennosti onomastiki Andrey Platona (rannie i biograficheskie proizvedeniya) [Features of Andrey Platonov's onomastics (early and biographical works)]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2019. 24 p.

10. Fam Maj Fyong. Naimenovaniya odezhdy v proze I. A. Bunina v istoriko-lingvisticheskom aspekte [Names of clothes in I. A. Bunin's prose in the historical and linguistic aspect]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2019. 24 p.

11. Dimitrova Nina Kr"steva. Terminologiya transportno-ehkspeditsionnoj deyatel'nosti (strukturno-semanti-

cheskoe opisaniye) [Terminology of freight forwarding activities (structural and semantic description)]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2018. 23 p.

12. Al'kudakh Amdzhad Kasim Mokhammad Terminologiya mezhdunarodnogo turizma v sovremennom russkom yazyke [Terminology of international tourism in modern Russian]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2019. 24 p.

13. Donina O. V. Skrytaya kategorizatsiya ehmotzij v variantakh yazyka [Hidden categorization of emotions in language variants]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2017. 24 p.

14. Golikova O. A. Imennaya klassifikativnost' v yazyke: kriptoklass «Res Planae» [Nominal classificativeness in the language: cryptoclass "Res Planae"]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2018. 28 p.

15. Kartavtsev V. N. Retsiprok kak kategoriya yavnoj i skrytoj grammatiki [Reciprocal as a category of explicit and implicit grammar]. PhD Dissertation Abstract. Voronezh: Voronezh State University, 2020. 23 p.

Воронежский государственный университет

Меркулова И. А., доктор филологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики

E-mail: igell@yandex.ru

Поступила в редакцию 9 марта 2022 г.

Принята к публикации 25 мая 2022 г.

Для цитирования:

Меркулова И. А. Актуальные проблемы русистики и теории языка // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 3. С. 134–138. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2022/3/134-138>

Voronezh State University

Merkulova I. A., Doctor of Philology, Associate Professor of the Theoretical and Applied Linguistics Department

E-mail: igell@yandex.ru

Received: 09 March 2022

Accepted: 25 May 2022

For citation:

Merkulova I. A. Advanced topics in Russian studies and linguistic theory. Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2022. No. 3. Pp. 134–138. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2022/3/134-138>