
УДК 81.34

ББК 81-1

DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2022/3/152-154>

НОВЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ КОРОНАВИРУСНОЙ ЭПОХИ

(Рец. на кн.: Словарь русского языка коронавирусной эпохи / сост.:

Х. Вальтер [и др.] ; редкол.: Е. С. Громенко, А. С. Павлова,

М. Н. Приемышева (отв. ред.), Ю. С. Ридецкая. СПб. : Институт
лингвистических исследований РАН, 2021. 550 с.)

К. М. Денисов

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

О. М. Карпова

Ивановский государственный университет

NEW LINGUISTIC CHALLENGES OF CORONAVIRUS ERA

(Review of Dictionary of Coronavirus Era / compilers: H. Valter [et al.] ;

editorial board: E. S. Gromenko, A. S. Pavlova, M. N. Prijomysheva

(main editor), Ju. S. Ridetskaja. SPb.: Institute of Linguistic Research,
Russian Academy of Sciences, 2021. 550 p.)

К. М. Denisov

Plekhanov Russian University of Economics

О. М. Карпова

Ivanovo State University

На протяжении уже двух лет мировое сообщество живет в условиях пандемии коронавируса. Это время породило ряд новых понятий и сформировало целый пласт лексики во многих языках (в том числе и русском), включающий как терминологические новеллы, так и единицы с ярко выраженным коннотативным потенциалом, выражающим эмоционально-оценочный отклик людей на сложившуюся драматичную ситуацию.

Лингвисты не остались в стороне от этого драматического явления. Европейской ассоциацией лексикографов (ЕВРАЛЕКС) в 2019–2021 гг. было организовано три международных онлайн-семинара по нeологизмам, на которых рассматривались термины и новые слова пандемии, возникшие во многих языках

мира (*The 3-rd Globalex Workshop on Lexicography and Neology: Focus on Corona-related Neologisms*). На многочисленных научных конференциях в России (Москва, Воронеж, Иваново, Новосибирск и др.) широко обсуждались вопросы пополнения вокабуляра коронавирусными терминами (их структура, вариативность, общенаучные и термины, сленгизмы и т. п.). Создавались международные и национальные цифровые порталы и проекты, посвященные данной теме, а также глоссарии терминов коронавирусной тематики, например популярный среди пользователей информационный ресурс Covid-19 Language Hub [1].

Не остались в стороне и отечественные лексикографы, которые опубликовали в 2020 г. в Санкт-Петербурге «Словарь коронавирусной эпохи» (далее –

© Денисов К. М., Карпова О. М., 2022



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

СлКЭ), составленный в Институте лингвистических исследований РАН. Анализируемый словарь является своего рода «леммаграммой» (по аналогии со стеноограммой актуального дискурса), отражающей в своих входных единицах совершенно новую историческую реальность и, тем самым, фиксирующей специфический вербальный срез ее беспрецедентной идентичности.

Словарь, безусловно, справляется с задачей отразить изменения, произошедшие с русской лексикой за 2020–2021 гг. Однако заметно, что его составление протекало в условиях быстрой трансформации мира и языка: хотя в СлКЭ зафиксировано большое количество разнообразных лексических единиц, их представлению недостает системности. Словарь организован в алфавитном порядке, что, с одной стороны, упрощает навигацию, а с другой – не позволяет при обращении к словарю оценить употребительность и коммуникативную релевантность тех или иных слов. Понятно, впрочем, что тщательная классификация новой и недавно активизированной лексики по семантическим или статистическим основаниям – задача, требующая времени, а его очень не хватает, когда речь идет о попытке ухватить текущее состояние стремительно меняющегося словарного состава русского языка.

Ключевая проблема представления лексики в Словаре, по-видимому, – это отсутствие четкого разделения материала на лексические единицы, вошедшие в активное употребление, и окказионализмы. Так, например, слова *антиваксер*, *антиковидный*, *антикоронавирусный*, *анти масочник*, *анти прививочный*, *без масочник*, *бесконтактный*, *бессимптомник*, *болезнь*, *вакцина*, *волна*, *дистант*, *дистанционка*, *дистанцирование*, *зона*, *зум*, *зум-конференция*, *ковид-положительный*, *посткоронавирусный* и др. прочно вошли в лексическую систему русского языка коронавирусной эпохи и регулярно употребляются в СМИ дискурсе и повседневной речи. Однако многие из лексических единиц, представленных в Части I Словаря, не прижились: *антильцы*, *барановирус*, *беззумие*, *вирусмажорный*, *вирусокосный*, *вируспаниель*, *застрянец*, *дистанцы*, *домосек*, *инфекция*, *инфодемия*, *карантино*, *коронавидра*, *коронавирусеть*, *умоповращение*, *эпидемократия* и др. были использованы в речи лишь несколько раз (или вовсе однократно) и тут же вышли из употребления. Вероятно, из-за этого в соответствующих словарных статьях отсутствует четкое описание семантики слов, а вместо него приводятся цитаты из блогов, мессенджеров, газетных статей и т. п., где значение поясняется самим автором неологизма или выводится из контекста. Например, «**КОРОНАВИДЕНИЕ**, я, ср. Продюсер пошутил, что если бы в условиях, когда отменяются экономические форумы и футбольные чемпионаты, остался всего

один конкурс, его можно было бы назвать “Коронавидением”. 5-tv.ru 18.03.2020», «**МАСКОМОДА**, ы, ж. Некоторые страны стали рекомендовать носить маски полгода. В контексте этого уже начала появляться маскомода. u-mata.ru 16.04.2020» или «**ТВИНДЕМИЯ**, и, ж. Медицинское сообщество настаивает: если не сделать прививки от гриппа в этом году, то избежать так называемой “твиндемии” (коктейля из коронавируса и гриппа) не удастся. RTVi 20.08.2020». Смешение устойчивой лексики и окказионализмов в Части I Словаря, таким образом, представляется нам его структурным изъяном.

В представленном справочнике, на наш взгляд, не хватает также разделения и организации лексики по стилистическому признаку. В СлКЭ шутливые (*виноизоляция*, *диванстрация*, *зум-русалка*, *карантинозавр*, *коронавт*, *лесоизоляция*, *наружстить* и др.), разговорно-сниженные или пейоративы (*вжоперти*, *голомордый*, *карантец*, *ковидаст*, *ковидоз*, *намордник*, *уханькаться* и др.) и пренебрежительные (*вакцинобесие*, *ковидизировать*, *ковид-истерик* и др.) слова соседствуют с нейтральными (*дистант*, *зона*, *коронавирус* и др.).

Многие слова, представленные в СлКЭ, встречаются впервые, причем значения некоторых из них (*ковигоучер*, *маскомёт*, *трикини*, *фомит*, *хамстерство* и др.) оказались неочевидными или вовсе непонятными. Как правило, такие лексические единицы имеют иноязычное непрозрачное происхождение. При этом они помещены в один раздел со словами с транспарентной структурой и семантикой (*доковидный*, *ковид-больница*, *ковидоотрицатель*, *коронабезработица*, *самоизоляция*, *удалёнка* и др.). Следовало бы, на наш взгляд, снабдить подобные входные единицы дополнительным комментарием их структурно-семантического происхождения и этимолого-историческими ссылками.

Несколько избыточным кажется наличие отдельных статей для существительных женского рода, суффиксально образованных в соответствии с нормами русского языка от тех же основ, что и слова мужского рода: *удалёник* – *удалёница*, *карантиныщик* – *карантиница*, *ковидиот* – *ковидиотка*, *ковидник* – *ковидница*, *масочник* – *масочница*.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на статью о слове *зумер*, которая никак не комментирует наличие у него значения, не связанного с пандемией коронавируса: зумер – это также представитель так называемого поколения Z; человек, родившийся примерно с 1997 по 2012 г. Возможно, было бы полезно добавить в данную статью СлКЭ помету, предупреждающую о наличии у слова двух параллельных и не связанных между собой значений.

С положительной стороны Словарь характеризуется объемом и разнообразием собранного в нем материа-

ла, наличие примеров употребления описываемой лексики и организованное представление лексических единиц, основанное на их семантических и морфологических свойствах, в Приложениях 2 и 3. Так, в Приложении 2 лексика организована в виде синонимических рядов (например, «*O противнике соблюдения карантина: антикарантинист, карантин-диссидент, карантин-кремин, карантиноборец, карантиноскептик, карантинофоб*»), а в Приложении 3 представлены слова, объединенные общими аффиксоидами (например, «**мания**: ... + ...**мания**» – сильное пристрастие; одержимость тем, что названо в первой части слова). Примерами таких лексем являются: *гречкомания, ковидомания, маскомания, карантиномания, корономания*.

В целом, несмотря на указанные недочеты, рецензируемый справочник представляет собой актуальный источник новой специальной лексики русского языка, демонстрирующей процесс словотворчества в условиях небывалой жизненной реальности. Представленные в его макроструктуре входные единицы обладают большим выразительным потенциалом и отражают различные точки зрения на экзистенци-

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
Денисов К. М., кандидат филологических наук, доцент
E-mail: bondin5@yahoo.com

Ивановский государственный университет
Карпова О. М., доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой английской филологии
E-mail: olga.m.karpova@mail.ru

Поступила в редакцию 25 февраля 2022 г.
Принята к публикации 25 мая 2022 г.

Для цитирования:
Денисов К. М., Карпова О. М. Новые лингвистические вызовы коронавирусной эпохи (Рец. на кн.: Словарь русского языка коронавирусной эпохи / сост.: Х. Вальтер [и др.] ; редкол.: Е. С. Громенко, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева (отв. ред.), Ю. С. Ридецкая. СПб. : Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 550 с.) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 3. С. 152–154. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic1680-5755/2022/3/152-154>

нальные вызовы современного демократического общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпова О. М. Английская лексикография в цифровую эпоху // Современная германистика и западноевропейская литература : кол. монография / отв. ред. А. В. Иванов, В. М. Бухаров. М. : Флинта, 2021. С. 208–229.

ИСТОЧНИКИ

1. URL: <https://languages.oup.com/covid-19-language-resources/>
2. URL: <https://elex.is/gwln3/>

REFERENCES

1. Karpova O. M. *Angliiskaja leksikografija v tsifrovuju epohu* [English Lexicography in the Digital Era]. In: Ivanov A. V., Buharov V. M. (eds.). *Modern Germanistics and Western European Literature. Monography*. Moscow: Flinta. 2021. Pp. 208–229.

SOURCES

1. Available at: <https://languages.oup.com/covid-19-language-resources/>
2. Available at: <https://elex.is/gwln3/>

Plekhanov Russian University of Economics
Denisov K. M., Candidate of Philology, Associate Professor
E-mail: bondin5@yahoo.com

Ivanovo State University
Karpova O. M., Doctor of Philology, Professor, Head of the English Philology Department
E-mail: olga.m.karpova@mail.ru

Received: 25 February 2022
Accepted: 25 May 2022

For citation:

Denisov K. M., Karpova O. M. New linguistic challenges of Coronavirus Era (Review of Dictionary of Coronavirus Era / compilers: H. Valter [et al.] ; editorial board: E. S. Gromenko, A. S. Pavlova, M. N. Prijomysheva (main editor), Ju. S. Ridetskaja. SPb.: Institute of Linguistic Research, Russian Academy of Sciences, 2021. 550 p.). *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*. 2022. No. 3. Pp. 152–154. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic1680-5755/2022/3/152-154>