

УДК 821.161.1

ББК 81.2

DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2024/2/128-135>

МАРКЕМНАЯ ТРАЕКТОРИЯ ТВОРЧЕСТВА А. П. ЧЕХОВА

Т. В. Ефимова

Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко

А. А. Кретов

Воронежский государственный университет

MARKEME TRAJECTORY IN A. P. CHEKHOV'S WORKS

T. V. Efimova

Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko

A. A. Kretov

Voronezh State University

Аннотация: целью исследования является выявление динамики маркем и маркемной траектории творчества А. П. Чехова согласно принятой периодизации: конец 1870–1886 гг. (первый, или «ранний» период); 1886–1893 гг. (второй период – «переломный»); 1893–1899 гг. (третий, или «Мелиховский» период); 1899–1904 гг. (четвертый период – «поздний», или «Ялтинский»). В соответствии с этой целью формулируется и решается задача установления маркемного своеобразия творчества писателя. В качестве объекта исследования привлечены первые 11 томов Собрания сочинений А. П. Чехова в 15 томах, в которые вошли юморески, рассказы, повести, созданные в 1880–1903 гг. Методом маркемного анализа была выделена лексика, образующая центральные смыслы художественного мира автора. Во всех срезах представлены «сквозные» маркемы, принципиально важные для характеристики всего творчества А. П. Чехова: **существование, впечатление, удовольствие, мгновение, внимание**, где доминанта – **существование**, т. е. основа всего сущего, а вице-доминанта – **впечатление** – характеризует так называемый «импрессионизм» Чехова. Выделение новых уникальных интегральных маркем в отдельно взятом хронологическом срезе позволило определить его своеобразие, а введение такого показателя, как распределенно-функциональный вес (РФ-вес), дало возможность уточнить весомость того или иного периода для характеристики творчества писателя. Корпус интегральных маркем исследованных текстов А. П. Чехова сопоставлен с результатами маркемологического исследования, проведенного А. А. Фаустовым, что позволило определить «точки маркемного соприкосновения».

Ключевые слова: творчество А. П. Чехова, маркема, динамика маркем, временной срез (период), индекс текстуальной маркированности, маркемная траектория творчества писателя, распределенно-функциональный вес.

Abstract: the goal of the study is to reveal the markeme dynamics and a markeme trajectory in A. P. Chekhov's works according to the accepted periodization: late 1870–1886 (first or 'early' period), 1886–1893 (second or 'turning point' period), 1893–1899 (third or 'Melikhovsky' period) 1899–1904 (fourth or 'late' or 'Yalta' period). In accordance with this goal, the task of establishing the writer's markeme identity is formulated and solved. The first 11 from 15 volumes of A. P. Chekhov's complete works including humoresques, short stories and novels created in 1880–1903 have been studied. Applying the method of markeme analysis, the vocabulary creating the central

© Ефимова Т. В., Кретов А. А., 2024



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

concepts of the writer's artistic world has been revealed. In all sections there are 'prevailing' markemes, characteristically important for all A. P. Chekhov's creative work: **existence, impression, pleasure, moment, attention**, where the dominant is **existence**, that is, the basis of everything, and the vice-dominant is **impression**, both defining the so-called 'impressionism' of A. P. Chekhov. The isolation of new unique integral markemes in a single chronological section allowed the authors to determine its originality, and the introduction of such an indicator as distributed functional weight (DF-weight) gave us the opportunity to clarify the significance of one or another period of the writer's work. The pool of integral markemes of the studied A. P. Chekhov's texts has been compared with the results of markeme research carried out by A. A. Faustov, which allowed us to determine the 'points of markeme contact'.

Key words: A. P. Chekhov's works, markeme, markeme dynamics, chronological section (period), Index of Textual Markedness, markeme trajectory of the writer's work, distributed functional weight.

Введение

Язык А. П. Чехова, его богатство и уникальность всегда были и остаются предметом литературоведческих исследований [1–11]. Зачастую такие исследования уникальности художественного творчества как эстетико-психологического явления, созданного автором для воплощения собственных представлений о мире с помощью языковых средств, целенаправленно отобранных в соответствии с замыслом, приводят к неоднозначности его интерпретации читателем, обусловленной его собственной социально-культурной компетенцией.

Специфика нашего исследования состоит в том, что для нас язык А. П. Чехова – лексика, но не любая, а смыслообразующая. Применяя метод маркемного анализа, мы выделяем лексику, образующую центральные смыслы художественного мира автора.

Цель статьи – исследовать маркемную траекторию творчества А. П. Чехова так, как это сделано в статье о творчестве Ф. М. Достоевского [12]. Поскольку А. П. Чехов почти не писал длинных текстов, целесообразно разбить его творчество на периоды и исследовать динамику маркем в этих периодах.

За основу принята следующая периодизация творчества А. П. Чехова. Первый – «ранний» – конец 1870–1886 гг.

Второй период – «переломный» (1886–1893 гг.).

Третий период (1893–1899 гг.) в творчестве Чехова принято называть «Мелиховским».

Четвертый период – «поздний», или «Ялтинский» (1899–1904 гг.).

Объектом исследования является Собрание сочинений А. П. Чехова в 15 томах [13]. Точнее – первые 11 томов этого собрания сочинений. В первый том Собрания сочинений вошли рассказы, повести, юморески, написанные Чеховым в 1880–1882 гг., в самом начале его литературной деятельности. Во второй том Собрания сочинений вошли рассказы, повести, юморески, написанные Чеховым в 1882–1883 гг., в самом начале его литературной деятельности. В третий том вошли и рассказы, и юморески, написанные Чеховым в 1884 г., а также «Драма на охоте». В четвертый том вошли рассказы и юморески, написанные Чеховым в

1885–1886 гг. В пятый том вошли рассказы и юморески, написанные Чеховым в 1886 г. В шестой том вошли рассказы и юморески, написанные Чеховым в 1886–1887 гг. В седьмой том вошли рассказы и повести, написанные Чеховым в 1887–1888 гг. В восьмой том вошли рассказы и повести, написанные Чеховым в 1888–1891 гг. В девятый том вошли рассказы и повести, написанные Чеховым в 1892–1894 гг. В десятый том вошли повести и рассказы, написанные Чеховым в 1894–1898 гг. В одиннадцатый том вошли повести и рассказы, написанные Чеховым в 1898–1903 гг. Соответственно, первый период творчества представляют тома 1–5, второй период – тома 6–8, третий – тома 9–10 и четвертый – том 11.

Результаты исследования

В корпусах текстов каждого из периодов были выделены маркемы (о понятии маркемы и технике ее выделения см.: [14; 15]).

Маркема – это одна из 50 словоформ с максимальным положительным значением ИнТеМа, прошедшая через все фильтры, где ИнТеМ – это Индекс Текстуальной Маркированности словоформы, вычисляемый путем вычитания объективного фактора (веса словоформы по длине) из субъективно-объективного (веса словоформы по частоте). Под фильтрами понимается ряд требований, необходимых для отнесения слова к категории маркем. Это: 1) частеречный; 2) грамматический; 3) грамматико-семантический; 4) тематико-семантический; 5) стилистический; 6) диалогический; 7) классификационный фильтры [14].

Для каждой маркемы каждого среза был вычислен Нормированный ИнТеМ, обеспечивающий сопоставимость «весов» (ИнТеМов) маркем в корпусах разного размера.

Для каждой маркемы среза был определен ее суммарный НормИнТеМ (СумНормИнТеМ) на всем корпусе прозы А. П. Чехова.

Затем маркемы были ранжированы по СумНормИнТеМу в порядке убывания его значений.

Первые 50 словоформ (маркем) этого списка были признаны маркемами всей прозы А. П. Чехова, представленной в 1–11 томах указанного Собрания сочи-

нений. Для обеспечения их сопоставимости с «весами» (НормИнТеМами) отдельных срезов значения (веса) этих 50 маркем также были нормированы. Назовем такие маркемы **генеральными** в отличие от четырех наборов **срезowych** маркем.

При исследовании маркемной траектории творчества конкретного автора принимаются следующие соглашения.

1. Список генеральных маркем, полученный на всем корпусе текстов, представляет маркемную характеристику автора в целом.

2. Каждый период его творчества (временной срез) характеризуется количеством представленных в нем генеральных маркем.

3. Увеличение числа генеральных маркем и доли их НормИнТеМов в срезе свидетельствует о подъеме творчества автора. Напротив – уменьшение числа генеральных маркем и доли их НормИнТеМов в срезе говорит о творческом кризисе.

4. Чередование маркемных «подъемов» и «спусков» и образует траекторию творчества данного автора.

Дальнейший анализ маркемной траектории творчества А. П. Чехова строится в соответствии с принятыми соглашениями.

Список генеральных маркем художественной прозы А. П. Чехова с нормированными «весами» был получен суммированием и нормированием четырех срезowych НормИнТеМов.

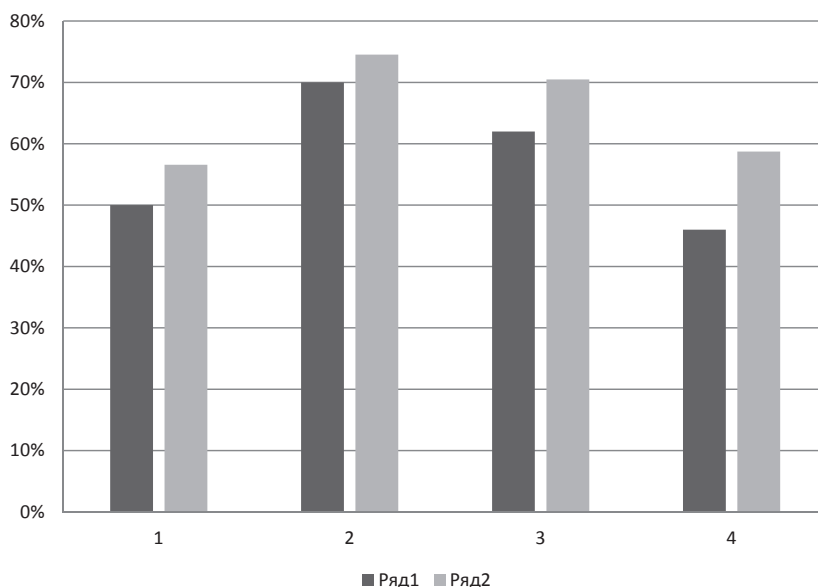


Рис. 1. Соотношение срезов по доле маркем и их суммарному весу

В принципе, по обоим параметрам общая картина одинакова (рис. 1): от первого среза ко второму наблюдается творческий подъем, а начиная с третьего – постепенный творческий спад. Причины спада объяснимы: с одной стороны, это прогрессирующий туберкулез легких, а с другой – увеличивающаяся общественная нагрузка. Но последний срез по-своему уникален: по количеству маркем он уступает первому срезу, но по их суммарному весу – обходит его. А это уже новое качество по сравнению со всеми предыдущими срезами, включая максимальный по обоим параметрам – второй. Вместе с тем вряд ли следует игнорировать такой параметр, как равномерность распределения маркем по творчеству автора. Ведь если маркема регулярно встречается во всех

срезах, то она явно важнее для характеристики творчества автора, чем маркема, встретившаяся в одном срезе. В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть ранжирование маркем с учетом их распределения по хронологическим срезам (периодам творчества). Для этого мы перемножим суммарный вес маркемы на количество срезов, в которых она встретилась. Этот *вес* назовем *распределенно-функциональным*, или **РФ-весом** (рис. 2).

Для наглядности все три параметра даны в сопоставимом масштабе. Как видим, учет равномерности распределения не изменил картины по сравнению с суммарным весом интегральных маркем в срезе: последний срез весомее первого, но уступает второму и третьему.

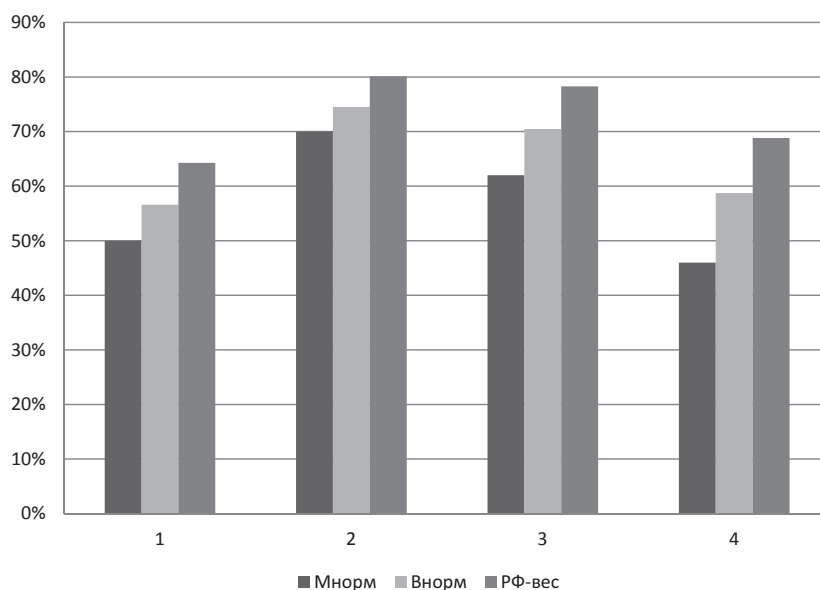


Рис. 2. Маркемная траектория художественной прозы А. П. Чехова по трем параметрам: количеству интегральных маркем в срезе, суммарному Весу интегральных маркем в срезе и суммарному РФ-весу маркем в срезе

Теперь перейдем от количественного анализа к содержательному. Во всех срезах представлены «сквозные» маркемы:

№ п/п	ЛЕММА	НормИнТеМ	Срезов	Комбинация	Сумма	РФ-вес
1	существование	0,04494	4	1234Σ	0,1844	0,7378
2	впечатление	0,03784	4	1234Σ	0,1665	0,6661
3	удовольствие	0,03975	4	1234Σ	0,1648	0,6592
4	мгновение	0,02302	4	1234Σ	0,0659	0,2638
5	внимание	0,02117	4	1234Σ	0,0573	0,2295

Эти пять маркем принципиально важны для характеристики творчества А. П. Чехова. Доминанта – *существование* – это основа всего сущего. Вице-доминанта – *впечатление* – характеризует так называемый «импрессионизм» А. П. Чехова, с которым связано *внимание* ко *мгновению* – ускользающему и быстротечному, ухватить и передать которое и является целью импрессионизма [16, с. 244]. Маркема *удовольствие* свидетельствует о гедонизме не только героев А. П. Чехова, но и самого автора, если пони-

мать его как стремление к удовольствиям. Сама природа устроена так, что «навешивает» *удовольствие* на все, что обеспечивает *существование* человека как живого существа. В этом смысле бессмысленно спорить с русской версией арии герцога Мантуанского из оперы Джузеппе Верди «Риголетто» (1851) на либретто Франческо Марии Пьяве: «*Жить невозможно без наслаждения*», а значит – без *удовольствий*.

Почти во всех срезах представлены маркемы:

7	предчувствие	0,04526	3	124Σ	0,10741	0,32223
8	образование	0,03840	3	134Σ	0,10630	0,31890
13	здоровье	0,01491	3	134Σ	0,04357	0,13071
15	человек	0,01247	3	134Σ	0,04196	0,12589

Исчезают в последнем срезе маркемы:

12	наслаждение	0,01077	3	123Σ	0,06508	0,19525
14	возможность	0,01710	3	123Σ	0,04300	0,12901
16	сознание	0,01509	3	123Σ	0,03646	0,10939

Только со второго среза встречаются маркемы:

6	воспоминание	0,03259	3	234Σ	0,11125	0,33376
9	недоразумение	0,02108	3	234Σ	0,09381	0,28143
10	беспокойство	0,02983	3	234Σ	0,08322	0,24966
11	настоящее	0,01859	3	234Σ	0,08230	0,24689

Только в первой половине творчества представлены маркемы:

19	обстоятельство	0,04963	2	12Σ	0,08474	0,16947
21	преступление	0,03830	2	12Σ	0,06496	0,12993
23	пространство	0,03144	2	12Σ	0,05529	0,11059
24	предрассудок	0,02937	2	12Σ	0,05468	0,10936
25	цивилизация	0,02675	2	12Σ	0,05061	0,10122
33	благородство	0,02336	2	12Σ	0,04080	0,08159
35	неопределенность	0,02588	2	12Σ	0,03748	0,07496
40	самолюбие	0,02189	2	12Σ	0,03325	0,06650
42	способность	0,01846	2	12Σ	0,03056	0,06113

Только во второй половине творчества представлены маркемы:

17	настроение	0,03616	2	34Σ	0,09029	0,18057
18	предложение	0,03312	2	34Σ	0,08725	0,17450
36	отчаяние	0,01741	2	34Σ	0,03583	0,07166
38	раздражение	0,03192	2	34Σ	0,03369	0,06737

Только в середине творчества (во втором-третьем периодах) встречаются маркемы:

22	воображение	0,02860	2	23Σ	0,05968	0,11936
26	представление	0,03008	2	23Σ	0,04942	0,09885
27	удовлетворение	0,01160	2	23Σ	0,04874	0,09749
28	посредственность	0,02130	2	23Σ	0,04862	0,09723
29	отвращение	0,01911	2	23Σ	0,04607	0,09213
31	нравственность	0,01861	2	23Σ	0,04568	0,09136
34	равнодушие	0,01950	2	23Σ	0,03816	0,07632
43	одиночество	0,01576	2	23Σ	0,02816	0,05633

Только в первом периоде представлены маркемы:

45	неудовольствие	0,04155	1	1Σ	0,04155	0,04155
48	благодарность	0,03633	1	1Σ	0,03633	0,03633

Только во втором периоде представлена маркема:

49	миросозерцание	0,03161	1	2Σ	0,03161	0,03161
----	----------------	----------------	---	----	---------	---------

Только в третьем периоде представлены маркемы:

46	светопредставление	0,03889	1	3Σ	0,03889	0,03889
47	действительность	0,03837	1	3Σ	0,03837	0,03837

Только в четвертом периоде представлены маркемы:

44	выражение	0,04375	1	4Σ	0,04375	0,04375
50	воскресение	0,03042	1	4Σ	0,03042	0,03042

В целом, набор интегральных маркем и их распределение по периодам творчества (хронологическим срезам) выглядит следующим образом (ЛЕММА; Комбинация; Сумма): **существование**; 1234; 0,18446 **впечатление**; 1234; 0,16655 **удовольствие**; 1234; 0,16480 **воспоминание**; 234; 0,11125 **предчувствие**; 124; 0,10741 **образование**; 134; 0,10630 **недоразумение**; 234; 0,09381 **настроение**; 34; 0,09029 **предложение**; 34; 0,08725 **обстоятельство**; 12; 0,08474 **беспокойство**; 234; 0,08322 **настоящее**; 234; 0,08230 **справедливость**; 13; 0,07147 **мгновение**; 1234; 0,06595 **наслаждение**; 123; 0,06508 **преступление**; 12; 0,06496 **воображение**; 23; 0,05968 **внимание**; 1234; 0,05737 **пространство**; 12; 0,05529 **предрассудок**; 12; 0,05468 **цивилизация**; 12; 0,05061 **представление**; 23; 0,04942 **удовлетворение**; 23; 0,04874 **посредственность**; 23; 0,04862 **отвращение**; 23; 0,04607 **нравственность**; 23; 0,04568 **сострадание**; 24; 0,04568 **выражение**; 4; 0,04375 **здоровье**; 134; 0,04357 **ответственность**; 24; 0,04305 **возможность**; 123; 0,04300 **человек**; 134; 0,04196 **неудовольствие**; 1; 0,04155 **благородство**; 12; 0,04080 **светопредставление**; 3; 0,03889 **действительность**; 3; 0,03837 **равнодушие**; 23; 0,03816 **неопределенность**; 12; 0,03748 **сознание**; 123; 0,03646 **благодарность**; 1; 0,03633 **отчаяние**; 34; 0,03583 **воспитание**; 13; 0,03426 **раздражение**; 34; 0,03369 **любопытство**; 24; 0,03362 **самолюбие**; 12; 0,03325 **миросозерцание**; 2; 0,03161 **наказание**; 24; 0,03117 **способность**; 12; 0,03056 **воскресение**; 4; 0,03042 **одиночество**; 23; 0,02816.

Уместно сравнить наши результаты с «Маркемным портретом А. П. Чехова» А. А. Фаустова, представившего семантическую классификацию маркем по девяти группам: 1) «антропологическая» лексика (*человек, человечество, молодость, сердце, здоровье*); 2) «институциональная» лексика, обозначающая экономические, социально-политические и культурно-психологические условия и механизмы существования человека; 3) «императивная» лексика – ценности, нормы и правила, регулирующие социальное поведение человека; 4) «артистическая» лексика – то, что обозначает принадлежащее к сфере искусства и эстетических отношений человека к миру; 5) «эмоционально-ментальная» лексика; 6) «коммуникативная» лексика, обозначающая то, что принадлежит к сфере общения субъекта с миром, включая самого себя; 7) «ориентационная» лексика (*расположение, направление, противоположность, присутствие* –

в значении 'пребывание в наличии'); 8) «космологическая» лексика, обозначающая мир в целом и формы его бытия; 9) «онтологическая» лексика – то, что обозначает фундаментальные, общие структуры бытия [17, с. 12].

В результате проведенного А. А. Фаустовым маркемнологического исследования портрет получился такой: «Чеховский» человек выглядит: *внимательно* всматривающимся прежде всего в человеческий мир и поглощенным *впечатлениями* от него; ощущающим себя в плену у ускользающего *времени*, но пытающимся все же деятельно противостоять ему; оглядывающимся на свою *молодость* и не ожидающим хорошего от своего будущего; чувствующим себя *одиноким* перед лицом общества, которое погрязло в невежестве и *предрассудках* и может вызвать, по большей части, только разнообразные отрицательные эмоции (читай *отвращение, раздражение, отчаяние, неудовольствие*); замечающим в людях их таланты, но в силу обладания легковозбудимой нервной организацией (у нас *беспокойство*) пользующимся при этом экспрессивной, полярной оценочной шкалой; достаточно *равнодушным* и к красотах искусства и природы, и к материальным благам, но не безразличным к *комфорту* (у нас *удовольствие, наслаждение*); отличающимся нечеткими моральными ориентирами, но убежденным, что любой поступок влечет за собой неотвратимые последствия (читай *наказание*); не уверенным в очевидности истины и фундаментальных законов *бытия* и предполагающим (*предчувствие*), что главное заключается не в вещах, а между ними и за их покровом» [17, с. 15]¹.

Заключение

Проведенное исследование позволяет заключить, что в анализе маркемной траектории творчества автора важным показателем является как общее количество интегральных маркем в маркемном списке каждого периода (хронологического среза), так и количество новых маркем в каждом из последующих срезов. Некоторые из этих маркем, представленные только в отдельно взятом периоде, являются уникальными и указывают на его своеобразие.

В целом, оценивая творчество автора, следует учитывать не только количество интегральных маркем в хронологических срезах, но и их вес, что зна-

¹ Курсивом выделены «точки маркемного соприкосновения».

чительно обогащает полученную семантически значимую информацию и делает более объективной.

Маркемная траектория творчества А. П. Чехова характеризуется подъемом – от раннего периода к переломному и последующими спадами – от «переломного» к «мелиховскому» и от «мелиховского» к «ялтинскому».

Введение такого показателя, как *распределено-функциональный вес (РФ-вес)*, дало возможность уточнить весомость того или иного периода для характеристики творчества писателя.

Предложенный подход позволил: 1) уяснить творческую интенцию автора; 2) показать, что вектор действия направлен не во внешний мир персонажей: глобальные метаморфозы происходят в их внутреннем мире; 3) выявить переход самого автора от прежнего качества к новому в последний период творчества; 4) обнаружить серьезное влияние здоровья автора на его творческую продуктивность и маркемное богатство его текстов, резко возрастающих во второй период творчества и постепенно убывающих в третий и четвертый. Наряду с состоянием здоровья убывание количества текстов связано также с возрастающей требовательностью автора к своему творчеству и качеству своих произведений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барлас Л. Г. Язык повествовательной прозы Чехова. Проблемы анализа. Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 1991. 208 с.
2. Бердников Г. П. Чехов (ЖЗЛ). М. : Молодая гвардия, 1974. 512 с.
3. Катаев В. Б. Проза Чехова : проблемы интерпретации. М. : Изд-во МГУ, 1979. 290 с.
4. Чудаков А. П. Об эволюции стиля прозы Чехова // Слав. филология. М. : Изд-во МГУ, 1963. Вып. V. С. 5–28.
5. Чудаков А. П. Поэтика Чехова. М. : Наука, 1971. 281 с.
6. Чудаков А. П. Чехов. Единство видения // Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого. М. : Современ. писатель, 1992. С. 105–131.
7. Гришанина Е. Б. Об особенностях языка А. П. Чехова в рассказе «Ведьма» // Творчество А. П. Чехова. Особенности художественного метода : межвуз. сб. науч. трудов. Ростов н/Д., 1981.
8. Громов Л. П. В творческой лаборатории А. П. Чехова. Ростов н/Д. : Изд-во Ростов. гос. ун-та, 1963.
9. Милых М. К. Некоторые особенности языка и творческой манеры Чехова // А. П. Чехов : сб. ст. и материалов. Ростов н/Д., 1960.
10. Химик В. В. О стилистической фигуре вокатива в драматургии А. П. Чехова и ее синтаксических воплощениях // Художественный метод А. П. Чехова : межвуз. сб. науч. трудов. Ростов н/Д., 1982.

11. Зейнали Б. Место Чехова в мировой литературе // Pазhuhesh-e Zabanha-ye Khareji. Russian, 2006. № 29. Special Issue. Pp. 43–50.

12. Артемова О. Г., Кретов А. А. Маркемный анализ творчества Ф. М. Достоевского // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 2. С. 109–122.

13. Чехов А. П. Собрание сочинений и писем : в 15 т. / [сост. О. Дорофеев]. М. : Терра, 1999–2000.

14. Кретов А. А. Понятие маркемы : методика выявления и практика использования // Универсалии русской литературы 2 : сб. ст. / под ред. А. А. Фаустова ; Воронежский государственный университет. Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2010. С. 138–153.

15. Фаустов А. А., Кретов А. А. Понятие маркемы и предварительные итоги маркемного анализа русской литературы // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. № 4. С. 16–31.

16. Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М. : Наука, 1994. 244 с.

17. Фаустов А. А. Маркемный портрет А. П. Чехова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 2. С. 12–16.

ИСТОЧНИК

Чехов А. П. Собрание сочинений и писем : в 15 т. / [сост. О. Дорофеев]. М. : Терра, 1999–2000.

REFERENCES

1. Barlas L. G. Yazyk povestvovatel'noj prozy Chekhova. Problemy` analiza [The language of Chekhov's narrative prose. Problems of analysis]. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rost. un-ta, 1991. 208 p.
2. Berdnikov G. P. Chexov (ZhZL) [Chekhov (LFP)]. M.: Molodaya gvardiya, 1974. 512 p.
3. Kataev V. B. Proza Chexova: problemy` interpretacii [Chekhov's prose: problems of interpretation]. M.: Izd-vo MGU, 1979. 290 p.
4. Chudakov A. P. Ob `volyucii stilya prozy` Chexova [On the evolution of Chekhov's prose style]. In: *Slav. filologiya*. M.: Izd-vo MGU, 1963. Vy`p. V. Pp. 5–28.
5. Chudakov A. P. Poe`tika Chexova [Poetics of Chekhov]. M.: Nauka, 1971. 281 p.
6. Chudakov A. P. Chexov. Edinstvo videniya [Chekhov. Unity of vision]. In: *Slovo – veshh` – mir. Ot Pushkina do Tolstogo*. M.: Sovrem. pisatel`, 1992. Pp. 105–131.
7. Grishanina E. B. Ob osobennostyax yazyka A. P. Chexova v rasskaze "Ved`ma" [About the features of the language of A. P. Chekhov in the story "The Witch"]. In: *Tvorchestvo A. P. Chexova. Osobennosti xudozhestvennogo metoda: mezhvuz. sb. nauch. tr.* Rostov n/D., 1981.
8. Gromov L. P. V tvorcheskoj laboratorii A. P. Chexova [In the creative laboratory of A.P. Chekhov]. Rostov n/D.: Izd-vo Rostov. gos. un-ta, 1963.

9. Mily`x M. K. Nekotory`e osobennosti yazy`ka i tvorcheskoj manery` Chexova [Some features of the language and Chekhov's creative manner]. In: *A.P. Chexov: sb. st. i mat-lov*. Rostov n/D., 1960.

10. Ximik V. V. O stilisticheskoj figure vokativa v dramaturgii A. P. Chexova i ee sintaksicheskix voploshheniyax [About the stylistic figure of the vocalist in the drama of A. P. Chekhov and her syntactic embodiments]. In: *Xudozhestvenny`j metod A. P. Chexova: mezhvuz. sb. nauch. tr.* Rostov n/D., 1982.

11. Zejnali B. Mesto Chexova v mirovoj literature [Chekhov's place in world literature]. In: *Pazhuhesh-e Zabanha-ye Khareji*. Russian, 2006. No. 29. Special Issue. Pp. 43–50.

12. Artemova O. G., Kretov A. A. Markemny`j analiz tvorchestva F. M. Dostoevskogo [Markeme analysis of the writer's work of F. M. Dostoevsky]. In: *Vestnik VGU. Seriya: Lingvistika i mezhkul`turnaya kommunikaciya*. 2022. No. 2. Pp. 109–122.

13. Chexov A. P. Sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. [sost. O. Dorofeev] [Collection of essays and letters: in 15 vol.]. M.: Terra, 1999–2000.

14. Kretov A. A. Ponyatie markemy`: metodika vy`yavleniya i praktika ispol`zovaniya [The concept “markeme”: identification and use practices]. In: *Universalii russkoj literatury` Sbornik statej. Pod red. A. A. Faustova: Voronezhskij gosudarstvenny`j universitet*. Voronezh: NAUKA-YuNIPRESS, 2010. Pp. 138–153.

15. Faustov A. A., Kretov A. A. Ponyatie markemy` i predvaritel`ny`e itogi markemnogo analiza russkoj literatury` [The concept “markeme” and preliminary results of the markeme analysis of Russian literature]. In: *Vestnik VGU. Seriya Lingvistika i mezhkul`turnaya kommunikaciya: Nauchny`j zhurnal*. 2017. No. 4. Pp. 16–31.

16. Meletinskij E. M. O literaturny`x arxetipax [About the literary archetypes]. M.: Nauka, 1994. 244 p.

17. Faustov A. A. Markemny`j portret A. P. Chexova [Markeme portrait of A. P. Chekhov]. In: *Vestnik VGU. Ser.: Lingvistika i mezhkul`turnaya kommunikaciya*. 2010. No. 2. Pp. 12–16.

SOURCE

Chexov A. P. Sobranie sochinenij i pisem: v 15 t. [sost. O. Dorofeev] [Collection of essays and letters: in 15 vol.]. M.: Terra, 1999–2000.

Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко

Ефимова Т. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков
E-mail: efimova-t-v@mail.ru

Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko

Efimova T. V., Candidate of Philology, Associate Professor of Foreign Languages Department
E-mail: efimova-t-v@mail.ru

Воронежский государственный университет
Кретов А. А., доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики
E-mail: tipl@rgph.vsu.ru

Voronezh State University
Kretov A. A., Doctor of Philology, Professor of the Theoretical and Applied Linguistics Department
E-mail: tipl@rgph.vsu.ru

Поступила в редакцию 14 февраля 2024 г.

Принята к публикации 26 марта 2024 г.

Received: 14 February 2024

Accepted: 26 March 2024

Для цитирования:

Ефимова Т. В., Кретов А. А. Маркемная траектория творчества А. П. Чехова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. № 2. С. 128–135. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2024/2/128-135>

For citation:

Efimova T. V., Kretov A. A. Markeme trajectory in A. P. Chekhov's works. Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2024. No. 2. Pp. 128–135. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic/1680-5755/2024/2/128-135>