

---

УДК 811.161.1

ББК 81.411.2-4

DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2020.2/2849>

## ЭПИДИГМАТИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ РУССКОЙ ЛЕКСИКИ ПО ДАННЫМ МАС-2

Ю. А. Стародубцева

*Воронежский государственный университет*

## EPIDIGMATIC STRATIFICATION OF THE RUSSIAN VOCABULARY ACCORDING TO MAS-2

Yu. A. Starodubtseva

*Voronezh State University*

**Аннотация:** статья посвящена количественному анализу многозначности слов русского языка по данным «Словаря русского языка» в 4 томах под редакцией А. П. Евгеньевой (МАС-2). Электронная версия словаря-источника, превращенная в базу данных, включает в себя 83 596 слов. Однако методика параметрического анализа накладывает ограничения на состав рассматриваемой лексики. Только существительные, прилагательные и глаголы являются объектом анализа при выделении и описании эпидигматического ядра. Опираясь на метод параметрического анализа лексики В. Т. Титова, вычисляется эпидигматический вес каждой лексемы словаря, выделяется эпидигматическое ядро и две эпидигматические со-доминанты: глаголы *идти* и *тянуть*. При описании эпидигматического ядра лексики русского языка по данным МАС-2 рассматривается 1261 слово с количеством значений от 7 до 71. Сравнение эпидигматических характеристик двух словарей (МАС-2 и МАС-1) позволяет сделать вывод о большей проработанности многозначности в МАСе-2. Отмечается, что разное отражение многозначности в сравниваемых словарях может быть связано с принятым техническим решением подсчета значений в МАСе-2. Применение способа верификации эпидигматических данных словаря (*LimD*), введенного В. Т. Титовым, позволяет оценить интервал эпидигматической достоверности двух словарей МАСа-1 и МАСа-2. Учет регрессивной иррадации достоверности (РИД) свидетельствует, что недостоверным в МАСе-1 является множество слов с 15 значениями, тогда как в МАСе-2 в интервале от 1 до 24 значений только множество 20-значных слов является недостоверным. Далее недостоверными являются множества 25–26, 33–35 и множество 38.

**Ключевые слова:** русский язык, параметрический анализ лексики, многозначность, интервал достоверности, доминанта, эпидигматическое ядро.

**Abstract:** the article is devoted to the quantitative analysis of the polysemy of Russian language words according to the data of "The Dictionary of the Russian Language" in 4 volumes edited by A. P. Eugeneva (MAS-2). The electronic version of the source dictionary, converted into a database, includes 83,596 words. However, the parametric analysis technique places limitations on the composition of the considered vocabulary. Only nouns, adjectives, and verbs are the object of the analysis when highlighting and describing the epidigmatic nucleus. Relying on V. T. Titov's method of the parametric analysis of vocabulary, the epidigmatic weight of each lexeme of the dictionary is calculated, the epidigmatic nucleus and two epidigmatic co-dominants are extracted: verbs *go* and *pull*. When describing the epidigmatic nucleus of the Russian language vocabulary according to the data of the MAS-2, 1261 words with the number of meanings from 7 to 71 are considered. The comparison of the epidigmatic characteristics of two dictionaries (MAS-2 and MAS-1) brings us to the conclusion that polysemy is more developed in MAS-2. It is noted that the different reflection of polysemy in the compared dictionaries can be connected with the chosen technical decision of calculation of meanings in MAS-2. Application of the method of verification of epidigmatic data of the dictionary (*LimD*) introduced by V. T. Titov allows to estimate the interval of epidigmatic reliability of two dictionaries – MAS-1 and MAS-2. The calculation of the regression irradiation of

---

© Стародубцева Ю. А., 2020



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

reliability (RID) indicates that a set of words with 15 meanings are unreliable in MAS-1, while in MAS-2 only a set of 20-meaning words in the interval 1 to 24 meanings are unreliable. Further, sets of 25–26, 33–35, and a set of 38 are unreliable.

**Key words:** Russian language, parametric analysis of vocabulary, polysemy, interval of inaccuracy, dominant, epidigmatic core.

### Введение

Метод параметрического анализа, предложенный в работах В. Т. Титова [1; 2], основывается на анализе лексики языка по четырем системообразующим параметрам: функциональному (длина слова); синтагматическому (количество фразеосочетаний слова); парадигматическому (частота слов, использованных в словарных толкованиях); эпидигматическому (количество значений у слова).

Целью исследования является определение эпидигматического веса каждой из лексем на основании анализа количества ее значений [3, с. 12], выявлении стратификации словаря источника по эпидигматическому весу и установление состава эпидигматического ядра русской лексики по данным МАСа-2. Сравнение количественных данных МАС-2 и МАС-1 [4] по эпидигматическому параметру позволяет оценить информацию о многозначности, представленную в двух изданиях словаря.

Объектом исследования выступает второе издание «Словаря русского языка» в 4 томах под редакцией А. П. Евгеньевой (МАС-2) [5]. Корпус материала для исследования, полученный благодаря превращению электронной версии словаря-источника в базу данных, насчитывает 83 596 слов. Основываясь на мнении В. Т. Титова, что ядро лексико-семантической системы составляют существительные, глаголы и прилагательные [1, с. 12; 2, с. 22], мы обращаемся только к этим частям речи.

Поскольку эпидигматический параметр характеризует слова по количеству значений, то материалом

для выделения эпидигматического параметра выступают значения, представленные в словарной статье МАСа-2. Большое число значений одного слова дает больший его эпидигматический вес, вычисляемый по формуле

$$Pr_i = \frac{\Sigma r - R_{1-i}}{\Sigma r},$$

где  $\Sigma r$  – сумма единиц всех рангов,  $R_{1-i}$  – сумма единиц от первого до данного ранга частоты, а  $Pr_i$  – вес  $i$ -го ранга.

Для выявления наиболее активной в эпидигматическом отношении лексики русского языка с помощью учета многозначности обращаемся к 83 093 словам малого академического словаря [5]. 503 слова, входящие в словарь МАСа-2, не учитываются при выделении эпидигматического ядра, поскольку они не имеют толкований.

При создании базы данных было принято следующее технологическое решение: при подсчете числа значений у слова в МАСе-2 **все дефиниции** в словарной статье (подзначений, смысловых оттенков – за знаком ||, особенностей употребления – за знаком | ) уравнивались в правах и **получали статус «значения»**. Поэтому число «значений» у слов в базе может превышать число значений, обозначенных в словарной статье МАСа-2 цифрами.

### Исследовательская часть

По эпидигматическому параметру слова из малого академического словаря распределились следующим образом (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Распределение слов по числу значений в МАСе-2

Значений	Слов	Накопл.	Э-Вес	Значений	Слов	Накопл.	Э-Вес
1	2	3	4	5	6	7	8
71	1	1	0,999988	19	9	68	0,999187
60	1	2	0,999976	18	22	90	0,998923
53	2	4	0,999952	17	14	104	0,998756
43	1	5	0,999940	16	21	125	0,998505
40	1	6	0,999928	15	20	145	0,998265
37	1	7	0,999916	14	31	176	0,997895
35	1	8	0,999904	13	43	219	0,997380
34	2	10	0,999880	12	58	277	0,996686
33	1	11	0,999868	11	84	361	0,995682
30	2	13	0,999844	10	113	474	0,994330

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
29	1	14	0,999833	9	165	639	0,992356
27	3	17	0,999797	8	247	886	0,989401
26	3	20	0,999761	7	375	1261	0,984916
25	4	24	0,999713	6	607	1868	0,977654
24	2	26	0,999689	5	1087	2955	0,964651
23	5	31	0,999629	4	2183	5138	0,938538
22	5	36	0,999569	3	5390	10528	0,874061
21	11	47	0,999438	2	16807	27335	0,673011
20	12	59	0,999294	1	55758	83093	0,000000

Как видно из табл. 1, словарь содержит 55 758 слов с одним значением и 27 335 многозначных слов. Количество значений по данным МАСа-2 располагается в промежутке от 0 до 71.

При описании эпидигматического ядра лексики мы рассмотрим 1261 слово с количеством значений от 71 до 7 включительно. Так, по эпидигматическому параметру максимальное количество значений получили предлоги *на* и *с*, имеющие 71 и 60 значений соответственно, но они автоматически исключаются из рассмотрения, как неполнозначные слова – предлоги, не соответствующие требованиям параметрического анализа лексики. Отметим, что 71 дефиницию в МАСе-2 составители сгруппировали в 22 значения.

Далее по максимальному количеству значений располагаются 2 глагола (*идти* и *тянуть*), насчитывающие по 53 значения и являющиеся эпидигматическими со-доминантами русской лексики: ***идти*** 1. Передвигаться, перемещаться в пространстве. а) Передвигаться, ступая ногами, делая шаги (о человеке и животном). 2. Употребляется в значении: *бежать, мчаться, нестись* и т. п. 3. С обстоятельственными словами, указывающими характер, способ движения. 4. Ехать, плыть, лететь на каком-л. из средств передвижения. 5. О моменте отправления поезда, парохода, самолета и т. п. 6. Доставляться откуда-л., куда-л. 7. Передвигаться стаяй, косяком и т. п. (о рыбе, мелком пушном звере). 8. Направляться, отправляться куда-л. с какой-л. целью. 9. Выступать в поход, нападать. 10. Выступать противником, нападать. 11. Приступать к какой-л. службе, деятельности; вступать куда-л., становиться кем-л. 12. Следовать, двигаться, развиваться в каком-л. направлении. 13. Направлять свою жизнь, поведение и т. д., действовать тем или иным образом. 14. Иметь какие-л. результаты, показатели в чем-л., по чему-л. 15. Поступать подобно кому-л., следовать кому-л. в чем-л. 16. Распространяться, исходить, источаться. 17. Выделяться, течь. 18. Поступать, подаваться. 19. Исходить, доноситься откуда-л. (о звуках). 20. Распростра-

няться (о слухах, вестях и т. п.). 21. Приближаться, появляться. 22. Надвигаться, наступать. 23. Находить сбыт, быть покупаемым. 24. Продаваться по той или иной цене. 25. Поступать, выдаваться (обычно регулярно, постоянно). 26. Простираться, пролегать; иметь то или иное направление. 27. Вести куда-л., выходить (о дверях, входе и т. п.). 28. Занимать то или иное место по отношению к кому-, чему-л. 29. Находиться в действии (о механизмах, машинах и т. п.); действовать, работать. 30. Лить, падать (об осадках). 31. Протекать, проходить. 32. Длиться, продолжаться. 33. Быть в каком-л. возрасте. 34. Иметь место, происходить, совершаться. 35. Ставиться, показываться (о пьесе, спектакле и т. п.). 36. Иметь течение, ход. 37. Быть готовым или склонным к чему-л., соглашаться, решаться на что-л. 38. Устремляться на приманку, ловиться. 39. Предназначаться, использоваться, употребляться для чего-л. 40. Расходоваться, тратиться. 41. Подходить, соответствовать. 42. Быть к лицу. 43. Надеваться, влезать без затруднений. 44. Свободно входить, влезать. 45. Расти, сосредоточивать свой рост в чем-л. 46. Получаться, ладиться, спориться. 47. Вступать в брак (о женщине). 48. Делать ход в игре. 49. В сочетании с существительными, обозначающими действие, употребляется в значении: подвергаться чему-л. (что выражено существительным). 50. В сочетании с некоторыми существительными означает: наступление, совершение действия, которое выражено существительным. 51. В сочетании с некоторыми существительными означает: начинать делать что-л., пускаться во что-л. 52. Иметь что-л. своим содержанием, предметом, касаться кого-, чего-л. (о разговоре, споре и т. п.). 53. Употребляется в значении: ладно, согласен; и ***тянуть*** 1. Взяв, ухватив край, конец чего-л., перемещать, приближать к себе с силой, усилием. 2. Держа за руку, за поводок и т. п., увлекать за собой, заставлять идти силой. 3. Удлинять или расширять вытягиванием, натягиванием. 4. Изготавливать путем вытягивания или волочения. 5. Обрабатывать для получения проволоки, нитей. 6. Вытягивать, протягивать в каком-л. направлении (руки,

шею и т. п.). 7. Устремлять, направлять куда-л. при росте (листья, стебли). 8. Перемещать за собой, везти силой тяги (во 2 знач.). 9. Быть способным перемещаться или перемещать что-л., иметь тяговую силу (о транспортных средствах или животных). 10. Вести за собой, направлять движение чего-л. 11. Лететь в каком-л. направлении (о птицах). 12. Двигаться, перемещаться в каком-л. направлении. 13. Нести какие-л. обязанности, выполнять какую-л. работу (обычно трудную или с трудом, через силу). 14. Обеспечивать средства существования (обычно с трудом, через силу); растить, поднимать. 15. Помогать в ученье, службе, способствовать продвижению по службе, успехам в ученье. 16. Нести повинности, тягло. 17. Заставлять или убеждать идти, ехать и т. п. с собой, за собой куда-л. 18. Влечь за собой на какие-л. позиции, склонять к чему-л. 19. Привлекать к чему-л. (к суду, ответственности и т. п.). 20. Вызывать желание отправиться куда-л., быть где-л.; влечь, манить. 21. *в безл. употр.* 22. Привлекать к кому-л., вызывать стремление к чему-л. 23. *в безл. употр.* 24. Тяготеть к кому-, чему-л., быть сторонником кого-, чего-л. 25. Испытывать потребность, позыв к чему-л. (о каком-л. физическом состоянии). 26. Взяв за конец, перемещая, располагать (канат, провод и т. п.) в нужном направлении, укреплять в натянутом виде. 27. Проводить, прокладывать, располагая по длине в нужном направлении. 28. Извлекать откуда-л. силой тяги (во 2 знач.). 29. Вынимать, доставать откуда-л. 30. Всасывать, втягивать, вбирать (какую-л. жидкость). 31. Пить медленно, неторопливо втягивая в себя. 32. Пить хмельное (обычно в большом количестве). 33. Курить (обычно много или жадно). 34. Добиваться получения чего-л. настойчивыми просьбами, принуждением; вымогать. 35. Красть, тащить. 36. Иметь тягу (в 5 знач.) (о трубе, дымоходе). 37. Слабо дуть, веять (о ветре). 38. Распространяться, двигаться в каком-л. направлении с током воздуха, под воздействием тяги (в 5 знач.) и т. п. 39. *в безл. употр.*, перех. 40. Приносить с собой (какой-л. запах). 41. Веять, обдавать (каким-л. запахом, теплом, холодом и т. п.). 42. Медленно делать, производить, осуществлять что-л. 43. Медлить с осуществлением чего-л.; мешкать. 44. Экономно расходуя, иметь в течение какого-л. срока, сохранять до какого-л. времени. 45. Продолжать далее (что-л. слишком долго длиться). 46. Медленно, протяжно петь или говорить. 47. Поддерживать свое существование (с трудом, через силу или на скудные средства). 48. Иметь тот или иной вес, весить. 49. Быть тяжелым, веским. 50. Оттягивать вниз, тащить вниз в силу большой тяжести, большого веса. 51. *в безл. употр.* 52. Вызывать ощущение тяжести, тесноты, давления. 53. О состоянии недомогания, безотчетной тоски.

За ними следуют: *стоять* – 37; *принять* и *чистый* – 34; *пройти* – 33; *тяжелый* – 30; *поднять* – 30; *ставить* – 29; *оставить*, *брать* и *ходить* – 27; *свободный* и *уйти* – 26; *сбить*, *подняться* и *тянуться* – 25; *смотреть* и *сухой* – 24; *хороший*, *дело*, *тонкий*, *дать* – 23; *падать*, *разойтись* и *холодный* – 22; *легкий*, *лезть*, *ударить*, *играть*, *черный*, *свести*, *сила*, *пустить* и *отойти* – 21; *разобрать*, *держат*, *хватить*, *перенести*, *разбить*, *слабый*, *сойти*, *выйти*, *спустить*, *показать* и *пропустить* – 20; *снять*, *лежать*, *отбить*, *содать*, *перейти*, *нести*, *работать*, *первый* и *старый* – 19; *сидеть*, *схватить*, *бить*, *связать*, *собрать*, *покрыть*, *отдать*, *сест*, *резать*, *отпустить*, *линия*, *свежий*, *порядок*, *ход*, *сильный*, *держаться* и *живой* – 18; *найти*<sup>1</sup>, *дойти*, *глубокий*, *перевести*, *форма*, *рвать*<sup>1</sup>, *стать*<sup>1</sup>, *фигура*, *сорваться*, *развести*, *светлый* и *открыть* – 17; *рука*, *раскрыться*, *лечь*, *мир*<sup>1</sup>, *считать*<sup>1</sup>, *свернуть*, *добрый*, *связь*, *пустой*, *место*, *хвост*, *набить*, *ряд*, *сажать*, *перехватить*, *развернуться*, *класть*, *прямой* и *убрать* – 16; *мягкий*, *удержать*, *сторона*, *последний*, *широкий*, *простой*<sup>1</sup>, *система*, *остаться*, *распустить*, *твердый*, *класть*, *подвести*, *нечистый*, *выпустить*, *протянуть* и *полный* – 15 и т. д.

Следует отметить, что доминантный статус глагола *тянуть* связан с тем, что каждая дефиниция слова независимо от ее статуса считалась самостоятельным «значением». Этим же объясняется и количество значений у глагола *идти*. Формально MAS-2 выделяет 27 значений у глагола *идти* и 22 значения у глагола *тянуть*: в словаре Ушакова [6] глагол *идти* имеет 40 значений, а *тянуть* – 24, в MASe-1 глагол *идти* имеет 25 значений, а *тянуть* – 20.

Распределение многозначности в русском языке по MASу-2 представлено на рис. 1.

### Эпидигматика MASa-2 на фоне MASa-1

Квантитативный анализ многозначности первого издания словаря MAS-1 [4] был осуществлен А. А. Поликарповым [7, с. 146], что позволяет сравнить значения эпидигматического параметра MASa по обеим версиям словаря и оценить MAS-2 относительно MASa-1.

Как видно из табл. 2, малый академический словарь в первой версии содержит 59 920 слов с одним значением, что почти на 4000 больше, чем в MASe-2. Максимальное количество значений, отмеченное словарем, – 29, и эта цифра значительно уступает статистике MASa-2. В первой версии словаря рангов слов выделяется меньше.

Это свидетельствует о более углубленной проработке многозначности в MASe-2<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Не исключено, что это расхождение может объясняться и учетом А. А. Поликарповым только тех значений в MASe-1, которые обозначены цифрами.

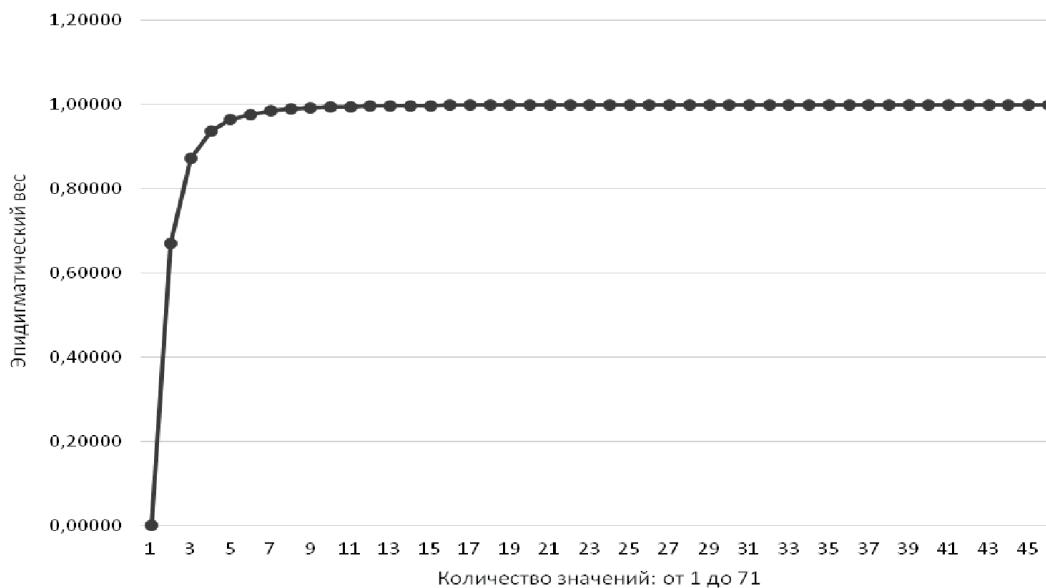


Рис. 1. Распределение русской лексики по эпидигматическому весу в МАСе-2

Т а б л и ц а 2

## Распределение слов по числу значений в МАСе-1 [5]

Значений	Слов	Накопл.	Э-Вес	Значений	Слов	Накопл.	Э-Вес
29	1	1	0,99999	15	9	34	0,99959
28	0	1	0,99999	13	17	62	0,99925
27	0	1	0,99999	12	25	87	0,99894
26	0	1	0,99999	11	40	127	0,99845
25	3	4	0,99995	10	79	206	0,99749
24	1	5	0,99994	9	97	303	0,99631
23	1	6	0,99993	8	191	494	0,99399
22	0	6	0,99993	7	282	776	0,99056
21	0	6	0,99993	6	491	1267	0,98458
20	2	8	0,99990	5	996	2263	0,97246
19	1	9	0,99989	4	2060	4323	0,94738
18	2	11	0,99987	3	4680	9003	0,89042
17	3	14	0,99983	2	13236	22239	0,72932
16	11	25	0,99970	1	59920	82159	0,00000

Сравним распределение слов в МАСе-1 и МАСе-2 по количеству значений (рис. 2).

Распределение свидетельствует, что количество однозначных слов преобладает в МАСе-1, а количество двузначных и трехзначных – в МАСе-2. Это также свидетельствует о более тщательной проработке многозначности в МАСе-2 и продуктивности принятого решения об учете и уравнивании в правах всех дефиниций.

Сравним распределение слов по Э-весам в первом и втором изданиях словаря (рис. 3).

Данные рис. 3 свидетельствуют о преобладании Э-веса в интервале значений 2–9 у слов в МАСе-1. Это также означает, что в МАСе-2 многозначность проработана более подробно, чем в МАСе-1.

Теперь сравним интегральные эпидигматические характеристики МАСа-1 и МАСа-2, которые В. Т. Титов назвал Коэффициентом многозначности (Ком). Это «среднее количество значений, приходящихся на слово» в словаре [1, с. 44].

Общее количество слов МАСе-1 (по данным А. А. Поликарпова) – 82 159. Общее количество значений – 123 486.  $Ком_{МАСа-1} = 123\,486 : 82\,159 = 1,503$ .

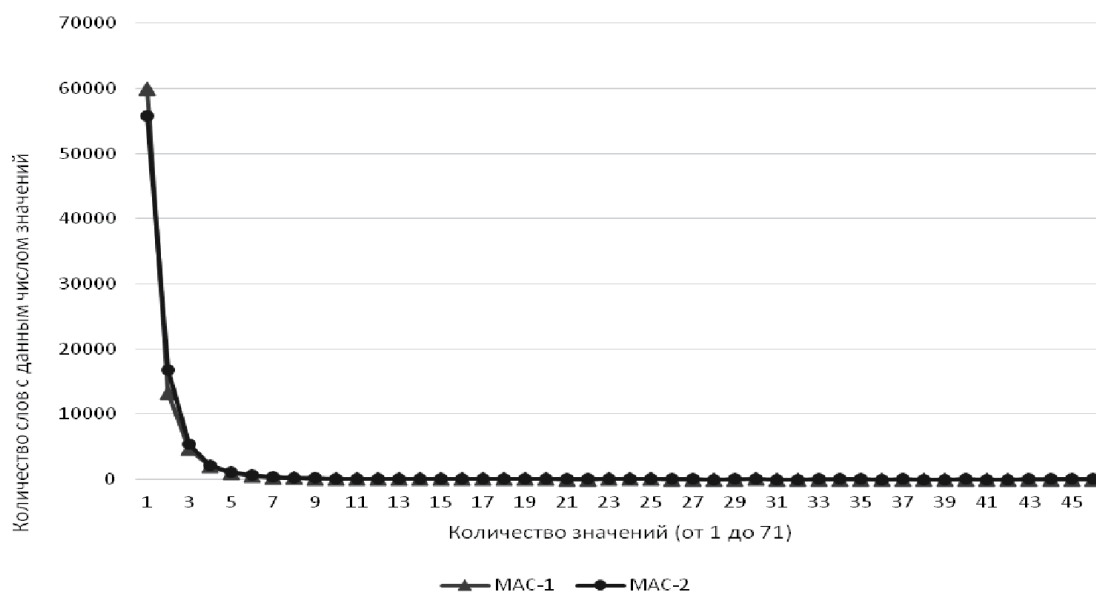


Рис. 2. Распределение слов по количеству значений в MASe-1 и MASe-2

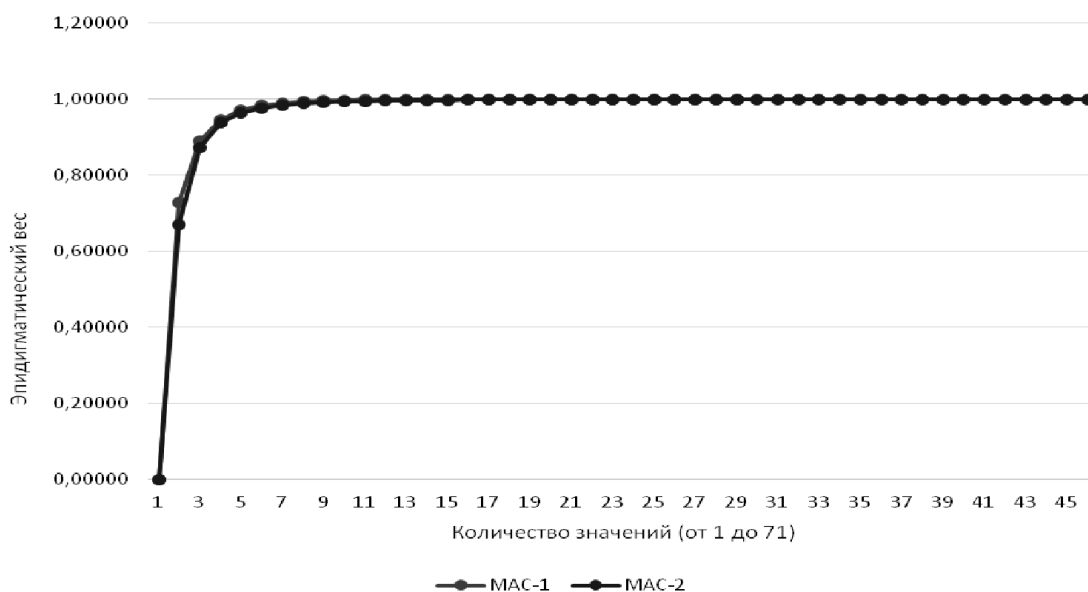


Рис. 3. Распределение лексики по Э-весу в MASe-1 и MASe-2

Общее количество слов MASe-2 (по нашим данным) – 83 093. Общее количество значений – 136 206.  $KoM_{MASe-2} = 136\ 206 : 82\ 159 = 1,639$ .

На рис. 4 представлена интегральная характеристика проработки многозначности в первом и втором изданиях MASa.

#### Оценка достоверности эпидигматических характеристик в MASe-2

В. Т. Титовым было также введено понятие *Интервала достоверности* словаря –  $LimD$ , о котором известно: «(1) для каждого словаря существует ин-

тервал достоверности и (2) величина этого интервала прямо пропорциональна размеру словаря: чем больше словарь, тем больше интервал достоверности и наоборот. (3) Пределом достоверности... следует считать наиболее устойчивый для словарей самых разных объемов интервал  $p2-p3$ . Значения признаются достоверными при  $LimD \leq p3 : p2$  и недостоверными – во всех остальных. Факт *регулярного* превышения  $LimD$  маркирует границу интервала достоверности» [1, с. 56].

$LimD$  – способ верификации эпидигматических данных словаря.

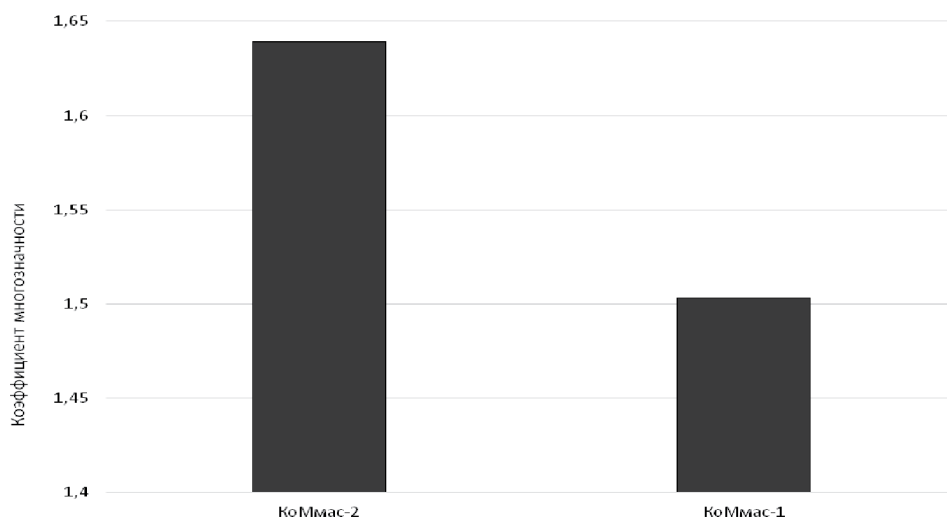


Рис. 4. Среднее число значений на слово (КоМ) в МАСе-1 и МАСе-2

Применим его к МАСу-1 (рис. 5) и МАСу-2 (рис. 6), чтобы оценить интервал их эпидигматической достоверности. (В. Т. Титовым *Интервал достоверности* для МАСа-1 определен, но, к сожалению, размеры страницы не позволили представить распределение полностью и данные ограничены 15 значениями [1, с. 58–59]).

В. Т. Титов ввел также правило регрессивной иррадиации достоверности (РИД): «недостоверная величина, расположенная между предшествующей недостоверной и последующей достоверной, также является достоверной. «Достоверность» в этих случаях распространяется влево, а «недостоверность»

никогда не распространяется вправо» [1, с. 59]. В соответствии с правилом РИД недостоверным в МАСе-1 является только множество слов с 15 значениями.

В работе Ю. А. Тулдавы говорится о закономерности, выявленной в результате анализа толковых словарей разных языков: «... количество однозначных слов должно составить ровно половину словаря, количество слов с двумя значениями должно составить половину количества однозначных слов и т. д.» [8, с. 136; 9].

Проверим, работает ли эта закономерность в МАСе-2. Для этого примем  $LimD = 0,5$  (рис. 6).

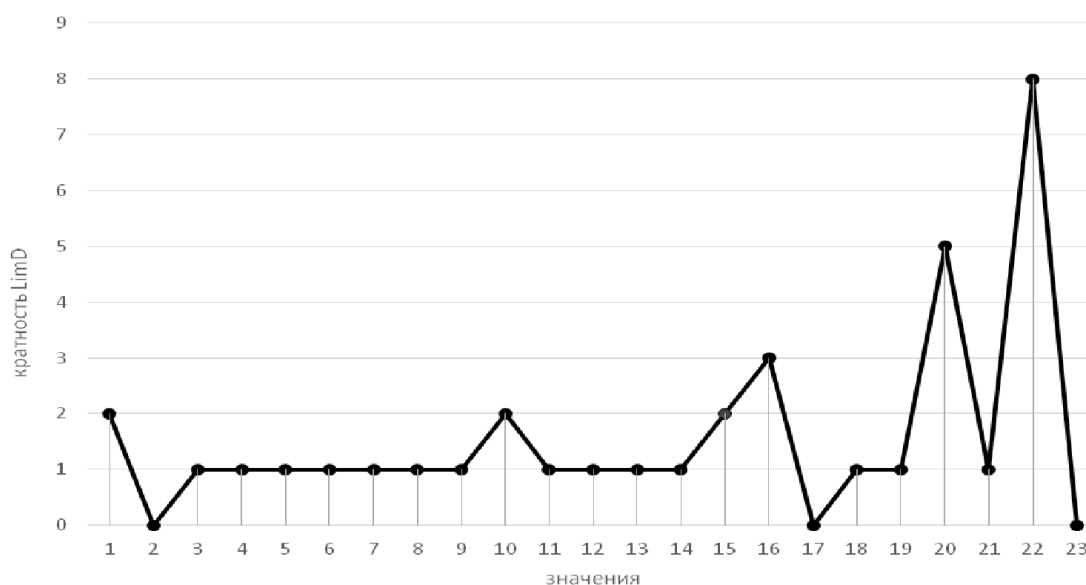


Рис. 5. Достоверность N-значных глаголов в МАСе-1

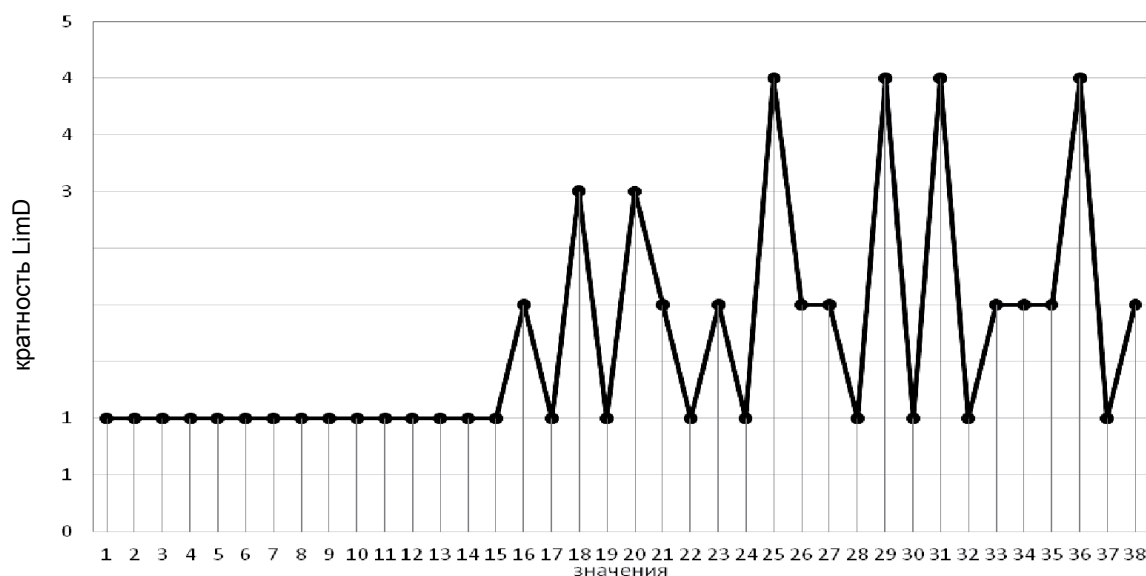


Рис. 6. Достоверность N-значных глаголов в MASe-2

Учет РИДа свидетельствует, что в интервале значений от 1 до 24 только множество 20-значных слов является недостоверным. Далее недостоверными являются множества 25–26, 33–35 и множество 38. Это совершенно нормальная ситуация: по мере возрастания числа значений множества слов с таким количеством значений уменьшаются, становясь статистически недостоверными.

### Выводы

Анализ количества значений слов в MASe-2 позволил выявить эпидигматические доминанты русского языка. Глаголы *идти* и *тянуть* являются эпидигматическим со-доминантами, включающими в себя по 53 значения. Сравнение количества значений эпидигматических доминант *идти* и *тянуть* в MASe-1, MASe-2 и словаре Ушакова подтверждает доминантность только глагола *идти*.

Сравнение эпидигматики MASa-2 и MASa-1 свидетельствует о более тщательной проработке многозначности в MASe-2. Следует отметить, что рост многозначности в MASe-2 произошел, главным образом, по технологической причине: значением считалась каждая отдельная дефиниция, тогда как при анализе многозначности в MASe-1 А. А. Поликарпов ориентировался на количество значений, обозначенных составителями словаря отдельным числом.

Способ верификации эпидигматических данных (LimD), а также учет РИДа (правила регрессивной иррадиации достоверности) применительно к MASy-2 и MASy-1 подтверждает достоверность полученных эпидигматических результатов исследования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Титов В. Т. Общая количественная лексикология романских языков : монография. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 240 с.
2. Титов В. Т. Частная количественная лексикология романских языков : монография. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. 552 с.
3. Титов В. Т. Методические указания по выделению параметрического ядра лексики (для филологов: студентов и аспирантов). Воронеж, 2006. 52 с.
4. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рус. яз., 1983.
5. Словарь русского языка : в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований ; под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М. : Рус. яз. ; Полиграфресурсы, 1999.
6. Толковый словарь русского языка / сост. и ред. Д. Н. Ушаков. Электрон. версия 4-т. словаря. М. : ЭТС, 1999.
7. Поликарпов А. А. Полисемия : системно-количественные аспекты // Учен. зап. Тартусск. гос. ун-та. 1987. Вып. 774 : Количественная лингвистика и автоматический анализ текстов. С. 135–168.
8. Тулдава Ю. А. Проблемы и методы количественно-системного исследования лексики. Таллин : Валгус, 1987. 204 с.
9. Zipf G. K. Human Behavior and the Principle of Least Effort. Cambridge : Mass. Addition-Westley Press, 1949.

### REFERENCES

1. Titov V. T. *Obshaya kvantitativnaya leksikologiya romanskich yazykov* [General quantitative lexicology of Romance languages]. Voronezh: VGU, 2002. 240 p.



2. Titov V. T. *Chastnaya kvantitativnaya leksikologiya romanskich yazykov* [Private quantitative lexicology of Romance languages]. Voronezh: VGU, 2004. 552 p.
3. Titov V. T. Metodicheskie ukazanya po vudeleniju parametricheskogo yadra leksiki [Methodical instructions of selection the parametru lexical nucleus]. Voronezh, 2006. 52 p.
4. *Slovar russkogo yazyka: v 4-h tomah* [Russian language dictionary]. Ed. by A. P. Evgenjevan. Moscow: rysskij yazyk, 1983.
5. *Slovar russkogo yazyka: v 4-h tomah* [Russian language dictionary]. Ed. by A. P. Evgenjevan. Moscow: rysskij yazyk: Poligrafresyrsy, 1999.
6. *Tolkovyj slovar russkogo yazyka* [Explanatory Russian language dictionary]. Ed. by D. N. Yshakov. Moscow: ETS, 1999.
7. Polikarpov A. A. *Polisemiya: sistemno-kvantitativnyi aspekty* [Polysemy: system-quantitative aspects] // *Kvantitativnaya lingvistika i avtomaticheskij analiz tekstov*. Issue 774. Tartu: TSU, 1987. Pp. 135–168.
8. Tyldava Yu. A. *Problemy i metody kvantitativno-sistemnogo issledovaniya leksiki* [Problems and methods of quantitative-system research of vocabulary]. Tallin: Valgus, 1987. 204 p.
9. *Zipf G. K. Human Behavior and the Principle of Least Effort*. Cambridge : Mass. Addition-Westley Press, 1949.

*Воронежский государственный университет*

*Стародубцева Ю. А., кандидат филологических наук, преподаватель кафедры теоретической и прикладной лингвистики*

*E-mail: SuvorovaJ84@mail.ru*

*Поступила в редакцию 20 января 2020 г.*

*Принята к публикации 25 марта 2020 г.*

**Для цитирования:**

*Стародубцева Ю. А. Эпидигматическая стратификация русской лексики по данным MAS-2 // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2020. № 2. С. 136–144. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2020.2/2849>*

*Voronezh State University*

*Starodubtseva Yu. A., Candidate of Philology, Lecturer of the Theoretical and Applied Linguistics Department*  
*E-mail: SuvorovaJ84@mail.ru*

*Received: 20 January 2020*

*Accepted: 25 March 2020*

**For citation:**

*Starodubtseva Yu. A. Epidegmatic stratification of the russian vocabulary according to MAS-2. Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication. 2020. No. 2. Pp. 136–144. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2020.2/2849>*