

**ЧЕРЕДОВАНИЕ О~А ПЕРЕД СУФФИКСОМ –ЫВА**

А. А. Кретов, Ю. А. Стародубцева

*Воронежский государственный университет***INTERCHANGE O~A BEFORE THE SUFFIX –YVA**

A. A. Kretov, Yu. A. Starodubtseva

*Voronezh State University*

**Аннотация:** целью данного исследования является выявление закономерностей, вызывающих чередование О~А в позиции перед суффиксом =ЫВА. В статье рассматриваются 2290 глаголов русского языка, которые имеют или могли бы иметь чередование О~А в слоге, предшествующем суффиксу =ЫВА. Авторами предлагается шесть правил (два предписывающих и четыре блокирующих). ПРАВИЛО 1 (блокирующее): для не освоенных заимствованных основ чередование О~А перед =ыва НЕВОЗМОЖНО. ПРАВИЛО 2 (блокирующее): в слоге ОВ, чередующемся с У, чередование О~А перед =ЫВА НЕВОЗМОЖНО. ПРАВИЛО 3 (предписывающее): появление ступени а (после 1916 г.) ОБЯЗАТЕЛЬНО, если в сочетании с другими степенными суффиксами (=и/=ё, =ø, =ну) последний слог исконной или освоенной русским языком безударной предстепенной основы имеет в инфинитиве о. ПРАВИЛО 4 (блокирующее): чередование О~А перед =ЫВА НЕВОЗМОЖНО, если глагол содержит приставочный комплекс о-без-. ПРАВИЛО 5 (предписывающее): после 1924 г. в не стилизованных под старину текстах чередование О~А перед =ЫВА ОБЯЗАТЕЛЬНО в позиции перед морфемой {j}. ПРАВИЛО 6 (блокирующее): чередование О~А перед =ЫВА в исконной/освоенной основе НЕВОЗМОЖНО, если в его результате возникает дезориентирующая лексическая омонимия. Позиция перед =ЫВА является показателем исконности/освоенности или иноязычности/неосвоенности основы, а также актуальности/неактуальности некоторых значений. В статье приводятся исключения, указывающие на конфликт узуса и нормы литературного языка. Обращение к Национальному корпусу русского языка позволяет для некоторых из правил установить хронологические ограничения.

**Ключевые слова:** русский язык, глагол, чередование О~А, суффикс =ЫВА, исконность/иноязычность основы, морфема j, лексморфемная позиция.

**Abstract:** the purpose of this study is to identify patterns causing the interchange of O~A in the position before the suffix =YVA. The article describes 2290 Russian verbs that have or could have an O~A interchange in the syllable preceding the suffix =YVA. The authors propose six rules (two prescriptive and four blocking). Rule 1 (blocking): For non-mastery adopted stems interchange O~A before the suffix =YVA is not possible. Rule 2 (blocking): In a syllable OV interchanging with Y, interchange O~A before =YVA is not possible. Rule 3 (prescriptive): The appearance of the stage a (after 1916 year) is necessarily if the last syllable of the originality or mastery unstressed pre-degree stem has in the infinitive O in combination with other power suffix (=i//=ё, =ø, =ny). Rule 4 (blocking): The interchange O~A before =YVA is impossible if the verb contains the prefix complex o-bez-. Rule 5 (prescriptive): Interchange O~A before =YVA in the position before morphoneme {j} is necessarily in the non-stylized texts after 1924 year. Rule 6 (blocking): The interchange O~A before =YVA in the originality/mastery word stem is impossible if as a result arises lexical ambiguity. The position before =YVA is an indicator of the originality/mastery or adopted/non-mastery of the word stem, as well as the relevance/irrelevance of some meanings. The article contains exceptions that indicate a conflict between usage and the norms of the literary language. An appeal to the Russian National Corpus allows setting chronological restrictions for some of the rules.

**Key words:** Russian language, verb, interchange O~A, suffix =YVA, native/adopted word stem, morphoneme j, lexmorphic position.



Существует несколько описаний данного явления: все они единодушно отмечают его нерегулярность. <...> В то же время история изучения чередования о~а (перед -ыва. – А. К., Ю. С.) состоит фактически в постепенном сокращении списка глаголов, трактуемых как неподвластные правилам; мы тоже надеемся внести некоторый вклад в этот процесс.

*И. Б. Иткин. Русская морфонология*

«Сводный словарь современной русской лексики» [1] содержит 37 758 глаголов, из которых 7958 содержат суффикс =ыва (в «Грамматическом словаре русского языка» А. А. Зализняка [2] таких глаголов 4103). Из них 2290 глаголов в предшествующем суффиксу -ыва слоге имеют чередование О~А или могли бы его иметь, но не имеют. Это и есть **объект** нашего исследования.

**Предметом** исследования является поведение /О/ в слоге, предшествующем суффиксу -ыва.

**Цель** исследования – выявить, существуют ли закономерности, вызывающие чередование О~А в этой позиции.

### Краткая история вопроса

Традиционно чередование О~А перед =ЫВА исследуется в рамках морфонологии. При изложении этого вопроса автор последнего по времени описания И. Б. Иткин [3, с. 146–147] упоминает работы Н. С. Трубецкого [4, с. 99–100] и В. Г. Чургановой [5, с. 220]. По понятным причинам автор не мог учесть данных «Словаря словообразовательных аффиксов современного русского языка В. В. Лопатина и И. С. Улуханова [6], и хотя практически та же информация представлена в соответствующих разделах «Русской грамматики» [7] и «Краткой русской грамматики» [8], учет ее мало что дал бы, поскольку там говорится лишь, что безударный *о* перед =ыва чередуется с ударным *а*, а ударный *о* в одних случаях чередуется с *а*, а в других – не чередуется [6, с. 739]; при том на каждый из этих случаев дается несколько примеров.

### Анализ материала

Из 2290 глаголов, являющихся объектом данного исследования, 1751 имеют исконную основу и 539 – заимствованную. Как видим, заимствованных основ, сочетающихся с суффиксом =ыва, в 3,2 раза меньше, чем исконных.

**Правило 1:** для не освоенных заимствованных основ чередование О~А перед =ыва НЕВОЗМОЖНО.

Это значит, что данное чередование действует исключительно в подсистеме исконной или приравненной к ней (освоенной) лексики, а **наличие-отсутствие чередования О~А перед -ыва является показателем исконности/освоенности или иноязычно-**

**сти/не-освоенности основы.** Иными словами, суффикс =ЫВА классифицирует основы по признаку «свое : чужое».

Исключение составляет основа *тормоз-*, ведущая себя как освоенное заимствование: *затормаживать (ся), растормаживать (ся), оттормаживать, подтормаживать (ся), притормаживать (ся)*<sup>1</sup>. У слова *тормоз* две этимологии: греческая – *торμος* ‘дыра (с затычкой)’ и тюркская – *turtmaz* ‘подкладш для колес арбы’ [9, т. 4, с. 84]. Исходя из экстралингвистических соображений, более правдоподобной представляется тюркская: греческое влияние было сильно в религиозно-церковной сфере (по преимуществу духовной), а тюркское влияние – в материально-практической, к которой и относится понятие *тормоза*, простейшим (и видимо, древнейшим) из которых является *кол*, вставляемый в колеса телеги и препятствующий их вращению:

*И не чудо ль был тот случай:  
Старый Днепр среди бела дня  
Оказался вдруг под кручей  
Впереди на полконя.  
И, блеснув на солнце боком,  
Развернулся он внизу.  
Страсть, как жуток и высоко  
Стало хлопцу на возу.  
Вот отец неторопливо  
Заложил в колеса кол  
И, обняв коня, с обрыва  
Вниз, к воде тихонько свел.  
(Твардовский А. Т. У Днепра. 1944)*

Ср. «Тормозилка, ж. Жердь, кол, который протыкают поперек спиц обоих задних колес при спуске с крутой горы, отчего оба колеса “полозят”. Даль» [10, вып. 44, с. 276].

<sup>1</sup> На суффиксальном стыке сегмент =ыва (не после заднеязычных) представляет собой суффиксальный блок, состоящий из суффикса =И и =ЫВА: =и=ыва, закономерно (во избежание зияния внутри слова) трансформирующийся в =й=ыва и столь же закономерно на суффиксальном стыке вызывающий йотацию предшествующего консонанта или сонанта: *при-тормоз=й=ть* > *при-тормоз=и=ыва=ть* > *при-тормаз=й=ыва=ть* > *при-тормаж=ива=ть*. Таким образом, фон /ж/ в основе *тормаж-* функционально является бифоном Ж<sup>н</sup>, представляющим две фонемы: {З} и {И}.

По мнению П. Я. Черных, «в русском языке слово *тормоз* известно, надо полагать, с древнерусской эпохи», по крайней мере, «*Тормосов род*» упоминается в «Житии преподобного Сергия» XIV в. [11, т. 2, с. 252]. В словарях фиксируется с XVIII в. П. Я. Черных (как до него Г. А. Ильинский) допускал исконное происхождение этой основы, возводя ее, наряду с греческим словом, к и.-е. \**toḡ-m-(o-s)* ‘дыра, отверстие’ и \**teḡ-* ‘сверлить’ [Там же], что было бы особенно удобно допустить, тем самым выводя основу *тормоз-* из числа исключений, если бы не... *болт*.

Займствованная из нем. *Volt(e)* основа *болт-* ‘металлический стержень с головкой и резьбой для гайки’, фиксируемая словарями с XVIII в. [12, т. 2, с. 115], находится в процессе освоения.

Если эта именная основа оформляется суффиксом =*ов(a)*, то суффиксальный /О/ не подвергается чередованию: *раз-болт=ová=ть* – *раз-болт=óв=ыва=ть(ся)* [13]. Но если она оформляется суффиксом =*и* с последующим =*ыва*, то чередование оказывается возможным: *с-болт=í=ть* [14, т. 13, с. 232] – *с-бóлч=ива=ть(ся)*, наряду со *с-бáлч=ива=ть(ся)* [14, т. 13, с. 213; 15, т. IV, с. 41].

Глагол *сболтить* представлен и в НКРЯ: «*Конечно, в космосе, как и на Земле, во многих случаях значительно проще и выгоднее “сболтить” конструкцию, нежели сварить*» (Рыкалин Николай, неизвестный. Главный результат – надежность // Химия и жизнь. 1970). Перед нами не окказионализм (образование, жестко привязанное к конкретному тексту и контексту, находящееся вне системы языка или нарушающее ее законы), а всем понятный – и это принципиально важно – **неологизм** (о чем и говорят кавычки) – слово давно потенциально существующее в системе языка, реализованное в речи, «прорвавшееся» в речь. В литературном языке, нормы которого закреплены в словарях Академии наук, это слово представлено с 1940 г. [13].

Интересно, что выпущенный в 1962 г. том БАСа-1 дает эти слова с пометой *Простореч.*, а выпущенный в 1961 г. том МАСа-1 такой пометы этим словам не присваивает. Налицо колебание лексикографов между традицией и живым морфонологическим процессом еще в начале 1960-х гг. Эти колебания продолжаются уже более 40 лет: МАС-2 и БАС-3 исключили из словника формы с ударным А. При этом БАС-3 [12, т. 24, с. 534], приводя формы *сбóлчивать(ся)*, ссылается только на словарь Ушакова, умалчивая о формах *сбáлчивать(ся)* не только в словаре Ушакова, но и в [14, т. 13, с. 213; 15, т. I, с. 41]. В то же время «Русский орфографический словарь» РАН дает формы *сбóлчивать(ся)* и *сбáлчивать(ся)* от *сболтíть(ся)* как равноправные [16, с. 717]. Как видим, сомневать-

ся в существовании этих слов в русском языке нет никаких оснований.

Таким образом, если корень \**tor-* хорошо вписывается в структуру индоевропейского корня, то сегменты \**-mos/\*-os* плохо интерпретируются на праславянском фоне (если, конечно, не интерпретировать выражение *вверх тормашками* как ‘вверх тормозами’). В любом случае у нас есть веские основания считать, что основа *тормоз-* даже если и относится к заимствованиям, то к заимствованиям **освоенным**, а основа *болт-* – к **осваиваемым** заимствованиям, хотя, быть может, так и **недоосвоенным**<sup>2</sup>. Таким образом, чередование О~А перед суффиксом –*ыва* является показателем освоенности/неосвоенности основы.

Показательно, что омонимичный **исконный** корень *болт*<sup>3</sup> – *перед=ыва* регулярно демонстрирует чередование с ударным /А/: *взбалтывать, взбалтываться, сбалтывать, сбалтываться, выбалтывать, выбалтываться, добалтывать, добалтываться, забалтывать, забалтываться, набалтывать, набалтываться, обалтывать, обалтываться, разбалтывать, разбалтываться, перебалтывать, перебалтываться, побалтывать, побалтываться, подбалтывать, подбалтываться, прибалтывать, прибалтываться, пробалтывать, пробалтываться*. Гласный О в корне обнаруживаем в слове *разбóлтаный*; ср. *разболтать(ся)*.

Более убедительного доказательства существенности параметра *исконное – заимствованное* трудно себе представить<sup>4</sup>.

Однако и с исконной лексикой не все просто.

**Правило 2 (блокирующее): в слоге ОВ, чередуемся с У, чередование О~А перед =ЫВА НЕВОЗМОЖНО.**

<sup>2</sup> Приведенный Н. С. Трубецким пример *офóрмить(ся)* – *офáрмливать(ся)* [4, с. 100] в словаре Ушакова сопровождается пометой (неправ.), видимо, как просторечное в отличие от литературных *офóрмливать(ся)*. Больше нормативные словари эту форму не приводили. Попытка освоения этой основы явно не удалась, видимо, еще и потому, что более длинные и стилистически сниженные формы *офóрмливать(ся)*, сопровождаемые в БАСе-3 [12, т. 15, с. 145] пометой *устар.*, не выдержали конкуренции с более короткими стилистически нейтральными формами *оформл'ять(ся)*.

<sup>3</sup> Этимологически и фонематически исконный корень *болт-* = {б'лт-}. Если бы в корне была фонема {О}, то мы имели бы *болот-* (как в *болóто*) или *блат-* (как у А. С. Пушкина «Медный всадник»: «*Прошло сто лет, и юный град, / Полночных стран краса и диво, / Из тьмы лесов, из топи блат / Вознесся пышно, горделиво*»).

<sup>4</sup> Ср. у Н. С. Трубецкого: «...по-видимому, **форма несовершенного вида с аблаутом о~а не образуется от недавно созданных глаголов, например, заимствований** (выделено нами. – А. К., Ю. С.) (по крайней мере, мне такие случаи неизвестны)» [4, с. 100].

Запрет на чередование O~A в суффиксе =OB(a)/=Y(j)<sup>5</sup> (*раз-рисОВАть / раз-рисУю > раз-рисОв=ыва-ть*) обладает универсальностью<sup>6</sup>.

По-видимому, это правило распространяется и на аналогичное явление в корнях:

**ковать-куй** (*вковыивать, вковыиваться, выковыивать, выковыиваться, доковыиваться, заковыивать, заковыиваться, наковыивать, наковыиваться, надковыивать, надковыиваться, оковыивать, оковыиваться, обковыивать, обковыиваться, расковыивать, расковыиваться, отковыивать, отковыиваться, перековыивать, перековыиваться, подковыивать, подковыиваться, приковыивать, приковыиваться, проковыивать, проковыиваться, сковывать, сковываться*);

**снывать-снуй** (*основывать, основываться, обосновывать, обосновываться*);

**совать-суй** (*всовывать, всовываться, повысовывать, повысовываться, высовывать, высовываться, досовывать, досовываться, засовывать, засовываться, насовывать, насовываться, рассовывать, рассовываться, отсовывать, пересовывать, пересовываться, подсовывать, подсовываться, присовывать, присовываться, просовывать, просовываться, ссовывать, ссовываться, усовывать, усовываться*).

Если в финали основы =ов не чередуется с -у (на что указывает и оформление основы суффиксальным блоком =и=ыва), трансформация O~A перед =ыва возможна: *разгавливаться, выздоравливать, оздоравливать, вылавливать, вылавливаться, долавливать, долавливаться, залавливать, залавливаться, лавливать, налавливать, налавливаться, недолавливать, облавливать, облавливаться, отлавливать, отлавливаться, перелавливать, перелавливаться, пылеулавливать, пылеулавливаться, улавливать, улавливаться, уславливать, уславливаться, поноравливать, поноравливаться, приравнивать, приравниваться, сравнивать, сравниваться, уравнивать, уравниваться*.

Об отсутствии чередований перед -у писал уже

<sup>5</sup> И (а) в =ов(а), и j в =у(j) являются эпентезами: вокалической (перед неслоговым звуком) и консонантной (перед слоговым звуком).

<sup>6</sup> Регулярные чередования в основе *готОв=* (*заготовливать, заготовливаться, изготовливать, изготовливаться, наготовливать, наготовливаться, переподготовливать, переподготовливаться, подготавливать, подготавливаться, приготавливать, приготавливаться, приуготовливать, уготовливать, уготовливаться*) не противоречат данному правилу: 1) финаль =ов никогда не имеет вида \*-ова и не принимает вида \*=уj, 2) основа *готов-* оформляется суффиксом =и: *за-готóв=и=ть > за-готáв=л<sup>и</sup>=и<sup>и</sup>ва=ть*.

Н. С. Трубецкой [4, с. 99–100]. Он также отметил, что после шипящих и йота O также не чередуется с A, что можно было бы и не указывать, потому что в этих позициях фон /O/ представляет фонему {E} под ударением перед твердыми согласными, а не фонему {O}<sup>7</sup>.

**Правило 3 (предписывающее): чередование O~A перед =ЫВА (после 1916 г.) ОБЯЗАТЕЛЬНО, если в сочетании с другими степенными суффиксами (=и/=э, =о, =ну) последний слог исконной или освоенной русским языком безударной предстепенной основы имеет в инфинитиве /o/.**

И. Б. Иткин также пишет: «Позднее было выяснено (когда и кем – не указывается. – А. К., Ю. С.)<sup>8</sup>, что появление ступени a обязательно, если в мотивирующем глаголе o безударно» [3, с. 146].

Во-первых, эта формулировка ничего не говорит о судьбе ударного ó в производящей основе, а оно также может чередоваться с a: *уполномáчивать, озабáчивать, приохáчивать, смáрициваться* (все формы представлены в НКРЯ).

Во-вторых, для проверки этого правила надо выявить все безударные o в производящих глаголах (а такими являются только глаголы II спряжения с суффиксами =и/=э, потому что остальные глаголы находятся с глаголами на =ыва в парадигматических, а не в эпидигматических отношениях).

По крайней мере от глагола *сорíть* должен образовываться нигде не зафиксированный глагол \**саривать*<sup>10</sup>, а наряду с ожидаемой формой *засаривать*, в НКРЯ представлены и противоречащие правилу формы с O:

– *Если уж есть возможность, – говаривал он, – идти в театр, так надо выбрать пьесу, которая может дать зрителю высокие и благородные впе-*

<sup>7</sup> Ср. мнение И. Б. Иткина: «Уже Н. С. Трубецкой обратил внимание на то обстоятельство, что переход o в a невозможен после мягких согласных, шипящих и j (имеются в виду примеры типа *обнаде́живать, перекорё́живать, зацёлкíвать, съё́живаться* и т. д.; с нашей точки зрения, многие из них могут трактоваться как содержащие морфону {‘o’}» [3, с. 146].

<sup>8</sup> По-видимому, имеется в виду работа [5, с. 220], упоминаемая автором на с. 147 (личное сообщение И. Б. Иткина).

<sup>9</sup> В данном контексте «*мотивирующий глагол*» мы понимаем как «*производящий*», т. е. тот, к основе которого присоединяется суффикс =ыва, потому что иное понимание определения «*мотивирующий*» верификации не поддается.

<sup>10</sup> Впрочем, ср. примеры с приставкой за- из НКРЯ: *Когда был попутный ветер – ставили парус и шли легко и скоро, торопком, чтобы не засаривать в воду бичеву* (Гиляровский В. А. Мои скитания. 1927); *Пурга засаривала глаза, мороз руки крючил, но разбираться с этим не приходилось*. (Веселый А. Россия, кровью умытая. 1924–1932); *...его не любили; не любили за то, что он Артем засаривал головы, подымал кавардаки, отбил от латыни и не мог ничего путного объяснить (при всем знании латыни)* (Белый А. На рубеже двух столетий. 1929).

чатления, а то что засоривать душу пустячками! (Достоевская А. Г. Воспоминания. 1911–1916).

Все это засоривает фарватер и затрудняет плавание [Гончаров И. А. Фрегат «Паллада». 1855).

Я думаю, что система горизонтальных оборотов выгоднее, потому что <...> вертикальные обороты скорее засориваются сажей (Бестужев Н. А. Письмо А. С. и И. И. Свизевым. 1843).

Бог даровал им детей, одарив ко всему способностями <...>; церковь чрез крещение их освятила; Евангелие открыло пред ними светлейшее истинны светило: а те, кои должны иметь участие во всем их щастии и нещастии, сей святейший источник или засоривают, или и повреждают (архиепископ Платон (Левшин). Слово в неделю четвертую Великаго Поста. 1779).

Глаголы **на́соривать** (от **насорить**) и **накрóшивать** (от **накрошить**) также не подчиняются данному правилу: *Наконец подымался он с постели, умывался, надевал халат и выходил в гостиную затем, чтобы пить чай, кофий, какао и даже парное молоко, всего прихлебывая понемногу, **накрошивая** хлеба безжалостно и **насоривая** повсюду трубочной золы бессовестно* (Гоголь Н. В. Мертвые души.

1842 – НКРЯ); *Корреспондирующий в центральный орган коммунистической партии «Правда» № 160 «Человек, питающийся лебедой», дает подробное описание выпечки лебеды в Самарской губернии: «берут липовый лист или конский щавель, **накрошивают**, величиной с вошь, и вываривают* (Вишняк М. В. Черный год. Публицистические очерки. 1922 – НКРЯ).

От приставочных глаголов с основами -кУпорить и -мУсорить, де-факто содержащими безударный О, не образуются глаголы с основами \*-купАривать/\*-мусАривать.

Скорее всего, с учетом этих случаев в правиле чередования О~А перед =ЫВА стоит указывать, что **предстепенная основа, предшествующая глагольному суффиксу, должна быть безударной**. Но и в такой формулировке, видимо, следует отметить, что примеры, противоречащие правилу, отмечены с 1779 по 1916 г., а примеры, соответствующие правилу, имеют в НКРЯ разорванную хронологию (рис. 1) и не отмечены после 1932 г. (рис. 2).

А как быть с глаголами типа *под-б́рас=ыва=ть, за-б́рас=ыва=ть*, имеющими чередование в основе непосредственно перед суффиксом =ыва? Какая ос-

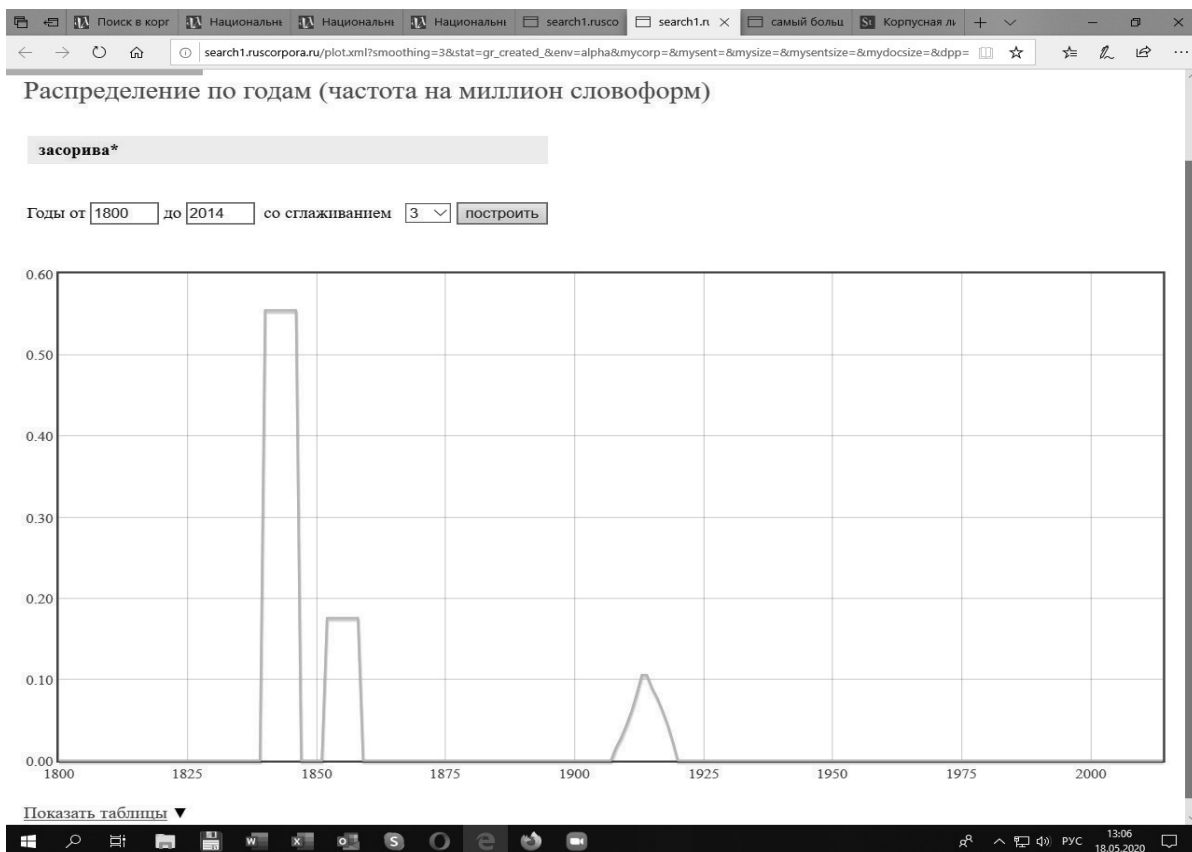


Рис. 1. Распределение употребления глагола засоривать по годам в НКРЯ

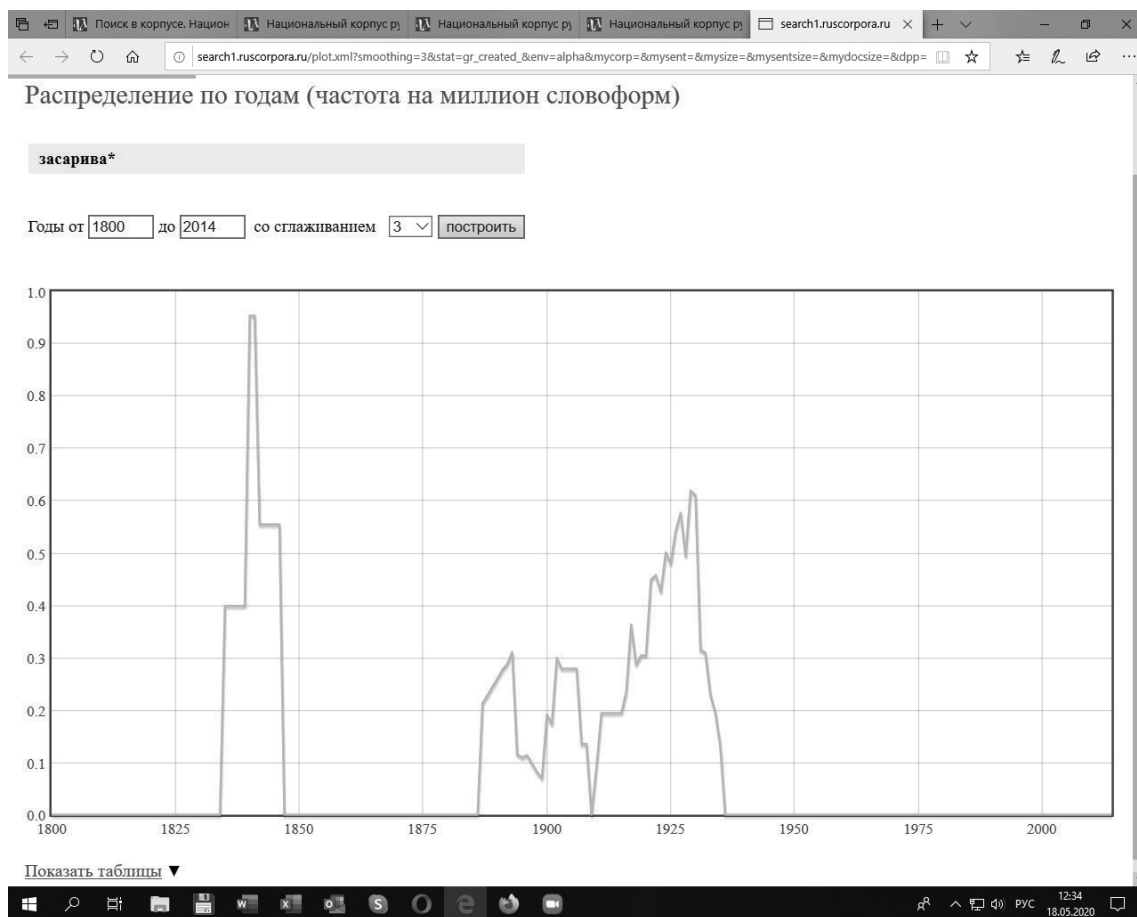


Рис. 2. Распределение употребления глагола *засаривать* по годам в НКРЯ

нова для них является «мотивирующей»? Неужели *-броси=* или *-бросá=*? Тогда почему не *\*подбратиивать*, не *\*забрасá(в)ывать*?<sup>11</sup> Судя по примерам, приведенным И. Б. Иткиным, «мотивирующим» для *перебáрывать* он считает *переборóть* (ср. *переборёт*), а для *протáптывать* – *протоптáть* (ср. *протопчет*).

Но это все равно что утверждать, будто для форм *но́гу*, *ногóй* «мотивирующей» является форма *ногá*. Ведь *перебáр=ывать* образовано от основы *перебор-*, а не *переборó-*, а *протáпт=ывать* – от основы *протопт-* (ср. *потопчет*), а не от *протоптá-*.

Г. П. Мельников, развивая идеи Г. П. Павского и Н. П. Некрасова, убедительно показал, что у русского глагола имеется **парадигма** суффиксов, образующая **грамматическую категорию степеней глагольного действия**: «В личных формах эти суффиксы

представляют собой следующий ряд, упорядоченный по возрастанию степени длительности, вносимой суффиксом в семантику глагола: *-н-*, *-о-*, *-ть-*, *-а-*, *-ыва-* во всех их фонетических позиционных вариантах. По отношению к словоформе с **исходным**, протоглагольным, корнем и, соответственно, с нулевым степенным суффиксом, т. е. с *-Ø-*, левый, **консонантный**, суффикс, т. е. *-н-*, сигнализирует об **уменьшении** степени длительности по сравнению с длительностью глагола в исходной форме, а правые, **вокалические**, степенные суффиксы, т. е. *-ть-*, *-а-*, *-ыва-*, со ступенчато **нарастающей** степенью **вокаличности**, соответственно сигнализируют о том, что результирующая длительность выраженного глаголом действия за счет наращивания глагола степенным суффиксом **возрастает**. Если в глагольном корне сохранилась перегибка гласного, то и в этом случае сохраняется корреляция между **степенью вокаличности** корневого гласного и результирующей **степенью длительности** названного глаголом действия. Сравни, например, ряд: *нес-*, *нос-*, *нас-* (или *наш-*)» [18, с. 128].

<sup>11</sup> «Одно из возможных объяснений» этого предложено С. М. Толстой [17, с. 438–443]. Обсуждение вопроса о правилах выбора между *=ЫВА* и *=ИВА* является отдельной проблемой, требующей специального рассмотрения и в силу этого не рассматриваемой в данной статье.

Видимо, правило следует переформулировать, что придаст ему, с одной стороны, большую объяснительную силу, а с другой – сделает его корректным и верифицируемым.

Например, так: «**появление ступени а (после 1916 г.) обязательно, если в сочетании с другими степенными суффиксами (=и/=ё, =о, =ну) последний слог исконной или освоенной русским языком безударной предстепенной основы имеет в инфинитиве о**»<sup>12</sup>.

**Правило 4 (блокирующее): чередование О~А перед =ЫВА НЕВОЗМОЖНО, если глагол содержит приставочный комплекс о-без-.**

Одно из двух новых правил, предложенных И. Б. Иткиным, формулируется так: «**чередование невозможно, если глагол содержит приставочный комплекс о-без-**» [3, с. 146].

Нам известно три исключения из этого правила: одно – в словарях, энциклопедиях, справочниках. Это отглагольное существительное *обезвола́шивание* от глагола *обезвола́шивать* (*обезвола́шивать(ся)*, -аю, ется [16, с. 460]), производного, в свою очередь, от глагола *обезвола́сить*.

**Обезволашивание** В кожевенном производстве – удаление волосяного покрова со шкуры после золения. *Обезволашивание* – подготовительная операция при выделке кожи. Различают *обезволашивание* с растворением волосяного покрова («сжиганием») и *обезволашивание* с предварительным ослаблением прочности связи волоса с дермой (химическим или ферментативным) с последующим механическим удалением волосяного покрова (Текстильный глоссарий. 2007).

**Обезволашивание** – удаление волосяного покрова со шкуры при переработке ее на кожу (См. Кожа). О. обычно состоит из предварительного химического или ферментативного ослабления связи волоса с дермой (См. Дерма) и механической обработки шкур на машинах... (Большая советская энциклопедия).

**ОБЕЗВОЛАШИВАНИЕ** – в кожевенном производстве удаление волосяного покрова со шкуры после золения. О. подготовит. операция при выделке кожи. Различают О. с растворением волосяного покрова (сжиганием) и О. с предварит. ослаблением прочности связи волоса с дермой... (Большой энциклопедический политехнический словарь).

**обезволашивание** – обезволашивание, я [16, с. 460].

**обезволашивание шкуры** – Отделение волосяного покрова и эпидермиса от дермы химическим или

ферментативным способами. *Примечание. Обезволашивание* может быть без сохранения и с сохранением шерсти (ГОСТ 3123 78 – Тематики кожевенное производство. Обобщающие термины, процессы...; Справочник технического переводчика. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic/5821/ОБЕЗВОЛАШИВАНИЕ>).

**Обезволашивание** удаление волосяного покрова со шкуры при переработке ее на кожу. О. обычно состоит из предварительного химического или ферментативного ослабления связи волоса с дермой и механической обработки шкур на машинах (<http://bse.uaio.ru/BSE/1801.htm>; БСЭ-3. Т. 18].

НКРЯ также содержит примеры употребления этого слова: «*Сырье обрабатывали ускоренным способом, включающим следующие технологические операции: промывку сырья от консерванта проточной водой, солевую обработку, обезволашивание (щелочно-солевую), нейтрализацию, кислотное набухание, промывку полуфабриката от избытка кислоты* (Совершенствование процесса подготовки коллагенсодержащего сырья к экстракции желатина // Мясная индустрия. 2004.03.29); **Обезволашивание. Приготовить известковое молочко (по густоте сливок) и залить в барабан при ЖК = 5** (Краткая энциклопедия скорняка. Глава 6 // Краткая энциклопедия скорняка. 1999); *Дальнейшая стадия производственного процесса заключалась в обезволашивании: волос и эпидермис удалялись с помощью зловонной смеси сернистого натрия, извести и воды* (Липкин С. Записки жильца. 1962–1976); *Ночью во время многочасового обезволашивания шкур они поднимались наверх и с разрешения хозяев, которые и сами задыхались от зловония, открывали дверь минут на пятнадцать* (Липкин С. Записки жильца. 1962–1976).

В НКРЯ представлены еще два исключения из этого правила в основах – **обеспокой-** и **обезбол-**<sup>13</sup>: *Двойники героев, как все двойники мировой литературы, нужны для того, чтобы показать, каким свойствам героя угрожает обеспокаивающее развитие* (Белинков А. Сдача и гибель советского интеллигента. Юрий Олеша // Поэт и толстяк. 1958–1968); *«Все крайню меня обеспокаивает твоя болезнь, – писала государыня, – я ведаю, как ты не умеешь быть больным и что во время выздоровления никак не бережешься; только сделай милость, вспомни в настоящем случае, что здоровье твое в себе какую важ-*

<sup>12</sup> Степенной суффикс =а для верификации правила не годится: 1) он сам способен вызывать апофонию корня: *положит-положить*, но *полагает-полагать*; 2) поскольку в первом предупредительном слого *о* и *а* неразличимы, ориентироваться остается лишь на орфографию и этимологию.

<sup>13</sup> Глагол *обезбалить* как исключение из этого правила отметила и Н. А. Еськова в своей рецензии на книгу И. Б. Иткина: «К последним [“запрещаемым” литературной нормой] относится широко распространенное среди профессионалов *обезбалить*, не подтверждающее одно из “правил” И. Иткина (о невозможности чередования у глаголов с приставкой *обез-*)» [19, с. 303].

ность заключает, благо империи и мою славу добрую; поберегись, ради самого Бога, не пусти мою просьбу мимо ушей, важнейшее предприятие в свете без тебя оборотится ни во что...» (Огарков В. В. Григорий Потемкин. Его жизнь и общественная деятельность. 1892); *Ци Шань докладывает, что 6 и 8 числа 10 луны вышли из Янчжоу 5–6 тысяч инсургентов, когда часто были **обеспокаиваемы** пальбою в город с батарей* (Скачков К. А. Мой дневник. 1853); *Толпы бродяг, но большей части негров, **обеспокаивают** по ночам проезжих, и в нашу бытность найден на дороге убитый человек* (Литке Ф. П. Дневник, веденный во время кругосветного плавания на шлюпе «Камчатка» (Кронштадт. 1817).

*А вообще, можно как-то **обезбаливать** эту процедуру?* (Красота, здоровье, отдых: Красота (форум). 2005); *Есть такой крем, ЭМЛА, он **обезбаливает*** (Красота, здоровье, отдых: Красота (форум). 2005); *...сейчас много вариантов **обезбаливания*** (Беременность: Планирование беременности (форум). 2005); *Не вижу связи между О и зубным с **обезбаливающим*** (Беременность: Планирование беременности (форум).

2005); *а вы с **обезбаливающим**, и просите чтобы сначала вам десну заморозили а потом **обезбаливающее** кололи, я так себе зубы лечу, и не больно:* -} (с транслита) (Беременность: Планирование беременности (форум). 2005); *Никаких **обезбаливающих** не выписали, пришлось пить то что было дома* (Красота, здоровье, отдых: Медицина и здоровье (форум). 2005); *Его все-таки сумели отправить в Союз в качестве подарка правительства Афганистана советской медицинской промышленности для производства **обезбаливающих** препаратов* (Аблазов В. И. Дневник. 1981).

Как видим, в этих случаях узус вступает в конфликт с нормой литературного языка, а в случае с **обезбаливанием** – и побеждает, становясь нормой.

**Правило 5 (предписывающее): чередование O~A перед =ЫВА ОБЯЗАТЕЛЬНО, «если за O следует морфонема {}»** [3, с. 145].

Это правило И. Б. Иткин иллюстрирует примерами, к которым мы добавили статистику НКРЯ и контрпримеры (исключения) из того же источника (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Примеры и исключения из правила 5 с частотой их встречаемости в НКРЯ

Производящее	с А	с А в НКРЯ	с О	с О в НКРЯ
<i>сдвоить</i>	<i>сдваивать</i>	39	<i>сдвоивать</i>	0
<i>освоить</i> <sup>14</sup>	<i>осваивать</i>	2247	<i>освоивать</i>	8
<i>успокоить</i>	<i>успокаивать</i>	7256	<i>успокоивать</i>	424
<i>настроить</i>	<i>настраивать</i>	1753	<i>настроивать</i>	33
<i>утроить</i>	<i>утраивать</i>	58	<i>утроивать</i>	3
<i>удвоить</i>	<i>удваивать</i>	434	<i>удвоивать</i>	42

Русская лексикография дает два (если считать основы) исключения из этого правила: **удвбавить(ся)** и **успокобывать(ся)** – словарь Ушакова [13] и Академический 17-титомный [14] дают в качестве варианта с пометой «Устар.»; **успокоивание** с той же пометой дает только [14].

После 1900 г. основа **удвоива-** в НКРЯ не встречается. См. последнее употребление: *Негр увлекся игрой, горячился, проигрывал и **удвоивал** ставки, и когда пробило восемь склянок (12 часов), Чезаре имел на Семе сто долларов* (Станюкович К. М. Похождения одного матроса. 1900).

А после 1924 г. основа **успокоива-** встречается в НКРЯ только в стилизованных под старину текстах: *Они вследствие своей ограниченности ближайшиие и второстепенные причины за окончательные прини-*

*мают, таким образом скорее и легче других убеждаются, что непреложное основание своему делу нашли, ну и **успокоиваются**; а ведь это главное* (Мильдон В. Единица – вздор, единица – ноль. Тургенев и Ницше – образы нигилизма // Октябрь, 2002).

*Дай Бог вас видеть в вашем милом Грузине. Одно утешение вас **успокоивать**. О – друг!* (Архангельский А. Александр I. 2000).

*...напомнил мне, как я, позабыв в иную пору, что такое жизнь моя и чем я должен в жизни заниматься, точно иногда хлопочу, суечусь, беспокою других, а на деле оказывается, что ищу не больше, как своего носа, и, оцупав его наконец у себя, **успокоиваюсь**, как будто какое великое сокровище нашел...* (Бочаров С. Г. Вокруг «Носа». 1988).

Ср. последние по времени не стилизованные употребления:

*Коровы не **успокоивались** и тревожно мычали, порываясь убежать в чащу* (Ауслендер С. Черный

<sup>14</sup> Примеры *освоить*, *успокоить* приведены в рецензии Н. А. Еськовой наряду с *пристроивать*, *удостоивать*, *успоивать* [19, с. 303].



вождь // Юные строители. 1924); *Я успокоивала Федора Михайловича, как могла, и обещала разузнать, что следует ему сделать, если бы его подозрения оправдались* (Достоевская А. Г. Воспоминания. 1911–1916)); *Как молодой редактор ни убеждал его, как ни успокоивал – пришлось все-таки изменить заглавие* (Боборыкин П. Д. Воспоминания. 1906–

1913); *Меня успокоивало и то, что я, через посредство Наке, попаду сейчас в круг разноплеменных корреспондентов и испанцев из радикального лагеря, в чем я и не ошибся* (Боборыкин П. Д. Воспоминания. 1906–1913).

Ср. данные НКРЯ о первом времени фиксации форм с О и А перед =ЫВА в основах на -ој (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Данные НКРЯ о первом времени фиксации форм с О и А перед =ЫВА в основах на -ој

Производящее	с А	Первая фиксация в НКРЯ	с А в НКРЯ	с О	Последняя фиксация в НКРЯ	с О в НКРЯ
<i>сдвоить</i>	<i>сдваивать</i>	1745	39	<i>сдвоивать</i>	–	0
<i>удвоить</i>	<i>удваивать</i>	1815	434	<i>удвоивать</i>	1924	42
<i>освоить</i>	<i>осваивать</i>	1826	2247	<i>освоивать</i>	1894	8
<i>успокоить</i>	<i>успокаивать</i>	1770	7256	<i>успокоивать</i>	1900	424
<i>настроить</i>	<i>настраивать</i>	1814	1753	<i>настроивать</i>	1913	33
<i>утроить</i>	<i>утраивать</i>	1848	58	<i>утроивать</i>	1883	3

В свете этих данных правило 5 следует дать в следующей редакции: «После 1924 г. в не стилизованных под старину текстах чередование О~А перед =ЫВА ОБЯЗАТЕЛЬНО в позиции перед морфемой {}».

Лексморфемная<sup>15</sup> позиция и правило 6 (блокирующее): чередование О~А перед =ЫВА в исконной/освоенной основе НЕВОЗМОЖНО, если в его результате возникает дезориентирующая лексическая омонимия.

Суть этого эффекта состоит в проявлении иерархии уровней языка: низший уровень занимают правила (назовем их «интересами») фонетики, «интересы» морфологии выше интересов фонетики и при конфликте интересов всегда побеждают, а «интересы» лексики выше «интересов» фонетики и морфологии и при конфликте «интересов» обеспечиваются в первую очередь. Так выстраивается иерархия языковых уровней: лексика > морфология > фонетика. Поскольку морфологию и фонетику можно отнести к «технике» (форме) языка, то примат лексики над ними является приматом содержания (если угодно – коммуникативной функции языка) над формой («техникой»).

**Накрошить** → **накрóшивать** ‘накрошítь многократно’: **накрáшивать** ‘накрáсить многократно’.

Наиболее ярко это явление проявляется тогда, когда потенциально омонимичная форма встречается с реально функционирующей, «занятой» другим значением формой. Так, например, глаголы *крошить* и *красить* могли бы встретиться в форме *накраши-*

*вать*, если бы это не было чревато помехами в общении – нежелательной омонимией.

*Корреспондирующий в центральный орган коммунистической партии «Правда» № 160 «Человек, питающийся лебедой», дает подробное описание выпечки лебеды в Самарской губернии: «берут липовый лист или конский щавель, **накрошивают**, величиной с вошь, и вываривают* (Вишняк М. В. Черный год. Публицистические очерки. 1922 – НКРЯ); *Наконец подымался он с постели, умывался, надевал халат и выходил в гостиную затем, чтобы пить чай, кофий, какао и даже парное молоко, всего прихлебывая понемногу, **накрошивая** хлеба безжалостно и насоривая повсюду трубочной золы бессовестно* (Гоголь Н. В. Мертвые души. 1842 – НКРЯ).

*У мореплавателей Древнего Востока был, да и сейчас кое-где есть обычай – **накрашивать** на скулах «глаза» кораблю, ибо, по существовавшему тогда поверью, корабль должен «видеть»* (Скрягин Л. Н. Книга о якорях. 1973 – НКРЯ); ***Накрашивали** себе лица коричневой краской, привешивали себе черные бороды и надевали тот или другой случайный костюм* (Шаляпин Ф. И. Моим детям. 1932 – НКРЯ); *Одни на солнышке подсыхают, а другие – словно ободранные, буренькие, и их **накрашивают*** (Шмелев И. С. Богомолье. 1930–1931 – НКРЯ); *И что за люди были здесь: <...> круглоголовые боярыни <...> **накрашивавшие** себе лица так, что они казались заштукатуренными* (Шеллер-Михайлов А. К. Дворец и монастырь. 1900 – НКРЯ).

*Пришпорить* → **пришпóривать** ‘ударять шпорами по бокам лошади многократно’: **пришпáривать** ‘слегка обдавать паром многократно’.

<sup>15</sup> Описание и обоснование лексморфемной позиции см. в [20, с. 47].

Я пустился в город, без милосердия **пришпоривая** бедного моего коня (Пушкин А. С. Капитанская дочка. 1836 – НКРЯ); **Над ней плясала седая смерть, пришпоривая** ногами золотого, пятнистого зверя звякнувшим сапогом, над ней ниспадала из вечернего блеска (Белый А. Кубок метелей. 1907 – НКРЯ).

Вариант *пришпаривать* не встречается в НКРЯ, поскольку он надежно заблокирован потенциальной (и дезориентирующей) омонимией. Ср.:

Он не бросал в него мимоходом осколками кирпича, не **ошпаривал** зря кипятком, как обыкновенные дворовые – не психологи, но создал целый мартиролог, в основании которого лежала эксплуатация наклонностей и инстинктов Полкашки, или, говоря высоким слогом, истязание его внутреннего пса (Салтыков-Щедрин М. Е. Недоконченные беседы («Между делом»). 1873–1884 – НКРЯ); **Обои набухли и тоже усеяны точками, – в них ходят, должно быть, клопные полчища, шпаримые** керосином по пятницам, перед баней (Шагинян М. С. Перемена. 1923 – НКРЯ).

*Просрочить* → **просрочивать** ‘пропускать установленный срок многократно’ : **просрочивать** ‘грубо-прост., шутил. многократно упускать возможность по собственной невнимательности, нерасторопности, несостоятельности’.

Итак, не надеясь поспеть вовремя, я подумал, что **просрочивать** уже все равно, что одну неделю, что две, а что между тем я лучше сделаю, если прежде с тобою спишусь и подожду твоего разрешения (Киреевский П. В. Письма Н. М. Языкову. 1833 – НКРЯ); **Так что в результате введения новой нормы поставщики установят более жесткие размеры минимальных партий, и товар в небольших магазинах будет либо просрочиваться, либо просто исчезнет из продажи, потому что работать с ним будет не выгодно** (Ремнева К. Доторговались!! Однако. 2010 – НКРЯ).

Сайт «Викисловарь» (<https://ru.wiktionary.org>) предлагает лингвистическое описание глагола *просрочивать*. Автор статьи указывает лексическое значение то же, что у глагола *просрочить*, добавляя стилистические пометы *просторечное, разговорное, шутовое*.

Ведь фирма, оформляя приглашение, как бы берет на себя ответственность, и, если приглашенные турки... **просрочивают** визы, у фирмы могут отозвать лицензию (Кретов А. В. Дорожные байки. <https://ru.wiktionary.org>).

Этот глагол не оставляет равнодушными носителей русского языка, размышляющих над ним в Интернете:

**«ПРОСРАЧИВАТЬ ИЛИ ПРОСРОЧИВАТЬ? КАК ПРАВИЛЬНО?»**

ЗВЕНКА

Ваш вопрос гениален тем, что в русском языке, действительно, большой вагон подобных чередова-

ний, но объясняют их, как правило, исключительно опираясь на историческую грамматику или этимологию. А вот на что опираются этимология с грамматикой – вежливо **умалчивают**. Или «умалчивают»? :)

Извините, но я вынуждена руководствоваться только словарем Лопатина и своими личн[ост]ными соображениями. Иных доказательств я не нашла.

Правильно будет **«просрочивать»**. При ином варианте мы в качестве однокоренного получим предполагаемое и не очень «писабельное» слово. Аналогично – «обезболить». Если было б «обезбалить», то мы впрягли бы сюда «**бал**», который здесь не нужен.

А вот «застраивать» существует более спокойно, так как слова «*страй*» в языке нет. Объяснение достаточно народное, конечно. Но полкрупинки истины в нем все же есть». (<http://www.bolshoyvopros.ru/questions/1781165-prosrachivat-ili-prosrachivat-kak-pravilno.html>).

А вот – шутовская попытка семантического разведения этих вариантов: «зависит от кладовщика, некоторый товар он **просрочивает**, а иной товар **просрочивает**» (<https://otvet.mail.ru/question/210729552>).

Окончательное мнение обсуждавших этот вопрос однозначно: «Смотря от чего производное: от **срока** или от **сраки**»; «ты о чем? о **сроках** или **сраках**?» (<https://otvet.mail.ru/question/210729552>).

Как видим, носители литературного языка не допускают и мысли о сосуществовании этих форм и видят в формах «на А» другой глагол с другим корнем.

В НКРЯ форма «на А» не представлена. А вот у Даля и в диалектном словаре она есть, хотя и без примеров: «**Просрочивать**, несов. *перех.* и *неперех.* Пропускать срок, просрочивать. Даль. Сольвычег. **Волог.**, Архив АН.» [10, вып. 32, с. 238]<sup>16</sup>.

Грубо-просторечная окраска омонимичного корня *срок* : *срак(a)* ‘зад, задница’ [21, с. 321] блокирует данную форму глагола в литературном языке. Этой блокировке способствует и грубо-просторечный глагол *просрать* ‘прозевать, проиграть’ [21, с. 275], значение которого точнее было бы определить как ‘упустить возможность по собственной невнимательности, нерасторопности, несостоятельности’).

Ср. у Л. Н. Толстого: «Когда он [доезжающий и ловчий Данило <...> с гнутым арапником в руке и с тем выражением самостоятельности и презрения ко всему в мире, которое бывает только у охотников] увидал графа, в глазах его сверкнула молния.

– Ж[она!] – крикнул он, грозясь поднятым арапником на графа.

– **Про[сра]ли** волка-то!... охотники!» (Война и мир. Т. 1, часть четвертая, глава IV).

<sup>16</sup> Глагол *просрочивать* упоминается в рецензии Н. А. Еськовой среди «запрещаемых» литературной нормой [19, с. 303].

То же и с парой **отсрочивать** ‘переносить на более поздний срок, продлевать многократно’ : **\*отсрочивать**.

**Отсрочивать** выборы, производство которых уже шло и первые результаты которых уже публиковались, было поздно (Чернов В. М. Перед бурей. Воспоминания. 1953 – НКРЯ); Александра Андреевна продолжала до самой смерти своей грустно и молчаливо любить мужа, и очень скоро она превратилась из голубоглазой строгой красавицы в старушку, ездившую на старой брочке в городской банк **отсрочивать** уплату процентов с заложенного имени (Пришвина В. Д. Невидимый град. 1962 – НКРЯ).

**Распогодиться** → **распогобживаться** ‘становиться ясным, погожим’ : **распогáживаться** ‘становиться погаже’.

– Что, не заметно, чтоб **распогоживалось**? – спрашивает Мартин Лукьяныч (Эртель А. И. Гарденины, их дворня, приверженцы и враги. 1889 – НКРЯ); Но едва **распогоживалось**, я по властному зову сердца мчался во двор (Рубин Е. Пан или пропал. Жизнеописание 1999–2000 – НКРЯ).

Употребление варианта **распогаживается** не встречается в НКРЯ. Интересны обсуждения данной формы глагола на интернет-форумах. Так с отсылкой на народную мудрость определяется следующее лексическое значение глагола: **распогаживаться** – ‘становиться все гаже и гаже’. Конкурирующая пара – **погож(ий)** ~ **погаж(е)**. В конечном итоге трансформацию О > А перед =ыва блокирует омоформия корней *год-* и *гад-*.

**Подзадорить** → **подзадóривать** ‘вызывать задор, подстрекать многократно’ : **подзадáривать** ‘начинать слегка задаривать (?)’.

По собственному признанию, он любил **подзадóривать** товарищей, заставляя их высказываться о нем и таким образом узнавал их мнения (Воронский А. Гоголь. 1934 – НКРЯ); Публика, восхищенная им, стала **подзадоривать** быка, требовать от него обещанной прогулки по большому кругу (Орлов В. Альтист Данилов. 1980 – НКРЯ).

Национальный корпус русского языка выдает всего один пример глагола **подзадаривать**: «Смешной говор его, полный неисправимых “британизмов”, слышался в самых неожиданных местах и это был всегда добродушный, **подзадаривающий** говор» (Бенуа А. Н. Жизнь художника. 1955 – НКРЯ).

Данная форма не закрепилась в языке из-за того, что форма **задаривать**, входящая в ее состав, уже занята глаголом **задаривать** со значением ‘дарить кому-л. много подарков’ [12, т. 6, с. 154] и может быть осмыслена вне связи со словом **задор**. В конечном итоге это потенциальная омонимия морфов *дор-* (заДРать-заДИРать-заДОР) и *дар-* (заДАРить).

**Обезволить** → **обезвóбливать** ‘лишать воли многократно’ : **обезвáливать** ‘многократно лишать Воли/вала (?)’.

И мысль о том, что мы находимся в бесконтрольной власти двух таких человек и, что над нашей головой висит, точно дамоклов меч, «инструкция», знающая так мало градаций в системе своих кар, – эта мысль леденила и **обезволивала** душу (Якубович П. Ф. В мире отверженных. Том 2 // Русское богатство. 1898 – НКРЯ); Солнце тоже было Костиным конвоиром, оно его **обезволивало** (Карелин Л. Головокружение // Юность. 1971 – НКРЯ).

Упрочить → **упрóbчивать** ‘делать прочным, постоянным многократно’ : **упрáчивать** (прач м. р., ср. прачка; ср. «1. Прач, м. То же, что пральник (валёк для стирки белья на речке) Южн., Даль. Курск. Прач из дерева сделал, и **прачом** выбивают белье. Новосибир.» [10, вып. 31, с. 71, 66]).

Имевшиеся в его распоряжении секретные деньги Бирон тратил исключительно на то, чтобы **упрочивать** свое положение, свою личную власть, и покупал на эти деньги льстивые похвалы себе, в особенности у людей, которые были возле государыни (Волконский М. Н. Тайна герцога. 1912 – НКРЯ); Принятая в 1886 году «Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов» предписывала педагогам «возбуждать и твердо **упрочивать** в каждом из кадетов живой интерес к военному делу и к славе русского оружия» (Михайлов А. Шляхетный корпус // Родина, 1997 – НКРЯ).

Приурочить → **приурóчивать** ‘делать совпадающим по времени’ : **приурáчивать**. Блокировка может идти от междометия ура! (**Урáкать** ‘Кричать ура, выражать восторг криком ура’. Сиб., 1854 [10, вып. 47, с. 316]), от слова **урáк** (1. **Урáк** ‘самец-олень’, 2. **Урáк** ‘Урод’, 3. **Урáк** ‘Короткая коса, серп’, 4. **Урáк** ‘Сушеная рыба, мука из нее’ [Там же, вып. 47, с. 315–316] и от глагола **урáчить** (**Урáчить** 1. Угодить кому-л. Спасибо, уж ты мне **урачил**. Валд. Новг., 1995 [Там же, вып. 47, с. 319]).

Собирая по частям, стихийно, **приурочивая** покупку стола ко дню рожденья, а кровати – так и до сих пор нет, позволяя мебели двигаться по кругу, в собственном ритме [Сурикова К. Несладкий кофе 2003 – НКРЯ]; Гражданскую войну в России принято **приурочивать** к весне 1918 года, хотя отдельные разрозненные выступления против советской власти начались еще в конце 1917 года (Брат на брата // Знание – сила. 2003 – НКРЯ); Царские власти **приурочивали** взимание налогов к осени, т. е. ко времени сбора урожая, так что фактически большая часть собранного крестьянином урожая заранее уже была обречена на изъятие (Каганович Л. М. Памятные записки. 1991 – НКРЯ).

Большое оживление вызывает выдѣление рудниковъ изъ вѣдомства М. Т. и П. Это выдѣление, которое **приурачиваютъ** къ апрѣлю, отразится, главнымъ образомъ, на улучшеніи быта рабочихъ и на повышеніи заработной платы (Въ Болгаріи // Вѣстникъ Правленія Общества Галлиполійцевъ. 1924. № 3. – НКРЯ); Да и незачемъ ехать: Сусаковские ярманки, где и конь бывало, и пряник, и серп, и рукомойник, и ситец, и дуга, – **приурачивались** к Покрову (Леонов Л. М. Барсуки. 1924 – НКРЯ).

**Опозорить(ся)** → **опозѣривать(ся)** ‘навлекать позор’: **опозѣривать(ся)** ‘многократно (по)зариться по всемъ сторонам?’ (позориться : позариться).

В Молдавии, в самой нежной молодости, говорят, успевал он понапрасну **опозоривать** безвинныхъ женщин; известныхъ по своему дурному поведению не удостоивал он своего внимания: как кошка, любил он марать только все чистое, все возвышенное, и то, что французы делали из тицеславия, делал он из одной злости (Вигель Ф. Ф. Записки. 1850–1860 – НКРЯ); Здесь-то настоящий источник той нравственной порчи, той окостенелости на месте правды, которыми в римском исповедании искажаются самые светлые души и **опозориваются** самые высокие умы (вспомним хоть бы знаменитого Боссюета) (Хомяков А. С. Несколько слов православного христианина о западныхъ вероисповеданиях. По поводу брошюры г. Лоранси. 1853 – НКРЯ). (Ср. **позОриться** : **позАриться**).

Если бы дотянуть до оценки «4», то можно предложить для печати, а если ниже, то нельзя. Не хочется **позориться**. Только трудно самому оценить. Что рукопись – не шедевр, это ясно (Амосов Н. М. Дневник. 1988 – НКРЯ).

Вот и **позарился** он на моего червяка, заглотив его вместе с узлом (Астафьев В. Последний поклон. 1968–1991 – НКРЯ).

Как видно из примеров, и в этом случае при опасности возникновения нежелательной омонимии потенциально омонимичная форма глагола блокируется.

Среди вариантов, рассматриваемых и «запрещаемых» нормой литературного языка, Н. А. Еськова называет и пару **уполномочивать** (рекомендуемое) : **уполномачивать** (запрещаемое) [19, с. 303]. Основной причиной этого запрета, на наш взгляд, является возможность осмыслить форму с **а** как **у-пол-намá-чивать** – что-то вроде ‘намочить пол многократно’. Ср. употребление глагола **намачивать**: «Получатель чистую бумагу **намачивает** в воде и легко читает написанное, так как части бумаги, под буквами, продавленные карандашом, разбухают меньше, чем остальная бумага, и буквы проступают рельефно» (неизвестный. Местная летопись. Переписка арестантов. 1908.03.16 // Астраханский листок. 1908). В итоге все сводится к оппозиции корней **мог-**:**мок-**.

Можно привести и контрпримеры. В частности, форма **оспОривать** в НКРЯ встречается 127 раз, а **оспАривать** – 2171 (рис. 3, 4).

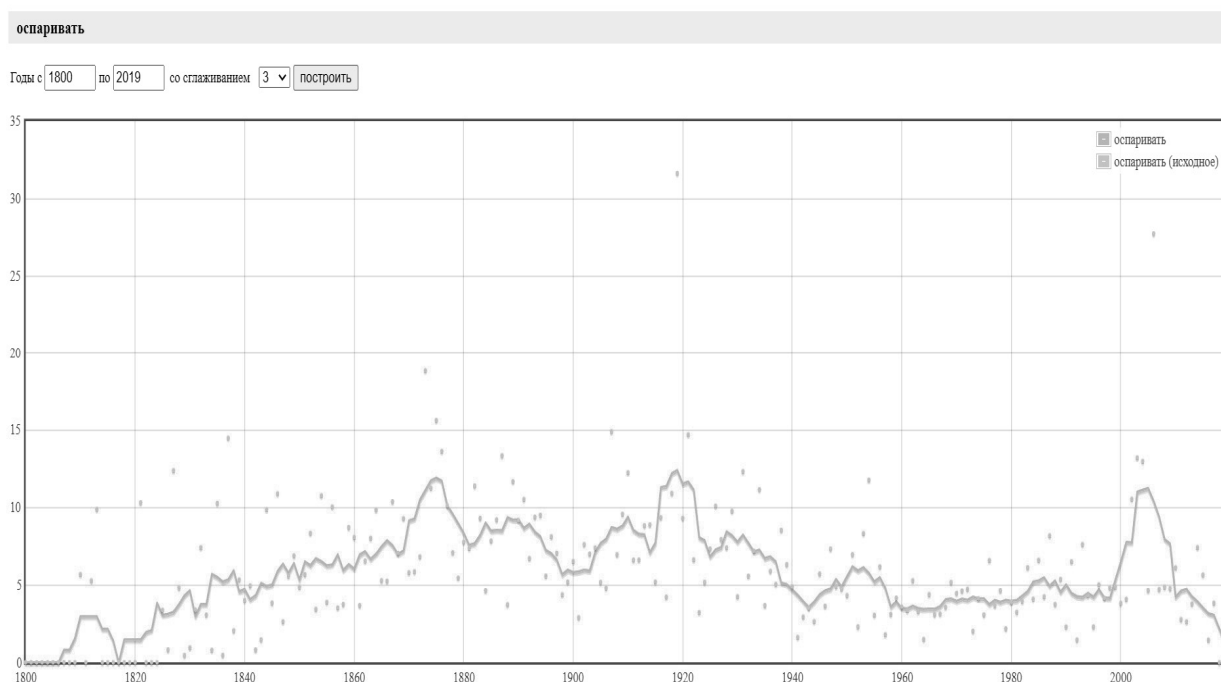


Рис. 3. Распределение встречаемости глагола *оспаривать* по годам в НКРЯ

Распределение по годам в основном корпусе с 1800 по 2019

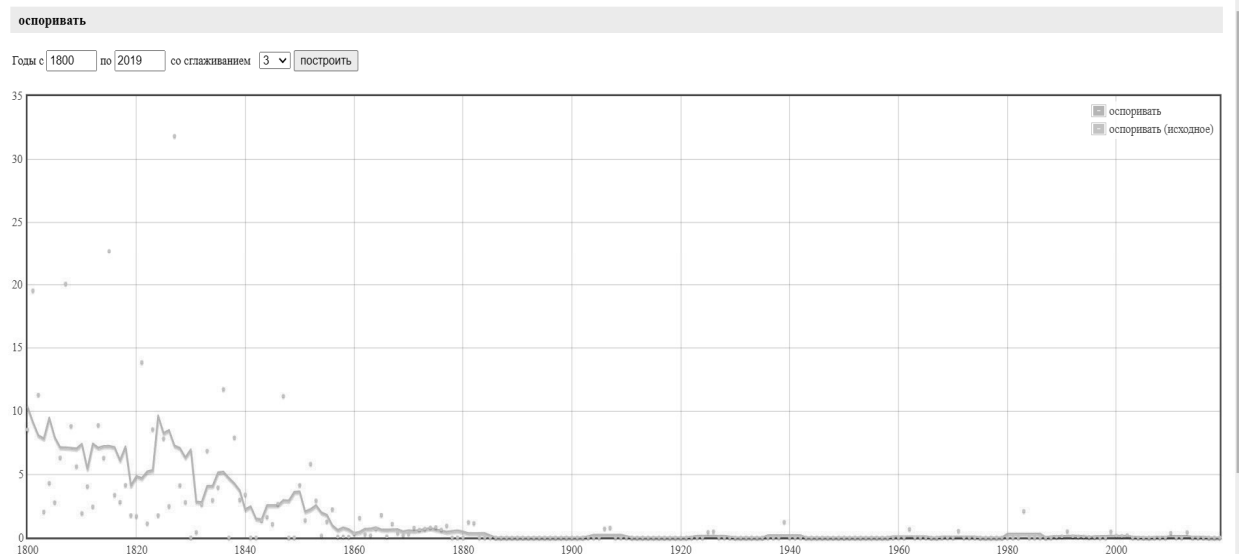


Рис. 4. Распределение встречаемости глагола *оспоривать* по годам в НКРЯ

Впервые форма *оспаривать* зафиксирована в НКРЯ в 1800-е гг., а всплески ее употребительности приходятся на самые либеральные времена в истории России: 1870-е, 1920-е и 2000-е. Видимо, дело в том, что оппозиция *спорить* : *спарить* во времена Пушкина была актуальна, в 1860–1880-е гг. употребительность формы *оспоривать* резко снизилась, а к 1890-м гг. (в отличие от формы *оспаривать*) практически сошла на нет. В наше время в связи с отрывом большинства носителей от жизни домашних животных и их разведения эта оппозиция окончательно утратила свою актуальность и перестала блокировать переход О в А перед *-ыва*. Таким образом, суффикс *=ыва* обнаружил еще одно удивительное свойство: **служить показателем актуальности/неактуальности тех или иных значений для носителей языка**. Актуальность (или занятость омонимом) значения, представляемого формой на А, блокирует трансформацию О > А, а утрата этой актуальности (или отсутствие омонима) делают ее возможной.

### Выводы

Подведем итоги. Количество правил, описывающих чередование О~А перед -ЫВА увеличено до 6: двух предписывающих и четырех блокирующих.

Правило 1 (блокирующее): для не освоенных заимствованных основ чередование О-А перед *=ыва* НЕВОЗМОЖНО.

Правило 2 (блокирующее): в слогe *ОВ*, чередующемся с *У*, чередование О~А перед *=ЫВА* НЕВОЗМОЖНО.

Правило 3 (предписывающее): появление степени *а* (после 1916 г.) ОБЯЗАТЕЛЬНО, если в сочетании с другими степенными суффиксами (*=u/=ě, =ø, =ну*) последний слог исконной или освоенной русским языком безударной предстепенной основы имеет в инфинитиве *о*.

Правило 4 (блокирующее): чередование О~А перед *=ЫВА* НЕВОЗМОЖНО, если глагол содержит приставочный комплекс *о-без-*.

Правило 5 (предписывающее): после 1924 г. в не стилизованных под старину текстах чередование О~А перед *=ЫВА* ОБЯЗАТЕЛЬНО в позиции перед морфемой {j}.

Лексморфемная позиция и Правило 6 (блокирующее): чередование О~А перед *=ЫВА* в исконной/освоенной основе НЕВОЗМОЖНО, если в его результате возникает дезориентирующая лексическая омонимия.

Обращение к НКРЯ позволило установить для некоторых из правил хронологические ограничения, на необходимость которых косвенно указывала Н. А. Еськова<sup>17</sup>. Позиция перед *=ЫВА* оказалась показателем исконности/освоенности или иноязычности/не-освоенности основы, а также актуальности/неактуальности некоторых значений. Для правила 4 обнаружено три исключения, свидетельствующие о конфликте между узусом и нормой литературного языка, в котором не всегда побеждает норма. История

<sup>17</sup> «За поисками правил для этого случая автор упускает картину происходящих изменений. <...> По сравнению с XIX в. количество имперфективированных образований с *а* значительно увеличилось...» [19, с. 303].

свидетельствует, что в этом конфликте последнее слово всегда остается за узусом – пусть и с некоторой задержкой.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сводный словарь современной русской лексики : в 2 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз. ; под ред. Р. П. Рогожниковой. М. : Рус. яз., 1991. Т. 1: А–О. 800 с. ; Т. 2: О–Я. 739 с.
2. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. Около 100 000 слов. М. : Рус. яз., 1977. 880 с.
3. Иткин И. Б. Русская морфология. М. : Гнозис, 2007. 272 с.
4. Трубецкой Н. С. Морфологическая система русского языка // Трубецкой Н. С. Избранные труды по филологии. М., 1967.
5. Чурганова В. Г. Очерк русской морфологии. М. : Наука, 1973. 239 с.
6. Лопатин В. В., Улукханов И. С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского литературного языка. М. : Азбуковник, 2016. 812 с.
7. Русская грамматика / Н. Ю. Шведова (гл. ред.). М. : Наука, 1980. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. 789 с. ; Т. 2: Синтаксис. 714 с.
8. Краткая русская грамматика / В. Н. Белоусов [и др.] ; под ред. Н. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина. М., 1989. 726 с.
9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. 4-е изд., стер. М. : Астрель : АСТ, 2004.
10. Словарь русских народных говоров. М. ; Л. / СПб. : Наука, 1965–...
11. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : 12 560 слов : Т. 1–2. М. : Рус. яз., 1993.
12. Большой академический словарь русского языка : в 30 т. / под ред. К. С. Горбачевича. СПб. : Наука, 2004–...
13. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1935–1940. Т. 1–4.
14. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / под ред. В. И. Чернышева. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1948–1965.
15. Словарь русского языка : в 4 т. / А. П. Евгеньева (ред.). М., 1957–1961.
16. Русский орфографический словарь : около 180 000 слов / Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова ; О. Е. Иванова, В. В. Лопатин (отв. ред.), И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2007. 980 с.
17. Толстая С. М. Мир человека в зеркале языка. Очерки по славянскому языкознанию и этнолингвистике. М. : Индрик, 2019. 704 с.

18. Мельников Г. П. Категория степени длительности глагольного действия и ее связь с категорией вида // Труды аспектологического семинара филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Т. 1. 2-е изд. М. : Изд-во МГУ, 2001, С. 122–139.

19. Еськова Н. А. Избранные работы по русистике : Фонология. Морфонология. Орфография. Лексикология. М. : Языки славянских культур, 2001. 648 с.

20. Кретов А. А. Системная русская фонемология. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2020. Т. 1. 198 с. (Серия «Системная русская лингвистика»).

21. Флегон А. За пределами русских словарей (дополнительные слова и значения с цитатами Ленина, Хрущева, Сталина, Баркова, Пушкина, Лермонтова, Есенина, Маяковского, Солженицына, Вознесенского и др.). Изд. 3-е. London : Flegon Press, 1973. 408 с.

## REFERENCES

1. *Svodnyy slovar' sovremennoy russkoy leksiki*: V 2 t. [Common dictionary of modern Russian vocabulary] / AN SSSR. In-t rus. yaz.; pod red. R. P. Rogozhnikovoy. M.: Rus. yaz., 1991. T. 1: A–O. 800 s.; T.2: O–YA. 739 p.
2. Zaliznyak A. A. *Grammaticheskiy slovar' russkogo yazyka* [Grammar dictionary of the Russian language]: Slovoizmeneniye. Ok. 100 000 slov. M.: Russk. yazyk, 1977. 880 p.
3. Itkin I. B. *Russkaya morfonologiya* [Russian morphonology]. M.: Gnozis, 2007. 272 p.
4. Trubetskoy N. S. *Morfonologicheskaya sistema russkogo yazyka* [Morphonological system of the Russian language]. In: *Trubetskoy N. S. Izbrannyye trudy po filologii*. M., 1967.
5. Churganova V. G. *Ocherk russkoy morfonologii* [Essay of Russian morphonology]. M.: Nauka, 1973. 239 p.
6. Lopatin V. V., Ulukhanov I. S. *Slovar' slovoobrazovatel'nykh affiksov sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Dictionary of derivational affixes of the modern Russian literary language]. M.: Izdat. tsentr «Azbukovnik». 2016. 812 p.
7. *Russkaya grammatika* [Russian grammar] / N. YU. Shvedova (gl. red.). M.: Nauka, 1980. T. 1: Fonetika. Fonologiya. Udareniye. Intonatsiya. Slovoobrazovaniye. Morfologiya. 789 p.; T. 2: Sintaksis. 714 p.
8. *Kratkaya russkaya grammatika* [Summary Russian grammar] / Belousov V. N., Kovtunova I. I., Kruchinina I. N. i dr.; pod red. Shvedovoy N. YU. i Lopatina V. V. M., 1989. 726 p.
9. Fasmer M. *Etimologicheskiy slovar' russkogo yazyka* [Etymological dictionary of the Russian language]: V 4 t. Perv. s nem. i dop. O. N. Trubacheva. 4-ye izd., ster. M.: OOO «Izd-vo Astrel'»: OOO «Izd-vo AST», 2004.
10. *Slovar' russkikh narodnykh govorov* [Dictionary of Russian folk dialects]. M.-L./SPb: Nauka, 1965–...
11. Chernykh P.YA. *Istoriko-etimologicheskiy slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Historical and etymological dictionary of the modern Russian language]: 12 560 slov: T. 1–2. M.: Rus. yaz., 1993.

12. *Bol'shoy akademicheskij slovar' russkogo yazyka* [The Large Academic Dictionary of the Russian Language: V 30 t. pod red. K. S. Gorbachevicha. SPb.: Izd-vo «Nauka», 2004–...]
13. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. pod red. D. N. Ushakova. tt.1–4, M.: Gos. izd-vo inostr. i nats. slovarye, 1935–1940.
14. *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Dictionary of the modern Russian literary language]: V 17 t. pod red. V. I. Chernyshova. M., L.: Izd-vo AN SSSR, 1948–1965.
15. *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]: V 4-kh t. / Yevgen'yeva A. P. (red.). M., 1957–1961.
16. *Russkiy orfograficheskiy slovar'* [Russian orthographic dictionary] : okolo 180 000 slov / Rossiyskaya akademiya nauk Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova; O. Ye. Ivanova, V. V. Lopatin (otv. Red.), I. V. Nechayeva, L. K. Chel'tsova. 2-ye izd., ispr. i dop. M., 2007. 980 p.
17. Tolstaya S. M. *Mir cheloveka v zerkale yazyka. Ocherki po slavyanskomu yazykoznaniiyu i etnolingvistike* [The world of man in the mirror of language. Essays of Slavic Linguistics and Ethnolinguistics]. M.: Indrik, 2019. 704 p.
18. Mel'nikov G. P. *Kategoriya stepeni dlitel'nosti glagol'nogo deystviya i yeye svyaz' s kategoriyey vida* [The category of the degree of duration of the verb action and its connection with the category of the type]. In: *Trudy aspektologicheskogo seminar filologicheskogo fakul'teta MGU im. M. V. Lomonosova*. Tom. 1. 2-ye izd. M.: Izd-vo MGU, 2001. Pp. 122–139.
19. Yes'kova N. A. *Izbrannyye raboty po rusistike: Fonologiya. Morfonologiya. Orfografiya. Leksikologiya* [Selected works of Russian studies: Phonology. Morphology. Spelling. Lexicology]. M.: YAzyki slavyanskikh kul'tur, 2001. 648 p.
20. Kretov A. A. *Sistemnaya russkaya fonemologiya* [Systemic Russian phonemology] : monografiya. Voronezh : Izdatel'skiy dom VGU, 2020. T. 1. 198 p. (Seriya «Sistemnaya russkaya lingvistika»).
21. Flegon A. *Za predelami russkikh slovarey (dopolnitel'nyye slova i znacheniya s tsitatami Lenina, Khrushcheva, Stalina, Barkova, Pushkina, Lermontova, Yesenina, Mayakovskogo, Solzhenitsyna, Voznesenskogo i dr.)* [Outside Russian dictionaries (additional words and meanings with quotes from Lenin, Khrushchev, Stalin, Barkov, Pushkin, Lermontov, Yesenin, Mayakovsky, Solzhenitsyn, Voznesensky, etc.)]. Izd. 3-'ye. London: Flegon Press, 1973. 408 p.

*Воронежский государственный университет*  
 Кретов А. А., доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
 E-mail: kretov@rgph.vsu.ru

Стародубцева Ю. А., кандидат филологических наук, преподаватель кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
 E-mail: SuvorovaJ84@mail.ru

Поступила в редакцию 1 марта 2021 г.  
 Принята к публикации 22 марта 2021 г.

**Для цитирования:**

Кретов А. А., Стародубцева Ю. А. Чередование О~А перед суффиксом –ЫВА // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 2. С. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2021.2/3423>

*Voronezh State University*  
 Kretov A. A., Doctor of Philology, Professor of the Theoretical and Applied Linguistics Department  
 E-mail: kretov@rgph.vsu.ru

Starodubtseva Yu. A., Candidate of Philology, Lecturer of the Theoretical and Applied Linguistics Department  
 E-mail: SuvorovaJ84@mail.ru

Received: 1 March 2021  
 Accepted: 22 March 2021

**For citation:**

Kretov A. A., Starodubtseva Yu. A. Interchange О~А before the suffix –YVA. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*. 2021. No. 2. Pp. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2021.2/3423>