

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ МАРКЕМНЫХ СВЯЗЕЙ РУССКИХ ПОЭТОВ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА

А. В. Кашкина

VISUALIZATION OF MARKEME LINKS BETWEEN RUSSIAN POETS OF THE FIRST THIRD OF THE XIXTH CENTURY

A. V. Kashkina

Аннотация: цель настоящей статьи – пересмотр, обновление и дополнение результатов маркемного исследования русской поэзии, подразумевающее детальное описание взаимоотношений между авторами, их типичности/специфичности, а также наиболее распространенных маркем. Для достижения этой цели используются такие понятия, как индекс маркемной близости и индекс общесрезовой адекватности автора. Работа построена на материале списков маркем, выделенных из текстов 15 русских поэтов первой трети XIX в. При помощи стратификации выявлены ядерная и периферийная маркемная лексика в общесрезовом маркемном списке и в списке связующих маркем, а также их доминанта и вице-доминанта. Тот же принцип, примененный к индивидуальным спискам маркем авторов в их сопоставлении с общесрезовым маркемном списком, позволяет определить типичных и специфичных представителей изучаемого хронологического среза. Взаимоотношения между авторами описываются при помощи индекса маркемной близости, зависящего от их общих маркем и отражающего степень их сходства, и наглядно отображаются с помощью графов, отображающих центры аттракции авторов и направленные связи между ними.

Ключевые слова: маркема, индекс текстуальной маркированности, индекс маркемной близости, индекс общесрезовой адекватности, центр аттракции, общесрезовые маркемы, связующие маркемы.

Abstract: this paper aims to review, update and expand the results of markeme analysis of Russian poetry, implying a detailed description of interactions between authors, their typicality/uniqueness, as well as the most common markemes. To achieve this goal, the concepts of Index of Markeme Similarity and Index of Relative Chronological Validity are used. The research is based on the lists of markemes extracted from texts by 15 Russian poets of the first third of XIX century. Via stratification, the core and the periphery of interval and linking markemes as well as their dominant and vice dominant are defined. The same approach applied to individual authors' lists of markemes, as compared to interval markeme list, allows establishing typical and unique representatives of the studied chronological interval. The relations of authors are described via the Index of Markeme Similarity depending on their common markemes and reflecting their similarity and visualized via graphs showing centers of attraction and directed links between them.

Key words: markeme, Index of Textual Markedness, Index of Markeme Similarity, Index of Relative Chronological Validity, centre of attraction, interval markemes, linking markemes.

Введение

Первая треть XIX в. в истории русской литературы, и в особенности поэзии, – период, представляющий интерес для исследования не только у литерату-

роведов, но и у ученых-лингвистов, так как именно в это время складывается основной лексический состав современного русского языка. Возникновение и развитие романтизма, начало формирования реа-

© Кашкина А. В., 2021



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

лизма, закат сентиментализма – все это находит свое отражение и в лексике, в том числе и в частотных характеристиках слов.

В данной работе, посвященной первой трети XIX в., мы продолжаем дополнение и уточнение итогов изучения русской поэзии средствами маркемного анализа, изложенных в [1]. Задачи настоящего исследования: 1) составление сводного списка маркем русских поэтов первой трети XIX в., выделение в нем ядерной и периферийной лексики, а также доминанты; 2) определение авторов-нуклеаров, употреблявших наиболее характерные для изучаемого хронологического среза маркемы, и авторов-маргиналов, маркемы которых для первой трети XIX в. нетипичны; 3) выявление направленных связей между поэтами на основе сходства их маркемных списков. Применяемые в работе термины – интегральный вес маркемы, индекс общесрезовой адекватности автора и индекс маркемной близости авторов – будут раскрыты в ходе изложения. Прочие понятия, используемые в маркемном анализе, подробно охарактеризованы, например, в [2].

Материалы и методы

Материалом исследования послужили тексты 15 поэтов первой трети XIX в. – Е. А. Баратынского, К. Н. Батюшкова, П. А. Вяземского, Н. И. Гнедича, А. А. Дельвига, В. А. Жуковского, И. И. Козлова, А. В. Кольцова, В. К. Кюхельбекера, М. Ю. Лермонтова, М. В. Милонова, А. Ф. Мерзлякова, А. С. Пушкина, К. Ф. Рыльева, Н. М. Языкова. Условные обозначения авторов, применяемые для компактности в ряде таблиц, приведены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Условные обозначения поэтов первой трети XIX в.

Автор	Обозначение	Автор	Обозначение
Е. А. Баратынский	БАР	В. К. Кюхельбекер	КЮХ
К. Н. Батюшков	БАТ	М. Ю. Лермонтов	ЛЕР
П. А. Вяземский	ВЯЗ	А. Ф. Мерзляков	МЕР
Н. И. Гнедич	ГНЕ	М. В. Милонов	МИЛ
А. А. Дельвиг	ДЕЛ	А. С. Пушкин	ПУШ
В. А. Жуковский	ЖУК	К. Ф. Рылеев	РЫЛ
И. И. Козлов	КОЗ	Н. М. Языков	ЯЗЫ
А. В. Кольцов	КОЛ		

Сводный список маркем русской поэзии первой трети XIX в. сформирован на базе выделенных ранее авторских маркемных списков и включает 50 маркем, имеющих наибольший нормированный интегральный вес (НормИнВес). НормИнВес является количественным показателем значимости маркемы в поэтической лексике исследуемого периода и численно равен

произведению суммы нормированных индексов текстовой маркированности (СумНормИнТеМ) на количество употребивших маркему авторов:

$$\text{НормИнВес} = \text{СумНормИнТеМ} \times \text{Кол-во авт.}$$

Стратификация маркемной лексики первой трети XIX в. производится на основе среднего значения НормИнВеса.

Результаты исследования

Среднее значение НормИнВеса маркем первой трети XIX в. – 1,4349. Таким образом, к ядерной маркемной лексике относятся первые 16 маркем сводного маркемного списка (в табл. 2 выделены полужирным шрифтом), а к периферийной – все остальные маркемы. Для получения более структурированных данных в этих двух множествах также выделяются ядро и периферия. Для ядерной маркемной лексики средний НормИнВес равен 2,764, в ядро входят 5 маркем (*воспоминание, блаженство, счастье, наслаждение, благословение*; выделены полужирным курсивом), а в периферию – 11 маркем (*сердце, отечество, человек, вдохновение, страдание, радость, природа, добродетель, мгновенье, воображение, волнение*); все эти маркемы используются не менее чем 7 авторами. Соответственно, для периферийной маркемной лексики средний НормИнВес составляет 0,809, к ядру относятся 15 маркем (*спокойствие, стремление, бессмертие, надежда, провидение, разговор, уединение, солнце, сладость, молчание, сновидение, призрак, пламень, богатство*; выделены курсивом), а к периферии – 19 маркем (*веселье, пространство, небосклон, преступление, приговор, взгляд, любовь, прелесть, благодарность, поцелуй, мечтанье, заблуждение, очарование, восторг, чувство, успокоение, свобода, старость, несчастье*). Доминантой маркемной лексики первой трети XIX в. является обладающая максимальным НормИнВесом маркема *воспоминание*, вице-доминантой – *блаженство*. Интересно, что в данном хронологическом срезе нет маркем, отмеченных у всех авторов; наиболее распространена (встречается у 14 поэтов) маркема *счастье*.

Маркемы, входящие в состав сводного маркемного списка поэзии первой трети XIX в., можно рассмотреть с точки зрения семантики, опираясь на принципы классификации, изложенные в работах О. Г. Артемовой [3], А. А. Кретова [4] и А. А. Фаустова [5]. Так, морально-этические маркемы в рассматриваемом хронологическом срезе немногочисленны (*добродетель, преступление, приговор*), так же как и качественные (*сладость, прелесть, молодость, старость*), и представлены в основном периферийной лексикой. Социальные маркемы (*человек, богатство, отечество, благословение, свобода*) и маркемы,

Сводный список маркем первой трети XIX в.

Маркема	СумИнТеМ	Кол-во авт.	Интегр вес	Маркема	СумИнТеМ	Кол-во авт.	Интегр вес
<i>воспоминанье</i>	0,568822	11	6,257	<i>молчанье</i>	0,13734	8	1,099
<i>блаженство</i>	0,361036	12	4,332	<i>сновиденье</i>	0,159205	6	0,955
<i>счастье</i>	0,268319	14	3,756	<i>призрак</i>	0,116898	8	0,935
<i>наслаждение</i>	0,388866	9	3,5	<i>пламень</i>	0,102501	9	0,923
<i>благословенье</i>	0,426327	8	3,411	<i>богатство</i>	0,121028	7	0,847
<i>сердце</i>	0,206572	13	2,685	<i>младость</i>	0,205037	4	0,82
<i>отечество</i>	0,250997	10	2,51	<i>веселье</i>	0,129863	6	0,779
<i>человек</i>	0,198664	12	2,384	<i>пространство</i>	0,187611	4	0,75
<i>вдохновение</i>	0,311192	7	2,178	<i>небосклон</i>	0,119504	6	0,717
<i>страданье</i>	0,237654	9	2,139	<i>преступление</i>	0,143189	5	0,716
<i>радость</i>	0,170862	12	2,05	<i>приговор</i>	0,10195	7	0,714
<i>природа</i>	0,159381	12	1,913	<i>взгляд</i>	0,075207	8	0,603
<i>добродетель</i>	0,237504	8	1,9	<i>любовь</i>	0,074296	8	0,594
<i>мгновенье</i>	0,234181	8	1,873	<i>прелесть</i>	0,096882	6	0,581
<i>воображенье</i>	0,263573	7	1,845	<i>благодарность</i>	0,143121	4	0,572
<i>волненье</i>	0,16549	9	1,489	<i>поцелуй</i>	0,09533	6	0,572
<i>спокойствие</i>	0,238703	6	1,432	<i>мечтанье</i>	0,09255	5	0,463
<i>стремление</i>	0,174297	8	1,394	<i>заблужденье</i>	0,112631	4	0,452
<i>бессмертье</i>	0,197067	7	1,379	<i>очарованье</i>	0,148223	3	0,445
<i>надежда</i>	0,137578	10	1,376	<i>восторг</i>	0,073412	6	0,44
<i>провиденье</i>	0,188151	7	1,317	<i>чувство</i>	0,085947	5	0,43
<i>разговор</i>	0,155498	8	1,244	<i>успокоение</i>	0,035519	11	0,391
<i>уединенье</i>	0,176135	7	1,233	<i>свобода</i>	0,077677	5	0,388
<i>солнце</i>	0,122822	9	1,105	<i>старость</i>	0,076878	5	0,384
<i>сладость</i>	0,122082	9	1,099	<i>несчастье</i>	0,0745	5	0,373

описывающие межличностные отношения (*любовь, поцелуй, благодарность, уединение, молчание*), играют более важную роль в сводном маркемном списке. Значительна и доля маркем, обозначающих фундаментальные понятия (*пространство, мгновение, стремление, провидение, надежда, бессмертие*), тогда как натурфакты, т. е. маркемы, связанные с окружающим миром, представлены лишь 4 маркемами, из которых только одна относится к ядерной лексике (*природа, солнце, небосклон, пламень*). Наиболее обширная семантическая группа маркем, как и для поэзии XVIII в. – эмоциональные маркемы (*восторг, счастье, радость, блаженство, волнение, веселье, страданье, сердце, спокойствие, несчастье*). Второй крупный класс маркем – ментально-перцептивные (*взгляд, мечтанье, воображение, воспоминание, вдохновение, сновидение, заблуждение*). Вероятно, такое соотношение семантических классов маркем обусловлено упадком классицизма с характерной для него философско-нравственной тематикой, а также возникновением и развитием в начале

XIX в. нового литературного направления – романтизма, в сферу интересов которого входит духовный мир личности не только в чувственном, но и в рациональном аспекте.

Сопоставляя полученный срезовой список маркем русской поэзии первой трети XIX в. с индивидуальными авторскими маркемными списками, можно определить наиболее характерных представителей этого периода. Для этого применяется такой параметр, как индекс общесрезовой адекватности автора (ИОСАд), представляющий собой сумму нормированных весов маркем данного автора, входящих в общий маркемный список. После вычисления ИОСАд для каждого из поэтов первой трети XIX в. определяется среднее для данного хронологического среза значение этой величины (0,583205). Затем определяется разность индивидуального и среднего ИОСАд (обозначаемая как ABS в табл. 3). В свою очередь, среднее значение модуля ABS (в таблице представлено в столбце, озаглавленном «Разность») и служит базой для стратификации поэтов первой трети XIX в.

Т а б л и ц а 3

Индекс общесрезовой адекватности русских поэтов XVIII в.

Автор	ИОСАд	ABS	Разность
БАР	0,750462	0,167257	0,167257
БАТ	0,5999	0,016695	0,016695
ВЯЗ	0,405922	-0,17728	0,177283
ГНЕ	0,379126	-0,20408	0,204079
ДЕЛ	0,694102	0,110897	0,110897
ЖУК	0,464278	-0,11893	0,118927
КОЗ	0,748566	0,165361	0,165361
КОЛ	0,573604	-0,0096	0,009601
КЮХ	0,591755	0,00855	0,00855
ЛЕР	0,662749	0,079544	0,079544
МЕР	0,54228	-0,04092	0,040925
МИЛ	0,601092	0,017887	0,017887
ПУШ	0,617193	0,033988	0,033988
РЫЛ	0,574325	-0,00888	0,00888
ЯЗЫ	0,54272	-0,04049	0,040485
Средн.	0,583205		0,080024

с точки зрения типичности их маркемной лексики для указанного периода. Поэты с положительным значением параметра ABS, превышающим среднюю для данного временного промежутка величину (0,08), причисляются к классу нуклеаров, т. е. наиболее характерных для данного среза авторов (в нашем случае это Е. А. Баратынский, А. А. Дельвиг и И. И. Козлов). Авторы с отрицательной величиной ABS, превосходящей по модулю среднее значение, напротив, имеют наименее типичную для исследуемого периода маркемную лексику и включаются в класс маргиналов (В. И. Жуковский, П. А. Вяземский, Н. И. Гнедич). Все остальные рассматриваемые нами представители русской поэзии первой трети XIX в. образуют обширный класс авторов, не являющихся ни сверхтипичными, ни уникальными с точки зрения употребляемых ими маркем – медиаров (К. Н. Батюшков, А. В. Кольцов, В. К. Кюхельбекер, М. Ю. Лермонтов, М. В. Милонов, А. Ф. Мерзляков, А. С. Пушкин, К. Ф. Рылеев, Н. М. Языков). Поскольку в изучаемом нами хронологическом срезе максимальное по абсолютной величине значение ABS отрицательно, можно говорить о наличии в данном периоде супермаргинала – Н. И. Гнедича, в маркемном списке которого встречаются лишь 9 из 50 общесрезовых маркем. Рисунок 1 наглядно демонстрирует распределение поэтов первой трети XIX в. по их типичности-специфичности для данного среза.

Сопоставляя друг с другом маркемные списки поэтов первой трети XIX в., можно получить представление об их взаимосвязи в пределах изучаемого хронологического среза и степени сходства их маркемной лексики. Для этого применяется так называ-

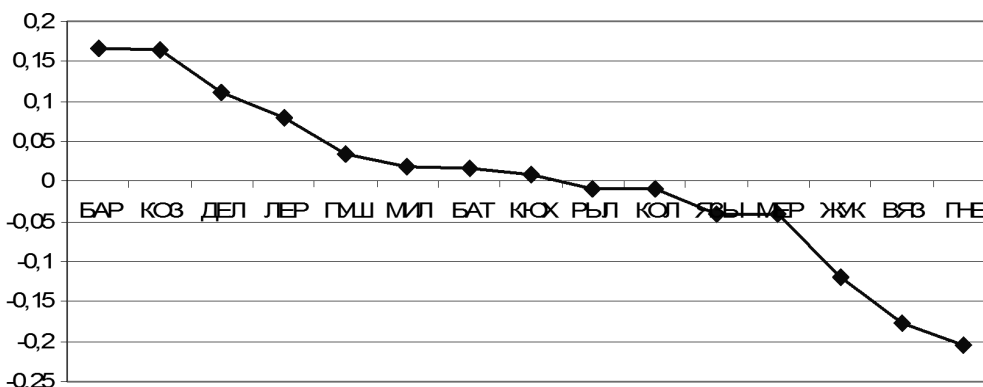


Рис. 1. Распределение поэтов первой трети XIX в. по типичности

емый индекс маркемной близости авторов (ИМаБ), который для данной пары авторов вычисляется как произведение сумм всех нормированных индексов текстовой маркированности совпадающих в их маркемных списках маркем:

$$ИМаБ_{Авт\ 1\ Авт\ 2} = СумНормИнТеМ_{Авт\ 1} \times СумНормИнТеМ_{Авт\ 2}$$

где $СумНормИнТеМ_{Авт\ 1}$ и $СумНормИнТеМ_{Авт\ 2}$ – суммарный нормированный ИнТеМ общих маркем первого и второго автора пары. В табл. 4 содержатся

данные об индексах маркемной близости для всех пар русских поэтов первой трети XIX в.

Максимальная для данного автора величина ИМаБ его маркемного списка с маркемной лексикой другого автора указывает на наличие предпочтительной маркемной связи между указанной парой авторов. Если этот параметр имеет наибольшее значение лишь для одного из авторов пары, то такая маркемная связь будет однонаправленной, в противном случае – взаимонаправленной, или обоюдной. Величина ИМаБ показывает силу межавторской связи. Маркемы,

Таблица 4

Индекс маркемной близости поэтов первой трети XIX в.

	ЯЗЫ	РЫЛ	ПУШ	МИЛ	МЕР	ЛЕР	КЮХ	КОЛ	КОЗ	ЖУК	ДЕЛ	ГНЕ	ВЯЗ	БАТ	БАР
ЯЗЫ	1	0,131	0,191	0,119	0,072	0,156	0,149	0,075	0,17	0,072	0,06	0,021	0,116	0,122	0,219
РЫЛ	0,131	1	0,146	0,171	0,161	0,209	0,22	0,032	0,113	0,084	0,115	0,065	0,098	0,164	0,177
ПУШ	0,191	0,146	1	0,129	0,059	0,323	0,2	0,072	0,186	0,153	0,129	0,011	0,108	0,181	0,335
МИЛ	0,119	0,171	0,129	1	0,251	0,134	0,287	0,064	0,167	0,144	0,144	0,018	0,076	0,154	0,107
МЕР	0,072	0,161	0,059	0,251	1	0,132	0,167	0,025	0,111	0,099	0,063	0,041	0,045	0,125	0,048
ЛЕР	0,156	0,209	0,323	0,134	0,132	1	0,204	0,055	0,185	0,119	0,101	0,039	0,039	0,168	0,244
КЮХ	0,149	0,22	0,2	0,287	0,167	0,204	1	0,072	0,138	0,156	0,049	0,039	0,094	0,126	0,124
КОЛ	0,075	0,099	0,072	0,064	0,025	0,055	0,072	1	0,098	0,031	0,142	0,049	0,057	0,04	0,149
КОЗ	0,170	0,113	0,186	0,167	0,111	0,185	0,136	0,098	1	0,1	0,109	0,012	0,129	0,147	0,277
ЖУК	0,072	0,084	0,153	0,144	0,099	0,119	0,156	0,031	0,1	1	0,074	0,012	0,025	0,106	0,135
ДЕЛ	0,06	0,115	0,129	0,144	0,063	0,101	0,049	0,142	0,109	0,074	1	0,03	0,044	0,152	0,158
ГНЕ	0,021	0,065	0,011	0,018	0,041	0,039	0,039	0,049	0,012	0,012	0,03	1	0,039	0,048	0,028
ВЯЗ	0,116	0,098	0,108	0,076	0,045	0,039	0,094	0,057	0,129	0,025	0,044	0,039	1	0,056	0,093
БАТ	0,122	0,164	0,181	0,154	0,125	0,168	0,126	0,04	0,147	0,106	0,152	0,048	0,056	1	0,189
БАР	0,219	0,177	0,335	0,107	0,048	0,244	0,124	0,149	0,277	0,135	0,158	0,028	0,093	0,189	1

принимающие участие в формировании предпочтительных маркемных связей, называются связующими. Для рассматриваемого периода в их число попадают 77 маркем, приведенных в табл. 5. Сумма НормИнТеМ маркемы по всем поэтам, в предпочтительных маркемных связях которых она участвует, называется ее интегральным связующим весом (ИнСВес). Получившийся таким образом маркемный список, как и сводный список маркем первой трети XIX в., допускает стратификацию на основе среднего значения ИнСВеса (0,10334), разделяющего его на ядро (содержит 28 маркем, выделено полужирным шрифтом в табл. 5) и периферию (включает 49 маркем соответственно).

Среди ядерных связующих маркем (на основе среднего ИнСВеса, равного 0,2045) можно, в свою очередь, выделить ядро (11 маркем: *воспоминание, блаженство, наслаждение, вдохновение, благословение, счастье, воображение, страданье, мгновение, сердце, молодость*, полужирный курсив) и

периферию (17 маркем). Доминанта и вице-доминанта списка связующих маркем совпадают с таковыми для сводного маркемного списка первой трети XIX в. В более объемном классе периферийной связующей маркемной лексики со средним ИнСВесом 0,0455 на ядро приходится 21 маркема (в табл. 5 выделены курсивом), а на периферию – оставшиеся 28 маркем.

Наиболее наглядно графически представить взаимоотношения поэтов первой трети XIX в. можно, построив по приведенным в табл. 4 сведениям об индексах маркемной близости авторов направленный граф (рис. 2).

Размер узлов данного графа отражает степень вовлеченности автора в предпочтительные маркемные связи в рамках исследуемого хронологического среза, направление этих связей показано стрелками, а цифры на стрелках обозначают силу связи между авторами, т. е. индекс их маркемной близости, выраженный в промилле.

Т а б л и ц а 5

Связующие маркемы русской поэзии первой трети XIX в.

Маркема	ИнСВес	Маркема	ИнСВес	Маркема	ИнСВес
воспоминание	0,568822	сладость	0,114515	торжество	0,044949
блаженство	0,3562	богатство	0,107121	взгляд	0,0445
наслаждение	0,323053	<i>спокойствие</i>	<i>0,1031</i>	забвенье	0,044499
вдохновение	0,311192	<i>пламень</i>	<i>0,091221</i>	разлука	0,042698
благословенье	0,301695	<i>преступленье</i>	<i>0,084225</i>	презренье	0,04183
счастье	0,268319	<i>народ</i>	<i>0,081454</i>	бессмертие	0,040006
воображенье	0,253288	<i>любовь</i>	<i>0,074296</i>	невинность	0,038535
страданье	0,237654	<i>восторг</i>	<i>0,073412</i>	свиданье	0,037753
мгновение	0,234181	<i>чувство</i>	<i>0,073105</i>	время	0,037179
сердце	0,206572	<i>зablуждение</i>	<i>0,071455</i>	сострадание	0,036519
молодость	0,205037	<i>прелесть</i>	<i>0,0695</i>	размышленье	0,036186
провиденье	0,188151	<i>звезда</i>	<i>0,059471</i>	отчаяние	0,035237
человек	0,177796	<i>небеса</i>	<i>0,057112</i>	спасение	0,02928
радость	0,170862	<i>поцелуй</i>	<i>0,056678</i>	величие	0,027205
отечество	0,16901	<i>надежда</i>	<i>0,055112</i>	светило	0,026259
уединение	0,164129	<i>благодарность</i>	<i>0,051155</i>	глаза	0,025926
природа	0,159381	<i>исступление</i>	<i>0,050219</i>	благость	0,023673
сновидение	0,159205	<i>приговор</i>	<i>0,048602</i>	старость	0,023657
очарование	0,148613	<i>снисхождение</i>	<i>0,048292</i>	ненависть	0,022981
добродетель	0,140133	<i>стремленье</i>	<i>0,047266</i>	голос	0,0226
разговор	0,139599	<i>утешенье</i>	<i>0,047148</i>	судьба	0,022573
веселье	0,129863	<i>призрак</i>	<i>0,046653</i>	воздух	0,017227
молчание	0,12789	<i>вероломство</i>	<i>0,046221</i>	смерть	0,016031
солнце	0,122822	<i>цветок</i>	<i>0,045339</i>	весна	0,012099
волненье	0,122052	<i>жребий</i>	<i>0,04528</i>	слава	0,010009
небосклон	0,119504	<i>мужество</i>	<i>0,045115</i>		

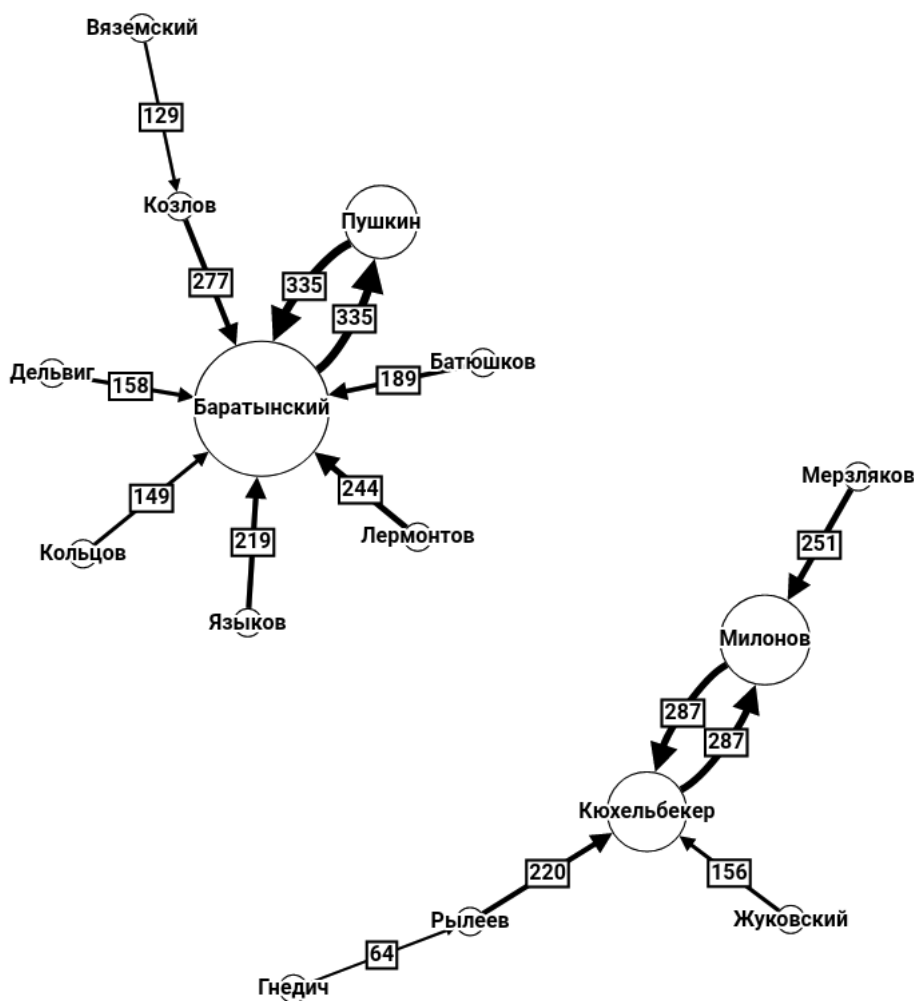


Рис. 2. Граф предпочтительных маркемных связей поэтов первой трети XIX в.

Прежде всего рассмотрим пары авторов, соединенных обоюдной связью. В первой трети XIX в. наблюдается 2 таких пары (Баратынский – Пушкин и Милонов – Кюхельбекер) и, соответственно, 2 центра аттракции (ЦА). Авторы, образующие как входящие, так и исходящие связи, являются центрами-посредниками (ЦП) различных уровней по удаленности от ЦА. В нашем случае ЦП нулевого уровня являются все авторы, составляющие центры аттракции: А. С. Пушкин (1 входящая и 1 исходящая связь, обе с Е. А. Баратынским), Е. А. Баратынский (1 исходящая связь с А. С. Пушкиным и 7 входящих), М. В. Милонов (2 входящих связи и 1 исходящая) и В. К. Кюхельбекер (1 исходящая связь и 3 входящих); очевидно, что крупнейшим ЦП нулевого уровня оказывается Е. А. Баратынский. И. И. Козлов и К. Ф. Рылеев (с 1 входящей и 1 исходящей связью) формируют ЦП первого уровня. ЦП более высоких уровней отсутствуют. Наличие в первой трети XIX в. 2 центров аттракции, а не одного, как в XVIII в., может быть связано с поступательным развитием литературы,

возникновением нового направления – романтизма, существовавшего на фоне популярного в конце XVIII – начале XIX в. сентиментализма.

ЦП А. С. Пушкина крайне невелик и включает, в сущности, лишь его взаимонаправленную связь с Е. А. Баратынским. В образовании этой связи участвуют 23 маркемы, среди которых 9 составляют ядро, а 14 – периферию. При помощи дальнейшей стратификации можно установить состав ядра (*воспоминание, вдохновение, воображение, наслаждение*) и периферии (*блаженство, очарование, уединение, мгновение, небосклон*) в ядерной маркемной лексике данного ЦП. Аналогично определяются и ядро (*страдание, сновидение, размышление, разговор, молчание, забвение, волнение*) и периферия (*счастье, человек, веселье, молодость, свидание, природа, поцелуй*) в периферийном классе маркем пушкинского ЦП.

ЦП Е. А. Баратынского, напротив, является наиболее крупным ЦП рассматриваемого хронологического среза. Помимо упоминавшейся ранее обоюдной связи, он включает и 6 входящих связей – с И. И. Коз-

Таблица 6

Список условно-специфичных маркем ЦП-0Пуш и ЦП-0Бар

Маркема	Разность ИнСВесов	Маркема	Разность ИнСВесов
вспоминанье	-0,11643	природа	-0,02392
вдохновение	-0,10952	забвенье	0,008025
воображенье	-0,09763	весна	0,012099
наслаждение	-0,07795	свиданье	0,013018
блаженство	-0,05619	воздух	0,017227
очарованье	-0,05589	судьба	0,022573
уединенье	-0,05513	голос	0,0226
мгновенье	-0,05385	глаза	0,025926
небосклон	-0,05075	поцелуй	0,036927
страданье	-0,05008	время	0,037179
сновиденье	-0,04786	пламень	0,043212
размышленье	-0,04644	небеса	0,043428
разговор	-0,0433	взгляд	0,0445
молчанье	-0,04051	цветок	0,045339
волненье	-0,03613	звезда	0,048329
счастье	-0,03117	благодарность	0,051155
человек	-0,03103	чувство	0,053657
веселье	-0,02965	любовь	0,053832
младость	-0,02881	заблуждение	0,071455

ловым, А. А. Дельвигом, К. Н. Батюшковым, А. В. Кольцовым, Н. М. Языковым, М. Ю. Лермонтовым. В формировании этих связей задействованы 17 маркем, но проходящими из них являются лишь 3 (поцелуй, забвение, свидание). Интересно, что большая часть этих маркем (10 маркем) составляет ядро. В пределах ядра, соответственно, выделяется ядерная (заблуждение, поцелуй, любовь, чувство, благодарность) и периферийная (звезда, цветок, взгляд, забвенье, небеса, пламень) маркемная лексика. Допускает такое разбиение и незначительная группа периферийных маркем (свиданье, время, глаза и голос, судьба, воздух, весна соответственно). Особенности маркемной лексики каждого из изученных нами центров-посредников можно выявить, вычитая ИнСВес маркем ЦП-0_{Пуш} из ИнСВеса маркем центра-посредника, образовавшегося вокруг Е. А. Баратынского. Результаты этого действия отражены в табл. 6 и на рис. 3. Положительная разность говорит о специфичности маркемы для центра Е. А. Баратынского, отрицательная – о ее характерности для центра А. С. Пушкина. Полученные таким образом классы маркем оказываются почти равными друг другу по объему. Однако поскольку Е. А. Баратынский, в отличие от А. С. Пушкина, имеет множество входящих связей, именно он является ведущим автором в ЦА_{Пуш-Бар}. Разумеется, «ведущий» не значит «наиболее важный для литературного процесса» или «самый известный,

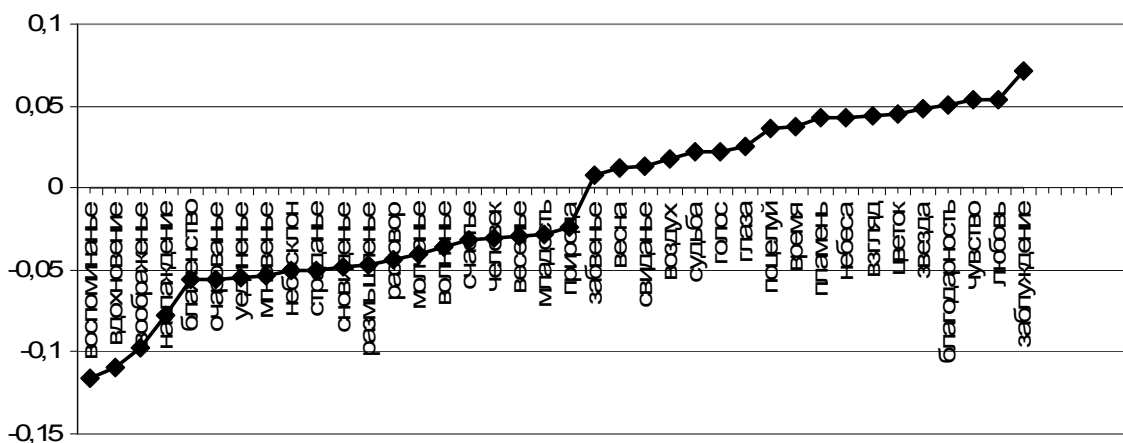


Рис. 3. Условно-специфичные маркемы ЦП_{Бар} и ЦП_{Пуш}

популярный», а скорее «наиболее типичный, характерный, обычный для рассматриваемого хронологического среза (с точки зрения маркемной лексики)». Интересно, что среди условно-специфичных маркем ЦП Е. А. Баратынского много натурфактов (весна, воздух, пламень, небеса, цветок, звезда).

Второй центр аттракции русской поэзии первой трети XIX в. существенно меньше и включает 6 авторов. Он складывается вокруг соединенной взаимо-

направленной связью пары Кюхельбекер–Милонов. Остановимся на образованных этими авторами ЦП нулевого уровня.

ЦП М. В. Милонова, кроме связи с В. К. Кюхельбекером, включает и входящую связь с А. Ф. Мерзляковым. В этих связях используются 34 маркемы, из них 15 являются проходящими (благословение, блаженство, преступление, добродетель, страдание, отечество, богатство, утешение, счастье, человек,

природа, надежда, призрак, сердце, радость). 11 маркем входят в состав ядра, а 23 относятся к периферийной лексике. Ядерная лексика разбивается, в свою очередь, на ядро (*благословение, блаженство, спокойствие, воспоминание*) и периферию (*преступление, надежда, добродетель, страдание, отечество, провидение, богатство*). Для периферийных маркем объем ядра и периферии примерно одинаков (11 и 12 маркем соответственно).

В ЦП В. К. Кюхельбекера, наряду с его связью с М. В. Милоновым, вовлечены также входящие связи с В. А. Жуковским и К. Ф. Рылеевым (являющимся ЦП первого уровня). Проходящими здесь являются 18 маркем: *блаженство, богатство, веселье, воспоминание, восторг, добродетель, надежда, наслаждение, отечество, приговор, призрак, природа, провидение, радость, сердце, страдание, счастье, человек*. Всего в предпочтительных связях участвует 37 маркем, около двух третей которых составляет периферийная лексика – 25 маркем, из которых большинство (15) входит в ядро, и лишь 10 в периферию. Для ядерной маркемной лексики, напротив, объем ядра меньше и составляет 5 маркем (*воспоминание, блаженство, благословение, добродетель, провидение*), тогда как периферийных маркем 7 (*отечество, наслаждение, страдание, мгновение, богатство, вдохновение, счастье*).

Для этих двух центров-посредников можно, как и в случае с А. С. Пушкиным и Е. А. Баратынским, определить специфичные маркемы образующих их авторов. Данные об этих условно-специфичных мар-

кемах представлены в табл. 7 и на рис. 4 (здесь вычисляется разность ИнСВесов маркем ЦП_{Кюх} и ЦП_{Мил}). Интересно, что для 4 маркем (отчаяние, светило, торжество, уединение) эта разность равна 0, и следовательно, они не являются условно-специфичными ни для ЦП В. К. Кюхельбекера, ни для ЦП М. В. Милонова. Так как количество специфичных маркем больше для центра В. К. Кюхельбекера, и учитывая его 2 входящие связи, одна из которых – с центром-посредником 1 уровня (Рылеев), именно В. К. Кюхельбекер является ведущим автором в паре Милонов–Кюхельбекер.

Остановимся теперь на центрах-посредниках первого уровня. Один из них (И. И. Козлов) входит в состав графа, образовавшегося вокруг центра аттракции Пушкин–Баратынский. Он имеет 1 входящую связь (с П. А. Вяземским) и 1 исходящую (с Е. А. Баратынским). В образовании этих связей участвуют всего 10 маркем (*чувство, прелесть, небеса, пламень, звезда, восторг, цветок, любовь, голос, взгляд*), из которых половина (*чувство, небеса, пламень, звезда, любовь*) являются проходящими, 2 (*прелесть, восторг*) входящими и 3 (*цветок, голос, взгляд*) исходящими.

Второй ЦП первого уровня (К. Ф. Рылеев) связан с графом, сформированным вокруг центра аттракции Милонов–Кюхельбекер. Он также отличается 1 входящей связью (Н. И. Гнедич) и 1 исходящей (В. К. Кюхельбекер). В этих связях задействованы 33 маркемы, из которых 9 (*богатство, молчание, отечество, пламень, приговор, природа, радость,*

Т а б л и ц а 7

Список условно-специфичных маркем ЦП-0Мил и ЦП-0Кюх

Маркема	Разность ИнСВесов	Маркема	Разность ИнСВесов	Маркема	Разность ИнСВесов
спокойствие	-0,103099721	торжество	0	спасенье	0,029279684
благословение	-0,056578704	уединенье	0	добродетель	0,031408736
стремленье	-0,047265754	надежда	0,003623907	отечество	0,033219888
невинность	-0,038535244	сердце	0,003891487	бессмертие	0,040006353
преступленье	-0,036727431	человек	0,004313498	презренье	0,041830206
разлученье	-0,032446709	приговор	0,009922458	разговор	0,042096589
прелесть	-0,029543871	восторг	0,011762854	молчанье	0,042355351
величие	-0,027205278	веселье	0,013947694	провиденье	0,045919685
сладость	-0,024381973	счастье	0,014759194	вероломство	0,046221281
благость	-0,023673266	богатство	0,017243658	исступленье	0,05021906
утешенье	-0,017473648	пламень	0,021691727	состраданье	0,056129115
призрак	-0,003212639	ненависть	0,022980915	воспоминанье	0,067695573
радость	-0,000875945	блаженство	0,027163917	вдохновенье	0,068832733
природа	-0,000572338	страданье	0,027268161	мгновенье	0,094117891
отчаянье	0	наслажденье	0,028094013		
светило	0				

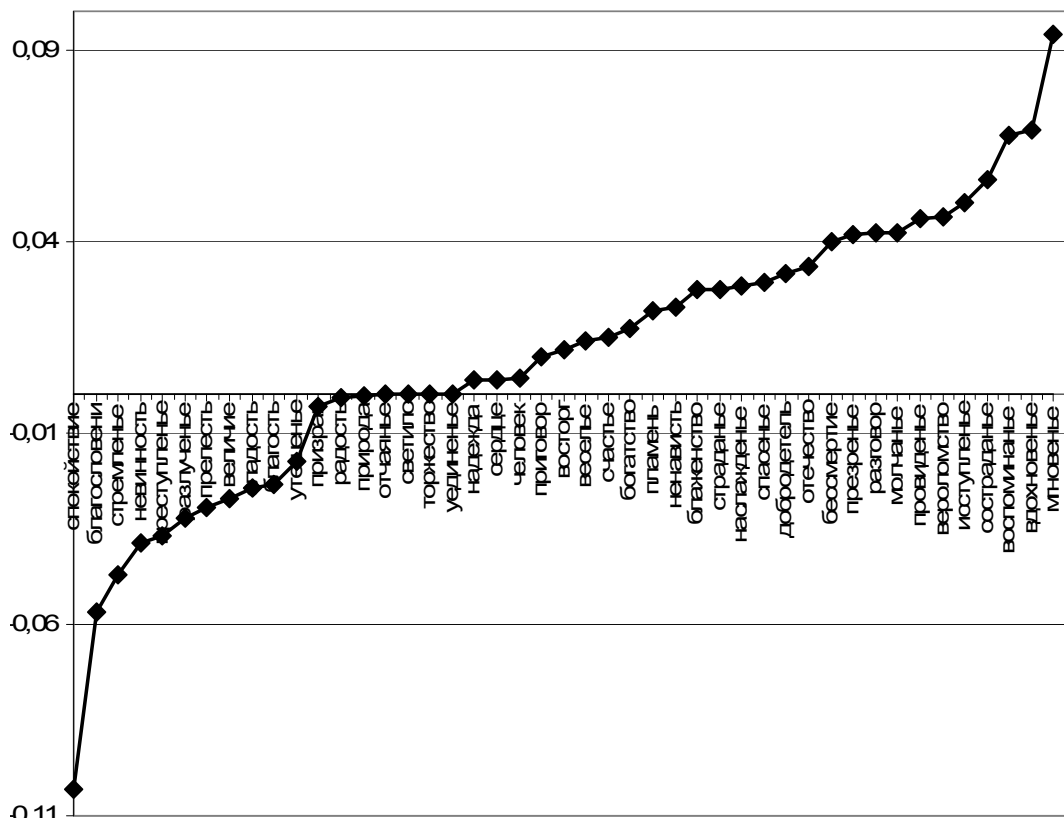


Рис. 4. Условно-специфичные маркемы ЦП-0_{Пуш} и ЦП-0_{Бар}

сердце, человек) являются проходящими, 7 (*жребий, любовь, молодость, мужество, народ, солнце, старость*) входящими; преобладают исходящие маркемы (17).

Заключение

Итоги углубленного исследования маркемного состава языка русской поэзии первой трети XIX в. таковы.

Для сводного маркемного списка определены ядерная и периферийная лексика, его доминанта *воспоминание* и вице-доминанта *блаженство*.

На основе вновь полученных данных проведена оценка маркемной лексики сводного списка с точки зрения ее семантики (рост значимости эмоциональных и ментально-перцептивных маркем).

Установлены наиболее характерные по маркемной лексике представители русской поэзии начала XIX в. – нуклеары Е. А. Баратынский, А. А. Дельвиг и И. И. Козлов, а также наиболее специфичные – маргиналы (В. И. Жуковский, П. А. Вяземский, Н. И. Гнедич), среди которых выделен супермаргинал (Н. И. Гнедич).

По данным об индексах маркемной близости авторов построен граф, наглядно отражающий их взаимодействие. С его помощью охарактеризованы

2 центра аттракции – пары Пушкин–Баратынский и Кюхельбекер–Милонов, а также центры-посредники нулевого и первого уровней.

Наиболее важным для исследуемого временного промежутка с точки зрения его маркемной лексики является Е. А. Баратынский, так как он формирует один из двух центров аттракции среза, имеет 7 входящих связей и является нуклеаром.

Настоящая работа представляет собой лишь один из этапов расширения и обновления результатов исследования русской поэзии средствами маркемного анализа, поэтому ее закономерной перспективой является охват дальнейших периодов ее развития, вплоть до начала XXI в. Расширение временных рамок даст возможность изучить и межсрезовые связи авторов на базе индекса их маркемной близости. Любопытно также сравнить и полученные графы предпочтительных маркемных связей представителей различных хронологических срезов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кашкина А. В. Маркемный анализ языка русской поэзии : дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2013. 544 с.
2. Кретов А. А. Понятие маркемы : методика выявления и практика использования // Универсалии русской литературы – 2 : сб. ст. / под ред. А. А. Фаустова ; Воро-

нежский государственный университет. Воронеж : Наука-Юнипресс, 2010. С. 138–153.

3. *Артемова О. Г.* Языковые ключи к английской литературе от Шекспира до Фаулза : монография / под ред. проф. А. А. Кретова. Воронеж : НАУКА-ЮНИ-ПРЕСС, 2020. (Серия: Библиотека маркемологии. Т. 4). 596 с.

4. *Кретов А. А., Катов М. В.* Сквозь призму маркем : Н. В. Гоголь в ближайшем контексте русской литературы // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2. С. 12–21.

5. *Фаустов А. А.* Маркемный портрет А. П. Чехова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 2. С. 12–16.

REFERENCES

1. Kashkina A. V. Markemnyj analiz jazyka russkoj poezii [Markeme analysis of Russian poetic language]. PhD Dissertation. Voronezh: Voronezh State University, 2013. 544 p.

Кашкина А. В., кандидат филологических наук
E-mail: shtil72@yandex.ru

Поступила в редакцию 2 сентября 2021 г.
Принята к публикации 15 октября 2021 г.

Для цитирования:

Кашкина А. В. Визуализация маркемных связей русских поэтов первой трети XIX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 4. С. 146–156. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2021.4/3822>

2. *Kretov A. A.* Ponjatije markemy : metodica vyjavlenija i praktika ispol'zovanija [The concept of markeme: the algorithm of identification and practice of using]. In: *Universalii russkoj literatury. Voronezhskij gos. un-t.* 2010. Pp. 138–153.

3. *Artemova O. G.* Yazykovyje kluchi k anglijskoj literature ot Shekspira do Faulza [Language keys to English literature from Shakespeare to Fowls]. Voronezh: NAUKA-YUNIPRESS, 2020. 596 p.

4. *Kretov A. A., Katov H. V.* Skvoz' prizmu markem: N. V. Gogol' v blizhajshem kontekste russkoj literatury [Through the prizm of markemes: N. V. Gogol in the nearest context of Russian literature]. In: *Vestn. Voronezhskogo gos. un-ta. Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija.* 2009. No. 2. Pp. 12–21.

5. *Faustov A. A.* Markemnyj portret A. P. Chekhova [Markeme portrait of A. P. Chekhov]. In: *Vestn. Voronezhskogo gos. un-ta. Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija.* 2010. No. 2. Pp. 12–16.

Kashkina A. V., Candidate of Philology
E-mail: shtil72@yandex.ru

Received: 2 September 2021
Accepted: 15 October 2021

For citation:

Kashkina A. V. Visualization of markeme links between Russian poets of the first third of the XIXth century. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication.* 2021. No. 4. Pp. 146–156. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2021.4/3822>