

**СОВРЕМЕННЫЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И КОНЦЕПЦИИ:  
О ТРАДИЦИЯХ, НОВАТОРСТВЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ  
(Посвящается Владимиру Тихоновичу Титову)**

**Л. В. Лаенко**

*Воронежский государственный университет*

**MODERN LINGUISTIC METHODS AND CONCEPTIONS:  
ABOUT TRADITIONS, INNOVATION AND PERSPECTIVES  
(Dedicated to Vladimir Tikhonovitch Titov)**

**L. V. Laenko**

*Voronezh State University*

24–28 ноября 2021 г. на факультете романо-германской филологии Воронежского государственного университета работал Международный форум «Лингвистика и вызовы современной парадигмы общественных отношений: междисциплинарное, межкультурное, межъязыковое взаимодействие», ориентированный на развитие междисциплинарного аспекта проблематики, связанной с изучением межкультурной, межъязыковой коммуникации, диалога культур с позиций современной общественной парадигмы, задающей новые, быстро меняющиеся условия функционирования и осмысления комплекса дисциплин (лингвистика, литературоведение, переводоведение, философия, лингводидактика, психология, педагогика, культурология, политология, социология и др.). Обсуждение данной проблематики осуществлялось на нескольких научных платформах, в том числе и на платформе № 1 «Лингвистика и межкультурная коммуникация» (памяти доктора филологических наук, профессора В. Т. Титова), в рамках которой был организован Круглый стол «ЯЗЫК – ПОЗНАНИЕ – КОММУНИКАЦИЯ – КУЛЬТУРА: Насколько достигим консенсус в интерпретации взаимосвязей?». Органичность и результирующая научная ценность представленных на нем докладов были обусловлены их ориентированностью на осмысление одного актуального для современной лингвистики понятия – лингвистической креативности (далее – ЛК), которое,

несмотря на высокую степень востребованности в трудах ученых, во многом остается недостаточно четко определяемым.

Мотивом для включения в дискуссионный план работы Круглого стола именно такого лингвистического явления послужило его месяцем ранее обсуждение на международной конференции в Белорусском государственном университете, г. Минск (22–24 октября 2021 г.), позволившее, с одной стороны, познакомиться с мнениями докладчиков о языковых механизмах ЛК ([1–3] и ряде сфер ее реализации: в художественном дискурсе [4], в массмедийном [5], в текстах перевода [6], с другой – вызвало желание продолжить размышления относительно того, где искать ЛК, какова ее природа, насколько правомерно ограничиваться при этом анализом образных средств языка, неологизмов и т. д. или считать примером лингвокреатива любую вербализацию суждения, в том числе относительно тех условий, которые мотивируют ЛК и способствуют ее реализации.

В результате в рамках Круглого стола воронежскими лингвистами в докладах было предложено свое видение данной проблематики: Л. В. Лаенко «Современные лингвистические методы и концепции: о традициях, новаторстве и перспективах» (посвящается Владимиру Тихоновичу Титову), Л. И. Гришаева «Креативность как сущностное и неотъемлемое свойство носителей языка и культуры», В. М. Топо-



рова «Когнитивные контексты формирования языковой семантики», О. И. Быкова «Факторы влияния лингвокреативной деятельности коммуникантов на коннотативный потенциал лексики», О. Б. Полянчук «Деривация как вид лингвокреативной деятельности», Л. В. Цурикова «Дискурсивная деятельность между конвенцией и креативностью: универсальное и специфическое».

Так, фокус внимания автора настоящей работы был обращен на понимание смены парадигм в науке о языке и оснований для создания новых методов исследования как результата креативной деятельности незаурядных личностей, которой в том числе по праву являлся и доктор филологических наук, профессор Владимир Тихонович Титов. Позиция автора статьи базируется на следующих положениях.

Становление и развитие науки осуществляется благодаря личностям, когда они либо подвергают сомнению действенность существующего метода, либо критически относятся к объекту или предмету исследования, к целям и задачам изучения объекта, другими словами, когда коррекции и переосмыслению подвергается комплекс исходных презумпций как важный методологический аспект всякой науки, т. е. не требующих доказательства и обоснования наиболее базисных представлений о природе объекта, о конечных целях его описания и о типе исследовательских методов. Одни из таких представлений являются частью так называемой научной парадигмы, характеризующей «межреволюционные» этапы развития той или иной научной дисциплины, тогда как другие, в силу неудовлетворенности получаемыми результатами, становятся «площадкой», основанием для вызова такому положению дел и приводят к революционным изменениям в подходах к исследуемому объекту как результату креативной деятельности их вдохновителей.

Лингвистике известно несколько таких революций, приведших к смене парадигм как смене презумпций:

1) благодаря революционной деятельности Ф. де Соссюра, направленной на дискредитацию презумпций господствовавшей в конце XIX в. лингвистики, в начале XX в. постулируются презумпции новой лингвистической парадигмы, утвердившейся впоследствии как *структурная лингвистика*, или *структурализм*;

2) «хомскианская революция», благодаря Н. Хомскому, в свою очередь, отвергает презумпции американского дескриптивизма середины XX в. как одного из основных структуралистских направлений и утверждает презумпции *порождающей грамматики*;

3) вступившая с ней в резкую полемику *когнитивная лингвистика* 1980-х гг. подвергла критике презумпции порождающей грамматики, выдвигая

новые постулаты (т. е. эксплицитно формулируемые презумпции).

Считается, однако, что в лингвистике тотального отказа от презумпций предшествующего этапа обычно не происходит, и это касается не только того обстоятельства, что смена парадигм происходит не гладко и не одновременно и часто бывает обусловлена просто естественной сменой поколений исследований (ибо, как известно, науку двигают и развивают личности), но и принципиальной возможностью получения вполне значимых результатов в каких-то областях исследований в рамках в целом отвергнутых презумпций.

В результате в различных парадигмах лингвистики налицо смена приоритетов в отношении постановки задачи (презумпция правильного научного результата) и в отношении требований к методам исследования (презумпция эффективного метода).

Так, для традиционной лингвистики описать язык – это значит дать классификацию всех составляющих его единиц (таксономическая цель). Основным инструментом исследователя является его языковая интуиция (интроспективный метод).

Для структурной лингвистики описание языка есть не только классификация, но и исчисление всех возможных сочетающихся и несочетающихся языковых параметров. Структурная лингвистика практически не признавала интроспекцию как метод получения знания за его субъективизм и стремилась создавать строгие формальные процедуры исследования, веря, что они приведут к точным и однозначным результатам.

Порождающая грамматика впервые провозгласила тезис об описании языка как о формальной процедуре, порождающей (в математическом смысле, т. е. перечисляющей) все возможные правильные языковые выражения и исключаяющей все неправильные.

Когнитивная лингвистика, при всем многообразии ее современных реализаций и пониманий, исходит из первичности когнитивных структур по отношению к языку и из представления о языковых единицах и правилах как о конвенционализированных (грамматикализованных) когнитивных структурах и процессах. Конечной целью описания языка в рамках когнитивной лингвистики является установление соответствий между языком и структурами знания, их когнитивным представлением.

Очевидно то, что внутри каждой из лингвистических парадигм XX в. были широко представлены «соперничающие исследовательские программы», что, однако, не мешало им иметь в своем описании некие единые теоретические установки. Думается, что рост науки попросту невозможен без существования и сосуществования разных взглядов на ее объект и разных подходов к изучению и описанию

последнего, тем более что налицо такое положение дел, что каждый исторический период развития лингвистики, сталкиваясь с вызовами социальных, культурных, межкультурных и другого типа обстоятельств, порождает в неравнодушных исследовательских умах необходимость изыскания и креативирования новых, адекватных целям и задачам изучения объекта концепций и методов.

Известно, что лингвистические методы не представляют собой универсального набора способов исследования и описания языковых фактов. Скорее это некий арсенал взаимодополняющих методов, которые используются в различных комбинациях в конкретных лингвистических исследованиях. Это открывает доступ или осознанную возможность для уточнения, верификации их методологической базы в плане соответствия целям и задачам собственного исследования.

Так, одной из доминирующих тенденций современной науки является ориентация на образование междисциплинарных областей исследования. Сегодня становится понятным, что междисциплинарность является залогом более глубокого и всестороннего изучения объекта.

Ярким примером междисциплинарных направлений является когнитивная парадигма, которая интегрирует достижения гуманитарных и естественных наук с целью постижения природы человеческого познания. Ее активное развитие сопровождается выработкой своей методологии и категориального аппарата, которые стали не просто результирующим итогом всей предшествующей истории изучения человеческого познания в рамках классической философии, психологии, физиологии, но и принципиально новым инструментарием, позволяющим под особым ракурсом посмотреть на «старую» проблему.

Принятие междисциплинарности как вызова современности привело лингвистов к осознанной необходимости методологической интердисциплинарности. В результате сегодня, помимо традиционных методов, активно применяется корпусно-когнитивный метод анализа семантики слова как один из примеров методологической интердисциплинарности.

Представляется, что любой объект научного исследования – это всегда достаточно сложное явление: с одной стороны, определенный его аспект может быть изучен с помощью разных методов, с другой – один и тот же метод может быть применен к анализу различных языковых единиц.

Так, концепция Владимира Тихоновича Титова [7] базируется, с одной стороны, на использовании традиционных методов, которые сочетают в себе принципы системности и полевой модели, с другой – количественных методов исследования лексики с использованием новых информационных технологий.

В результате лингвистика получила новаторскую авторскую концепцию анализа лексики языка/языков посредством параметрического анализа лексики (ПАЛ), предлагающей новое решение одной из проблем лексикологии – моделирование лексики как системы исходя из того, что решение этой проблемы в предлагаемом ракурсе открывает новые перспективы в исследовании исторической лексикологии языков и типологическом исследовании лексико-семантических систем, в частности, при решении проблемы системного представления словаря с учетом совместных усилий как качественной, так и количественной лингвистики, необходимость синтезирования которых остро осознавалось В. Т. Титовым, конкретнее – посредством использования количественных методов в интересах изучения качественных параметров языка и проверки качественных методов и содержательных суждений количественными данными.

Концепция В. Т. Титова теоретически и практически значима сегодня в связи с бурным развитием новых информационных технологий, формирующих новые социальные запросы, своего рода вызовы к результатам лингвистических исследований и отвечает на такие вызовы; это удачная креативная попытка преобразовать знание фрагментарное в знание системное, тщательно обработать эмпирические данные и представить некое единое научно-теоретическое программное исследование лексики романских (и, как показала практика, других) языков в трех аспектах:

- как основу категоризации внеязыковой действительности и тем самым основу лексико-семантической системы;
- как динамическую систему, развивающуюся от латинского языка к современным литературным романским языкам;
- как процесс дифференциации лексико-семантических систем романских языков.

В целом, автором концепции и его последователями описывается то, КАК язык сконструирован в голове носителей того или иного языка. Исходя же из того, что словарь языка – это хранилище результатов креативной деятельности носителей языка/языков в определенный исторический период, возникает надежда относительно того, что методологическая база концепции В. Т. Титова оказывается действенной, эффективной и в плане учета такого периода при анализе словарных данных, и в плане учета новых номинаций, создаваемых носителями языка/языков в силу коммуникативной необходимости как реакции на вызовы современной действительности (межкультурное взаимодействие и т. д.) с целью упаковки с их помощью новых познанных структур знания, в том числе и новых смыслов, упакованных в старые формы.

В следующих номерах настоящего издания планируется опубликовать материалы докладов остальных участников Круглого стола.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляевская Е. Г.* Лингвистическая креативность и где ее следует искать // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл. ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 8–10.

2. *Демьянков В. З.* Расплывчатость как средство креативной манипуляции // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл. ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 24–25.

3. *Богданова С. Ю., Карыпкина Ю. Н.* Лингвистическая креативность и законы языка в номинативных процессах в сфере «Новые информационные технологии» // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл. ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 95–97.

4. *Киосе М. И.* Воспроизводимость лингвокреативности как фактор потенциальной успешности художественного дискурса // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл. ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 104–106.

5. *Шмелева Е. С.* Лингвокреативность в англоязычном медийном дискурсе : гибридное взаимодействие лингвокреатива // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл.

ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 123–125.

6. *Милевич И.* Переводы названий американских художественных фильмов : границы лингвокреативности (на материале русских и латышских переводов) // *Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении : традиции и инновации = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 22–24 окт. 2021 г. / редкол.: М. С. Гутовская (гл. ред.), И. В. Зыкова, В. В. Красных. Минск : БГУ, 2021. С. 112–113.

7. *Тумов В. Т.* Общая количественная лексикология романских языков : монография. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 240 с.

#### REFERENCES

1. Beljaevskaja E. G. Lingvisticheskaja kreativnost' i gde ee sleduet iskat' [*Linguistic creativity and where we are to look for it*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zyкова, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 8–10.

2. Dem'jankov V. Z. Rasplyvchatost' kak sredstvo kreativnoj manipuljacji [*Fuzziness as a means of creative-manipulation*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zyкова, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 24–25.

3. Bogdanova S. Ju., Karypkina Ju. N. Lingvisticheskaja kreativnost' i zakony jazyka v nominativnyh processah v sfere «Novye informacionnye tehnologii» [*Linguistic creativity and laws of language in the nominative processes in the sphere of New Information Technologies*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations* : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zyкова, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 95–97.

4. Kiose M. I. Vosproizvodimost' lingvokreativnosti kak faktor potencial'noj uspešnosti hudozhestvennogo diskursa [*Reproducibility of linguistic creativity: a key to the literary discourse success*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions:*

Traditions and Innovations : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zykova, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 104–106.

5. Shmelèva E. S. Lingvokreativnost' v anglojazychnom medijnom diskurse: gibridnoe vzaimodejstvie lingvokreatem [*Linguistic creativity in English-language media discourse: hybrid interaction of linguocreative items*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii* = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zykova, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 123–125.

*Воронежский государственный университет*

*Лаенко Л. В., доктор филологических наук, профессор, доцент кафедры английской филологии*  
*E-mail: lvlaenko@mail.ru*

*Поступила в редакцию 14 октября 2021 г.*

*Принята к публикации 25 декабря 2021 г.*

**Для цитирования:**

*Лаенко Л. В. Современные лингвистические методы и концепции: о традициях, новаторстве и перспективах (Посвящается Владимиру Тихоновичу Титову) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 1. С. 170–174. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2022.1/9014>*

6. Milevich I. Perevody nazvanij amerikanskih hudozhestvennyh fil'mov: granicy lingvokreativnosti (na materiale russkikh i latyshskikh perevodov) [*Translations of American feature film titles: limits of linguistic creativity (based on Russian and Latvian translations)*]. In: *Jazyk, kul'tura, tvorcestvo v transdisciplinarnom izmerenii: tradicii i innovacii* = Language, Culture, Creativity in Transdisciplinary Dimensions: Traditions and Innovations : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., priuroch. k 90-letiju so dnja rozhdenija prof. V. N. Telija i 100-letiju Belorus. gos. un-ta, Minsk, 22–24 okt. 2021 g. redkol.: M. S. Gutovskaja (gl. red.), I. V. Zykova, V. V. Krasnyh. Minsk : BGU, 2021. Pp. 112–113.

7. Titov V. T. Obsjhaja kvantitativnaja leksikologija romanskih jazykov [*General Quantitative Lexicology of Romanic Languages*] (Monografija). Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2002. 240 p.

*Voronezh State University*

*Laenko L. V., Doctor of Philology, Professor, Associate Professor of the English Philology Department*  
*E-mail: lvlaenko@mail.ru*

*Received: 14 Oktober 2021*

*Accepted: 25 December 2021*

**For citation:**

*Laenko L. V. Modern linguistic methods and conceptions: about traditions, innovation and perspectives (Dedicated to Vladimir Tikhonovitch Titov). *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*. 2022. No. 1. Pp. 170–174. DOI: <https://doi.org/10.17308/lic.2022.1/9014>*