
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ГРАНТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ

Бубнова Екатерина Юрьевна, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: ekaterina.bubnova.2012@mail.ru

Предмет: одним из эффективных способов обеспечения устойчивого развития образовательных организаций высшего образования в условиях усиливающейся конкурентной борьбы является поиск новых источников финансирования, составной частью которых являются источники грантового финансирования. *Цель:* разработка методических положений экономического анализа грантовой деятельности в образовательных организациях высшего образования. *Дизайн исследования:* результативность научной деятельности вуза можно оценивать с помощью качественных и количественных показателей реализуемых грантов и их конечных результатов. Появляется необходимость проведения комплексного экономического анализа как основного инструмента, влияющего на принятие администрацией образовательного учреждения эффективных управленческих решений. *Результаты:* в работе представлена система показателей экономического анализа использования грантового финансирования в образовательных организациях высшего образования, включающая прямые и косвенные показатели. Анализ прямых показателей включает анализ индикаторов использования грантов, определяющих научный потенциал образовательной организации, и позволяет диагностировать ее грантовую деятельность как в целом, так и по отдельным компонентам. Анализ косвенных показателей позволяет сделать вывод о возможности и необходимости дальнейшего участия в грантовых проектах. Для анализа типа грантовой деятельности, реализуемой в образовательном учреждении, автор предлагает проведение оценки по трем ее аспектам: активность грантовой деятельности (прогрессивность); стабильность грантовой деятельности; пассивность грантовой деятельности (регрессивность).

Ключевые слова: экономический анализ, образовательные учреждения, научные исследования, гранты, грантовая деятельность.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/9/77-92

Введение

Эффективное функционирование и устойчивое развитие образовательных организаций высшего образования неразрывно связаны с их конкурентоспособностью. Формированию высокого рейтинга современной образовательной организации высшего образования будет в значительной степени способствовать возможность привлекать внебюджетные средства, в том числе работать по направлению грантового финансирования научных исследований (см. напр.: [3, 9, 14, 15]). Осуществление научно-исследовательской деятельности по грантовым проектам в необходимом объеме и качество полученных результатов, требуемых обществом независимо от внешних факторов, представляет собой стержень эффективности деятельности системы высшего образования.

В результате своевременность и точность экономического анализа деятельности вуза должны занимать ключевое место в системе управления образовательного учреждения. Именно экономический анализ, по мнению С.Б. Барнгольца и М.В. Мельник [1], М.А. Вахрушиной [4], Л.Т. Гиляровой [5], Д.А. Ендовицкого [6-8], В.В. Ковалева и О.Н. Волковой [11], Н.В. Кондрашова [12], Э.А. Латыповой [13], Т.А. Пожидаевой [17], Г.В. Савицкой [18], А.Д. Шеремета [21] и др., является ядром разработки и обоснования управленческих решений.

Одной из составных частей анализа деятельности экономического субъекта М.Ю. Каталкина [10] видит выбор инструментария. Для обработки и изучения информации могут применяться различные методы: сравнение, использование абсолютных и относительных величин; графический и балансовый методы; экономико-математические методы; факторный анализ и др.

В зависимости от целей анализа деятельности организации формируется структура и состав показателей. Г.В. Савицкая [18] выделяет 17 блоков экономического анализа, в состав которых входят анализ использования основных средств, анализ источников формирования капитала, анализ финансовых результатов деятельности организации, анализ маркетинговой деятельности. Е.В. Кашинцева и Н.В. Фролова [20] при оценке уровня конкурентоспособности юридического лица останавливаются на рассмотрении следующих показателей: финансово-хозяйственной деятельности, производственных, по персоналу и социальному развитию, показателях качества и развития. В то же время для проведения анализа инвестиционной привлекательности Н.Ю. Трясцина [19] предлагает трехкомпонентную структуру: оценку эффективности деятельности и использования ресурсов; оценку организационно-технического уровня; оценку пропорциональности экономического роста.

Существующее многообразие подходов к формированию системы показателей экономического анализа по различным видам деятельности свидетельствует о наличии индивидуальности в той или иной системе индикаторов. Данный вывод затрагивает и особенности грантовой деятельности в высших учебных заведениях, что предопределяет разработку оригинальной системы показателей.

Методы и результаты исследования

Принимая во внимание существующие структуры и состав показателей экономического анализа, предлагается авторская система показателей, учитывающая внешние взаимосвязи и внутреннее содержание информации при реализации грантовых проектов на научные исследования с учетом особенностей правового и организационно-методического обеспечения (рис. 1.).

Разработка системы показателей экономического анализа грантовой деятельности заключается в отборе многообразия факторов и систематизации тех, которые могут значительно оказывать влияние на принятие решений по грантовому финансированию.

Все показатели, представленные в модели, можно структурировать на прямые и косвенные показатели. Экономический анализ необходимо начинать с изучения внешней среды, в которой находится образовательное учреждение, поскольку первичный отбор возможных изменений происходит на основании внешних факторов.

Анализ показателей среды косвенного воздействия направлен на выбор грантодателя. Косвенные показатели будут свидетельствовать об изменении внешней среды вуза при наличии ряда условий, позволят выявлять и минимизировать риски и оптимизировать направления развития по грантовой деятельности.

Анализ показателей конкурентной среды по грантовой деятельности дает представление о возможностях развития вуза в конкретной сфере научного направления и определение целей на долгосрочную перспективу. Ключевыми показателями, оказывающими влияние на выбор научной темы по классификатору, отражающему название специальностей, могут быть:

- реальная и потенциальная научная сфера. Крупные вузы имеют больше шансов для получения грантов для своего научного развития, в то же время они могут привлекать большее количество сотрудников, тем самым приумножая конкуренцию. Здесь необходимо рассматривать альтернативы научных проектов по конкретным специальностям в сложившихся условиях;

- число конкурентов по теме исследования и их относительные размеры. Неотъемлемым элементом экономического анализа является оценка количества конкурентов в рассматриваемом научном направлении и их потенциальные возможности. Возникает необходимость в определении новых лиц по той же теме исследования и возможному пути её развития.

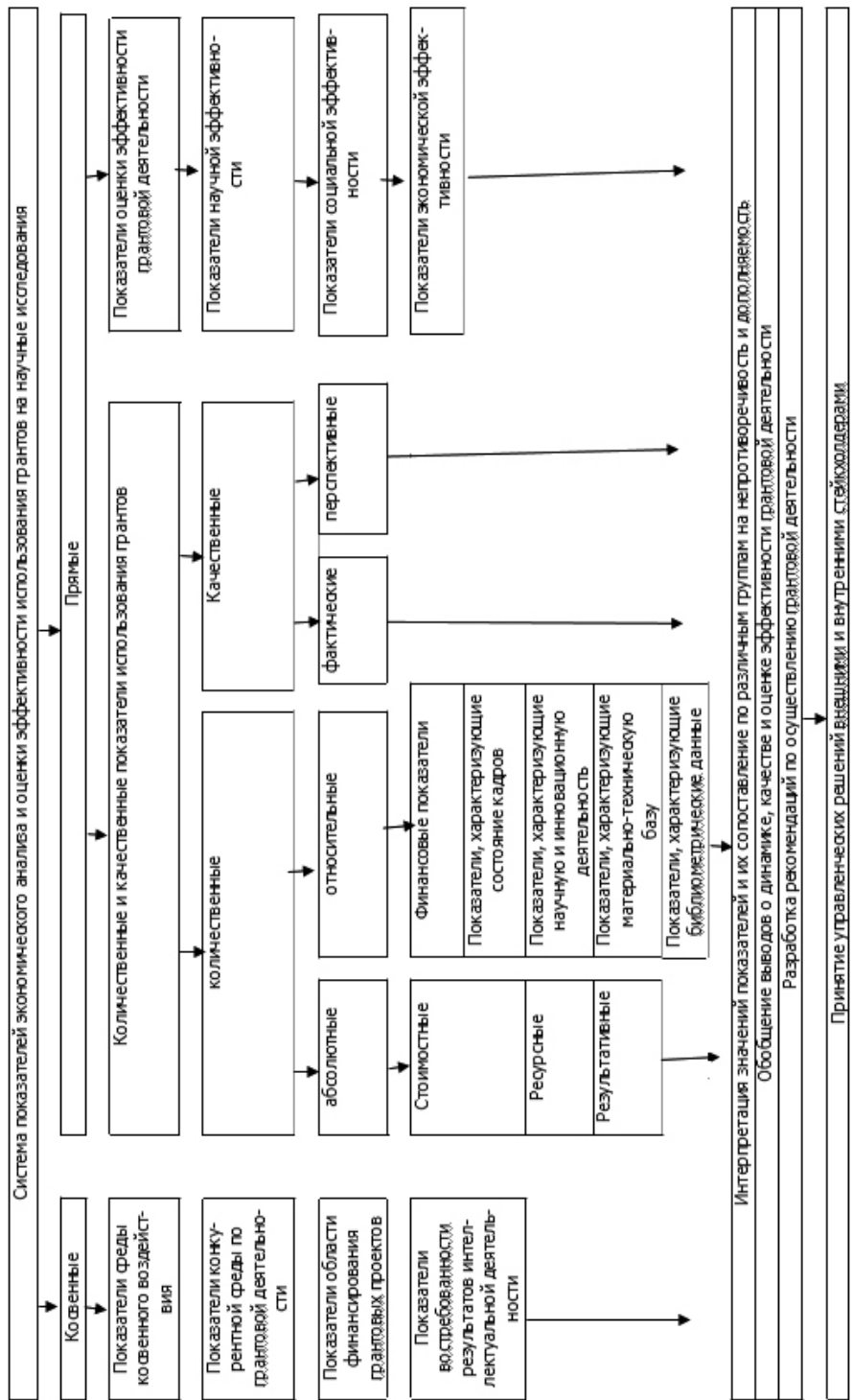


Рис. 1. Модель системы показателей экономического анализа и оценки эффективности использования грантов на научные исследования в высших учебных заведениях и порядок использования полученных результатов в принятии управленческих решений

Анализ показателей области финансирования грантовых проектов дает возможность выбора источника для реализации проекта и сферы деятельности относительно паспорта специальностей. Основные показатели, формирующие информацию по данной группе, сводятся к следующему:

- выбор грантодателя зависит от предлагаемых условий и возможности реализации проекта по определенной теме исследования;

- стадия жизненного цикла темы исследования. Учитывая модель жизненного цикла темы исследования, их можно подразделить на развивающиеся, зрелые и переживающие спад. На жизненный цикл научной темы исследования оказывают влияние различные факторы: потребности общества, уровень конкуренции и развития технологий;

- темпы роста исследований по научному направлению являются продолжением двух групп, отраженных выше. Выстраивается на основании статистических данных, нормативных документов по теме исследования, опросов целевых групп, анализа рынка, изысканий ученых, информации из средств массовой коммуникации, изучения опыта других регионов и стран.

Анализ показателей востребованности результатов интеллектуальной деятельности на сегодняшний день является архиважной процедурой. Показатели, входящие в состав данной группы:

- потребность целевых групп в результатах НТР и НИОКР, что оказывает влияние на выбор темы исследования по гранту;

- перспективность и технико-экономическая значимость грантового проекта. Предусматривает меры по выявлению значимых характеристик результатов интеллектуальной деятельности, обеспечивающих эффективную коммерциализацию новых продуктов и разработок. Возможность внедрения результатов НИОКР в предприятиях региона;

- публикационная активность сотрудников по результатам научных исследований. Определяет потенциальную возможность формирования сведений для публикаций, участия в различного уровня конференциях, выборе издательств для размещения результатов исследований.

Вывод о возможности и необходимости дальнейшего участия в грантовых проектах является результатом анализа косвенных показателей. В случае, если принято положительное решение о реализации проекта по конкретному направлению научной деятельности, требуется перейти к следующему этапу экономического анализа – анализу прямых показателей или внутренней среды вуза.

В предлагаемой системе прямые показатели по грантовой деятельности образовательной организации являются главными. Они достаточно разнообразны и включают в себя совокупность количественных и качественных индикаторов использования грантов, определяющих научный потенциал учреждения, которые способствуют принятию обоснованных рациональных управленческих решений. Данный вид показателей позволяет диагностировать всю грантовую деятельность образовательного учреждения и/или её отдельных компонентов.

Качественные показатели описывают качественные изменения, произошедшие в результате реализации грантового проекта. Качественные индикаторы подразделяются на фактические и перспективные (табл. 1).

Таблица 1

Состав качественных показателей грантовой деятельности на научные исследования¹

№ п/п	Фактические показатели	№ п/п	Перспективные показатели
1.	Реализация проектов в соответствии с установленными сроками	1.	Достижимость ожидаемых результатов реализации грантовых проектов
2.	Наличие у соискателей грантовых проектов необходимых знаний, квалификации и опыта в заявленных сферах исследования	2.	Устойчивость (перспектива дальнейшего использования результатов) проектов
3.	Медийная привлекательность проектов	3.	Возможность коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности
4.	Конкурентоспособность проектов	4.	Мониторинг реализации проектов
5.	Наличие публикаций по проектам	5.	Возможные риски и допущения при реализации грантов
6.	Наличие результатов интеллектуальной деятельности	6.	Способность выполнить проект
7.	Масштаб проведенных мероприятий при реализации грантов	7.	Соответствие стратегии научно-исследовательской деятельности вуза и грантодателя
8.	Ссылки на источники финансирования по грантам в СМИ	8.	Повышение активности целевой группы в определенной сфере по окончании реализации грантовых проектов
	И др.		И др.

Приведенный состав качественных индикаторов не является ограниченным и при необходимости может меняться и расширяться в зависимости от целевой направленности грантов.

Методами измерения качественных показателей являются: проведение входного и выходного анкетирования, опросов, наблюдение, ведение журналов звонков, интервьюирование, наличие благодарственных писем, построение диаграмм показателей и т.д. Зачастую качественные показатели не имеют количественной оценки.

Текущие показатели характеризуют грантовую деятельность на конкретную дату исследования. Высокие значения данных показателей свидетельствуют о высокой научно-исследовательской привлекательности вуза, конкурентоспособности, устойчивости в реализации грантовых проектов.

Качественные перспективные показатели отражают действия и результативность образовательного учреждения, обеспечивающие в будущем высокие темпы активности по грантовой деятельности. Стоит отметить, что отдельные показатели могут иметь неблагоприятные значения, что отрица-

¹ Источник: разработано автором.

тельно скажется на оценке грантовой деятельности на научные исследования стейкхолдерами. В этом заключается ценность перспективных показателей для субъектов грантовой деятельности.

Количественные показатели имеют принципиальное значение в системе показателей экономического анализа и оценки эффективности использования грантов на научные исследования в высших учебных заведениях и подразделяются на абсолютные и относительные индикаторы.

Предлагаем следующее структурирование абсолютных показателей: стоимостные, ресурсные, результативные (табл. 2).

Таблица 2

Систематизация абсолютных индикаторов грантовой деятельности на научные исследования²

Наименование группы показателей	Индикаторы	Комментарии
1. Стоимостные	Объем финансирования по грантам, Объем освоенных средств гранта на исследования и разработки, Среднемесячная заработная плата по гранту, Количество заключенных договоров по закупочной деятельности, Средства, предоставленные в рамках исполнения контрактов, источником финансирования которых является грант, Объем договоров, заключенных в рамках конкурентных способов определения поставщика, Объем договоров, заключенных в рамках закупки у единственного поставщика	Показатели выполняют важную роль в планировании грантовой деятельности, в оценке работы по научной деятельности вуза, в экономическом стимулировании и оценке эффективности деятельности по грантам
2. Ресурсные	Численность НПР, участвующего в реализации гранта, Численность научных сотрудников, имеющих ученую степень доктора наук и звание профессор, Численность научных сотрудников, имеющих ученую степень кандидата наук и звание доцента, Численность аспирантов, Средний возраст научных сотрудников на конец отчетного года, Величина нефинансовых активов, основных средств, материалов	Позволяют определить масштаб грантовой деятельности через величину задействованных материальных и трудовых ресурсов. Полезную информацию можно получить, осуществляя анализ изменений различных видов ресурсов
3. Результативные	Количество поданных заявок на гранты, Количество полученных грантов за отчетный период, Количество научно-практических конференций за отчетный период, в которых принимали участие ППС, Количество международных и отечественных научно-практических конференций, организованных в вузе за отчетный период, Количество результатов интеллектуальной деятельности вуза, имеющих правовую охрану в РФ, Количество коммерческих структур с внедренными результатами грантовой деятельности, Общий объем НИОКР по грантам, Объем НИОКР по грантам на одного научно-педагогического работника, Количество публикаций за отчетный период по грантам, Количество цитирований за отчетный период по грантам	Характеризуют грантовую деятельность с позиции полученного результата. Данные показатели свидетельствуют о способности образовательной организации осуществлять реализацию грантового проекта

² Источник: разработано автором.

Стоимостные показатели являются наиболее распространенными показателями и рассматриваются с позиции количественных характеристик конкретных экономических величин по грантовой деятельности на научные исследования в стоимостном выражении. Объемные стоимостные показатели отражают размеры средств по финансированию проектов и их использованию.

Ресурсные показатели отражают ресурсное обеспечение по грантовой деятельности вуза, включающие не только сведения о материальных ценностях, но и о человеческом ресурсе. Ресурсное обеспечение направлено на комплексный подход в мобилизации, накоплении и распределении ресурсов, а также на осуществление таких процедур, как планирование, контроль и мониторинг, направленных на использование ресурсов и снижение риска грантовой деятельности на научные исследования.

Результативные показатели рассматриваются как результат грантовой деятельности на научные исследования с точки зрения реализации проектов в натуральных и стоимостных единицах измерения. Логичным является предположение, что чем выше значения по рассматриваемым индикаторам, тем выше оценка результативности деятельности по грантам в вузе.

Анализ грантовой деятельности на научные исследования образовательных учреждений по абсолютным показателям имеет существенное ограничение, поскольку может осуществляться только в рамках образовательной среды. В результате следует провести сравнительный анализ по абсолютным индикаторам референтных групп и диагностировать грантовую деятельность вуза по следующей шкале: активность грантовой деятельности (прогрессивность); стабильность грантовой деятельности; пассивность грантовой деятельности (регрессивность) (табл. 3).

Таблица 3

Диагностика типа грантовой деятельности на научные исследования вуза

Степень активности вуза по грантовой деятельности	Характеристика
1. Активность грантовой деятельности (прогрессивность)	Абсолютные показатели (стоимостные, ресурсные и результативные) превышают средние данные референтной группы. Образовательное учреждение имеет выраженные конкурентные преимущества, эффективно использует ресурсы, относится к числу лидеров в данном направлении деятельности
2. Стабильность грантовой деятельности	Значения показателей находятся на уровне средних данных по референтной группе. Соответственно образовательное учреждение не расширяет своё присутствие в грантовых проектах, занимает выжидательную позицию либо снижает активность из-за завершения жизненного цикла грантового проекта
3. Пассивность грантовой деятельности (регрессивность)	Если показатели имеют значения ниже средних данных референтной группы, то образовательное учреждение не имеет необходимые способности для реализации грантовых заявок и проектов, а также неэффективно использует свои экономические ресурсы и не поддерживает положительную динамику результативных показателей. Возникает риск нерационального ведения грантовой деятельности на научные исследования

Как видно, образовательная организация может быть диагностирована и отнесена по грантовой деятельности к различным типам активности. При этом минимальные значения показателей активности грантовой деятельности на научные исследования для отнесения вуза к 1-й категории не могут быть менее чем на 25% выше средних в соответствующей референтной группе, а для отнесения ко 2-й категории не могут быть более чем на 25% ниже средних в соответствующей референтной группе.

Значительное место в процессе анализа грантовой деятельности на научные исследования занимают относительные показатели. Они обладают рядом преимуществ перед абсолютными индикаторами.

Для оценки грантовой деятельности на научные исследования следует рассмотреть ресурсы (финансовые, кадровые и материально-технические) в разрезе групп относительных показателей: структурные, динамические, выполнения договорных обязательств (табл. 4).

Структурные показатели, состоящие из трех компонентов, выстроены на основе удельных весов отдельных элементов в части грантового финансирования, кадров учреждения, материально-технической базы.

В результате появляется возможность по контролю источников грантового финансирования и их структуры; состава кадров, принимающих участие в реализации грантовых проектов; инвестировании средств на материально-техническое развитие при использовании грантов.

Интенсивность и результативность грантовой деятельности отражается в динамических показателях. Активность образовательного учреждения по грантовой деятельности определяется по коэффициентам капитализации по грантам и финансовой зависимости от грантов.

Оценка финансовых показателей выстроена на основе существующих показателей капитализации и финансовой зависимости, данные, для расчета по которым, спроецированы только на информации о грантовой деятельности. Высокие значения этих показателей свидетельствует о росте активности вуза в грантовой деятельности.

Показатели выполнения договорных обязательств являются наиболее мобильными индикаторами грантовой деятельности на научные исследования образовательной организации. Аналогичная методика расчета предложена по показателям привлечения кадров к реализации грантовых проектов и выбытию НПР из проектов. Анализ таких показателей является полезным для оценки загруженности кадров грантами. Рост показателя привлечения кадров прямо пропорционален показателю выбытия сотрудников из проектов по грантовой деятельности.

Методика их расчета заключается в сопоставлении запланированных данных с фактическими данными. Считаем, что способность учреждения выполнять в полном объеме заданные показатели, является ключевым моментом в целевом и рациональном использовании средств грантового финансирования.

Систематизация относительных показателей деятельности на научные исследования вузов

Ресурсы грантовой деятельности	Структурные показатели			Динамические показатели		Показатели выполнения договорных обязательств	
	Наименование и методика расчета	Интерпретация	Наименование и методика расчета	Интерпретация	Наименование и методика расчета	Интерпретация	
1. Финансовые	<p>Удельный вес доходов от грантов в общем объеме доходов НИОКР вуза, %</p> <p>Удельный вес доходов от грантов в общих доходах образовательной организации, %</p> <p>Структура грантовых средств по факультетам и центрам научных исследований, %</p> <p>Структура финансирования по источникам (бюджетные/небюджетные, зарубежные / отечественные гранты; гранты Правительства РФ, гранты фондов и т.д.), %</p>	<p>Относительный рост доходов от грантов следует рассматривать как расширение грантовой деятельности вуза в целом и по структурным подразделениям</p>	<p>К капитализации по грантам (Соотношение долгосрочной кредиторской задолженности и источника грантового финансирования)*</p> <p>К финансовой зависимости от грантов (Соотношение суммы финансирования по грантам к итогу баланса учреждения)*</p>	<p>Позволяет вести оценку достаточности грантового финансирования</p> <p>Показатель отражает долю средств от грантовой деятельности в валюте баланса вуза</p>	<p>К освоению средств по грантам (Величина освоенных средств по грантам к объему запланированно-финансирования)</p>	<p>Интерпретация</p> <p>Увеличение данного индикатора характеризует максимальное освоение средств и положительной динамики в реализации грантовых проектов</p>	
2. Кадровые	<p>Структура сотрудников по категориям, %</p> <p>Структура занятости сотрудников в исследованиях и разработках относительно их полной занятости, %</p> <p>Структура занятого грантовыми исследованиями персонала, полной занятости по подразделениям, уровню образования, %</p> <p>Структура исследователей по областям науки, по ученым степеням, по возрастным группам, по полу, по числу иностранных граждан, %</p>	<p>Система показателей отражает структурные элементы по составу кадров, ученым степеням, по возрастным группам, по полу, занятости сотрудников</p>	<p>К привлечению кадров для участия в грантовой деятельности* (Количество НПР, привлеченных для участия в грантовой деятельности за определенный период времени / средняя списочная численность НПР, занятых в реализации грантовых проектов * 100)</p> <p>К выбытию кадров, участвующих в грантовой деятельности* (Количество НПР, закончивших участие в грантовой деятельности за определенный период времени / среднесписочная численность НПР, занятых в реализации грантовых проектов * 100)</p>	<p>Характеризует численность НПР, привлеченного к выполнению грантовых проектов и закончивших данную деятельность</p>	<p>К выполнению договорных обязательств по кадрам (Численность НПР, фактически участвующая в грантовой деятельности / Численность НПР, запланированная для участия в грантовой деятельности * 100)</p>	<p>Отражает возможное отклонение в численности НПР, задействованного в реализации грантовых проектов</p>	

Окончание табл. 4

Ресурсы грантовой деятельности	Структурные показатели		Динамические показатели		Показатели выполнения договорных обязательств	
	Наименование и методика расчета	Интерпретация	Наименование и методика расчета	Интерпретация	Наименование и методика расчета	Интерпретация
3. Материально-технические	Доля активов, приобретенных за счет грантового финансирования в общей величине активов, %	Увеличение по активам по грантовой деятельности	К обновлению основных средств (Стоимость поступивших ОС по грантовой деятельности / Стоимость ОС по грантовой деятельности на конец периода)	Рост показателя обновления отражает наращивание имущественного потенциала вуза по грантовой деятельности	К выполнению договоров обязательств по актам (Величина приобретенных активов по грантовой деятельности / Величина активов, запланированных на приобретение материальных ценностей, а также с кредиторами по приобретению нефинансовых активов	Свидетельствует о выполнении договоров обязательств с грантодателями по получению финансирования и целевого использования средств на приобретение материальных ценностей, а также с кредиторами по приобретению нефинансовых активов
	Доля основных средств по грантовой деятельности в общей доле основных средств образовательной организации, %	Увеличение по активам по грантовой деятельности нараращивании и следов активнойности и инвестиционной активности учреждения	К износу основных средств (по грантовой деятельности) (накопленная амортизация по объектам, приобретенным за счет грантовой деятельности / первоначальная стоимость объектов, приобретенных за счет грантовой деятельности * 100), %	Увеличение показателя износа свидетельствует о плохом техническом состоянии основных средств, застроенных в реализации грантовых проектов	В том числе в отдельности по основным средствам и материальным запасам	

Источник: составлено автором

*преобразованные автором формулы

Заключение

Система показателей экономического анализа выстраивается на основании прямых и косвенных показателей, влияющих на использование грантов на научные исследования. В свою очередь, прямые индикаторы, отражающие результаты грантовой деятельности, основываются на количественных (абсолютных и относительных) и качественных (фактических и перспективных) показателях. Интерпретация значений предлагаемых показателей и их сопоставление по различным группам должна быть проверена на непротиворечивость и дополняемость друг друга. Кроме того, была предложена диагностика грантовой деятельности высшего учебного заведения на основании группы абсолютных показателей по референтным группам, что способствует определению типа активности использования грантов на научные исследования в образовательных учреждениях и принятию руководством вуза комплекса мер по повышению эффективности рассматриваемого вида деятельности.

Список источников

1. Барнолец С.Б., Мельник М.В. *Методология экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта*. Москва, Финансы и статистика, 2006.
2. Болодурина М.П., Конышева К.А. Система показателей оценки эффективности деятельности предприятий в составе нефтегазового холдинга // *Экономический анализ: теория и практика*, 2012, no. 35 (290), с. 48-59.
3. Бубнова Е.Ю. Экспертная оценка грантов: проблемы и пути развития // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2022, no. 2, с. 112-122.
4. Вахрушина М.А. *Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности*. Москва, Вузовский учебник, 2008.
5. Гиляровская Л.Т. *Экономический анализ*. Москва, ЮНИТИ-ДАНА, 2017.
6. Ендовицкий Д.А. *Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика*. Москва, Финансы и статистика, 2001.
7. Ендовицкий Д.А., Беленов Б.О. Моделирование комплексного анализа деятельности вуза с использованием данных публичной отчетности // *Экономический анализ: теория и практика*, 2015, no. 8 (407), с. 2-13.
8. Ендовицкий Д.А., Беленов Б.О., Ендовицкая Е.В. Анализ эффективности деятельности вуза по данным публичной отчетности с применением вероятностного подхода // *Экономический анализ: теория и практика*, 2015, no. 24 (423), с. 24-32.
9. Ендовицкий Д.А., Коротких В.В., Воронова М.В. Конкурентоспособность российских университетов в глобальной системе высшего образования: количественный анализ // *Высшее образование в России*, 2020, no. 29 (2), с. 9-26.
10. Каталкина М.Ю. Система показателей для экономического анализа компаний, планирующих интеграцию // *Вестник университета*, 2016, no. 2, с. 49-56.
11. Ковалев В.В., Волкова О.Н. *Анализ хозяйственной деятельности предприятия*. Москва, Проспект, 2010.
12. Кондрашова Н. В. Сравнительная характеристика содержательных элементов экономического анализа и бизнес-анализа // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2020, no. 2, с. 45-54.
13. Латыпова Э.А. Современные подходы к анализу инновационной деятельности предприятий // *Актуальные исследования*, 2022, no. 12 (91), с. 64-66.
14. Меликян А. В. Кластерный анализ российских вузов на основе динамики показателей их деятельности // *Вопросы статистики*, 2021, no. 28 (5), с. 58-68.

15. Меликян А. В. Статистический анализ динамики показателей деятельности российских вузов // *Вопросы статистики*, 2021, no. 28 (1), с. 38-49.
16. Мельник М.В., Бердников В.В. *Анализ и контроль в коммерческой организации*. Москва, ЭКСМО, 2011.
17. Пожидаева Т.А., Шамраева М. А., Федченко А. А. Анализ экономической эффективности деятельности бюджетной медицинской организации // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, 2020, no. 2, с. 75-89.
18. Савицкая Г.В. *Экономический анализ*. Москва, ИНФРА-М, 2022.
19. Трясцина Н.Ю. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий // *Экономический анализ*, 2006, no. 18, с. 5-12.
20. Фролова Н.В., Кашинцева Е.В. Методика анализа уровня конкурентоспособности коммерческой организации // *Экономический анализ: теория и практика*, 2006, no. 20, с. 55-60.
21. Шеремет А.Д. *Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия*. Москва, издательство ИНФРА-М, 2006.
22. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашев Е.В. *Методика финансового анализа*. Москва, издательство ИНФРА-М, 1999. 208 с.

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF INDICATORS OF ECONOMIC ANALYSIS OF GRANT ACTIVITY IN UNIVERSITIES

Bubnova Ekaterina Yurievna, graduate student

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: ekaterina.bubnova.2012@mail.ru

Importance: one of the effective ways to ensure the sustainable development of educational organizations of higher education in the context of increasing competition is the search for new sources of financing, an integral part of which are the sources of grant financing. *Purpose:* development of methodological provisions of economic analysis of grant activities in educational organizations of higher education. *Research design:* the effectiveness of the scientific activities of the university can be assessed using qualitative and quantitative indicators of the grants being implemented and their final results. There is a need for a comprehensive economic analysis as the main tool affecting the acceptance of the educational institution of effective management decisions by administration. *Results:* the paper presents a system of indicators for economic analysis of the use of grant funding in educational organizations of higher education, including direct and indirect indicators. The analysis of direct indicators includes the analysis of indicators of the use of grants that determine the scientific potential of an educational organization, and allows diagnosing its grant activities both in general and for individual components. The analysis of indirect indicators allows us to conclude about the possibility and necessity of further participation in grant projects. To analyze the type of grant activity implemented in an educational institution, the author proposes an assessment in three of its aspects: activity of grant activities (progressiveness); stability of grant activities; passivity of grant activities (regressivity).

Keywords: economic analysis, educational institutions, scientific research, grants, grant activity.

References

1. Barngolts S.B., Melnik M.V. *Metodologiya ekonomicheskogo analiza deyatel'nosti khozyaystvuyushchego sub'yekta* [The methodology for the economic analysis of a business entity]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2006. (In Russ.)
2. Bolodurina M.P., Konyshcheva K.A. Sistema pokazateley otsenki effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiy v sostave neftegazovogo kholdinga [The system of indicators for evaluating the efficiency of enterprises within the oil and gas holding]. *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika*, 2012, no. 35 (290), pp. 48-59. (In Russ.)
3. Bubnova E.Y. Ekspertnaya otsenka grantov: problemy i puti razvitiya [Challenges and development pathways for the expert examination of grants]. *Pro-*

- ceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2022, no. 2, pp. 112-122. (In Russ.)
4. Vakhrushina M.A. *Kompleksnyy ekonomicheskiy analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti* [Comprehensive economic analysis of economic activity]. Moscow, University textbook publ., 2008. (In Russ.)
5. Gilyarovskaya L.T. *Ekonomicheskiy analiz* [Economic analysis]. Moscow, YUNITI-DANA publ., 2017. (In Russ.)
6. Endovitsky D.A. *Kompleksnyy analiz i kontrol' investitsionnoy deyatel'nosti: metodologiya i praktika* [Comprehensive analysis and control of investment activity: methodology and practice]. Moscow, Finansy i statistika publ., 2001. (In Russ.)
7. Endovitsky D.A., Belenov B.O. Modelirovaniye kompleksnogo analiza deyatel'nosti vuza s ispol'zovaniyem dannyykh publichnoy otchetnosti [Modeling a comprehensive analysis of the activities of a university using public reporting data]. *Modern Economics Problems and Solutions*, 2014, no. 12 (60), pp. 72-86. (In Russ.)
8. Endovitsky D.A., Belenov B.O., Endovitskaya E.V. Analiz effektivnosti deyatel'nosti vuza po dannym publichnoy otchetnosti s primeneniym veroyatnostnogo podkhoda [Analysis of the effectiveness of the university's activities according to public reporting data using a probabilistic approach.]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*, 2015, no. 24 (423), pp. 24-32. (In Russ.)
9. Endovitsky D.A., Korotkikh V.V., Voronova M.V. Konkurentosposobnost' rossiyskikh universitetov v global'noy sisteme vysshego obrazovaniya: kolichestvennyy analiz [Competitiveness of Russian Universities in the Global System of Higher Education: Quantitative Analysis]. *Higher Education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 2, pp. 9-26. (In Russ.)
10. Katalina M.Yu. Sistema pokazateley dlya ekonomicheskogo analiza kompaniy, planiruyushchikh integratsiyu [A system of indicators for economic analysis of companies planning integration]. *Bulletin of the University*, 2016, no. 2, pp. 49-56 (In Russ.)
11. Kovalev V.V., Volkova O.N. *Analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya* [Analysis of the economic activity of the enterprise]. Moscow, Prospect publ., 2010. (In Russ.)
12. Kondrashova N.V. Sravnitel'naya kharakteristika sodержatel'nykh elementov ekonomicheskogo analiza i biznesanaliza [Comparative characteristics of the contents of elements of economic analysis and business analysis]. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2020, no. 2, pp. 45-54. (In Russ.)
13. Latypova E.A. Sovremennyye podkhody k analizu innovatsionnoy deyatel'nosti predpriyatiy [Modern approaches to the analysis of innovative activity of enterprises]. *Current Research*, 2022, no. 12 (91), pp. 64-66 (In Russ.).
14. Melikyan A.V. Klasternyy analiz rossiyskikh vuzov na osnove dinamiki pokazateley ikh deyatel'nosti [Cluster analysis of Russian universities based on the dynamics of their performance indicators]. *Voprosy statistiki*, 2021, vol. 28, no. 5, pp. 58-68. (In Russ.).
15. Melikyan A.V. Statisticheskyy analiz dinamiki pokazateley deyatel'nosti rossiyskikh vuzov [Statistical analysis of the dynamics of performance indicators of Russian universities]. *Voprosy statistiki*, 2021, vol. 28, no. 1, pp. 38-49. (In Russ.)
16. Melnik M.V., Berdnikov V.V. *Analiz i kontrol' v kommercheskoy organizatsii* [Analysis and control in a commercial organization]. Moscow, EKSMO publ., 2011. (In Russ.)
17. Pozhidaeva T.A., Shamraeva M.A., Fedchenko A.A. Analiz ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti byudzhethnoy meditsinskoy organizatsii [Analysis of the economic efficiency of the budget medical organization]. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2020, no. 2, pp. 75-89. (In Russ.)
18. Savitskaya G.V. *Ekonomicheskiy analiz* [Economic analysis]. Moscow, INFRA-M publ., 2022. (In Russ.)
19. Tryastsina N.Y. Kompleksnaya otsenka investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy [Comprehensive assessment of the investment attractiveness of enterprises]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*, 2006, no. 18, pp. 5-12. (In Russ.)
20. Frolov N.V., Kashintseva E.V. Metodika analiza urovnya konkurento-sposobnosti

kommercheskoy organizatsii [Methodology for analyzing the level of competitiveness of a commercial organization]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*, 2006, no. 20, pp. 55-60. (In Russ.)

21. Sheremet A.D. *Kompleksnyy analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpri-*

yatiya [Comprehensive analysis of the economic activity of the enterprise]. Moscow, INFRA-M publ., 2006. (In Russ.)

22. Sheremet A.D. Sayfulin R.S. *Negashev E.V. Metodika finansovogo analiza* [Financial analysis methodology]. Moscow, INFRA-M publ., 1999. (In Russ.)