

УДК 338.24

JEL D21, D25, L26

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ И ВЫБОР ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Гунина Инна Александровна¹, д-р экон. наук, проф.
Маркова Людмила Алентиновна², преп.

¹ Воронежский государственный технический университет, Московский пр., 14, Воронеж, Россия, 394026; e-mail: 642663@mail.ru

² Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, Воронеж, Россия, 394036; e-mail: Ludoka82@mail.ru

Предмет: актуальная и своевременная оценка, а также грамотное использование конкурентных преимуществ предприятия является главным признаком успеха предприятия на рынке. Грамотная спланированная работа предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка, является непростой задачей. Результат ее решения напрямую зависит от компетентной и высококвалифицированной оценки конкурентных преимуществ субъекта. *Цель:* изучить имеющиеся в науке методики оценки конкурентоспособности промышленных предприятий. Сформировать систему индикаторов оценки конкурентоспособности. Рассчитать интегральный показатель конкурентоспособности промышленного предприятия. *Дизайн исследования:* в предположении, что в вопросах оценки конкурентоспособности предприятий определенные шаги делались и делаются, но единой и общепринятой методики комплексной оценки конкурентоспособности предприятия в настоящее время не выработано. Авторы предлагают провести оценку факторов конкурентоспособности предприятия и его основных конкурентов путем сформированной системы индикаторов оценки конкурентоспособности. Все это позволит более объективно оценить конкурентоспособность промышленного предприятия по отдельным конкурентным преимуществам. *Результаты:* достоинством существующего метода считается наглядность конкурентного преимущества промышленного предприятия по отношению к конкурентам в разрезе ее факторов.

Ключевые слова: методология, оценка конкурентоспособности, промышленное предприятие, индикаторы, показатели конкурентоспособности.

Введение

Актуальная и своевременная оценка, а также грамотное использование конкурентных преимуществ предприятия является главным признаком успеха предприятия на рынке. Для каждого коммерческого предприятия главной задачей является сохранение конкурентоспособности. Грамотно спланированная работа предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка является непростой задачей. Результат ее решения напрямую зависит от компетентной и высококвалифицированной оценки конкурентных преимуществ субъекта. Следовательно, для изучения данной задачи нам необходимо изучить имеющиеся в науке методики оценки конкурентоспособности промышленных предприятий.

Методы и результаты исследования

В 1776 году Адам Смит предложил Теорию конкуренции в своих исследованиях. Соперничество на рынке – такое определение он дал конкуренции и изложил основной закон конкуренции – закон «невидимой руки».

Автор работы «Теории сравнительных преимуществ», Смит А. внес большой вклад в эволюцию теории конкуренции. Оба ученых Смит и Рикардо приводили в своих работах цену производства только лишь к единственному показателю – труду.

Сэй Ж.Б. в своей работе о теории факторов производства и законов рынка исключил недостатки однофакторной модели оценки конкурентных преимуществ предыдущих авторов Рикардо и Смита. Так же Сэем в границах основных факторов производства были предложены земля и капитал. Из этого следует, что в оценку конкурентных преимуществ предприятия входило: дивиденды за пользование капиталом, заработная плата работающего по найму сотрудника.

В начале XX века ученые Хекшером Э. и Олином Б. в своей работе «Теорема выравнивания цен факторов производства» описали конкуренцию с позиции международного рынка, последовательно объясняя экспортно-импортные потоки.

Отделить конкурентоспособность отдельного предприятия от целой отрасли нереально, эта мысль подтолкнула Портера М. к разработке теории конкурентных преимуществ. Теория о международной конкурентоспособности стран была главным элементом, сформированным Портером М.

Следующие исследования в сфере конкурентных преимуществ стали уделять внимание внутренним вопросам конкурентоспособности организации. Ученые Робинсон Д. и Чемберлин Э. в своих работах давали следующее определение конкурентоспособности – иметь потенциал противостоять оппонентам [1]. Прогнозировать ситуацию на рынке в обозримом будущем, так о роли конкурентоспособности указывали ученые Хемел Г. и Прахад К.

Российские ученые Долинский Г. и Соловьев И. были одними из пер-

вых в нашей стране, кто написали монографию по конкурентоспособности.

Долинский Г. и Соловьев И. были не единственными российскими учеными, кто работал над конкурентоспособностью. Завьялов П. в своих трудах указывал на обязательность рассмотрения терминологии в данной сфере, его попытка дать определение конкурентоспособности ограничилась определением качества.

Процесс изучения развития конкурентных отношений является актуальным и в наши дни. А именно Качалина Л.Н. и Азоев Г.Л. [1] дают следующее определение конкуренции – соревнование между определенными игроками рынка, стремящимися к одной и той же цели. Спиридонов И.А. и Фатхутдинов Р.А. в своих работах писали о конкурентном положении на международном рынке, а также методах управления в конкурентной борьбе.

В продолжение развития теории конкурентных преимуществ следует отметить нарождающуюся новую парадигму инновационно-технологической конкуренции. Интенсивное развитие технологии в последние десятилетия подвигает к выводу о том, что будущую основу конкурентоспособности будет составлять значительная инновационная составляющая. Также не следует отбрасывать условия цифровизации, способные многократно повысить эффективность процессов не только организационных и управленческих, но также транспортной и промышленной логистики.

Следующей составляющей конкурентоспособности вполне может выступить искусственный интеллект, который органически будет связан с цифровизацией. Причем в зависимости от того, насколько продвинуты подобные разработки, широкое распространение искусственного интеллекта потребует пересмотра всех основ ныне существующего производства.

Невозможно абстрагироваться от особенностей, связанных с беспрецедентной геополитической нестабильностью, санкционными войнами и нарастающей вероятностью глобальных конфликтов. В этих условиях наиболее конкурентными будут выступать возможности доступа к источникам ресурсов и жизнеспособность реального сектора экономики. Безусловно, в подобной ситуации резко сворачивается, если не полностью исчезает конкурентное преимущество от размещения производственных мощностей в других государствах, резко снижается значимость конкурентных преимуществ сферы услуг (за исключением финансового сектора и транспорта). Резкий рост стоимости энергоресурсов неизбежно приведет к разорению множества крупных предприятий, санкционное давление же вынуждает срочно наращивать необходимые производственные мощности.

Таким образом, на рисунке 1 представлены современные тенденции развития конкурентоспособности.



Рис. 1. Современные тенденции развития конкурентоспособности

Искусственный интеллект (рис. 1) в недалеком будущем способен не только существенно повысить конкурентоспособность производств, в первую очередь за счет существенного роста объема выпуска и способности работы 24/7. В то же время рост интеллектуальной составляющей способен породить новые экономико-правовые отношения.

Доступность рынков не менее значимая составляющая конкурентоспособности, особенно это явно проявляется в результате санкционного закрытия многих рынков в различных странах мира. В результате возникает парадоксальная тенденция – конкурентоспособная продукция не может найти реализацию, поскольку ей политически закрывается путь к потенциальному потребителю. Подобная тенденция может иметь и обратный эффект, так вполне конкурентоспособная импортируемая ранее продукция в условиях интенсификации импортозамещения заменяется, возможно, менее конкурентоспособными аналогами [4].

Не следует рассматривать конкурентоспособность предприятия в отрыве от конкурентоспособности отрасли в целом. В данном случае вряд ли возможен широкомасштабный проект поддержки конкретного предприятия при отсутствии заинтересованности инвесторов (государства) в продукции отрасли. Верно и обратное – отсталое предприятие конкурентоспособной отрасли (особенно в условиях импортозамещения) может рассчитывать на поддержку и заинтересованность инвесторов.

Проанализировав иностранную литературу, мы пришли к выводу, что зарубежные авторы более масштабно проводили исследования в сравнении с российскими учеными. Вопрос, связанный с оценкой конкурентоспособности, был темой работ многих ученых: Джакот Д.Х., Коленсо М., Скотт Б.Р., Вернерфельт Б., Лапидус В.А., Лодж С., Хавранек П.М. и других.

В числе российских ученых вопросы конкурентоспособности изучали: Аристов О.В., Фаминский И.П., Фатхутдинов Р.А., Завьялов П.С., Азоев Г.Л., Богомолова И.П. и др.

Не первый год в экономических источниках одновременно рассматриваются вопросы как по теоретическому анализу сущности конкуренции и конкурентоспособности, так и по изучению практической оценки конкурентоспособности продукции и услуг в настоящее время добились больших успехов, были разработаны оптимальные методики оценки конкурентоспособности аналогичных товаров и услуг. Оценить конкурентоспособность предприятия гораздо сложнее. Хотя работа в данном виде деятельности проводится большая, но на сегодняшний день общепризнанной методики системной оценки конкурентоспособности предприятия не разработано [3]. Проведение систематической оценки конкурентоспособности необходимо для результативной работы предприятия как на внутреннем рынке страны, так и на международном уровне. Изучение отрасли и зондирование конкурентов необходимы предприятию с целью:

- выбрать заинтересованных сторонников для коллективной деятельности;
- составить бизнес-план выхода предприятия на новые рынки продаж;
- увеличить инвестиционную деятельность предприятия;
- проанализировать достоинства и недостатки в сравнении с основными конкурентами;
- определить, в каких структурных подразделениях есть потенциал увеличения конкурентоспособности;
- разработать результативную дорожную карту по повышению конкурентоспособности.

Оценить работу промышленного предприятия, его экономической эффективности по какому-то одному индикатору невозможно.

Большое количество показателей объясняется множеством характеристик и свойств различных видов производственно-хозяйственной и коммерческой работы производства. Выбрать один, универсальный показатель, который бы смог достоверно судить о достижении или упадке предприятия, не представляется возможным.

Мы считаем, что при проведении оценки конкурентоспособности предприятия обязательно нужно соблюдать совокупный подход к управлению конкурентоспособностью [3]. Данный подход к промышленному предприятию как к комплексной системе и предполагает под собой применение системных методов оценки конкурентоспособности с учетом различных аспектов функционирования предприятия. Основной принцип данного метода – это расчет комплекса оценочных индикаторов и определение их значения с помощью экспертных методов. Принимая во внимание, что для того чтобы

оценить конкурентоспособность промышленного предприятия, необходимо использовать комплексный подход, а подавляющее большинство рыночных показателей количественно оценить очень сложно, для определения конкурентоспособности промышленного предприятия наиболее приоритетным является использование метода экспертных оценок. Главный критерий при этом – компетентный отбор индикаторов, они дают возможность оценить конкурентоспособность предприятий, учитывая их индивидуальные особенности, и коэффициентов, принимая во внимание значимость каждого из этих индикаторов. Чтобы определить состав главных индикаторов конкурентоспособности промышленного предприятия и измерение их веса, рекомендуется провести анкетирование среди руководителей и специалистов предприятия, которые являются знатоками в этой области. Предлагаемый состав комиссии пять – семь человек для промышленного предприятия (в зависимости от административной системы производства): директор (управляющий) предприятия, начальник отдела сбыта, начальник отдела маркетинга, главный экономист, главный инженер.

После анкетирования члены комиссии составляют список ключевых показателей, которые оказывают большее влияние на конкурентоспособность предприятия. Эксперты проводят оценку значимости индикаторов, для чего применяют типовой инструментарий в рамках метода экспертных оценок, таблица 1.

Таблица 1

Система индикаторов оценки конкурентоспособности промышленного предприятия

	Индикаторы конкурентоспособности	Диапазон оценок		
		удовлетворительно 1-2 балла	хорошо 3-4 балла	отлично 5 баллов
1.	Позиционирование на рынке	Не более четверти от ведущего производителя	Не более половины от ведущего производителя	Ведущий производитель
2.	Себестоимость продукции	Больше на аналогичные товары, у прямого конкурента	Аналогичные, как у прямого конкурента	Меньше, на аналогичные товары, у прямого конкурента
3.	Дифференцирование выпускаемой продукции	У продукции нет отличительных свойств	У продукции есть отличительные свойства	Продукция эксклюзивная
4.	Материально-техническое обеспечение производства продукции	Не обеспечивает своевременным и бесперебойным снабжением материальными ресурсами предприятие	Снабжение материальными ресурсами предприятия происходит не своевременно и с перебоями	Своевременное и оптимальное обеспечение производства материально-техническими ресурсами

	Индикаторы конкурентоспособности	Диапазон оценок		
		удовлетворительно 1-2 балла	хорошо 3-4 балла	отлично 5 баллов
5.	Качество продукции	Минимальный уровень качества продукции	Качество продукции посредственного уровня	Высокий уровень качества продукции
6	Затраты на производство продукции	Больше на аналогичные товары, у прямого конкурента	Аналогичные, как у прямого конкурента	Меньше, на аналогичные товары, у прямого конкурента
7.	Имидж предприятия на рынке товаров и услуг	Нулевой. Отсутствует информация о предприятии.	Нейтральный. Узнаваемый бренд, но нет информации о предприятии.	Позитивный. Известный бренд, высокий уровень доверия клиентов.
8.	Политика ценообразования	Расходы на производство и сбыт превышают итоговую цену продукции	Расходы на производство и сбыт оправдывают итоговую стоимость продукции, при этом цена малопривлекательная для покупателей	Расходы на производство и сбыт в полном объеме покрывают итоговую стоимость востребованной конкурентоспособной продукции
9.	Маркетинговая стратегия на предприятии	Работа маркетинга ориентирована только на продажи	Направленность маркетинга на потребности потребителя	Маркетинг ориентирован на долгосрочное планирование между предприятием и рыночной средой
10.	Профессионализм кадрового состава	Неудовлетворительный профессионализм кадрового состава	Посредственный профессионализм кадрового состава	Профессионализм высшей квалификации
11.	Производственные преобразования и управление модернизацией	Вялотекущие производственные преобразования и реакция на модернизацию	Производственные преобразования производятся непланомерно	Систематические производственные преобразования, оперативное реагирование на модернизацию
12.	Каналы товародвижения	Нет контроля над независимыми посредниками	Контроль над независимыми посредниками	Прямые каналы товародвижения

Сформировав систему индикаторов оценки конкурентоспособности, мы получим реальную оценку показателей конкурентоспособности промышленного предприятия и его главных конкурентов, рисунок 2.

Индикаторы оценки	1. Возможность за короткий срок произвести организационные и (или) производственные преобразования.
	2. Выпуск высококачественной продукции
	3. Грамотно организованная работа с поставщиками.
	4. Гибкое в адаптации производство, ориентированное на индивидуальные заказы потребителей.
	5. Имеющиеся крепкие связи с независимой товарораспределительной сетью или созданная собственная товарораспределительная сеть.
	6. Умение руководства стратегически грамотно планировать работу предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка.
	7. Высококвалифицированный руководящий коллектив.
	8. Предприятие, занимающее ведущие позиции в своем сегменте рынка.

Рис. 2. Индикаторы оценки конкурентоспособности промышленного предприятия

Т.к. показатель конкурентоспособности является величиной относительной, то определить его можно только вследствие сравнения с предприятиями-конкурентами.

Все вышеупомянутые индикаторы оценки конкурентоспособности промышленного предприятия будут использоваться при расчете показателя конкурентоспособности по следующей формуле:

$$KC_j = q_i * d_i / m, \quad (1)$$

где KC_j – конкурентоспособность j -го конкурентного преимущества; q_i – оценка критерия, которая может быть равна 0 (не удовлетворяет экспертов); 0,5 (частично удовлетворяет) или 1 (полностью удовлетворяет); d_i – количество экспертов, которые отдали предпочтение i -му критерию; m – количество экспертов.

Используя формулу (1), рассчитываем конкурентоспособность промышленного предприятия по ряду показателей.

Данные, используемые при расчете показателей конкурентоспособности, получены в результате личного опроса и анкетирования руководителей и специалистов предприятий по разработанной анкете. Вычисленные критерии дают характеристику конкурентоспособности промышленного предприятия по каждому конкурентному преимуществу. Далее производится расчет интегрального показателя конкурентоспособности, который даст общую характеристику конкурентной позиции производства на рынке.

Расчет по формуле интегрального показателя конкурентоспособности предприятия предусматривает индикаторы конкурентоспособности основных преимуществ предприятия. Так же принимая во внимание, что они неравнозначны между собой. Разнообразные преимущества промышленного предприятия, которые могут оценить эксперты, имеют различный уровень

важности для них, таблица 2. Формула расчета интегрального показателя конкурентоспособности имеет следующий вид:

$$KC_{\text{интегральный}} = KC_j * G_j \quad (2)$$

где KC_j – показатель конкурентоспособности по j -му преимуществу; G_j – вес j -го показателя конкурентоспособности.

Таблица 2

Конкурентные преимущества и их значимость

	Конкурентное преимущество промышленного предприятия	Значимость преимущества
1.	Возможность за короткий срок произвести организационные и (или) производственные преобразования	0,2
2.	Выпуск высококачественной продукции	0,2
3.	Грамотно организованная работа с поставщиками	0,05
4.	Гибкое в адаптации производство, ориентированное на индивидуальные заказы потребителей	0,2
5.	Имеющиеся крепкие связи с независимой товарораспределительной сетью или созданная собственная товарораспределительная сеть	0,1
6.	Умение руководства стратегически грамотно планировать работу предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка	0,1
7.	Высококвалифицированный руководящий коллектив	0,05
8.	Предприятие, занимающее ведущие позиции в своем сегменте рынка	0,1
	Всего	1

Используя формулу (2) и данные таблицы 1, рассчитаем интегральный показатель конкурентоспособности промышленного предприятия:

$$KC_{\text{инт.}} = KC_1 * G_1 + KC_2 * G_2 + KC_3 * G_3 + KC_4 * G_4 + KC_5 * G_5 + KC_6 * G_6 + KC_7 * G_7 + KC_8 * G_8. \quad (3)$$

Проводим расчеты для исследуемого промышленного предприятия, а так же для двух предприятий конкурентов. Далее осуществляем анализ полученных результатов.

Объектом определения конкурентной позиции выступает предприятие № 1. Для сравнения выбраны два предприятия-конкурента: № 2 и предприятие № 3.

Предварительно эксперты в данной отрасли проводят анализ и интервьюирование руководителей и работников предприятия по специально разработанной анкете. Объем выборки составил 7 человек. Далее производим расчет конкурентоспособности предприятия №1 по ряду критериев:

1. Возможность за короткий срок произвести организационные и (или) производственные преобразования.

$$KC_1 = (1 * 7) / 7 = 1$$

2. Выпуск высококачественной продукции

$$КС_2 = (1 * 7) / 7 = 1$$

3. Грамотно организованная работа с поставщиками.

$$КС_3 = (1 * 7) / 7 = 1$$

4. Гибкое в адаптации производство, ориентированное на индивидуальные заказы потребителей.

$$КС_4 = (0,5 * 7) / 7 = 0,5$$

5. Имеющиеся крепкие связи с независимой товарораспределительной сетью или созданная собственная товарораспределительная сеть.

$$КС_5 = (1 * 7) / 7 = 1$$

6. Умение руководства стратегически – грамотно планировать работу предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка.

$$КС_6 = (1 * 7) / 7 = 1$$

7. Высококвалифицированный руководящий коллектив.

$$КС_7 = (1 * 7) / 7 = 1$$

8. Предприятие, занимающее ведущие позиции в своем сегменте рынка.

$$КС_8 = (1 * 7) / 7 = 1$$

Далее согласно методике рассчитываем интегральный показатель конкурентоспособности промышленного предприятия № 1.

$$КС \text{ инт.} = 1 * 0,2 + 1 * 0,2 + 1 * 0,05 + 0,5 * 0,2 + 1 * 0,1 + 1 * 0,1 + 1 * 0,05 + 1 * 0,1 = 0,9.$$

Аналогичные расчеты проводим для предприятий-конкурентов. Все данные приводим в таблице 3.

Таблица 3

Сводная таблица показателей конкурентоспособности промышленных предприятий

	Преимущество промышленного предприятия	Показатели конкурентоспособности		
		ПП № 1	ПП № 2	ПП № 3
1.	Возможность за короткий срок произвести организационные и (или) производственные преобразования	1	0,5	0
2.	Выпуск высококачественной продукции	1	0,5	0,5
3.	Грамотно организованная работа с поставщиками	1	0,5	0,5
4.	Гибкое в адаптации производство, ориентированное на индивидуальные заказы потребителей	0,5	0	0
5.	Имеющиеся крепкие связи с независимой товарораспределительной сетью или созданная собственная товарораспределительная сеть	1	0,5	0

	Преимущество промышленного предприятия	Показатели конкурентоспособности		
		ПП № 1	ПП № 2	ПП № 3
6.	Умение руководства стратегически грамотно планировать работу предприятия в условиях изменения конъюнктуры рынка	1	1	0,5
7.	Высококвалифицированный руководящий коллектив	1	1	0,5
8.	Предприятие, занимающее ведущие позиции в своем сегменте рынка	1	0,5	0
Интегральный показатель конкурентоспособности		0,9	0,475	0,2

Показатели конкурентоспособности исследуемых предприятий можно представить наглядным образом с помощью гистограммы, рисунок 3.

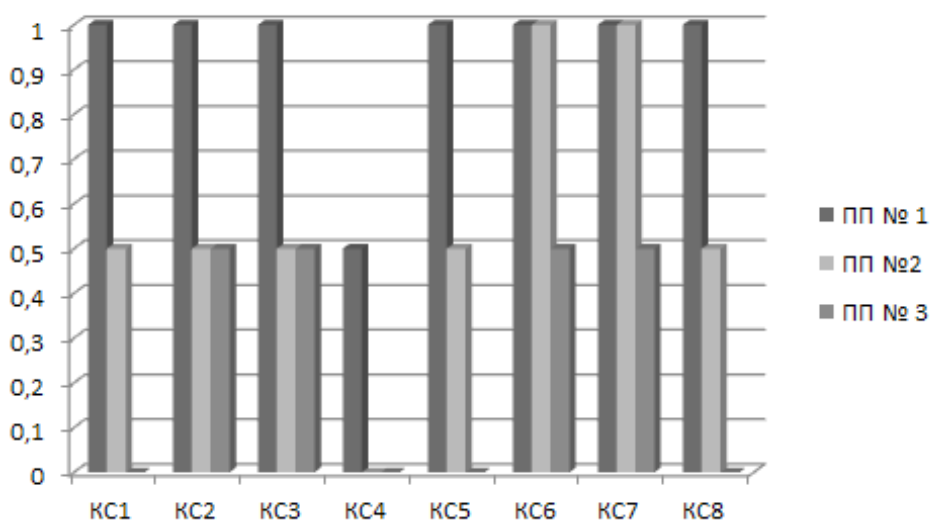


Рис. 3. Гистограмма показателей конкурентоспособности исследуемых промышленных предприятий

По итогам исследования мы видим, что у рассматриваемого предприятия в разы отличается показатель конкурентоспособности, и его значения несопоставимы с показателями конкурентоспособности предприятий конкурентов.

Заключение

Характерным признаком существующего метода считается наглядность конкурентного преимущества промышленного предприятия по отношению к конкурентам в разрезе ее факторов. При проведении аналогии с оригинальной матрицей предложенный нами метод показывает, что в данной системе индикаторов предполагается большое количество факторов.

Предложенная методика оценки конкурентоспособности предприятия может использоваться:

– при проведении отслеживания развития конкурентоспособности предприятия за определенный период времени;

– при сопоставлении величины показателя конкурентоспособности с эталонными значениями и установлении имеющегося потенциала повышения по отдельно взятым факторам;

– для сопоставления с предприятиями-конкурентами, работающими в одной отрасли.

Список источников

1. Авдеева Е.А. Конкурентоспособность инновационной экономики, основные составляющие / Е.А. Авдеева, Т.Е. Давыдова // *Экономика и предпринимательство*, 2017, по. 10-1 (87-1), с. 94-96.
2. Азоев Г.Л. *Конкурентные преимущества фирмы* / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. Москва, 2000. 256 с.
3. Васильев А. Конкуренция и конкурентоспособность: проблема и взаимосвязи // *Экономические науки*, 2017, по. 5 (65), с. 130-139.
4. Волошин А.В., Александров Ю.Л. Эволюция теорий конкуренции и конкурентоспособности в экономической науке // *Фундаментальные исследования*, 2017, по. 4-2, с. 330-338.
5. Гунина И.А. *Управление развитием потенциала промышленного предприятия*: монография. ФГБОУ ВПО «Воронежский гос. технический ун-т», Воронеж, 2012.
6. Матвеева Т.В., Криворотов В.В., Машкова Н.В., Корсунов П.П. *Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе развития инновационной деятельности*: учеб. пособие, 2018. 152 с.
7. Михайлов А.Б., Михайлова И.Д., Прохоров В.Т. О влиянии системы менеджмента качества для производства импортозамещаемой продукции // *Техническое регулирование: базовая основа качества материалов, товаров и услуг*, 2018, с. 153-163.
8. Решетов В.В. Организационный риск-менеджмент конкурентоспособного производства // *Организатор производства*, 2015, по. 4, с. 69-75.
9. Толкачева Н.А. Информационные ресурсы для разработки и оценки финансовой политики компании // *Актуальные финансовые исследования: теория, методология и практика: сборник научных трудов*. Москва, Берлин, Директ-Медиа, 2016, с. 146-152.
10. Тушинская К.В. Конкурентный потенциал организации: генезис и факторы формирования // *Экономико-правовые перспективы развития общества, государства и потребительской кооперации: сборник научных статей II международной научно-практической интернет-конференции, посвященной 55-летию университета*, Гомель, 29 марта 2019 года / Под науч. ред. Ж.Ч. Коноваловой и Т.С. Алексеенко. Гомель, Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2019, с. 179-183.
11. Фатхутдинов Р.А. *Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление*. Москва, ИНФРА-М, 2000. 312 с.
12. Цокова З.С. Приоритетные направления развития инновационных стартап-проектов в условиях цифровизации рыночно-трансформационной экономики России // *Роль технических наук в развитии общества сборник материалов III Международной научно-практической очной конференции*. Кемерово, 2018, с. 107-109.

DEVELOPMENT OF METHODOLOGY AND SELECTION OF INDICATORS FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Gunina Inna Aleksandrovna¹, Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Markova Lyudmila Alentinovna², Assist. Prof.

¹ Voronezh State Technical University, Moskovsky av., 14, Voronezh, Russia, 394026; e-mail: 642663@mail.ru

² Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution av., 19, Voronezh, Russia, 394036; e-mail: Ludoka82@mail.ru

Importance: an up-to-date and timely assessment, as well as the competent use of the competitive advantages of the enterprise is the main sign of the success of the enterprise in the market. Competent planned work of the enterprise in the conditions of changing market conditions is not an easy task. The result of its solution directly depends on a competent and highly qualified assessment of the competitive advantages of the subject.

Purpose: to study the methods available in science for assessing the competitiveness of industrial enterprises. To form a system of indicators for assessing competitiveness. Calculate the integral indicator of the competitiveness of an industrial enterprise. *Research design:* assuming that certain steps have been taken and are being taken in assessing the competitiveness of enterprises, but there is currently no unified and generally accepted methodology for a comprehensive assessment of the competitiveness of an enterprise. The authors propose to assess the factors of competitiveness of the enterprise and its main competitors by means of a system of indicators for assessing competitiveness. All this will allow a more objective assessment of the competitiveness of an industrial enterprise by individual competitive advantages. *Results:* the advantage of the existing method is the visibility of the competitive advantage of an industrial enterprise in relation to competitors in the context of its factors.

Keywords: methodology, competitiveness assessment, industrial enterprise, indicators, competitiveness indicators.

References

1. Avdeeva E.A. Konkurentosposobnost' innovatsionnoy ekonomiki, osnovnyye sostavlyayushchiye [Competitiveness of innovative economy, the main components] / E.A. Avdeeva, T.E. Davydova. *Economics and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-1 (87-1), pp. 94-96. (In Russ.)
2. Azoev G.L. *Konkurentnyye preimushchestva firmy* [Competitive advantages of the company] / G.L. Azoev, A.P. Chelenkov. Mocsow, 2000. 256 p. (In Russ.)
3. Vasiliev A. Konkurentsya i konkurentosposobnost': problema i vzaimosvyazi [Competition and competitiveness: the

problem and interrelations]. *Economic Sciences*, 2017, no. 5 (65), pp. 130-139. (In Russ.)

4. Voloshin A.V., Alexandrov Yu.L. Evolyutsiya teory konkurentsii i konkurentosposobnosti v ekonomicheskoy nauke [Evolution of theories of competition and competitiveness in economic science]. *Fundamental Research*, 2017, no. 4-2, pp. 330-338. (In Russ.)

5. Gunina I.A. *Upravleniye razvitiyem potentsiala promyshlennogo predpriyatiya* [Management of the development of the potential of an industrial enterprise]; monograph; Voronezh State University. Technical University, Voronezh, 2012. (In Russ.)

6. Matveeva T.V., Krivorotov V.V., Mashkova N.V., Korsunov P.P. *Povysheniye konkurentosposobnosti promyshlennykh predpriyatiy na osnove razvitiya innovatsionnoy deyatel'nosti* [Improving the competitiveness of industrial enterprises based on the development of innovative activity]: studies. Stipend, 2018. 152 p. (In Russ.)

7. Mikhailov A.B., Mikhailova I.D., Prokhorov V. T. O vliyaniy sistemy menedzhmenta kachestva dlya proizvodstva importozameshchayemoy produktsii [On the impact of the quality management system for the production of import-substituting products] // Technical regulation: the basic basis for the quality of materials, goods and services, 2018 pp.153-163. (In Russ.)

8. Reshetov V.V. Organizatsionnyy risk-menedzhment konkurentosposobnogo proizvodstva [Organizational risk mana-

gement of competitive production]. *Production organizer*, 2015, no. 4, pp. 69-75. (In Russ.)

9. Tolkacheva N.A. Informatsionnyye resursy dlya razrabotki i otsenki finansovoy politiki kompanii [Information resources for the development and evaluation of the company's financial policy]. *Actual financial research: theory, methodology and practice: collection of scientific papers*. Moscow, Berlin: Direct-Media, 2016, pp. 146-152. (In Russ.)

10. Tushinskaya K.V. *Konkurentnyy potentsial organizatsii: genezis i faktory formirovaniya* [Competitive potential of the organization: genesis and factors of formation]. Available at: http://lib.i-bteu.by/bitstream/handle/220920_14/4509/Tushinskaya%20K.V.%20competitive%20potential.pdf?sequence=1&isAllowed=y. (In Russ.)

11. Fatkhutdinov R.A. *Konkurentosposobnost': ekonomika, strategiya, upravleniye* [Competitiveness: economics, strategy, management]. Moscow, INFRA-M, 2000. 312 p. (In Russ.)

12. Tsokova Z.S. Prioritetnyye napravleniya razvitiya innovatsionnykh startup-proyektov v usloviyakh tsifrovizatsii rynochno-transformatsionnoy ekonomiki Rossii [Priority directions of development of innovative startup projects in the conditions of digitalization of the market-transformational economy of Russia]. *The role of technical sciences in the development of society collection of materials of the III International scientific and practical face-to-face conference*. Kemerovo, 2018, pp. 107-109. (In Russ.)