

УДК 339.13

JEL L81, Z31

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ РИТЕЙЛЕ

Ковалев Виктор Евгеньевич¹, д-р экон. наук, проф.

Антинескул Екатерина Александровна², канд. экон. наук, доц.

¹ Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45, Екатеринбург, Россия, 620144; e-mail: kovalev@usue.ru

² Пермский государственный национальный исследовательский университет, ул. Букирева, 15, Пермь, Россия, 614068; e-mail: antineskul-e-a@yandex.ru

Предмет: последние мировые события, связанные с пандемией COVID-19 и возрастающим санкционным давлением на Россию со стороны ряда недружественных стран, внесли свои коррективы в механизмы и схемы торговли продовольственными товарами. Российский продовольственный ритейл в настоящее время старается адаптироваться к создавшейся ситуации, эффективно внедряя новые форматы торговли, логистические цепочки и механизм работы с местными товаропроизводителями продуктов. *Цель:* исследовать результаты адаптации отечественных торговых сетей, действующих на рынках продовольствия, к кризисным экономическим явлениям. *Дизайн исследования:* влияние на продовольственный ритейл кризисных явлений и геополитических факторов в значительной степени сконцентрировано в статистических индикаторах. Авторы предполагают, что ритейл часто оказывается в центре внимания со стороны государства, бизнеса, институтов развития в силу своего системообразующего значения для национальной экономики, серьезного социального влияния. В связи с чем официальные данные формируют объективную картину развития, учет которых позволяет выявить дестабилизирующие факторы и нивелировать их. *Результаты:* авторами представлен анализ факторов развития продовольственных ритейлеров в условиях новой реальности. Осуществлена оценка доли торговых сетей на продовольственном рынке России, а также представлен анализ товарной

структуры организаций торговли по уровню импорта и качеству находящихся в обращении товаров. Изучены изменения структуры затрат объектов торговли. Дана общая характеристика координации деятельности отечественного ритейла продуктов питания с целью обеспечения продовольственной безопасности населения.

Ключевые слова: розничная торговля, санкции, продовольственный ритейл, продовольственная безопасность, импортозамещение.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/12/43-55

Введение

По авторской оценке данных аналитических исследований в 2011-2021 годах, объём рынка продовольственных ритейлеров претерпел ряд изменений. На развитие данной сферы услуг оказывает влияние появление новых форм торговли. Так, активное развитие в регионах России получает онлайн-торговля. Объём продаж вырос с 235 млрд до 1,72 трлн руб. [7].

Актуальность изучаемой проблематики подтверждается рядом отечественных исследований. Вопросы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности, в своих научных трудах рассматривали А.Н. Анищенко [1], Д.А. Ендовицкий, А.А. Сухарева [6], Е.В. Петрова [9]. Влияние пандемии на продовольственный ритейл изучали И.С. Сыркова, А.А. Мкрдычян [12], Н.А. Денисова, Ю.А. Наливайко [5]. Кроме того, эксперты выделяют повышенный уровень воздействия на ритейл глобальных потребительских трендов, связанных со: стремлением к безопасности потребления, осознанным осуществлением покупок, приоритетом в формировании нового опыта над обладанием товаром, стремлением к сохранению экологии через покупательские привычки [9]. Кроме данных тенденций всероссийский опрос GfK¹ выделяет еще несколько: сокращение покупательского потенциала, адаптация к кризисным явлениям, предпочтение отечественных товаров, появление привычки покупать через онлайн-магазины, менее агрессивное отношение к рекламе.

Продовольственные ритейлеры в ответ на изменение поведения потребителей трансформируют свою деятельность. Так, крупные продовольственные ритейлеры инвестируют в наращивание логистической инфраструктуры. На федеральном уровне и в разрезе территорий Российской Федерации разработаны стратегии экономического развития регионов на период до 2030 года, в которых особое внимание уделено обеспечению продовольственной безопасности страны [4]. Решающая роль в решении данной проблемы отводится внедрению политики импортозамещения, поддержке местных товаропроизводителей продовольствия, разработке федеральных программ и национальных проектов по поддержке фермерских хозяйств и общественного питания [11]. Сложившиеся политическая и экономическая ситуации не должны помешать ритейлерам довести продовольственный

¹ Исследование GfK: тенденции и изменения спроса (2021). Доступно: https://2021.retailweek.ru/images/2021/program/presentations/0306_pustovalov.pdf (дата обращения: 20.12.2021).

продукт до конечного потребителя за счет совершенствования коммерческой торговой структуры, которые призваны поддерживать высокий уровень сервиса по доступным ценам.

Методы и результаты исследования

Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является оценка возможностей продовольственного ритейла по обеспечению продовольственной безопасности в условиях санкционных ограничений и реализации политики импортозамещения.

Задачами исследования данных экономической и торговой статистики за период с 2010 по 2020 год являются:

- анализ факторов развития продовольственных ритейлеров в России;
- анализ товарной структуры организаций торговли по уровню импорта и качеству товаров;
- изучение изменения структуры затрат объектов торговли.

Современный отечественный продовольственный ритейл является одной из наиболее динамичных и сложных для исследования систем в экономике сферы услуг. В процессе исследования необходимо определить противоречивое восприятие ритейла со стороны населения. Доказать необходимость постоянного поиска баланса между пониманием его мультипликативной сущности для экономики и стереотипами о его малозначимой, если не сказать «паразитирующей» посреднической роли между производителями и потребителями продуктов питания.

Анализ факторов развития продовольственных ритейлеров в России

Развитие деятельности торговых сетей на рынке продовольственных товаров за последние десять лет происходило под влиянием ряда следующих факторов.

Во-первых, форматы современной торговли претерпели значительные изменения как в количественном, так и в качественном отношении, что позволило не только лучше контролировать ценообразование, но и поднять уровень сервиса. Основным сопутствующим фактором при выборе торговой услуги стала лояльность потребителя [6]. Современные жители крупных городов уже стали клиентами онлайн-формата ритейла.

Во-вторых, значительно изменилась логистическая система поступления продукции на рынок. Наибольший удельный вес в ритейле в настоящий момент занимают крупные поступления товаров с распределительных центров. Лидеры в области продовольственного ритейла имеют достаточно ресурсов создавать крупные распределительные центры, так называемые логистические хабы, вблизи крупных городов-потребителей.

В-третьих, лидирующие позиции на рынке сумели завоевать шесть крупнейших продовольственных ритейлеров [8]: X5 Retail Group («Пятерочка», «Перекресток», «Чижик»), «Магнит», «Лента», «Ашан», «Монетка» и

«О´ кей», занимают основную долю в общем обороте продуктовых розничных продаж в России.

Анализ продовольственной структуры организаций торговли по уровню импорта и качеству товаров

Продовольственный ритейл, по данным статистики, в 2021 году на 44,3% обеспечивает население страны необходимыми товарами (табл. 1). Однако не во всех территориях России этот уровень одинаков. В некоторых регионах доля ритейла варьируется в зависимости от покупательских привычек и уровня развития инфраструктуры торговли.

Таблица 1

Доля оборота розничной торговли пищевыми продуктами розничных торговых сетей в общем объеме оборота розничной торговли пищевыми продуктами России и ПФО, %

Территория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста в среднем за год, %
Российская Федерация	17,5	21,8	24,0	25,8	27,9	30,7	33,4	37,1	38,7	40,0	44,2	44,3	8,9
Приволжский федеральный округ	14,8	21,6	24,4	26,6	30,0	31,6	34,7	38,8	41,4	42,2	47,0	47,4	9,9
Республика Марий Эл	19,0	29,6	38,9	41,9	41,0	50,0	52,1	62,2	60,4	59,3	64,5	66,4	14,8
Республика Мордовия	13,8	11,9	16,7	22,6	24,6	32,6	34,8	47,5	46,5	45,3	54,6	53,4	14,2
Кировская область	13,2	28,7	30,3	35,5	39,4	44,0	47,5	49,8	56,0	57,2	59,2	60,0	13,7
Чувашская Республика	15,6	23,8	26,5	32,9	36,0	40,6	42,2	49,2	50,0	51,5	55,4	57,9	12,9
Ульяновская область	9,2	31,4	31,4	35,8	39,0	40,3	38,5	52,4	51,0	50,3	53,4	55,0	11,7
Пермский край	18,2	18,7	22,2	24,8	28,1	32,0	38,9	39,3	42,9	44,4	49,8	52,5	11,5
Саратовская область	16,3	31,9	35,5	37,8	42,2	45,8	47,5	48,9	51,3	52,7	52,8	52,9	11,4
Пензенская область	13,9	20,4	22,9	27,0	31,5	37,3	38,9	39,8	42,8	44,1	46,0	44,2	10,7
Самарская область	12,1	19,1	23,6	28,1	32,0	34,3	37,4	39,0	40,6	42,2	47,7	48,2	10,7
Нижегородская область	16,0	24,8	27,2	29,3	32,8	31,1	33,5	41,8	44,7	45,0	50,8	49,5	10,2
Оренбургская область	13,9	19,6	22,7	23,1	25,3	30,3	35,1	36,8	38,2	38,3	43,1	44,3	9,7
Удмуртская Республика	17,3	29,2	31,0	33,0	36,2	31,2	30,0	36,0	41,4	41,8	49,9	49,3	8,4
Республика Татарстан	14,2	23,5	26,0	26,2	29,3	30,7	34,0	35,6	37,3	38,4	42,8	45,1	8,3
Республика Башкортостан	16,8	13,7	14,4	15,1	18,2	17,1	20,8	26,9	30,2	30,8	35,3	34,7	7,7
П р и м е ч а н и е – Составлено авторами по данным INFOLine ² и Росстат ³													

² INFOLine. Доступно: <https://infoline.spb.ru/news/index.php> (дата обращения: 20.02.2022).

³ Россия в цифрах (2021) // Росстат. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 20.02.2022).

Так, например, в Приволжском федеральном округе наибольшую долю ритейл занимает в структуре торговли в Республике Марий Эл (66,4%), при этом данный показатель за последние 11 лет вырос в 3 раза. В Республике Башкортостан удельный вес продовольственный ритейл составляет 34,7% с аналогичным уровнем роста за период с 2010 по 2021 год вырос всего на 7,7%. В среднем по всему Приволжскому федеральному округу средний темп роста доли продовольственного ритейла в розничном товарообороте за 11 лет равен 9,9%, что выше по темпам роста по сравнению с среднероссийскими значениями данного показателя на 1,1%.

Соответственно, продовольственный ритейл оказывает существенное влияние в экономике страны на продовольственное обеспечение населения. Но подвергаясь влиянию современных вызовов глобального рынка, ритейлерам приходится подстраиваться под сложившиеся ситуации. Одним из направлений адаптации к изменениям экономики является переход на товары отечественных товаропроизводителей. Так, в целом по стране к 2021 году по сравнению с 2010 годом доля импортных товаров в ритейле сократилась на 6 % и составила 28% (рис. 1).



Рис. 1. Структура товарных ресурсов розничной торговли (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

Темп роста поставок продовольственных товаров отечественного производства в период с 2010 года по 2021 год ($y = -0,5271x^2 + 6,0539x + 58,976$, $R^2 = 0,8485$) превышает аналогичный показатель по поступлению импорта продовольствия в Российскую Федерацию за аналогичный период ($y = 0,5271x^2 - 6,0539x + 41,024$, $R^2 = 0,8485$). В результате темп роста поставок продовольственных товаров отечественного производства имеет положительную динамику по уравнению полиномиальной линии тренда с близким к 1,0 коэффициентом аппроксимации (0,8485) и положительным значением коэффициентов угла наклона (58,976) и смещения (6,0539).

Рассмотрение доли импорта в разрезе категорий продовольственных товаров в структуре товарных ресурсов организаций торговли за период с

2010 по 2021 год позволяет получить аналогичные результаты – импортозамещение по всем категориям (табл. 2).

Наибольшее сокращение доли импорта выявлено по свинине – на 46,5% и говядине – на 39,8%, а наименьшее – прирост по муке (0,2%). Вдвое уменьшилось потребление импортного сахара, консервов мясных. Кроме того, за 10 лет сократилось потребление импорта сыров – на 17,3%, консервов и растительных масел – на 7,8%. В товарной структуре наибольшую долю импортных товаров в 2021 году составляли: сыры – 30,1%, говядина – 24,7% и масла животные – 28,4%. Наименее зависим ассортимент товаров от импорта свинины – 0,3% в структуре, муки – 1,1% и крупы – 1,2%. В целом по всей ассортиментной линейке происходит снижение доли импорта.

Таблица 2

Доля импорта отдельных продовольственных товаров
в их товарных ресурсах, %

Продовольственный товар	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Среднее отклонение за период с 2010 г. по 2021 г. (+,-)
Мясо и птица	33,7	13,4	10,4	7,6	7,1	5,8	5,3	-28,4
из них: свинина	46,8	12,5	9,6	2,1	2,5	0,2	0,3	-46,5
говядина	64,5	48,1	40,9	35,4	33,1	29,3	24,7	-39,8
мясо птицы	18,2	5,5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,6	-13,6
Сыры	47,4	23,3	27,3	29,0	30,4	31,8	30,1	-17,3
Консервы мясные	17,1	9,0	7,3	7,2	7,2	7,2	8,7	-8,4
Растительные масла	23,9	17,4	14,7	17,9	15,1	13,7	16,1	-7,8
Сахар	5,4	6,2	3,9	5,1	3,7	2,5	2,4	-3,0
Масла животные	32,3	25,5	24,4	19,5	28,3	30,7	28,4	-3,9
Крупа	2,2	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	1,2	-1,0
Мука	0,9	0,8	1,3	0,9	0,9	0,6	1,1	0,2

Примечание – Составлено авторами по данным Росстат⁴

Исследование Л.И. Розановой [10] подтверждает снижение зависимости продовольственных ритейлеров от импорта. Кроме импортозамещения продовольственные ритейлеры активно начинают работать с местными товаропроизводителями, которые за счет короткого логистического плеча обеспечивают население свежими и качественными продовольственными товарами. Данные статистики подтверждают положительное влияние локальных производителей продовольствия на качество продуктов (табл. 3).

⁴ Россия в цифрах (2021) // Росстат. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения: 20.02.2022).

Таблица 3

Качество товаров, поступивших на потребительский рынок (в процентах от количества отобранных образцов (проб) товаров по каждой товарной группе). Изъято товаров из оборота – всего (отечественных и импортных)

Продовольственный товар	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Среднее отклонение за период с 2010 г. по 2021 г. (+,-)
Растительные масла	1,2	0,5	0,4	1,2	2,2	1,0	0,4	1,3	0,0
Изделия хлебобулочные	4,7	0,5	0,5	1,2	2,6	1,9	0,6	0,5	-0,6
Изделия макаронные	1,6	0,9	10,6	1,1	0,6	0,4	0,6	0,2	-0,2
Крупа	7,8	1,9	4,1	3,3	11,4	2,2	1,0	3,4	-0,6
Масло сливочное, пасты масляные, масло топленое	6,2	4,4	5,2	4,4	6,7	1,6	2,1	3,4	-0,4
Фруктоовощные консервы	23,5	9,8	5,2	7,2	4,4	13,2	2,1	5,5	-2,6
Молоко, кроме сырого	10,8	8,4	3,9	4,2	13,0	1,4	2,4	1,6	-1,3
Субпродукты пищевые домашней птицы	14,2	8,4	6,9	3,8	10,2	6,0	2,8	3,4	-1,5
Изделия колбасные	8,3	5,0	2,8	3,3	3,2	1,9	2,9	1,0	-1,0
Консервы мясные	7,2	0,8	7,2	1,0	11,2	2,3	2,9	6,2	-0,1
Рыба и продукты рыбные переработанные	26,7	27,7	2,7	8,7	8,1	2,8	4,4	4,5	-3,2
Кондитерские изделия	14,6	9,9	3,6	7,1	25,3	6,9	5,3	4,6	-1,4
Мясо и птица, кроме субпродуктов	13,9	8,7	6,2	4,5	4,5	7,7	5,5	2,3	-1,7
Сыры	5,0	6,8	2,3	3,1	5,8	3,3	6,2	17,0	1,7
Консервы и пресервы рыбные	11,2	5,8	10,7	2,3	5,0	2,3	53,2	1,3	-1,4
П р и м е ч а н и е – Составлено авторами по данным Росстат ⁵									

Так, выявленная доля брака в плодоовощной продукции сократилась в среднем за период с 2010 по 2021 год на 2,6%, аналогично улучшение произошло и по рыбе и рыбным продуктам (за исключением рыбных консервов) на 3,2%. Стабилизировалось качество мяса и мясопродуктов, кондитерских изделий, молока, масла сливочного. Наиболее стабильное качество в 2020 году у следующих товаров: растительные масла, хлебобулочные и макаронные изделия, крупа. Менее постоянно качество продовольствия с содержанием животных продуктов: субпродукты пищевые домашней птицы, изделия колбасные, консервы мясные, рыба и продукты рыбные переработанные, кондитерские изделия, мясо и птица, кроме субпродуктов, сыры, консервы и пресервы рыбные.

⁵ Российский статистический ежегодник (2021) // Росстат. Доступно: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 20.02.2022).

Анализ готовности продовольственного ритейла к изменению рыночных условий

Несмотря на активную работу по нивелированию влияния пандемии и санкций, продовольственные ритейлеры вынуждены оптимизировать структуру затрат с целью выстраивания доступной для населения ценовой политики (табл. 4).

Таблица 4

Структура затрат розничных торговых предприятий, %

Статьи затрат	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Среднее отклонение за период с 2010 г. по 2021 г. (+,-)
Расходы на оплату труда	27,3	27,5	26,7	25,9	25,1	28,2	27,2	-3,9
Расходы по оплате работ и услуг сторонних организаций	22,7	21,0	23,6	22,1	22,4	24,2	23,5	-3,5
Арендная плата	20,5	21,5	20,1	19,1	17,0	16,6	18,9	-2,8
Другие расходы, связанные с производством и продажей продукции (товаров, работ, услуг)	4,8	3,4	3,3	6,2	7,4	5,3	5,3	-0,9
Страховые взносы в Пенсионный фонд, ФСС, ФФОМС	7,4	7,5	7,4	7,1	6,9	7,7	7,7	-1,0
Расходы на приобретение сырья, материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий для производства и продажи продукции (товаров, работ, услуг)	7,9	9,0	8,1	8,3	10,9	6,9	8,0	-1,0
Амортизация основных средств	5,1	5,5	6,2	6,2	6,9	6,2	5,1	-0,7
Расходы на приобретение топлива и энергии	2,7	2,9	2,8	3,6	2,8	3,3	2,8	-0,4
Налоги и сборы, включаемые в себестоимость продукции (работ, услуг)	0,7	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	0,8	-0,1
Обязательные страховые платежи	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,0
Амортизация нематериальных активов	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,0
Добровольные страховые платежи	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0
Суточные и подъемные	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
Представительские расходы	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
П р и м е ч а н и е – Составлено авторами по данным Росстат ⁶								

⁶ Федеральная служба государственной статистики. Доступно: <https://gks.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

Так, многие торговые организации изменяли долю затрат в период с 2015 по 2021 год на оплату труда (-3,9%), услуги сторонних организаций (-3,5%) и арендную плату (-2,8%). При этом ритейлеры минимизировали долю издержек на арендную плату и представительские расходы (-0,1%). Несмотря на все изменения, преобладающими в 2021 году остаются следующие затраты торговых организаций: расходы на оплату труда (27,2%), расходы по оплате работ и услуг сторонних организаций (23,5%) и арендная плата (18,9%).

Дополнительные аналитические данные по результатам анализа особенностей управления политикой импортозамещения продовольственного ритейла в России следующие:

- перераспределение товарооборота в новые сетевые форматы в связи с увеличением их доли в структуре розничной торговли России (с 2011 по 2021 год на 11% увеличилась доля дискаунтеров и магазинов в формате «у дома» в структуре оборота, а доля гипермаркетов и супермаркетов сократилась на 1% и 3%, соответственно) [14];

- последовательный характер увеличения доли федеральных сетей в ритейле и распространение товаров, поставляемых с крупных распределительных центров (консолидация рынка, наибольшую долю в котором занимают федеральные игроки) [13];

- развитие групп товаров локальных товаропроизводителей, в том числе под брендами СТМ (собственная торговая марка) ритейлеров (доля в СТМ в среднем товарном чеке выросла с 1,7% в 2010 году до 5,9 % в 2022 году);

- цифровизация сервисных процессов (в 2010-2020 годах объём рынка онлайн-торговли увеличивался на 2541 млрд руб., или в 11,6 раза)⁷;

- оборот розничной торговли на душу населения по темпам роста превышает среднемесячную номинальную начисленную заработную плату (оборот розничной торговли в 2020 году по сравнению с 2010 годом увеличился в 9 раз, денежные доходы населения увеличились в 1,9 раза)⁸;

- повышение популярности товаров категории «готовая еда» и кондитерские изделия (в результате в структуре потребительской корзины с 2010 по 2020 год доля «Мясо животных и домашней птицы» сократилась на 0,3%, а «Продукты из мяса и мяса птицы» выросла на 0,2% и доля кондитерских изделий увеличилась на 0,4%) [11].

Заключение

Данные исследования, проведенного авторами, подтверждают усиление влияния противоречивых процессов на развитие ритейлеров в России. Происходит значительное повышение роли крупных федеральных игроков, которые контролируют цены на продовольствие. Наблюдается изменение

⁷ АКИТ. Доступно: <https://akit.ru/analytics/trade> (дата обращения: 20.02.2022).

⁸ Трансформация потребителя. Глобальное исследование потребительского поведения за 2020 год: Россия // PWC (2020). 28 с.

покупательских предпочтений, приводящих к необходимости оптимизировать ассортимент и логистику, в связи с чем в ритейле значительно усложняется процесс управления. Продовольственные ритейлеры продолжают активно заниматься поиском инвестиций или средств на трансформацию системы управления и ее цифровизацию [3] с целью дальнейшего сокращения издержек и контроля за общей ситуацией на продовольственных рынках.

На текущий момент под влиянием сложившихся экономических условий развитие продовольственных ритейлеров, обеспечивающих население необходимыми продовольственными товарами, в Российской Федерации не является стабильным. Установлено, что проникновение в ассортиментную матрицу продовольственного ритейла локальных товаропроизводителей возможно за счёт менее жёстких требований по объёму и лучшего понимания интересов конечных потребителей.

Поэтому особую значимость сегодня приобретает поиск новых вариантов привлечения местных товаропроизводителей в продовольственный ритейл. Ритейлеры в настоящее время предусматривают несколько вариантов проникновения товаров местного производства в свою ассортиментную матрицу (самостоятельно, через СТМ [2]), обеспечивая снижение торговых издержек, гибкую ценовую политику и повышение лояльности конечного потребителя.

Большинство отечественных ритейлеров вынуждены осуществлять комплексную трансформацию своего бизнеса под влиянием санкционного давления, оказываемого на Россию. Благодаря накопленному опыту за предыдущие кризисные периоды и грамотному выстраиванию стратегических приоритетов российский продовольственный ритейл способен преодолеть текущие вызовы, учитывая индивидуальные особенности бизнес-модели и ее потенциала к дальнейшему развитию. Анализ статистических данных состояния отечественных ритейлеров за последние 10 лет показал, что несмотря на все колебания рынка, компании добиваются успехов, завоеывая новые ниши, представляющие изменяющиеся потребности потребителя, не только за счет ресурсов торговой организации и компетенций своих партнеров, но с помощью развития собственной политики импортозамещения для своевременного и качественного обеспечения населения необходимым продовольствием.

Список источников

1. Анищенко А.Н. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобальных вызовов и угроз // *Проблемы рыночной экономики*, 2021, no. 3, с. 131-147.

2. Белецкий М.Д. Детерминанты сдерживания и потенциал развития собственных торговых марок, а также ассортимента товаров под их эгидой в преддверии реформирования россий-

ской экономики // *Экономика, предпринимательство и право*, 2022, т. 12, no. 5, с. 1583-1598.

3. Великанова Л.О., Мурлин А.Г., Мельник А.Р. Современные решения цифровых технологий управления для субъектов агропродовольственного рынка России // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 9 (141), с. 173-184.

4. Дашков Л.П., Ильяшенко С.Б., Зверева А.О. Трансформация ритейла на современном этапе российской экономики // *Russian Journal of Management*, 2022, т. 10, no. 2, с. 66-70.
5. Денисова Н.А., Наливайко Ю.А. Трансформация рынка продовольственных товаров во время пандемии: цифровизация мер по повышению эффективности продаж в условиях самоизоляции // *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*, 2020, т. 11, no. 4 (46), с. 65-71.
6. Ендовицкий Д.А., Сухарева А.А. Анализ тенденции развития розничной торговли продуктами питания в докризисный период в условиях пандемии // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 2 (146), с. 96-107.
7. Ковалев В.Е., Новикова К.В., Антинескул Е.А. Кластерный анализ продовольственных ритейлеров России // *Управленец*, 2022, т. 13, no. 2, с. 70-84.
8. Леонова Ю.Г. Современные тенденции развития розничной торговли с учетом текущей рыночной ситуации // *Экономика и предпринимательство*, 2021, no. 12 (137), с. 875-880.
9. Петрова Е.В. Развитие продуктового ритейла и его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны // *В сборнике: Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях социально-экономических трансформаций. Материалы III Национальной научно-практической конференции текстовое электронное издание*. Краснодар, 2022, с. 285-291.
10. Розанова Л.И. Синергетический эффект процесса замещения импорта на рынке продовольственных товаров в условиях продуктового эмбарго // *Аграрная Россия*, 2019, no. 9, с. 41-45.
11. Ромашкина Г.Ф., Ушакова Ю.В. Какие продукты питания мы покупаем и насколько доверяем их безопасности? // *Социальное пространство*, 2019, no. 4 (21), с. 1.
12. Сыркова И.С., Мкрдичян А.А. Траектории развития торговли в Российской Федерации // *Sochi Journal of Economy*, 2021, т. 15, no. 4, с. 373-380.
13. Федотов А.Н. Особенности организации маркетинга сетевого продуктового ритейла в условиях новых торговых форматов // *Baikar Research Journal*, 2021, т. 12, no. 1.
14. Федотов А.Н. Современное состояние и развитие торгового ритейла и его влияние на потребительский рынок региона // *Baikar Research Journal*, 2020, т. 11, no. 2.

ENSURING FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF SANCTIONS RESTRICTIONS AND THE IMPLEMENTATION OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN NATIONAL RETAIL

Kovalev Viktor Evgenievich¹, Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Antineskul Ekaterina Alexandrovna², Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

¹ Ural State University of Economics, 8 Marta st., 62, Yekaterinburg, Russia, 620144;
e-mail: kovalev@usue.ru

² Perm State University, Bukireva st., 15, Perm, Russia, 614068; e-mail: antineskul-e-a@
yandex.ru

Importance: recent world events related to the COVID-19 pandemic and the increasing sanctions pressure on Russia from a number of unfriendly countries have made their own adjustments to the mechanisms and schemes of food trade. The Russian food retail is currently trying to adapt to the current situation, effectively introducing new trade formats, logistics chains and a mechanism for working with local producers of products.

Purpose: to investigate the results of adaptation of domestic retail chains operating in the food markets to crisis economic phenomena. *Research design:* the impact of crisis phenomena and geopolitical factors on food retail is largely concentrated in statistical indicators. The authors suggest that retail often finds itself in the center of attention from the state, business, development institutions due to its system-forming importance for the national economy, serious social influence. In this connection, official data form an objective picture of development, accounting for which makes it possible to identify destabilizing factors and level them.

Results: The authors present an analysis of the factors of development of food retailers in a new reality. The share of retail chains in the Russian food market is estimated, and an analysis of the commodity structure of trade organizations by the level of imports and the quality of goods in circulation is presented. We studied changes in the cost structure of trade objects. We give a general characteristic of the coordination of the activities of the domestic food retail in order to ensure the food security of the population.

Keywords: retail trade; sanctions; food retail; food security; import substitution.

References

1. Anishchenko A.N. Problemy obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v usloviyah global'nyh vyzovov i ugroz. *Problemy rynochnoj ekonomiki*, 2021, no. 3, pp. 131-147. (In Russ.)
2. Beleckij M.D. Determinanty sderzhivaniya i potencial razvitiya sobstvennyh trgovyih marok, a takzhe assortimenta tovarov pod ih egidoy v preddverii reformirovaniya rossijskoj ekonomiki. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2022, t. 12, no. 5, pp. 1583-1598. (In Russ.)
3. Velikanova L.O., Murlin A.G., Mel'nik A.R. Sovremennye resheniya cifrovyyh tekhnologij upravleniya dlya sub'ektov agroprodovol'stvennogo rynka Rossii. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2021, no. 9 (141), pp. 173-184. (In Russ.)
4. Dashkov L.P., Il'yashenko S.B., Zvereva A.O. Transformatsiya ritejla na sovremennoy etape rossijskoj ekonomiki. *Russian Journal of Management*, 2022, t. 10, no. 2, pp. 66-70. (In Russ.)
5. Denisova N.A., Nalivajko Yu.A. Transformatsiya rynka prodovol'stvennyh tovarov vo vremya pandemii: cifrovizatsiya mer po povysheniyu effektivnosti prodazh v usloviyah samoizolyatsii. *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya RANHiGS*, 2020, t. 11, no. 4 (46), pp. 65-71. (In Russ.)
6. Endovickij D.A., Suhareva A.A. Analiz tendentsii razvitiya roznichnoj trgovli produktami pitaniya v dokrizisnyj period v usloviyah pandemii. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2022, no. 2 (146), pp. 96-107. (In Russ.)
7. Kovalev V.E., Novikova K.V., Antineskul E.A. Klasternyj analiz prodovol'stvennyh ritejlerov Rossii. *Upravlenec*, 2022, t. 13, no. 2, pp. 70-84. (In Russ.)
8. Leonova Yu.G. Sovremennye tendentsii razvitiya roznichnoj trgovli s uchetoj tekushchej rynochnoj situatsii. *Ekonomika i predprinima-el'stvo*, 2021, no. 12 (137), pp. 875-880 (In Russ.)
9. Petrova E.V. Razvitie produktovogo ritejla i ego rol' v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti strany. V *sbornike: Proektnyj i investitsionnyj menedzhment v usloviyah social'no-ekonomicheskikh transformatsij. Materialy III Nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferentsii tekstovoe elektronnoe izdanie*. Krasnodar, 2022, pp. 285-291. (In Russ.)
10. Rozanova L.I. Sinergeticheskij effekt processa zameshcheniya importa na rynke prodovol'stvennyh tovarov v usloviyah produktovogo embargo. *Agrarnaya Rossiya*, 2019, no. 9, pp. 41-45. (In Russ.)
11. Romashkina G.F., Ushakova Yu.V. Kakie produkty pitaniya my pokupaem i naskol'ko doveryaem ih bezopasnosti? *Social'noe prostranstvo*, 2019, no. 4 (21), p. 1. (In Russ.)
12. Syrkova I.S., Mkrdychyan A.A. Traektorii razvitiya trgovli v Rossijskoj Federatsii. *Sochi Journal of Economy*, 2021, t. 15, no. 4, pp. 373-380. (In Russ.)
13. Fedotov A.N. Osobennosti organizatsii marketinga setevogo produktovogo ritejla v usloviyah novyyh trgovyih formatov. *Baikal Research Journal*, 2021, t. 12, no. 1. (In Russ.)
14. Fedotov A.N. Sovremennoe sostoyanie i razvitie trgovogo ritejla i ego vliyanie na potrebitel'skij rynek regiona. *Baikal Research Journal*, 2020, t. 11, no. 2. (In Russ.)