

УДК 338.2

JEL E02, F02, F60

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕЙ АГРЕССИВНОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Коробейникова Лариса Сергеевна, канд. экон. наук, доц.

Уточкина Людмила Александровна, студ.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,
Россия, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; utochkina.ljudmila@yandex.ru

Предмет: трансформация уровня экономической безопасности Российской Федерации под воздействием экономико-политических факторов меняющейся геополитической обстановки как функциональная составляющая национальной безопасности государства. *Цель:* выявление экономико-политических факторов развития современного этапа государства в условиях агрессивной внешней среды и оценка влияния мировой политической ситуации на экономическую безопасность Российской Федерации. *Дизайн исследования:* систематизация этапов обострения международной политической ситуации позволила обосновать место России в современном мировом пространстве. На современном этапе усилилась зависимость экономической безопасности Российской Федерации от развития политических обстоятельств на мировой арене, что повышает значимость разработки и реализации должного комплекса мер по нейтрализации существующих и потенциальных вызовов и угроз для развития российского государства. Это позволит не только стабилизировать положение государства на международной арене, но и укрепит ресурсный потенциал для его дальнейшего рационального использования и поддержания оптимального уровня экономической безопасности. *Результаты:* раскрыта сущность взаимодействия политических и экономических аспектов функционирования государства и дана оценка их влияния на уровень экономической безопасности государства. Авторами проведена оценки угроз экономической безопасности Российской Федерации и даны рекомендации по их минимизации.

Ключевые слова: экономическая безопасность государства, политический климат, экономико-политические факторы, технико-

технологическая безопасность, параллельный импорт, мировое сообщество, агрессивная внешняя среда.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2022/12/116-134

Введение

В условиях динамично меняющихся взаимоотношений Российской Федерации и представителей мирового сообщества особое значение принимает оценка уровня экономической безопасности государства в сложных агрессивных условиях меняющейся внешней среды. Экономическая безопасность государства способствует обеспечению такого состояния национальной экономики, при котором минимизируется влияние внешних и внутренних угроз на экономический суверенитет государства, единство экономического пространства, реализацию ключевых стратегических приоритетов развития страны. В современных условиях государственное развитие невозможно без разделения политических и экономических сфер, что повышает значимость рассмотрения указанных факторов развития в тесной взаимосвязи. Раскрытие актуальной информации об уровне воздействия политических факторов на основные направления развития государства, оценка их количественного и качественного влияния на экономическую составляющую функционирования государства для разработки мероприятий повышения уровня экономической безопасности.

Методы и результаты исследования

В процессе достижения поставленных целей исследования использовались такие методы научного познания, как анализ, синтез, дедукция, индукция, системный и комплексные методологические подходы, а также специальные методы – табличный, графический, сравнение.

Взаимодействие политической и экономической систем в жизни государства

Программа экономического развития в современных условиях, включая и Российскую Федерацию, связана с решением таких задач, как повышение качества жизни общества и обеспечение его инновационного вектора развития. Для успешной реализации задач необходимы модернизация существующих политических институтов, обновление информационной базы научного руководства сферами жизни общества, в первую очередь, экономической системой. По мнению многих политологов и экономистов, важно не только пересматривать уже существующий базис взаимодействия политической и экономической систем в жизни государства, но и ориентироваться на создание новых политических, экономических институтов, которые в сложившейся на данный момент турбулентности экономики в Российской Федерации смогут обеспечить ее стабильное развитие.

Взаимосвязь между политической и экономической системами в Российской Федерации также нашла отражение в программных статьях Владимира Владимировича Путина, которые были опубликованы в 2012 году

перед президентскими выборами. Несмотря на то, что уже прошло более 10 лет, многие из векторов политики Президента Российской Федерации в части экономической системы остаются актуальными и сейчас, более того, в условиях сложной геополитической ситуации приобретают особое – перво-степенное значение не только для государства в целом, но и для каждого отдельного экономического субъекта [4].

В частности, в деловой газете «Ведомости» было опубликовано мнение В.В. Путина в отношении развития экономики Российской Федерации. Выделим наиболее важные тезисы из данной статьи:

1. Изменение места России в глобальном разделении труда. Данный тезис также остается актуальным, однако вектор его рассмотрения приобрел диаметрально противоположную сторону, так как в связи с изменившейся ситуацией в мире, вызванной, в первую очередь, такими причинами, как обострение политической ситуации и ограничения, обусловленные пандемией коронавируса COVID-19. В 2022 году уровень интеграции Российской Федерации в мировую экономику значительно снизился, стихийная трансформация экономики послужила стимулом к развитию отраслей, которые не были приоритетными долгое время, а также появлению новых [9].

2. Преодолеть техническое отставание и обеспечить инновационный цикл российской экономики. Постоянно негативно трансформирующиеся политические отношения с Украиной стали причиной расширения санкционного пакета для Российской Федерации со стороны большого количества мировых держав, что в условиях односторонней технологической зависимости поставило вызовы перед российской экономикой, которые требовали достаточно мобильного реагирования. Медленные темпы развития инновационных технологий сдерживают уровень обеспеченности государства необходимыми технологиями. Однако в связи с проведением в 2022 году специальной военной операции ситуация достаточно быстро изменилась. Функционирование многих экономических субъектов осуществлялось с применением иностранных технологий, от офисного программного обеспечения, которое установлено на компьютерах управленческого аппарата, до программного обеспечения для автоматической работы станков и их комплектующих. Для локализации «технологического спада» в экономике на уровне разработки государственной политики было сформировано направление поддержки IT-отрасли. Результативность была подтверждена в ходе проведения онлайн-конференции «Российский софт: путь к технологической независимости». Исследования экспертов показали, что меры поддержки позволили избежать оттока кадров не только из страны в целом, но и из отдельных регионов, что позволяет поддерживать экономику не только в крупных городах, в которых и до этого базировалось большое количество специалистов, но и в небольших административных единицах Российской Федерации. Исследовательским агентством «ПромРейтинг» был проведен социологический опрос, в ходе которого было установлено, что используемые меры для

импортозамещения в технологической отрасли поддерживают более 50% опрошенных IT-специалистов, что также подтверждается продуктивностью их работы. За 6 месяцев в официальном реестре отечественного программного обеспечения зарегистрировано более 14 тысяч программных продуктов, а количество разработчиков увеличилось на 9 тысяч.

В качестве примера влияния экономической сферы жизни общества на политическую можно привести отношения между крупнейшими компаниями бизнес-сообщества и государственными структурами. Для характеристики подобного взаимодействия учеными сформулирована экономико-политическая категория как политико-административные ресурсы бизнес-корпорации, которая характеризуется как совокупность ресурсной базы организации, используемая для интеграции в политическую сферу жизни общества непосредственно через органы власти либо же через представителей с целью внедрения в процесс принятия политических решений, выбора направления развития той или иной отрасли с помощью государственных ресурсов.

Таким образом, взаимодействие политических и экономических институтов можно охарактеризовать как сложный, многополярный механизм, на который оказывают влияние как объективные, так и субъективные факторы.

Этапы обострения политической ситуации в мире и ее влияние на РФ

Вопросам анализа отношений Российской Федерации с другими государствами посвящено множество работ как ученых, так и специалистов в различных отраслях. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что для оценки влияния экономико-политических факторов на экономическую безопасность Российской Федерации необходимо рассматривать последнее десятилетие, а именно период с 2012 по 2022 год. Главной причиной дестабилизации отношений и ухудшения политического климата являются отношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки как самыми крупными и сильными в разрезе обладания ресурсами мировыми державами. Но стоит отметить, что ключевой вехой в истории их взаимодействия является «Украинский кризис» [1].

В качестве первого этапа современного развития «Украинского кризиса» эксперты выделяют смену власти на Украине и последовавшие за ней внешнеполитические последствия. 22 февраля 2014 года от власти был отстранен Президент Украины Виктор Янукович. Данное событие было признано Российской Федерацией нелегитимным, что обострило отношения с действующим на том этапе оппозиционным властным аппаратом.

Второй этап является ключевым, именно после него произошло практически полное разрушение дипломатических отношений между Российской Федерацией и Украиной. «Крымский вопрос» возродился в период с февраля по март 2014 года. 16 марта 2014 года при поддержке Российской Федерации в Крыму был проведен референдум по поводу его вхождения в РФ

как административной единицы. 18 марта результаты референдума были закреплены договором между Российской Федерацией и Республикой Крым. Большая часть мирового сообщества не признала легитимность проведения референдума, охарактеризовав РФ как агрессора, нарушившего территориальную целостность Украины как независимого государства.

В качестве третьего этапа выделяются события, происходящие в 2022 году. Однако стоит отметить, что во временном промежутке между 2014 и 2022 годами происходило большое количество событий, оказывающих влияние на отношения не только между Российской Федерацией и Украиной, но и на отношения между РФ и всем миром. Но специалисты не выделяют их в отдельные этапы, характеризуя как продолжение второго этапа. 21 февраля 2022 года В.В. Путиным был подписан указ о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик, что послужило отправной точкой для окончательного разрыва дипломатических отношений и перехода в стадию вооруженного конфликта (проведения специальной военной операции).

Выделение этапов политических отношений между Россией и Украиной необходимо для дальнейшей оценки экономических последствий, вызванных тесной взаимосвязью политических и экономических институтов в современном мире. Ключевой проблемой для экономической безопасности Российской Федерации стали введенные санкции. Объемы санкционных пакетов настолько масштабны, что на правовых порталах, в частности на сайте системы «ГАРАНТ», появились «Путеводители по санкциям и ограничениям против Российской Федерации», в которых есть разделения по сферам, государствам, международным организациям, а также краткое описание каждой ограничительной меры¹.

В официальном докладе Российского совета по международным делам представлена статистика санкционных эпизодов против Российской Федерации, которая представлена на рис. 1. Введение санкций происходило на протяжении последних 8 лет, однако, по мнению представителей Евросоюза и США, в 2022 году РФ испытывает на себе влияние «беспрецедентного» пакета санкций, который включает в себя отключение банковской системы от SWIFT, которое повлекло за собой замедление расчетов импортеров и экспортеров, а в некоторых случаях и прекратило их; заморозку активов Центробанка РФ, которая, по расчетам издания Politico, составляет 63 миллиарда евро и может вызвать снижение обменного курса рубля и дефицит товаров; технологическая изоляция, которая вызывает дефицит товаров в сегментах электроники, бытовой техники, программных продуктов, вызывавший, в свою очередь, значительное повышение цен и проблемы в функционировании уже имеющейся техники, так, например, многие организации пользовались в качестве корпоративной почты сервисом «Gmail», однако после введения санкций цены на техническое обслуживание выросли в 3 раза, а также был значительно ограничен функционал, что вызвало наруше-

¹ Справочно-правовая система «Гарант». Доступно: <http://www.garant.ru>.

ния в процессе документооборота, по некоторым хозяйственным операциям были простои, что в совокупности приносит большие убытки; всемирную «отмену России», касающуюся не только стратегических сфер бизнеса, но и таких отраслей как мультипликация, торговля одеждой, авиаперелеты и многие другие. Фактически большинство иностранных контрагентов отказываются работать как с Российской Федерацией в целом, так и с отдельными экономическими субъектами, потому что это принесет ущерб их деловой репутации в условиях сложившихся сложных как экономических, так и политических процессов. Однако необходимо отметить, что несмотря на очевидные отрицательные последствия введения санкций в отношении Российской Федерации, государство в условиях постоянного давления геополитических и санкционных рисков начиная с 2015 года ежегодно обновляет максимум запаса золотовалютных резервов Центрального банка РФ.

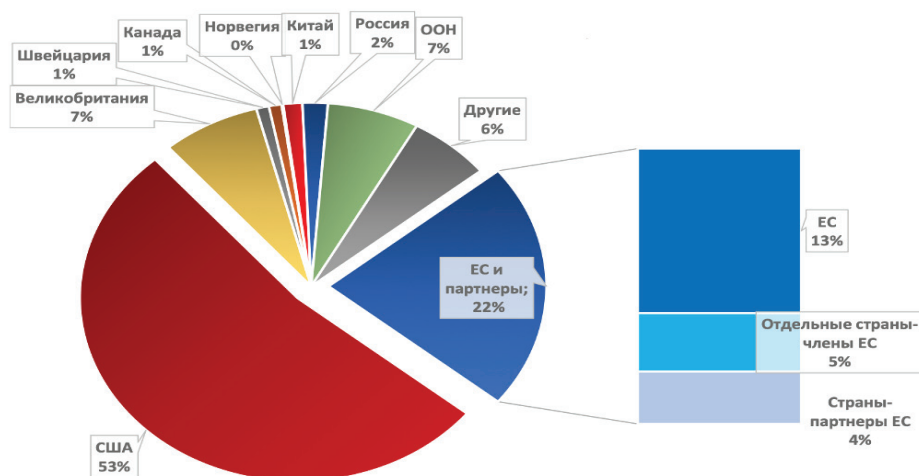


Рис. 1. Структура санкционных пакетов против Российской Федерации в разрезе стран²

По мере ухудшения отношений с мировым сообществом Российская Федерация также наращивала запас прочности по наиболее ключевым компонентам финансовой инфраструктуры. Активно развивается Система передачи финансовых сообщений (СПФС), национальная платежная система «МИР» вытесняет иностранные системы, а также принятие Закона № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации», который ознаменовал создание «национальной интернет-системы», инструменты централизованного управления находятся на территории Российской Федерации. Таким образом, можно сделать вывод, что влияние обострения политических отношений неоднозначное и повлекло за собой как положительные для государства последствия, так и отрицательные.

² Федеральная служба государственной статистики РФ. Доступно: <http://www.gks.ru>.

Анализ положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации в экономико-политическом пространстве

Указом Президента Российской Федерации № 208 13 мая 2017 года «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» фактически были законодательно закреплены основные вызовы и угрозы, предстоящие перед государством на современном этапе³. В первом разделе отражены общие положения, которые необходимы для характеристики сущности понятий, используемых в Стратегии и дальнейшего анализа вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации. Проведем оценку ключевых положений раздела «Вызовы и угрозы экономической безопасности» Стратегии в разрезе современного климата экономико-политического пространства Российской Федерации:

1. Объективные признаки разрушения однополярного мира, которые в условиях геополитической нестабильности сильно обостряют глобальную конкуренцию между государствами. В частности, обострены отношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Стремление Америки установить собственный мировой порядок сопровождается не только санкционным давлением, но и угрозами применить ядерное оружие, так как данное государство обладает огромным ядерным потенциалом. Однако вектор гегемонистской политики США не обладает должным уровнем экономических ресурсов, что и является причиной для «отсечения» Российской Федерации от системы мировой экономики.

2. Усиление проникновения в сферу экономики угроз военно-политического характера, а также обратное явление, заключающееся в использовании экономических методов для достижения политических целей. Для анализа этого положения необходимо обратиться к теории военно-экономического противоборства. Данная наука является достаточно новой, ее развитие обусловлено разрушением однополярного мира и взаимопроникновением экономики и политики, как следствие в военную сферу государства. В условиях современного экономико-политического пространства можно выделить следующие направления проявления военно-экономического противоборства Российской Федерации и других государств, в большей степени Соединенных Штатов Америки: появление форм экономической борьбы, которые созданы для реализации военно-политических целей; функционирование сферы военно-экономической деятельности, в частности, производства и закупка вооружения, мобилизационный характер экономики.

3. Использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям. В январе 2022 года были введены экспортные ограничения на поставку в Российскую Федерацию микросхем, компьютеров, телекоммуникационного оборудования и

³ Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

других высокотехнологичных продуктов. Данные ограничения были введены с целью деструктивного влияния на стратегические отрасли российской экономики. Несмотря на то, что в последние годы Российская Федерация стала существенно менее зависимой от импортных технологий, по оценке специалистов, наращивание компетенций в области высоких технологий до того высокого уровня, когда государство сможет быть технически и технологически суверенным, может занять десятилетия. Также аналитики отмечают, что важно рассматривать влияние технологических санкций не в моменте, а в долгосрочной перспективе, так как, с одной стороны, на данный момент какая-то отдельная отрасль экономики может не испытывать серьезных проблем, с другой стороны, через 5 лет технологический дефицит может привести к ее «проседанию», соответственно, не может быть выпущен актуальный, конкурентоспособный, а главное – эффективный продукт.

4. Уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы. Данная угроза связана больше с внутренними проблемами государства. Согласно Стандарту Банка России СТО БР ИББС-1.0-2014 «Обеспечение информационной безопасности организации банковской системы Российской Федерации» под уязвимостью информационной безопасности понимается некое слабое место в инфраструктуре организации банковской системы Российской Федерации, иными словами, «черная дыра», которая сможет стать потенциальным источником реализации угроз информационной безопасности.

5. Сохранение значительной доли теневой экономики. На основе информации Росстата в сентябре 2022 года можно сделать вывод, что во втором квартале года резко снизился уровень теневой экономики, так людей, занятых в неформальном секторе, стало на 10% меньше. Данное снижение обуславливают тем, что в условиях неопределенности, как в политическом секторе, так и в экономическом, население считает, что официальная регистрация своей деятельности обеспечит определенный уровень государственной поддержки в кризисных ситуациях. Подобное снижение наблюдалось также в 2020 году, когда в условиях коронавирусных ограничений люди пришли к выводу, что гораздо лучше быть самозанятым и получать поддержку от государства, чем получать «серую» зарплату, которая в критических ситуациях в стране не выплачивается. Однако несмотря на такое снижение, в сером секторе по-прежнему остаются миллионы людей, что составляет значительную долю в экономическом секторе Российской Федерации.

6. Слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий. Анализ положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации показал, что несмотря на определенные структурные изменения в уровне реализации тех или иных закрепленных в ней вызовов и угроз, они все равно остаются актуальными в современном мире, особенно в условиях постоянно обостряющейся геополитической и экономической ситуации [9].

Анализ динамики внешней и внутренней торговли Российской Федерации

В 2022 году Российская Федерация стала безусловным лидером по количеству наложенных санкций. По оценке Министерства иностранных дел РФ, на Россию наложено более 10000 санкций. Несмотря на то, что большую долю в таком объеме занимают персональные санкции, любые санкционные ограничения существенно осложняют как реализацию привычных объемов экспорта, так и возможные пути ввоза импортных товаров. Причем необходимо отметить, что сложности с экспортом возникают не только из-за фактически разрушения деловых отношений Российской Федерации с многими странами, но и с невозможностью функционирования отечественных предприятий во многих отраслях экономики на прежнем уровне производительности и эффективности [12].

Ключевым показателем влияния санкций на экономику государства является количество градообразующих предприятий, которые попали под санкции, а главное – уровень влияния введенных санкционных пакетов на эти организации. На рис. 2 представлено систематизированное представление данных, опубликованных Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Самая большая угроза стоит перед моногородами, основной целью функционирования которых было производство продукции для экспорта в страны Евросоюза. Введенные санкционные ограничения наиболее сильно повлияли на такие отрасли экономики государства, как металлургия, транспортное машиностроение, лесная промышленность, деревообработка [5, 6].



Рис. 2. Распределение градообразующих организаций по уровню рисков, обусловленных введением санкций (по итогам геополитических изменений с февраля по июнь 2022 года)⁴

⁴ Министерство экономического развития Российской Федерации. Доступно: <http://economy.gov.ru>.

Сырьевой характер экономики Российской Федерации породил самую главную проблему – большая доля экспорта стала ориентирована на недружественные страны. Причем с каждым введенным санкционным пакетом ограничений становится все больше. Ситуацию также усугубляют внутренние ограничения, вводимые Правительством Российской Федерации, например, с марта по декабрь 2022 года был запрещен экспорт фанеры в недружественные страны при том, что доля российской фанеры составляет более 40% в общем объеме потребления стран Европейского союза [11].

Несмотря на переориентацию на восточное направление экспорта, Российская Федерация несет крайне большие издержки, обусловленные, в первую очередь, изменением логистических маршрутов, а также высокими дисконтами, делающими экспорт практически нерентабельным в некоторых отраслях. Это обусловлено тем, что страны-импортеры, понимая тяжелое положение Российской Федерации на мировом рынке, предлагают выгодные условия для них, так как у государства фактически нет выбора. Сильнейшие изменения также коснулись металлургической сферы производства. Помимо значительного снижения экспорта, также упало внутреннее потребление. Такой спад обусловлен с уходом из Российской Федерации огромного количества зарубежных предприятий машиностроения [7].

На рис. 3 представлена структура ключевых отраслей российского машиностроения в разрезе импорта и отечественного производства.



Рис. 3. Доля импорта и отечественного производства в основных категориях машиностроения⁵

На базе вышеприведенных данных можно сделать вывод, что самые большие санкционные издержки в станкостроительной отрасли, что является большой угрозой для технико-технологической составляющей экономической безопасности Российской Федерации. Иными словами, государство не в состоянии заменить уже существующие производственные мощности,

⁵ Федеральная служба государственной статистики РФ. Доступно: <http://www.gks.ru>.

созданные на базе импортной продукции, собственными. Аналогичная ситуация складывается в тяжелом машиностроении и в машиностроении для пищевой промышленности. Однако невозможно анализировать внешнюю и внутреннюю торговлю Российской Федерации в рамках экономической безопасности государства без учета такой относительно новой для нашего государства экономической категории, как параллельный импорт, введенный в практическое использование Постановлением Правительства РФ от 29.03.2022 №506⁶ и Приказом Минпромторга РФ от 19.04.2022 № 1532⁷.

Фактически параллельный импорт означает ввоз иностранной продукции в Российскую Федерацию без получения на это согласия (лицензии) правообладателя. Вся система параллельного импорта держится на ритейлерах, которые абсолютно официально закупают продукцию у официально-го производителя того или иного товара, а потом через посредников продают ее в Российскую Федерацию. Например, если Российская Федерация не может закупать микросхемы в Соединенных Штатах Америки, то она может их закупить у другой страны, предварительно купившей их у США [3].

На рис. 4 представлена динамика объема параллельного импорта в Российской Федерации в 2022 году.

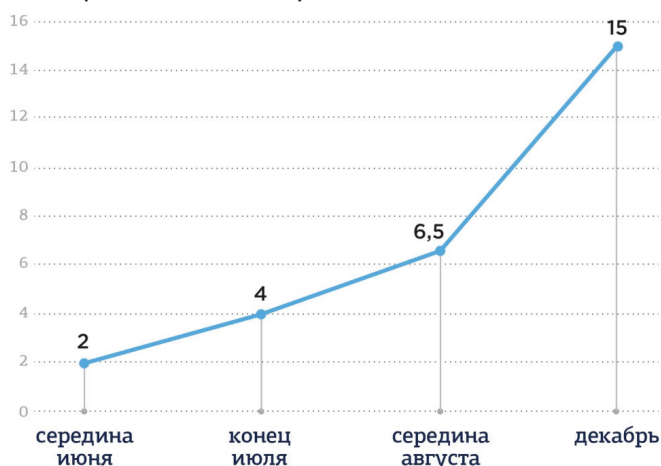


Рис. 4. Динамика параллельного импорта в Российской Федерации в 2022 году, в миллиардах долларов⁸

⁶ Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

⁷ Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия».

⁸ Федеральная служба государственной статистики РФ. Доступно: <http://www.gks.ru>.

Для анализа внутригосударственных процессов обратимся к Докладу о денежно-кредитной политике Банка России, опубликованному 1 августа 2022 года⁹. По среднесрочному прогнозу значение прироста в % к предыдущему году валового внутреннего продукта в 2022 и 2023 годах будет отрицательным и только лишь в 2024 году примет положительное значение. Аналогичная ситуация будет складываться с показателями расходов на конечное потребление домашних хозяйств.

Стоит отметить, что ключевой проблемой для оценки специалистами динамики развития внутренней торговли Российской Федерации является недостаток статистических данных, так как на данном этапе большее значения придается именно месту страны в международном торговом пространстве. В качестве основной информационной базы для анализа внутренней торговли Российской Федерации можно выделить ежегодное издание «Торговля в России» Федеральной службы государственной статистики, однако его недостаток заключается в том, что данные, которые будут отражены в издании 2022 года, – это информация по 2021 году, поэтому в полной мере оценить влияние санкционных издержек, геополитической ситуации на внутреннюю торговлю с использованием статистических данных возможно будет лишь в 2023 году. Однако, по предварительным оценкам экономистов, показателями с резкой отрицательной динамикой будут уровень и динамика цен на потребительском рынке, ассортиментная структура розничной продажи отдельных категорий непродовольственных товаров, товарные запасы в организациях розничной торговли, уровень инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности, потребительские расходы населения и т.д.

Факторы асимметрии экономического развития Российской Федерации

Асимметрия экономического развития государства, в первую очередь, обусловлена турбулентностью в экономике, под которой понимается так состояние национальной экономики, при котором осложнено развитие в конкурентном пространстве не только государства в целом, но и отдельных экономических субъектов. При этом важно учитывать, что турбулентность ставит перед государством две ключевые задачи: «выживание» в мировой экономической системе и обеспечение поступательного развития национальной экономики. Факторы, которые влияют на асимметричность экономического развития Российской Федерации, выступают финансовая нестабильность, спад объема производства в результате санкционного давления на определенные виды экономической деятельности, необходимость развития тех направлений экономики, которые до возникновения сложных геополитических обстоятельств были обеспечены импортными техникой, технологиями и другими ресурсами, так называемая «утечка мозгов», инфляция и т.д. [2].

⁹ Центральный Банк Российской Федерации. Доступно: <https://cbr.ru>.

К причинам возникновения большинства из названных факторов можно отнести ожесточение ресурсных войн между государствами на мировой арене; глобальный социальный экономико-политический кризис, обусловленный структурными изменениями в экономической сфере, а также отказом некоторых государств от утратившей актуальность системы однополярного мира; постоянно увеличивающийся разрыв в технико-технологическом развитии государств; сырьевой характер экономики страны. Однако на современном этапе асимметрию экономического развития Российской Федерации также необходимо рассматривать с точки зрения введенных мер по устранению санкционного давления и такого уникального мирового явления как для политической, так и для экономической сферы существования государств, как повсеместные ограничительные меры, вызванные пандемией коронавирусной инфекции COVID-19. Стоит признать, что Российская Федерация находится в состоянии реструктуризации экономико-политической жизни еще с 2014 года, в связи с чем были совершены огромные скачки в развитии таких отраслей экономики, как сельское хозяйство и информационные технологии. Процесс диверсификации вызывает сильные колебания в экономике, что также влечет за собой проблемы для экономического развития государства, существовавшего в условиях импорта существенного объема некоторых категорий импортируемых товаров, технологий, разработок и т.д. Что касается пандемии коронавирусной инфекции, то также необходимо отметить, что поставки многих товаров были ограничены из-за соблюдения правил по нераспространению вируса. Более того, из-за самоизоляции многие российские предприятия и организации были в состоянии простоя, что также заставило «пошатнуться» экономику Российской Федерации. Однако в результате такие вызовы для экономики страны стали не деструктивными, а наоборот, стали базисом для развития малого предпринимательства, выхода на рынок большого количества самозанятого населения, разработки и развития тех отраслей деятельности, которые занимали максимально узкие ниши, например, поразительного расширения такого рынка услуг, как доставка [8].

Таким образом, можно констатировать, что несмотря на достаточно большое количество факторов, замедляющих экономическое развитие государства, важно рассматривать их влияние в динамике, так как зачастую отрицательные последствия могут трансформироваться в источник развития экономики.

Оценка угроз экономической безопасности Российской Федерации и рекомендации по их устранению

Экономическая безопасность является одной из важнейших подсистем национальной безопасности государства, так как становится базисом для развития и функционирования других подсистем. По мнению специалистов в области экономической безопасности, на данном этапе крайне сложно провести разграничение между внешними и внутренними угрозами эконо-

мической безопасности Российской Федерации, так как многие из внутренних угроз настолько сильно взаимосвязаны с внешними, что их отделение станет помехой для проведения комплексной оценки и анализа их влияния на государство [13].

Рассмотрим наиболее актуальные в условиях современного экономико-политического кризиса угрозы экономической безопасности Российской Федерации и пути их устранения и минимизации деструктивного влияния.

1. Снижение научно-технического потенциала страны, связанное в большей степени с необходимостью разработки новых технологий с учетом специфики отраслей экономики. В настоящее время действует множество мер поддержки для IT-отрасли, расширяется объем бюджетных мест на инженерные специальности, однако данные меры не являются панацеей, по мнению специалистов. На наш взгляд, для устранения такой угрозы, как потеря научно-технического потенциала, отставание в этой области от других государств, необходимо создать систему государственной поддержки специалистов не на определенном этапе их работы или обучения, а в целом. Таким образом, необходимо расширение системы научно-исследовательских институтов не номинально, а реально, с обеспечением таких условий, которые будут стимулировать работников научно-технологических отраслей развиваться и работать на благо государства. Важность таких мер обусловлена тем, что по социологическим опросам большое количество молодых специалистов с учетом своих способностей и желаний хотели бы работать в таких сферах, но не готовы, так как опасаются прекращения мер поддержки и, соответственно, сокращения престижности отрасли и возможностей по профессиональному развитию в ней.

Для этого также необходимо четко сформулировать задачи инновационного развития национальной экономики, увеличить расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, стимулировать активное патентование путем развития государственного института защиты интеллектуальной собственности, обеспечение тесной взаимосвязи между производственными организациями и научными институтами и т.д.

2. Высокий уровень импортной зависимости, который тормозит развитие многих отраслей экономики. По мнению экономистов, параллельный импорт позволяет решить эту проблему лишь в краткосрочной перспективе, так как государства смогут найти рычаги давления и перекрыть каналы оттока товаров. Поэтому необходимо определить первоочередные позиции, производство которых будет наиболее необходимо для стабильного развития, и вместе с осуществлением параллельного импорта стараться создавать отечественные производственные мощности, на основе которых можно будет создать качественный и эффективный продукт. Стоит также отметить, что многие специалисты-политологи среди мер по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации рассматривают налаживание взаимоотношений с мировым сообществом, однако это практически нере-

ально в условиях перестройки однополярного мира в многополярный, именно поэтому необходимо сконцентрироваться на развитии Российской Федерации как государства, которое может собственными ресурсами обеспечить все ключевые потребности страны, а не ориентироваться исключительно на внешние вызовы и угрозы стабильному развитию государства.

Заключение

Экономическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности любого государства, отражающей способность страны как субъекта хозяйствования обеспечивать стабильное экономическое развитие и высокую производительность и эффективность экономической сферы жизни в условиях динамично меняющейся мировой конкурентной среды и постоянно увеличивающегося количества факторов, способных оказать деструктивное влияние на его нормальное функционирование. Проведенный анализ сущности взаимодействия политической и экономической сфер жизни государства показал, что эти сферы находятся в крайне тесной взаимосвязи и их функционирование можно охарактеризовать как сложный, многополярный механизм, на который оказывают влияние как объективные, так и субъективные факторы.

Выделение этапов обострения мировой политической обстановки позволило определить, что по мере развития конфликта Российской Федерации с мировым сообществом государство испытало как отрицательные, так и положительные последствия. Например, повсеместное санкционное давление одновременно снизило объемы внешней торговли в ключевых экспортных отраслях, ограничило доступ ко многим товарам и технологиям, но в то же время послужило толчком для развития сферы информационных технологий, переориентации экономики на развитие внутреннего рынка. Проведенный анализ положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации в экономико-политическом контексте показал, что вектор развития большинства угроз и вызовов приобрел диаметрально противоположное направление, но все также остается актуальным. Динамика внутренней и внешней торговли характеризуется неоднозначно, так как на данном этапе торговля находится в стадии перестройки, внедрения в процесс новых условий рынка, например, появления в экономической сфере жизни Российской Федерации такой экономической категории, как параллельный импорт. Турбулентность экономического развития Российской Федерации на данном этапе характеризуется не только мировыми процессами, оказывающими влияние на государство, но и динамичным развитием российской экономики с учетом издержек на «осваивание» той или иной сферы.

В результате оценки угроз экономической безопасности Российской Федерации предложены следующие основные рекомендации по их устранению: выбор инновационного вектора развития экономики государства; развитие научно-технологической отрасли путем расширения пакета мер по поддержке не только IT-отрасли, но и других отраслей, развитие которых

необходимо для стабильного функционирования Российской Федерации как независимого государства; переориентация на развитие внутренней экономики. Подводя итог, можно сделать вывод, что экономическая безопасность Российской Федерации на данном этапе крайне зависит от политических обстоятельств на мировой арене, однако разработка и реализация должного комплекса мер по нейтрализации существующих и потенциальных вызовов и угроз для развития страны позволят не только стабилизировать положение государства, но и расширить ресурсный потенциал для его дальнейшего развития и поддержания высокого уровня экономической безопасности.

Список источников

1. Аракелян А.Э. Некоторые проблемы глобализации мировой экономики и функционирования экономических систем // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2019, no. 3 (111), с. 51-64.
2. Боркова Е.А., Кузнецова Д.С., Зирюкова П.А. Экономическая безопасность Российской Федерации: сущность и угрозы // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов»*. Курск, 2022, с. 26-30.
3. Борохов В.Н., Миндлин Ю.Б. Импортзамещение как инструмент обеспечения национальной экономической безопасности Российской Федерации // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право*, 2022, no. 8, с. 12-16.
4. Боровская Л.В. Формирование институциональной среды и особенности траекторий социально-экономического развития Российской Федерации и Украины в результате трансформации экономической системы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2019, no. 8 (104), с. 77-91.
5. Гегечкори И.М. Экономические санкции против Российской Федерации и внешнеэкономическая безопасность: вызовы и угрозы // *Аудиторские ведомости*, 2021, no. 1, с. 97-100.
6. Горбачева А.В., Азизов С.М. «Бегство капитала» как одна из ключевых угроз экономической безопасности Российской Федерации // *Материалы всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования специальных знаний при выявлении и доказывании экономических преступлений»*. Нижний Новгород, 2022, с. 96-99.
7. Родионов О.В., Николаев А.Е. Военно-экономическая безопасность Российской Федерации в условиях межгосударственного противоборства // *Военная мысль*, 2022, no. 6, с. 6-18.
8. Сат А.С.Р. Вызовы экономической безопасности Российской Федерации в современных условиях // *Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова*, 2022, no. 2 (40), с. 138-143.
9. Учет, анализ и контроль в корпорациях: монография / [под ред. Д.А. Ендовицкого]; Воронежский государственный университет. Воронеж, Издательский дом ВГУ, 2018. 332 с.
10. Цебекова Е.П., Александрова К.Ю. Внешнеторговая политика и конкуренция в современном мире // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2019, no. 2 (110), с. 8-17.
11. Цыбульская Л.А., Гаврилуца Л.Ю. Влияние политики импортозамещения на экономическую безопасность РФ // *Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право*, 2021, с. 4-9.
12. Чак А.В. Санкционное давление как основная угроза экономической безопасности населения Российской Федерации // *Материалы Международной научно-практической конференции «Обеспечение экономической безопасности пространственного и социально-экономического развития при формировании эколого-ориентированной инновационной экономики»*. Улан-Удэ, 2022, с. 498-500.
13. Шевкуненко М.Ю., Куракин С.В.

Проблемы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации в современных условиях // *Материалы Международной научно-практической*

конференции «Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика», 2022, с. 453-459.

ECONOMIC AND POLITICAL FACTORS OF STATE SECURITY IN THE CONDITIONS OF AN AGGRESSIVE EXTERNAL ENVIRONMENT OF FUNCTIONING

Korobeinikova Larisa Sergeevna, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.
Utochkina Lyudmila Alexandrovna, student

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: korobeinikova@vsu.ru; utochkina.ljudmila@yandex.ru

Importance: transformation of the level of economic security of the Russian Federation under the influence of economic and political factors of the changing geopolitical situation as a functional component of the national security of the state. *Purpose:* to identify the economic and political factors of the development of the modern stage of the state in an aggressive external environment and to assess the impact of the global political situation on the economic security of the Russian Federation. *Research design:* systematization of the stages of aggravation of the international political situation allowed to substantiate Russia's place in the modern world space. At the present stage, the dependence of the economic security of the Russian Federation on the development of political circumstances on the world stage has increased, which increases the importance of developing and implementing a proper set of measures to neutralize existing and potential challenges and threats to the development of the Russian state. This will not only stabilize the state's position in the international arena, but also strengthen the resource potential for its further rational use and maintenance of an optimal level of economic security. *Results:* the essence of the interaction of political and economic aspects of the functioning of the state is revealed and their impact on the level of economic security of the state is assessed. The authors assessed the threats to the economic security of the Russian Federation and gave recommendations for their minimization.

Keywords: economic security of the state, political climate, economic and political factors, technical and technological security, parallel import, world community, aggressive external environment.

References

1. Arakeljan A.Je. Nekotorye problemy globalizacii mirovoj jekonomiki i funkcionirovanija jekonomicheskikh sistem. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2019, no. 3 (111), pp. 51-64. (In Russ.)
2. Borkova E.A., Kuznecova D.S., Zirjukova P.A. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossijskoj Federacii: sushhnost' i ugrozy. *Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Klasternye iniciativy v formirovanii progressivnoj struktury jekonomiki i finansov»*. Kursk, 2022, pp. 26-30. (In Russ.)
3. Borobov V.N., Mindlin Ju.B. Impor-

tozameshhenie kak instrument obespechenija nacional'noj jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii. *Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Serija, Jekonomika i pravo*, 2022, no. 8, pp. 12-16. (In Russ.)

4. Borovskaja L.V. Formirovanie institucional'noj sredy i osobennosti traektorij social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii i Ukrainy v rezul'tate transformacii jekonomicheskoy sistemy. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2019, no. 8 (104), pp. 77-91. (In Russ.)

5. Gegechkori I.M. Jekonomicheskie sankcii protiv Rossijskoj Federacii i vneshnejekonomicheskaja bezopasnost': vyzovy i ugrozy. *Auditorskie vedomosti*, 2021, no. 1, pp. 97-100. (In Russ.)

6. Gorbacheva A.V., Azizov S.M. «Begstvo kapitala» kak odna iz ključevykh ugroz jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii. *Materialy vsrossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Aktual'nye problemy ispol'zovanija special'nykh znanij pri vyjavlenii i dokazyvanii jekonomičeskikh prestuplenij»*. Nizhnij Novgorod, 2022, pp. 96-99. (In Russ.)

7. Rodionov O.V., Nikolaev A.E. Voennojekonomicheskaja bezopasnost' Rossijskoj Federacii v uslovijah mezhgosudarstvennogo protivoborstva. *Voennaja mysl'*, 2022, no. 6, pp. 6-18. (In Russ.)

8. Sat A.S.R. Vyzovy jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii v sovremennykh uslovijah. *Vestnik Hakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F.*

Katanova, 2022, no. 2 (40), pp. 138-143. (In Russ.)

9. Accounting, analysis and control in corporations: monograph / [edited by D.A. Endovitsky]; Voronezh State University. Voronezh, VSU Publishing House, 2018. 332 p. (In Russ.)

10. Cebekova E.P., Aleksandrova K.Ju. Vneshnetorgovaja politika i konkurencija v sovremennom mire. *Sovremennaja jekonomika: problemy i reshenija*, 2019, no. 2 (110), pp. 8-17. (In Russ.)

11. Cybul'skaja L.A., Gavriluca L.Ju. Vlijanie politiki importozameshhenija na jekonomičeskiju bezopasnost' RF. *Upravlenie v uslovijah global'nykh mirovykh transformacij: jekonomika, politika, pravo*, 2021, pp. 4-9. (In Russ.)

12. Chak A.V. Sankcionnoe davlenie kak osnovnaja ugroza jekonomicheskoy bezopasnosti naselenija Rossijskoj Federacii. *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Obespečenie jekonomicheskoy bezopasnosti prostranstvennogo i social'no-jekonomičeskogo razvitija pri formirovanii jekologo-orientirovannoj innovacionnoj jekonomiki»*. Ulan-Udže, 2022, pp. 498-500. (In Russ.)

13. Shevkunenکو M.Ju., Kurakin S.V. Problemy obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti v Rossijskoj Federacii v sovremennykh uslovijah. *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii «Sovremennye problemy social'no-gumanitarnykh i juridičeskikh nauk: teorija, metodologija, praktika»*, 2022, pp. 453-459. (In Russ.)