
РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Сабетова Татьяна Владиславовна, канд. экон. наук, доц.

Шишкина Лариса Александровна, канд. экон. наук, доц.

Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: tsabetova@mail.ru; kz2009kzaf@gmail.com

Предмет: оценка конкурентоспособности муниципальных образований и подбор показателей для ее качественного проведения. *Цель:* обзор, оценка и развитие методических подходов к оценке конкурентоспособности территориальных образований, в том числе муниципальных районов. *Дизайн исследования:* рассмотрена проблема оценки конкурентоспособности территорий, в том числе муниципальных районов, по понятным и квантифицируемым показателям, учтен аспект сравнимости муниципальных образований и выделены основные параметры, определяющие такую сравнимость. Доказывается, что основу для определения конкурентоспособности территории составляют показатели, рекомендованные указом Президента РФ для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, однако выявлена их недостаточность для всестороннего анализа. Для дополнения рекомендованного перечня предложены еще три показателя: объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников; доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования. Практическая апробация методики оценки, скомбинированной из определяемых указом и трех дополнительных показателей, была проведена на примере Верхнехавского и Рамонского районов Воронежской области. Предложенные дополнительные показатели дают оценку конкурентоспособности муниципальных районов, гораздо более близкую к интуитивной оценке, отражающей мнения населения региона, следует признать их полезными для методики оценки конкурентной позиции любых районов и иных территориальных образований. *Результаты:* проведена апробация набора показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления применительно для оценки конкурентоспособности муниципальных обра-

зований с целью выявления пробелов дополнения перечня показателей. Подобрано три показателя, которые в сочетании с параметрами оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления дают достаточно объективное представление о конкурентоспособности муниципального образования.

Ключевые слова: муниципальное образование, показатель, конкурентоспособность, оценка эффективности, сравнение.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/2/35-51

Введение

В Российской Федерации введена система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Основное внимание при этом уделяется показателям, которые в основном зависят от деятельности местных властей и характеризуют качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления. Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований согласуется с Указом Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в редакции от 11.06.2021 г. №362¹.

Однако представляется, что для полноценного анализа состояния дел в конкретном муниципальном образовании, а тем более – для оценки его конкурентоспособности этих показателей недостаточно.

Хотя конкретная территория может и не иметь точек прямого столкновения с другими территориальными образованиями, то есть не иметь конкурентов в настоящий момент, все же полноценная оценка конкурентного положения может быть осуществлена только при проведении сравнений, например, двух или более муниципальных районов.

Любая конкурентная позиция, с одной стороны, демонстрирует специфические преимущества исследуемого объекта, с другой – она подвержена отрицательному влиянию отдельных факторов. Отсюда следует, что наличие конкурентных преимуществ муниципального образования укрепляет его положение и способствуют социально-экономическому развитию, которое может ограничиваться или сдерживаться влиянием негативных воздействий, подлежащих устранению, или если это невозможно, локализации.

Методы и результаты исследования

Оценке результатов территориального управления предшествует постановка целей социально-экономического развития данной территории, которые становятся основой формирования критериев эффективности управления [11]. При этом цели формулируются системно, с учетом ком-

¹ Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в редакции от 11.06.2021 г. №362. Доступно: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102121454>.

плекности территориальной хозяйственной и социальной системы, в условиях их множественности важна их координация по ресурсам и исполнителям [1, 10, 11].

Конкурентоспособность как явление тесно связано с конкуренцией, хотя существует и даже может быть измерена даже в отсутствие прямого состязания субъектов [5]. Конкуренция между территориями существенно отличается от конкуренции между хозяйствующими субъектами, так как реализуется в четырех сферах (рис. 1).



Рис. 1. Сферы конкуренции между территориями

Методы и результаты исследования

Для проведения исследования и разработки предложений и рекомендаций использовались следующие методы научного познания:

- анализа и синтеза;
- монографический;
- статистические методы;
- факторный анализ.

Учитывая, что упомянутые во введении показатели могут служить одновременно для оценки достигнутого уровня социально-экономического развития муниципального образования, но также и для количественного измерения эффективности деятельности органов местного самоуправления, именно они должны лежать в основе сопоставления территорий, потенциально конкурирующих между собой [2].

Сравнение территорий целесообразно в том случае, если их характеристики сопоставимы хотя бы по некоторым аспектам:

- размеры (площадь, численность населения, количество населенных пунктов, размер районного центра);
- природные ресурсы;
- расположение, транспортная система;
- масштабы и отраслевая структура экономики;
- уровень развития социальной сферы;

- точки роста, приоритеты развития;
- специфические особенности.

Для Верхнехавского района Воронежской области представляется рациональным проводить сравнение с одним из близлежащих муниципальных районов, например, Рамонским (табл. 1).

Таблица 1

Основные параметры и особенности Верхнехавского и Рамонского районов

Характеристика	Верхнехавский район	Рамонский район
Расположение	Север Воронежской области, граничит с Липецкой областью	Север Воронежской области, граничит с Липецкой областью
Площадь, км ²	1255	1300
Численность населения на начало 2022 года, тыс. чел.	22,4	37,8
Численность населения районного центра на начало 2022 года, чел.	7730	9571
Количество населенных пунктов, ед.	65	69
Расстояние от районного центра до областного, км	72	38
Основные отрасли экономики	Сельское хозяйство и переработка, производство теплоизолирующих и шлакообразующих смесей, производство древесины	Сельское хозяйство и переработка, производство керамики, сэндвич-панелей, кондитерское производство
Реки	Хава, Усмань	Воронеж, Дон, Усманка
Леса	Менее 20% территории	Около 30% территории
Основные транспортные магистрали	Региональная трасса Р-193, ж.-д. ветка Москва-Воронеж	Федеральная трасса М-4, ж.-д. станция Рамонь, подъезды к международному аэропорту Воронеж
Точки притяжения туристического потока	Воронежский государственный биосферный заповедник, минеральный источник санатория Угленец, базы отдыха и пляжи на каскаде прудов и реке Хава	Замок принцессы О. Ольденбургской, усадьба Д.В. Веневитинова, пляжи на реке Воронеж

Представленные в таблице 1 данные указывают на существенные черты сходства двух районов, делающих возможным их сопоставление в качестве потенциальных конкурентов.

Однако можно выделить ряд различий, которые сразу позволяют оценить преимущества Рамонского района:

- примерно в полтора раза больше численность населения при почти одинаковой площади и количестве населенных пунктов;
- гораздо ближе к областному центру;

– более развитая дорожная сеть, тогда как в Верхнехавском районе даже проходящие по нему магистрали находятся на его окраинах, почти на границах;

– более развиты промышленность и торговля.

Тем интереснее и полезнее с точки зрения заимствования передовых практик сравнить результаты деятельности районных администраций по показателям, ранее рассмотренным лишь для Верхнехавского района (табл. 2).

Таблица 2

Сопоставление показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Верхнехавского и Рамонского районов

Показатель	Верхнехавский район			Рамонский район		
	2018 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018	2018 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	177,82	236,79	133,16	243,37	442,67	181,89
Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности всех работников, %	28,27	32,54	115,10	20,23	19,86	98,17
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, %	81,30	62,64	77,05	84,10	64,64	76,86
Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром	0,00	0,00	–	0,05	0,00	–
Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, %	98,50	99,20	100,71	84,00	85,50	101,79
Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, %	2,30	0,00	–	21,60	16,95	78,47
Общая площадь жилых помещений, в том числе введенная в действие за год, приходящаяся в среднем на одного жителя, м ²	0,33	0,14	42,42	3,37	3,14	93,18
Доля организаций ЖКХ, участие субъекта Российской Федерации и (или) муниципального, городского округа (муниципального района), в уставном капитале которых составляет не более 25%, %	70,0	70,0	–	100,0	100,0	–

Показатель	Верхнехавский район			Рамонский район		
	2018 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018	2018 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018
Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, %	100,0	100,0	–	100,0	100,0	–
Удельная величина потребления электроэнергии в многоквартирных домах, кВт.ч на одного проживающего	657,80	615,41	93,56	600,30	592,00	98,62
Удельная величина потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями (кВт.ч на 1 жителя)	49,00	46,62	95,14	99,20	107,49	108,36
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, % респондентов	44,70	64,00	143,18	68,40	65,00	95,03
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями (за все пять лет проводилась только в сфере образования), баллов	79,50	86,2	108,43	85,20	83,45	97,95

Итак, сопоставим результаты работы исполнительных органов местного самоуправления в рассматриваемых двух районах Воронежской области.

1. Очевидна однозначно более высокая предпринимательская активность граждан в Рамонском районе: не только численность предприятий малого и среднего бизнеса на 10000 человек населения здесь выше почти вдвое, чем в Верхнехавском районе, но и темп роста показателя тоже гораздо выше. С другой стороны, в Рамонском районе ниже доля занятых в МСБ, что указывает на гораздо большую роль малых предприятий и предпринимательства в экономике и обеспечении благосостояния населения Верхнехавского района.

Такая ситуация связана с рядом обстоятельств:

- в Рамонском районе более развиты промышленность, торговля и туризм;

- большая численность населения приводит к росту потребности в предприятиях бытового обслуживания, ремонта и сервиса, а именно в этих сферах часто действуют малые компании;

- средний уровень оплаты труда в Рамонском районе доходит до 50 тысяч рублей, тогда как в Верхнехавском – едва достигает 40 тысяч, что, с одной стороны, снижает покупательную способность населения, а с дру-

гой – затрудняет формирование первоначального капитала для открытия бизнеса.

Тем не менее, в Верхнехавском районе активно поддерживается малый бизнес, в частности, за последние годы предпринят ряд мер по финансовой помощи (в том числе последнее Постановление администрации Верхнехавского муниципального района Воронежской области от 31.05.2021г. № 284 «Об утверждении Положения о предоставлении субсидий для финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства за счет средств отчислений от налога, взимаемого по упрощенной системе налогообложения, по нормативу 10% на компенсацию части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора (договоров) лизинга оборудования с российскими лизинговыми организациями в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг)»), что позволяет надеяться на достижение дальнейшего роста рассматриваемого показателя в перспективе, несмотря на объективные трудности.

Учитывая гораздо более развитое сельскохозяйственное производство, чем промышленность, в районе имеет смысл осуществлять меры поддержки крестьянско-фермерских хозяйств, а также малых и средних предприятий по переработке аграрной продукции, обслуживанию сельскохозяйственной техники, поставке комплектующих, а также консультированию и внедрению инновационных технологий для сельхозпредприятий.

2. Оба рассматриваемых района имеют низкое качество автомобильных дорог местного значения, вверенных заботам районных администраций. В экономически более благополучном Рамонском районе данный показатель даже немного хуже конкурента, хотя динамика сокращения доли таких дорог чуть выше.

Данное обстоятельство крайне негативно сказывается на жизнедеятельности обоих районов. Для Рамонского района оно выступает одним из важнейших факторов, тормозящих формирование в нем туристического кластера, которое заявлено в качестве одной из стратегических целей на период до 2035 года. Для Верхнехавского района его значение еще выше:

- здесь также мог бы активнее развиваться туризм: от посещений биосферного заповедника, в том числе бобрового питомника – главной туристической достопримечательности – и до пляжного отдыха и рыбалки на реках и прудах района, привлекающих жителей Воронежа;

- возникают затруднения в транспортировке сельскохозяйственной продукции к местам переработки, растут ее потери, в частности, на утруску;

- крупные предприятия испытывают трудности при вывозе своей продукции, большая часть которой потребляется вне Верхнехавского района;

- в настоящее время завод по переработке маслосемян Группы компаний «Благо» в Верхней Хаве активно строит новые производственные зда-

ния, подвозя раствор из Воронежа, и качество дорог сказывается на скорости и стоимости строительства;

– плохие дороги создают неудобства для местного населения, снижая качество жизни и привлекательность района для приезжих.

Хотя бюджет Верхнехавского района в обозримом будущем едва ли позволит активнее ремонтировать дороги местного значения, администрация может усилить работу по привлечению средств крупных компаний района на эти цели в форме добровольных пожертвований либо муниципально-частного партнерства.

3. В Верхнехавском районе полностью решена проблема очередей в детские дошкольные учреждения, тогда как в Рамонском районе не обеспечены местами в детских садах более 15% детей соответствующего возраста. С одной стороны, это связано с большей численностью населения, однако более активное наполнение бюджета последнего района наводит на мысль о возможностях местной администрации по усилению работы в этом направлении. Этот показатель указывает на отдельные точки, по которым Верхнехавский район оказывается более конкурентоспособным.

4. Верхнехавский район на порядок отстает от Рамонского по темпам жилищного строительства. Однако следует отметить, что это связано в большей степени с тем, что последний привлекателен для жителей Воронежа в качестве места, где они либо строят дачи, либо даже приобретают готовые частные дома и коттеджи в специализированных поселках для постоянного места жительства в сельской местности, но в непосредственной близости от крупного города, то есть от работы и инфраструктуры.

Малые объемы как многоквартирного промышленного, так и индивидуального жилищного строительства в районе означают резкое сокращение продаж товаров, связанных со строительством и оснащением жилищ, а также возможностей развития малого бизнеса в соответствующих сферах, трудоустройства граждан, в том числе хотя бы временного и даже неофициального, но приносящего доход домохозяйствам.

Верхнехавский район в силу существенно большей удаленности от Воронежа не может привлечь его жителей в свои населенные пункты для постоянного проживания. Однако положительное решение ряда вопросов могло бы активизировать ИЖС, привлекая в качестве покупателей и подрядчиков жителей не только столицы Черноземья, но и Москвы:

а) Привлечению граждан для покупки и строительства жилых объектов для организации своего летнего отдыха способствует развитие инфраструктуры небольших населенных пунктов: активизация сетевой торговли, освещение улиц, асфальтирование съездов с главных улиц, выравнивание грейдерами подъездов к водным объектам и лесным массивам с грунтовым и щебеночным покрытием и т.д.

б) Стимулирование малого бизнеса в сфере организации мест отдыха (турбаз, прудов для организованной рыбалки, паломнических поездок), с

одной стороны, вызовет рост заказов на строительство с их стороны, а с другой – повысит привлекательность района для организации дачного отдыха, в том числе для жителей столичного региона.

в) Необходимо решить вопрос изменения режима доступа жителей сел Малая и Большая Приваловки на территорию заповедника, которая подступает вплотную к их территориям, буквально к огородам граждан. В настоящее время вход на территорию заповедника запрещен, включая не только основной лесной массив, но и его отроги, отделенные сравнительно оживленной автомобильной дорогой, вероятность перехода через которую каких-либо животных, кроме мелких и многочисленных, не велика. Между тем жители Приваловок в своих перемещениях вынуждены ограничиваться территорией населенного пункта и дорогами, не имея возможности гулять в смешанном лесу, собирать дары природы, наблюдать жизнь животных и птиц. Для сельского населения это не становится проблемой, но потенциальных дачников зачастую отталкивает.

г) На территории сел и деревень наблюдается значительное количество заброшенных участков и домов, в пользовании которых наследники не заинтересованы, а продать не могут. Необходимо ускорить процедуры по переводу выморочного имущества в муниципальную собственность для последующего использования, а для желающих продать унаследованное имущество организовать информационно-консультационную помощь, что ускорит оборот объектов, активизирует рынок участков и строений, облегчит покупки для желающих, в том числе из других районов и регионов.

д) Одной из возможностей является вступление района в программу межмуниципального сотрудничества с Усманским районом Липецкой области для приведения в надлежащее состояние своих участков трассы п. Орлово Новоусманского района Воронежской области – г. Усмань Липецкой области, что обеспечит выезд в Липецк, а оттуда, по дорогам хорошего качества на федеральные трассы М-4 и М-6. Это, в свою очередь, увеличит привлекательность обоих сотрудничающих районов для дачников из Москвы и Московской области. Укажем, что именно Рамонский район, находящийся непосредственно на трассе М-4 «Дон», уже преуспевает в их привлечении, так как известно, что дома и участки под ИЖС в населенных пунктах в радиусе 10-15 км от этой трассы продаются успешно и по высоким ценам.

5. Неоднозначно характеризуют уровень конкурентоспособности сравниваемых районов параметры энергопотребления. С одной стороны, население Рамонского района потребляет меньше электроэнергии в расчете на 1 человека, но с другой стороны, за пять лет здесь произошло меньшее сокращение потребления. Как уже отмечалось выше, сокращение потребления может быть связано с экономией в условиях снижения доходов, и тогда показатели Рамонского района косвенно указывают на его большую привлекательность. Однако оно может быть обусловлено применением энергосберегающих технологий, а стимулирование их внедрения, несомненно,

является одним из приоритетов в работе местного самоуправления с учетом современной экологической ситуации во всем мире.

Аналогичная ситуация с показателем «Удельная величина потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями». Он примерно в два раза выше в Рамонском районе, причем там он растет, а в Верхнехавском районе сокращается. Однако этот факт можно трактовать следующим образом:

– в Верхней Хаве органы местного самоуправления более компактные, что не мешает им оставаться весьма эффективными;

– местное самоуправление Верхнехавского района ведет работу по экономии затрат, прежде всего, на обеспечение собственной жизнедеятельности, подавая, в числе прочего, пример и жителям, и бизнесу.

Таким образом, данный показатель мы оцениваем в пользу конкурентоспособности и большей эффективности администрации Верхнехавского района, так как, по крайней мере, в глазах населения представленные данные играют однозначно в его пользу.

б. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления выше в Рамонском районе, однако она снижается, тогда как в Верхнехавском – растет достаточно быстрыми темпами. Такую динамику также можно трактовать в пользу второго района, органы власти которого ведут более активную работу по завоеванию доверия, уважения и удовлетворенности местного сообщества.

Обсуждение результатов

На наш взгляд, оценку конкурентоспособности муниципальных районов следует дополнить как минимум еще тремя показателями, которые характеризуют работу местной администрации лишь косвенно, однако все же зависят от ее деятельности, как и все процессы, происходящие на территории района:

1. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя. Этот показатель одновременно характеризует:

– уровень экономического развития и нарастание потенциала, в существенной степени формируемого именно за счет инвестиций, даже в том случае, если реинвестируются собственные средства (прибыль) компаний, уже действующих на территории;

– инвестиционную привлекательность территории;

– результаты работы местной власти по активизации инвестиционной деятельности местного бизнеса и привлечению инвестиций извне.

Сравнение динамики этого показателя для двух районов приведено на рисунке 2.

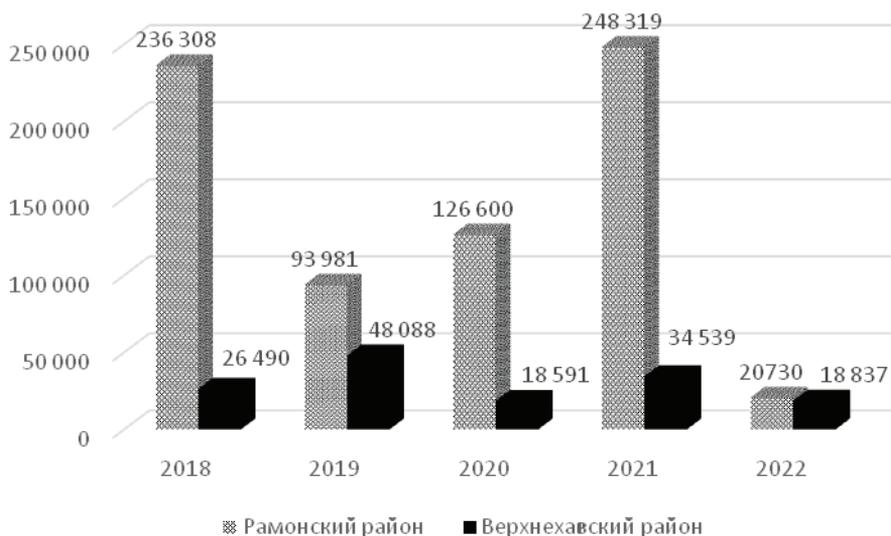


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя, рублей

Как можно наглядно видеть на рисунке 2, масштаб инвестиций в двух районах несопоставим, в некоторые годы Рамонский район обгонял Верхнехавский более чем в 10 раз. С другой стороны, Верхнехавский район отличается большей стабильностью объемов инвестиций, что косвенно указывает на большую долю реинвестирования собственных средств предприятий, а это, в свою очередь, снижает зависимость развития территории от влияния внешних, не поддающихся управлению, факторов.

2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников является еще одним важным параметром жизнедеятельности территории. Учитывая, что во внимание принимается заработная плата всех категорий работников частного сектора экономики, прямого воздействия на этот показатель со стороны муниципальных органов власти не наблюдается. Однако стимулирование общей экономической, предпринимательской и инвестиционной активности оказывает косвенное влияние и на размер оплаты труда: рост производства вызывает рост потребности в живом труде, а следовательно, и его рыночной цены.

Как уже было отмечено выше, оплата труда в более развитом с экономической точки зрения Рамонском районе в течение ряда лет существенно превышала аналогичный показатель в Верхнехавском районе (рис. 3).

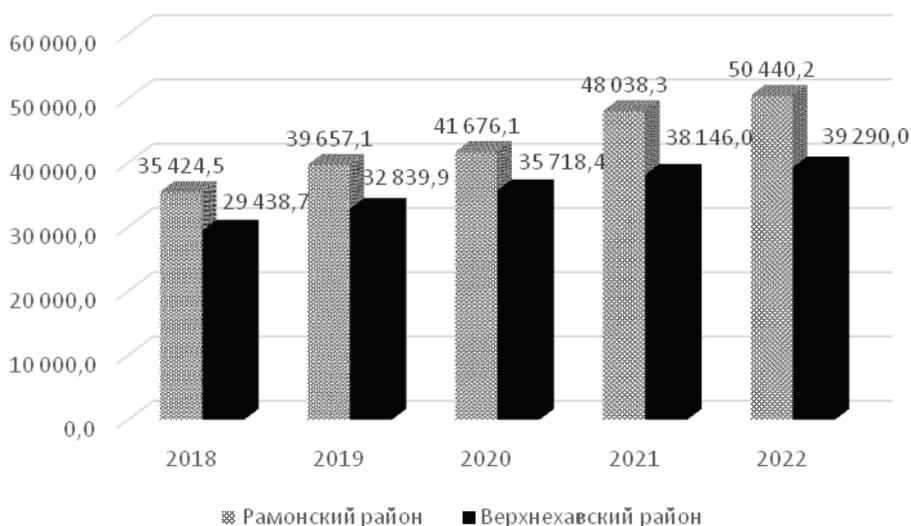


Рис. 3. Динамика среднемесячной оплаты труда работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций

Важно также подчеркнуть, что Рамонский район не только выгодно отличается от Верхнехавского размером оплаты труда, но и положительная ее динамика более выражена. Так, за пять лет здесь произошел рост на 42,4%, тогда как в Верхнехавском – только на 33,5%.

3. Последним показателем, предлагаемым для учета при сравнении территорий, является «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования», то есть, по сути, формируемая самим муниципальным образованием, без субвенций, часть бюджета. Хотя этот показатель также зависит от уровня экономического развития территории, местное самоуправление все же оказывает на него прямое воздействие, так как именно оно планирует бюджет.

Для данных двух районов динамика предлагаемого индикатора представлена на рисунке 4.

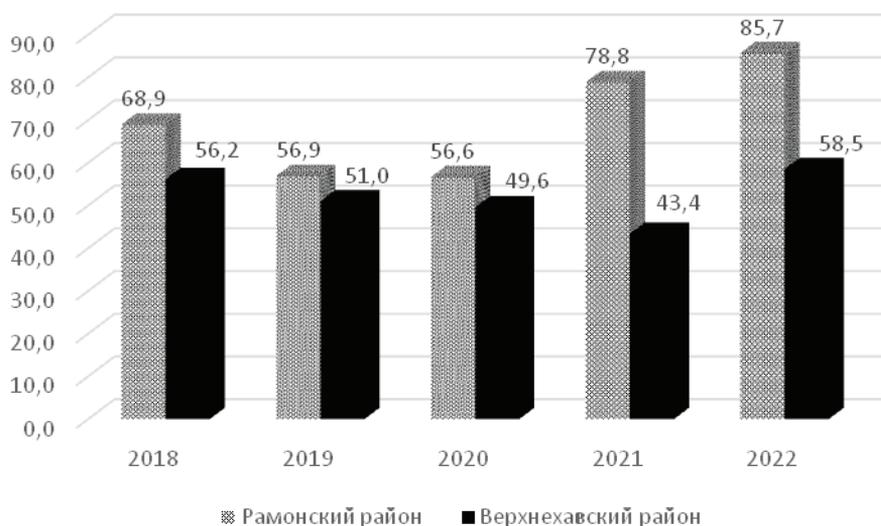


Рис. 4. Доля собственных доходов местного бюджета

Как видим, в последние годы оба района испытывали трудности с наполнением местного бюджета собственными силами, однако Рамонский район в 2021-2022 годах стал весьма успешно преодолевать свою зависимость от субвенций с регионального бюджетного уровня, тогда как в Верхнехавском районе в среднем около половины бюджета продолжает формироваться за счет региональных средств.

Иногда наблюдается ситуация некоторой пассивности местного самоуправления в отношении формирования доходной части бюджета, когда отдельные его представители считают, что получение межуровневых субвенций является нормой жизни, а обеспечить их гораздо проще, чем увеличить собственные налоговые и неналоговые поступления. Однако в Верхней Хаве таких настроений нет. Район прилагает все доступные ему усилия по улучшению своих бюджетных показателей, хотя нельзя отрицать и существование объективных препятствий на этом пути, в числе которых в 2020-2021 году особо выделялась пандемия КОВИД-19, а на результатах 2022 года сказываются последствия специальной военной операции.

Заключение

Таким образом, можно выделить аспекты, по которым уровень конкурентоспособности Верхнехавского района выше, ниже или на уровне своего потенциального конкурента – Рамонского района (рис. 5).

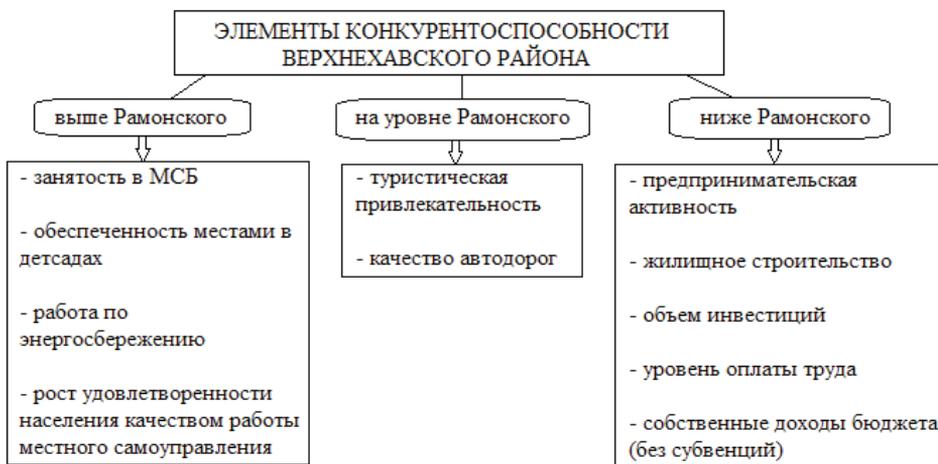


Рис. 5. Аспекты конкурентоспособности Верхнехавского района

Можно указать на то, что усилия администрации Верхнехавского района по улучшению качества жизни местного сообщества весьма велики и ценятся гражданами, а вот общее экономическое развитие Рамонского района существенно выше благодаря его более выгодному географическому положению и ситуации, складывавшейся на протяжении многих десятилетий.

Учитывая, что предложенные дополнительные показатели дают оценку конкурентоспособности муниципальных районов, гораздо более близкую к интуитивной оценке, отражающей мнения населения региона, следует признать их полезными для методики оценки конкурентной позиции любых районов и иных территориальных образований вне зависимости от их размера и расположения. Однако обязательным условием применения показателей является сопоставимость сравниваемых территорий по основным параметрам размерности.

Список источников

1. Байгулов Р.М., Яшина М.Л., Александрова Н.Р. Эффективность муниципального управления: методический подход и определяющие факторы // *Вестник Московского гуманитарно-экономического института*, 2021, no. 4, с. 31-39.
2. Дацковская А.А. Эффективность муниципального управления: модели и методы // *Проблемы российской экономики на современном этапе. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции*. Москва, 2021, с. 53-59.
3. Загвозкин М.В., Куксин С.В. Сущность и цели регионального планирования и развития // *Повышение эффективности АПК в системе социально-ориентированного развития сельских территорий. Сборник научных трудов по результатам межрегиональной научно-практической конференции*, 2015, с. 135-137.
4. Запорожцева Л.А. К вопросу о формировании мониторинга устойчивого развития сельских территорий / Л.А. Запорожцева, Л.А. Шишкина, Р.О. Толстолуцкий // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2020, no. 4(124), с. 141-153.
5. Когтева А.Н., Герасимова Н.А., Кулик А.М., Ясенюк С.Н. Преодоление неравномерности распределения человеческого капитала региона в условиях урбанизации за счет инструментов циф-

ровой экономики // *Финансовый бизнес*, 2021, no. 7 (217), с. 132-137.

6. Сабетова Т.В. Факторы среды и времени в стратегическом управлении конкурентоспособностью компании / Т.В. Сабетова, И. Ю. Федулова, Л. А. Шишкина // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 2(134), с. 104-114.

7. Ткачева Ю.В. К вопросу о выборе моделей прогнозирования банкротства сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Ткачева, Л.А. Шишкина // *Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы: материалы XIX Всероссийской научно-практической интернет-конференции*, Воронеж, 28–29 мая 2021 года / Под редакцией В.В. Давниса. Воронеж, Воронежский государственный университет, 2021, с. 39-44.

8. Управление производственным риском как основа устойчивого развития предприятия / Е.Д. Кузнецова, С.В. Мистюкова, Л.А. Шишкина, И.Ю. Проскурина // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 6(138), с. 95-106.

9. Царенко А.С., Гусельникова О.Ю.

«Бережливое мышление» в государственном управлении: монография. Москва, Юрайт, 2022. 206 с.

10. Шевцова Н.М., Когтева А.Н. К вопросу о социальных проблемах Воронежской области // *Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной научно-практической конференции*, Воронеж, 2021, с. 188-196.

11. Шишкина Л.А. Анализ методического подхода и оценка эффективности социально-экономического развития региона / Л.А. Шишкина, О.С. Воищева // *Экономическое прогнозирование: модели и методы: Материалы XIV Международной научно-практической конференции*, Воронеж, 06–07 декабря 2018 года / Под общей редакцией В.В. Давниса. Воронеж, Воронежский центр научно-технической информации – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018, с. 107-110.

12. Шишкина Л.А. Стратегический подход в муниципальном управлении / Л.А. Шишкина, А.Г. Волкова, А.А. Майоров // *Регион: системы, экономика, управление*, 2022, no. 3(58), с. 123-126.

DEVELOPMENT OF METHODOLOGY FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF MUNICIPALITIES

Sabetova Tatiana Vladislavovna, Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.

Shishkina Larisa Aleksandrovna, Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.

Voronezh State Agricultural University, Mitchurina st., 1, Voronezh, Russia, 394087;
e-mail: tsabetova@mail.ru; kz2009kzaf@gmail.com

Importance: assessment of the competitiveness of municipalities and the selection of indicators for its qualitative implementation. *Purpose:* review, evaluation and development of methodological approaches to assessing the competitiveness of territorial entities, including municipal districts. *Research design:* the problem of assessing the competitiveness of territories, including municipal districts, according to understandable and quantifiable indicators is considered, the aspect of comparability of municipalities is taken into account and the main parameters determining such comparability are highlighted. It is proved that the basis for determining the competitiveness of the territory is laid by the indicators recommended by the decree of the President of the Russian Federation to assess the effectiveness of the activities of local governments, but their insufficiency for a comprehensive analysis has been revealed. To supplement the recommended list, three more indicators are proposed: the volume of investments in fixed assets per 1 resident; the average monthly nominal accrued wages of employees; the share of tax and non-tax revenues of the local budget in the total volume of own revenues of the municipal budget. Practical testing of the assessment methodology, combined from the three additional indicators determined by the decree, was carried out on the example of Verkhnekhavsky and Ramonsky districts of the Voronezh region. The proposed additional indicators provide an assessment of the competitiveness of municipal districts, much closer to an intuitive assessment reflecting the opinions of the population of the region, they should be recognized as useful for the methodology of assessing the competitive position of any districts and other territorial entities. *Results:* a set of performance indicators of local self-government bodies was tested in relation to assessing the competitiveness of municipalities in order to identify gaps in supplementing the list of indicators. Three indicators have been selected, which, in combination with the parameters for evaluating the effectiveness of local self-government bodies, give a fairly objective idea of the competitiveness of the municipality.

Keywords: municipal formation, indicator, competitiveness, efficiency assessment, comparison.

References

1. Baigulov R.M., Yashina M.L., Alexandrova N.R. Efficiency of municipal management: methodological approach and determining factors. *Bulletin of the Moscow Humanitarian and Economic Institute*, 2021, no. 4, pp. 31-39.
2. Datskovskaya A.A. Efficiency of municipal management: models and methods. *Problems of the Russian economy at the present stage. Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference*. Moscow, 2021, pp. 53-59.
3. Zagvozdkin M.V., Kuksin S.V. The essence and goals of regional planning and development. *Improving the efficiency of agriculture in the system of socially-oriented rural development. Collection of scientific papers based on the results of the interregional scientific and practical conference*, 2015, pp. 135-137.
4. Zaporozhtseva L.A. On the formation of monitoring of sustainable development of rural areas / L.A. Zaporozhtseva, L.A. Shishkina, R.O. Tolstolutsky. *Modern Economics: problems and solutions*, 2020, no. 4(124), pp. 141-153.
5. Kogteva A.N., Gerasimova N.A., Kulik A.M., S. Yasenok.N. Overcoming the uneven distribution of human capital in the conditions of urbanization due to the tools of the digital economy. *Financial business*, 2021, no. 7 (217), pp. 132-137.
6. Sabetova T.V. Factors of environment and time in strategic management of company competitiveness / T.V. Sabetova, I.Y. Fedulova, L.A. Shishkina. *Modern Economy: problems and solutions*, 2021, no. 2(134), pp. 104-114.
7. Tkacheva Yu.V. On the issue of choosing a model for predicting bankruptcy of agricultural enterprises / Yu.V. Tkacheva, L.A. Shishkina. *Electronic business: problems, development and prospects: materials of the XIX All-Russian Scientific and Practical Internet Conference*, Voronezh, May 28-29, 2021 / Edited by V.V. Davnishny. Voronezh, Voronezh State University, 2021, pp. 39-44.
8. Production risk management as a basis for sustainable enterprise development / E.D. Kuznetsova, S.V. Mistyukova, L.A. Shishkina, I.Yu. Proskurina. *Modern Economy: problems and solutions*, 2021, no. 6(138), pp. 95-106.
9. Tsarenko A.S., Guselnikova O.Yu. «Lean thinking» in public administration: monograph. Moscow, Yurayt, 2022. 206 p.
10. Shevtsova N.M., Kogteva A.N. On the issue of social problems of the Voronezh region. *Theory and practice of innovative technologies in agriculture. Materials of the national scientific and practical conference*. Voronezh, 2021, pp. 188-196.
11. Shishkina L.A. Analysis of the methodological approach and evaluation of the effectiveness of socio-economic development of the region / L.A. Shishkina, O.S. Voishcheva. *Economic forecasting: Models and methods: Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference*, Voronezh, 06-07 December 2018 / Under the general editorship of V.V. Davnis. Voronezh, Voronezh Center for Scientific and Technical Information – branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, 2018, pp. 107-110.
12. Shishkina L.A. Strategic approach in municipal management / L.A. Shishkina, A.G. Volkova, A.A. Mayorov. *Region: systems, economics, management*, 2022, no. 3(58), pp. 123-126.