

# БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АУДИТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

---

УДК 338.23

JEL O12

---

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

---

**Ендовицкий Дмитрий Александрович**, д-р экон. наук, проф.  
**Подлесных Сергей Андреевич**, асп.

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж,  
Россия, 394018; e-mail: rector@vsu.ru; xost636@mail.ru

*Предмет:* перманентные потрясения и нестабильность настоящего времени функционирования экономических субъектов, безостановочность социально-экономических изменений конкурентной среды привели к актуализации проблем осуществления деятельности, в рамках которой применяется инструментарий получения объективных, достоверных и полноценных заключений, позволяющих решать различного рода конфликты, возникающие в результате взаимодействия физических и юридических лиц. Одним из механизмов, широко применяемым в указанных обстоятельствах, выступает экспертная деятельность, особенности осуществления которой становятся объектом исследования экономического анализа. *Цель:* сформировать базисные положения по имплементации экспертной деятельности как объекта исследования для формирования модели экономического анализа экспертной деятельности с использованием системного подхода. *Дизайн исследования:* обоснование возможности применения системного подхода к организации экономического анализа экспертной деятельности основывается на раскрытии сущности используемого понятийного аппарата и особенностей осуществления экспертной деятельности, выделения его основных этапов и особенностей их осуществления, а также интерпретации потенциальных результатов проведения экономического анализа. *Результаты:* в статье обобщены основные теоретические положения организации экономического анализа экспертной деятельности с использованием системного подхода, выделены организационные этапы его проведения, обоснованы особенности формирования информационной базы аналитического исследования, выделены объекты и субъекты аналитического исследования.

**Ключевые слова:** экспертиза, экспертная деятельность, экономический анализ, системный подход, этапы анализа.

**DOI:** 10.17308/meps/2078-9017/2023/4/58-70

### **Введение**

В настоящее время экспертная деятельность активно используется в качестве инструмента для решения различных юридических, экономических, социальных, технических и иных вопросов, связанных с правовой защитой интересов физических и юридических лиц. Экспертная деятельность является неотъемлемой частью современного общества, она находит применение в различных сферах: от юриспруденции и финансов до технических наук и медицины. Качество экспертной деятельности напрямую влияет на принимаемые решения заинтересованными в ее результатах лицами, а также может иметь социальные и экономические последствия. Системный подход как метод исследования позволяет учитывать множество взаимосвязанных элементов различных объектов как системы, анализировать их взаимодействие и влияние на общий результат. Он широко используется в различных сферах деятельности, включая экономику, что позволяет рассматривать экономические процессы и явления в их комплексности и динамике. Вместе с тем системный подход в экономическом анализе позволяет более полно и объективно оценить эффективность деятельности экономических субъектов, выявить факторы, влияющие на качество и результативность совершаемых ими фактов хозяйственной жизни, а также предложить пути и способы оптимизации этой деятельности.

В связи с недостаточной изученностью данного вопроса необходимо провести исследование использования системного подхода к организации экономического анализа экспертной деятельности для выявления направления ее имплементации в общую модель экономического анализа и оценки эффективности деятельности.

### **Методы и результаты исследования**

Экспертную деятельность можно рассматривать в двух направлениях: как вид профессиональной деятельности, а также в рамках экономических субъектов, которые непосредственно осуществляют экспертную деятельность.

В общей теории экспертной деятельности к ее элементам относятся судебная и досудебная или внесудебная экспертизы. Первая назначается судом или следствием и производится в рамках процессуальных действий, в то время как проведение второй инициируется заказчиком и основывается на договорных отношениях. Потребность в проведении экспертизы возникает при наступлении каких-либо проблем в юридически значимых процессах.

Во многих случаях экспертиза, которая представляет собой применение специальных знаний, используется в соответствии с процессуальными законами как инструмент для разрешения правовых (юридических) проблем.

Основная задача экспертизы – содействие субъектам, принимающим

правовые решения, при рассмотрении конкретных проблемных ситуаций. Целью экспертизы является то, что она с помощью ответов на вопросы, требующих специальных знаний, помогает установить факты, которые должны быть доказаны в процессе рассмотрения спорных ситуаций [6].

Исторически экспертная деятельность была связана с наличием специальных знаний и особой практической подготовкой в определенной научно-практической области, также важную роль играл значительный профессиональный опыт эксперта. Как и в настоящее время, она предполагала применение разнообразного, в частности специализированного оборудования, приборов и расходных материалов.

Под производством экспертизы понимается исследование с применением специальных знаний, научно обоснованных и апробированных методик, приводящее к получению объективных и достоверных выводов.

Экспертиза представляет собой систему, которая включает в себя несколько компонентов. Во-первых, это правовой институт, который определяет правовые отношения и взаимодействия между субъектами права. Во-вторых, это правовой инструмент – государственная функция и средство доказывания, которые позволяют получить специальный источник доказательств в виде экспертного заключения. В-третьих, это инфраструктура экспертной деятельности, которая необходима для проведения экспертизы [12].

Таким образом, экспертная деятельность состоит из двух основных частей: организации и непосредственно проведения экспертизы, т.е. эксперт должен произвести процессуальное действие, которое заключается в проведении исследования и предоставлении заключения. В процессе проведения экспертизы эксперт анализирует объекты экспертизы, проводит экспертное исследование и документирует его, затем дает заключение или составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения, и каждое из вышеописанных действий строго юридически регламентировано.

Также отметим, что экспертное учреждение – это экономический субъект, специализирующийся на проведении экспертиз и предоставлении экспертных услуг, имеющий компетентных специалистов и специальное поверенное оборудование. Такие экономические субъекты могут выполнять экспертизы в различных областях: науки, техники, экономики, права и иных.

Экспертная деятельность основывается на принципах законности, независимости, квалификации и профессионализма эксперта, объективности, полноты и всесторонности экспертных исследований. Эти принципы обеспечивают надежность и объективность проведения экспертиз и позволяют экспертам предоставлять качественные и достоверные экспертные заключения [10]. Таким образом, был исследован понятийный аппарат и обоснованы особенности проведения экспертизы и экспертной деятельности, сформированы основные положения по применению системного подхода к организации экономического анализа деятельности экономических субъектов.

Соответственно отметим, что экономический анализ – специальная

отрасль знаний, становление которой обуславливалось объективными требованиями и условиями, свойственными появлению любой отрасли научных знаний, а именно практическая потребность и, неродственно, развитие самой науки в целом и ее отдельных отраслей. Экономический анализ является промежуточным звеном между получением экономической информации и принятием управленческих решений, а сложный и многосторонний характер предмета экономического анализа обусловил интегрирование в науку об анализе элементов многих наук не только экономических, но и технических, творчески переработанных ею применительно к ее предмету [9].

Экономический анализ комплексно использует данные, а также способы и приемы исследования, присущие другим наукам, таким как статистика, бухгалтерский учет, экономическая теория, математика, планирование, менеджмент, маркетинг и иные.

Тесно экономический анализ связан с экономической теорией, которая, изучая экономические законы, механизм их действия, создает теоретическую основу для всех экономических дисциплин. При изучении экономической и финансово-хозяйственной деятельности отдельных экономических субъектов экономический анализ основывается на экономических категориях и оценивает ее с точки зрения соответствия требованиям основных экономических законов, проявляющихся в тенденциях и закономерностях социально-экономического развития.

Также непосредственная связь существует между экономическим анализом и бухгалтерским учетом, который выступает основным источником информации о финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов. Бухгалтерский учет отражает факты хозяйственной жизни в первичной документации, записях в регистрах синтетического и аналитического учета и в бухгалтерской (финансовой) отчетности, что впоследствии используется для формирования информационной базы экономического анализа.

Кроме того, использование в анализе экономико-математических методов позволяет построить модель экономических процессов, обеспечивающих осуществление экспертной деятельности, всесторонне изучить связи внутри модели. Построение экономико-математической модели основано на выявлении элементов экономического процесса и изучении функциональной зависимости между ними. Факторные модели часто используются в экономическом анализе для выявления и оценки влияния различных факторов на результативность осуществления экономических процессов [8].

Далее отметим, что системность как понятие требует исследования объекта анализа в качестве единого целого, единой системы, включающей находящиеся в определенном взаимодействии составные элементы.

Системность анализа органически связана с его комплексностью. Методологическое единство системности и комплексности экономического анализа находит свое выражение в единстве целого и его частей, в разработке единой, универсальной системы проведения анализа, совокупности

показателей и в использовании всех видов экономической информации.

Данные бухгалтерского, статистического, оперативного учета и отчетности, многие внеучетные данные, взятые в комплексе, обеспечивают формирование информационной базы для проведения аналитического исследования деятельности различных экономических субъектов. Системность и комплексность анализа выражаются также в разработке и использовании системы показателей, которая отражает цели и средства проведения экономического анализа, а также в комплексном использовании всех видов экономической информации [3]. Использование системного подхода предполагает выделение отдельных направлений анализа, последовательности его проведения и обоснования организационных этапов от постановки цели анализа до получения его результатов.

Реализация системного подхода к организации проведения экономического анализа экспертной деятельности позволяет комплексно и всесторонне проводить исследование по конкретным этапам, сформированным в табл. 1.

Таблица 1

Реализация системного подхода к организации экономического анализа экспертной деятельности

Уровень этапа	Общая характеристика этапа
1	2
Подготовительный этап	Определяются цели и задачи анализа, формируются направления его проведения и охватываемые сферы экспертной деятельности, систематизируется необходимая информация, подбираются методы и приемы, необходимые для проведения анализа. Особое внимание необходимо уделять качеству и достоверности исходной информации, поскольку при наличии в ней искаженных данных результаты анализа могут быть неприменимы ввиду их ошибочности и несоответствия действительности.
Этап проведения анализа	Фактически проводится экономический анализ экспертной деятельности в соответствии с поставленными целями и задачами анализа. Исследование на данном этапе предполагает тщательное изучение экономической информации об экономическом субъекте, осуществляющем экспертную деятельность, оценку достигнутых показателей, установление причинно-следственных связей между факторами, определяющими результат, выявление внутренних уязвимостей и резервов, а также анализ непосредственно направлений и аспектов самой экспертной деятельности.
Заключительный этап	Формируются выводы по результатам проведенного анализа, обобщаются полученные данные и разрабатываются рекомендации, которые могут быть положены в основу принятия дальнейших решений экономического субъекта.

Соответственно, раскроем указанные этапы организации экономического анализа более детально, интерпретируя их в контексте экспертной

деятельности хозяйствующего субъекта. Начало экономического анализа следует ассоциировать с подготовительным этапом, что включает в себя ряд концептуальных положений и особенностей, которые необходимо учитывать для результативного проведения экономического анализа.

Одной из ключевых особенностей подготовительного этапа является необходимость конкретного определения целей анализа, т.е. четкого понимания того, какие именно результаты должен дать анализ экспертной деятельности, что помогает определить технологию и обосновать использование методов анализа, а также необходимость использования ресурсов. Также важным аспектом подготовительного этапа является оценка качества и достоверности имеющейся информации, которая будет использована в анализе.

Кроме того, важно учитывать особенности функционирования экономических субъектов, которые занимаются экспертной деятельностью, что может включать в себя анализ их организационной структуры, финансового положения, конкурентных преимуществ и т.д. С другой стороны, необходимо установить конкретные направления, по которым будет проводиться анализ деятельности экономических субъектов, осуществляющих экспертную деятельность. На данном этапе необходимо обосновать необходимость использования ресурсов для проведения анализа, включающих в себя не только финансовые, технико-технические, кадровые. Необходимо также определить время, которое потребуется для проведения анализа, провести оценку воздействия возможных рисков, препятствующих реализации данного аналитического этапа.

Соответственно, подготовительный этап организации экономического анализа экспертной деятельности предполагает определение целей анализа, обоснование объектов анализа, выбор приемов и методов анализа, оценку качества информации, определение ресурсов и времени, оценку рисков и потенциальных препятствий.

Вторым этапом организации экономического анализа экспертной деятельности непосредственно выступает этап его проведения. На данном этапе проводятся оценка и анализ деятельности экономических субъектов, осуществляющих экспертную деятельность. В рамках данного этапа необходимо учитывать следующие условия:

- оценка эффективности деятельности экономических субъектов, осуществляющих экспертную деятельность, должна проводиться на основе объективных данных и показателей, учитывающих все аспекты экспертной деятельности;

- анализ должен проводиться как по каждому конкретному направлению экспертной деятельности, так и в целом по всему экономическому субъекту, осуществляющему данную деятельность;

- для проведения анализа необходимо использовать соответствующие методы и инструменты, включая экономические, финансовые, юридические и технические;

– при проведении анализа необходимо учитывать влияние внутренних и внешних факторов, которые влияют на деятельность экономического субъекта, осуществляющего экспертную деятельность, как например законодательство в сфере проведения судебных экспертиз;

– результаты анализа должны быть представлены в виде четких и конкретных рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности экономического субъекта, осуществляющего экспертную деятельность.

Сформируем основные особенности этапа проведения экономического анализа экспертной деятельности, что представлено на рис. 1.

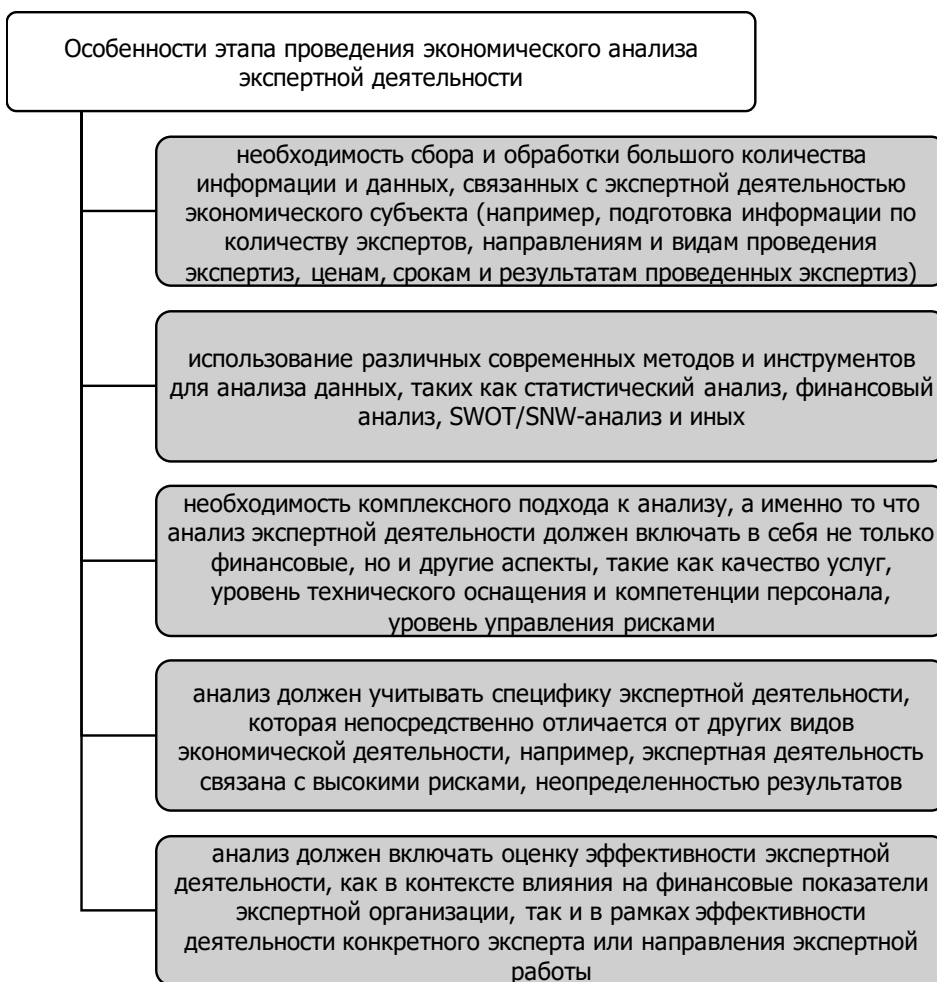


Рис. 1. Систематизация особенностей проведения анализа экспертной деятельности

Таким образом, анализ экспертной деятельности позволяет получить комплексную информацию для принятия управленческих решений и оптимизации экспертной деятельности. С другой стороны, в рамках экспертной

деятельности как вида профессиональной деятельности экономический анализ может проводиться в контексте видов экспертиз, получаемых результатов от их проведения, качества экспертных услуг. Соответственно, для экономического анализа и оценки эффективности экспертной деятельности могут применяться инструменты стратегического анализа, например, SNW-анализ.

Соответственно, путем формирования перечня продукции (работ, услуг), направлений экспертной деятельности, например, по видам экспертиз, с последующей их характеристикой по выделенным в SNW-анализе качествам (сильные, слабые и нейтральные стороны) можно сформировать информационную базу для последующего принятия на ее основе управленческих решений. Однако данную базу следует дополнить количественными показателями, такими как, например, прибыль с конкретного вида продукции (работы, услуги), сопутствующие данному виду затраты, производимое количество и иными.

Переходя к заключительному этапу организации экономического анализа экспертной деятельности, отметим, что он включает в себя подведение итогов анализа, разработку и представление рекомендаций для повышения эффективности деятельности экономических субъектов, осуществляющих экспертную деятельность. Соответственно, первоначально проводится оценка полученных результатов и выводов, прогнозный анализ потенциальной эффективности сформированных мероприятий по улучшению экспертной деятельности. Оценка результатов анализа позволяет сделать выводы о состоянии экспертной деятельности как по экономическому субъекту, так по конкретным экспертам и обосновать потенциальные области для развития экспертной деятельности.

После оценки результатов анализа разрабатываются рекомендации, которые должны носить конкретный характер, описывать необходимые действия для повышения эффективности экспертной деятельности. Кроме того, рекомендации должны учитывать возможные риски и их влияние на экспертную деятельность. Сформируем некоторые рекомендации, которые могут быть определены по результатам комплексного экономического анализа экспертной деятельности в рамках реализации системного подхода к его проведению:

– эффективность деятельности можно рассматривать со стороны материально-технического и научного обеспечения: субъекту экспертной деятельности необходимо пользоваться всеми современными достижениями науки и техники. При проведении экономического анализа установлен высокий процент использования устаревшей техники (как, например, микроскоп для почерковедческой экспертизы, спектрофотометр и хроматограф для экспертизы давности, тепловизор для строительно-технической экспертизы и иное), что негативно влияет на результаты экспертизы, экспертная деятельность неэффективна и требуется обновление технической базы;



– можно оценивать скорость внедрения в экспертную деятельность законодательных и научно-практических изменений как, например, метод расчета рыночной стоимости транспортного средства, добавлены новые функции, которые упрощают или дополняют работу в них (субъекту экспертной деятельности для повышения эффективности необходимо постоянно следить за указанными изменениями, своевременно внедряя их в свою практику);

– проведение анализа кадрового состава экспертного учреждения на предмет уровня его квалификации, прохождения переподготовок и обучения, количества и качества проводимых экспертиз и иного, то можно выявлять и интерпретировать зависимости, например, между квалификацией и результатами экспертной деятельности, контролировать и корректировать направления экспертной работы, своевременно направлять субъектов экспертной деятельности на дополнительное обучение;

– конкурентный анализ и бизнес-разведка, результаты от проведения которых позволяют оценить эффективность ведения деятельности исследуемого экономического субъекта в сравнении с конкурентами, и соответственно, выявить потенциальные аспекты, которые могут ухудшить (необходимо их исключить или предотвратить) или улучшить (перенять и внедрить) деятельность субъекта экспертной деятельности.

В итоге можно сделать вывод, что реализация системного подхода к организации экономического анализа экспертной деятельности является важным и необходимым процессом для комплексного экономического анализа в целях повышения качества и эффективности работы экспертов. Такой подход позволяет более полно и точно оценивать риски и принимать обоснованные решения на основе анализа экономических данных. Важно учитывать особенности каждого этапа: подготовительного, этапа проведения анализа и заключительного этапа, чтобы достичь максимальной эффективности от их осуществления. Также реализация системного подхода к содержанию экономического анализа экспертной деятельности требует высокой квалификации специалистов, глубокого понимания сущности экономических процессов и методов их анализа, применения современных технологий и программных средств для обработки и анализа данных.

### **Заключение**

Экспертиза и экспертная деятельность занимают важное место в современных социально-экономических отношениях, позволяя находить решение широкого ряда споров. Однако экспертную деятельность довольно проблематично и сложно анализировать ввиду отсутствия разработанного инструментария для реализации целей осуществления экспертной деятельности.

Использование системного подхода в экономическом анализе востребовано и перспективно с позиции применения аналитического инструментария, что позволяет изучать экономические явления и процессы в их ком-

плексности и взаимосвязи. Он предполагает рассмотрение экономических объектов и событий как систем, состоящих из взаимосвязанных элементов, которые влияют друг на друга и на общее состояние системы.

Основная идея системного подхода заключается в том, что исследуемый объект или явление не может быть полностью раскрыто, если рассматривать его только с точки зрения отдельных элементов, не учитывая их взаимодействия и взаимозависимости. Вместо этого системный подход предполагает рассмотрение объекта в контексте системы, в которую он входит, и выявление основных связей и взаимодействий между элементами системы.

В экономическом анализе системный подход может быть использован для исследования различных объектов, таких как экономические субъекты, рынки, отрасли экономики, регионы. Он может помочь выявить основные факторы, влияющие на эффективность функционирования объекта, определить потенциальные проблемы и риски, а также разработать стратегии и планы действий для улучшения экономического состояния объекта.

Таким образом, применение системного подхода к организации экономического анализа экспертной деятельности позволяет поэтапно провести конкретные подготовительные процедуры, включающие определение целей и выделение направлений анализа, позволяющих анализировать необходимую информацию. Проведение комплексного исследования всех сторон финансово-хозяйственной и экономической деятельности конкретного экономического субъекта, непосредственно анализ осуществляемой им экспертной деятельности (как вида профессиональной деятельности), по видам экспертиз, подчеркивает значимость факторов их производства и иных критериев, с последующей разработкой рекомендаций по повышению эффективности деятельности в каждом из проанализированных направлений.

Применение системного подхода в экономическом анализе экспертной деятельности, выделение особенностей и ключевых положений его осуществления, обобщение возможных результатов анализа и их интерпретации на практике способствуют комплексности и конкретизации проведения исследования экспертной деятельности как объекта экономического анализа.

#### **Список источников**

1. Белозерцева И.Б., Щербак О.Д. Использование финансовых резервов для снижения риска деятельности коммерческих организаций // *Состояние и перспективы развития экономики в условиях неопределенности. Сборник статей Международной научно-практической конференции*. Уфа, 2015, с. 34-37.
2. Белозерцева И.Б. Элементы системы бухгалтерского учета как информационная база для анализа результативности деятельности // *Современный взгляд на будущее науки: сборник статей Международной научно-практической конференции*, Челябинск, 28 октября 2015 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Том 1. Челябинск, Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2015, с. 13-16.
3. Григорьева С.В. Системный подход к экономическому анализу устойчивости предприятий // *Актуальные исследования высшей школы*, 2023, no. 1, с. 8-11.

4. Ендовицкий Д.А. Раскрытие методологических положений в научных работах по специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» // *Экономический анализ: теория и практика*, 2005, no. 20(53), с. 2-8.
5. Косарев С.Ю. Осуществление судебно-экспертной деятельности негосударственными судебно-экспертными учреждениями и негосударственными экспертами / С.Ю. Косарев, М.С. Емченко, И.Д. Алюков // *Актуальные проблемы науки и практики*, 2022, no. 2(27), с. 46-53.
6. Кузьбожев Э.Н. Системный или комплексный анализ? / Э.Н. Кузьбожев, М.Г. Световцева, Т.Н. Бабич // *Экономический анализ: теория и практика*, 2006, no. 9(66), с. 9-16.
7. Лящук Ю.О. Системный подход к анализу крупномасштабных социально-экономических систем / Ю.О. Лящук, А.Г. Исаев, В.В. Туарменский, А.В. Покачалова // *Научные достижения и открытия*, 2019, no. 1, с. 181-183.
8. Нестеров А.В. Экспертика как юридическая наука о закономерностях в экспертной деятельности и деятельности экспертов // *Юридическая техника*, 2022, no. 16, с. 144-147.
9. Перельгина Т.В. Особенности управленческого учета и аудита затрат в современных условиях / Т.В. Перельгина, Н.А. Лытнева // *Экономическая среда*, 2013, no. 1(3), с. 50-58.
10. Подлесных С.А. Возможности использования инструментария стратегического экономического анализа для оценки эффективности деятельности организаций // *Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровой: материалы XI Международной научно-практической конференции*, Воронеж, 08 апреля 2022 года. Ч. 2. Воронеж, Воронежский государственный университет, 2022, с. 125-129.
11. Пьянова Н.В. Методология развития инновационных подходов в механизме управления расходами торговых организаций / Н.В. Пьянова, Н.А. Лытнева // *Вестник ОрелГИЭТ*. Орел, Издательство ОрелГИЭТ, 2012, no. 2 (20), с. 117-125.
12. Сысоева О.Н. Развитие инновационных методов в управлении результативностью хозяйственных систем / О.Н. Сысоева, Н.А. Лытнева // *Вестник ОрелГАУ*. Орел, Издательство ОрелГАУ, 2012, no. 3(36), с. 87-92.

---

# ORGANIZATIONAL STAGES OF ECONOMIC ANALYSIS OF EXPERT ACTIVITY IN A COMPETITIVE ENVIRONMENT

---

**Endovitsky Dmitry Alexandrovich**, Dr. Sci. (Econ.), Prof.

**Podlesnykh Sergey Andreevich**, postgraduate student

Voronezh State University, Universitetskaya sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: rector@vsu.ru; xost636@mail.ru

*Importance:* permanent shocks and instability of the current functioning of economic entities, the non-stop socio-economic changes in the competitive environment have led to the actualization of the problems of carrying out activities in which the tools for obtaining objective, reliable and full-fledged conclusions are used, allowing to solve various kinds of conflicts arising from the interaction of individuals and legal entities. One of the mechanisms widely used in these circumstances is expert activity, the specifics of which become the object of economic analysis research. *Purpose:* to form basic provisions on the implementation of expert activity as an object of research for the formation of a model of economic analysis of expert activity using a systematic approach. *Research design:* substantiation of the possibility of applying a systematic approach to the organization of economic analysis of expert activity is based on the disclosure of the essence of the conceptual apparatus used and the features of the implementation of expert activity, highlighting its main stages and features of their implementation, as well as the interpretation of potential results of economic analysis. *Results:* the article summarizes the main theoretical provisions of the organization of economic analysis of expert activity using a systematic approach, highlights the organizational stages of its implementation, substantiates the features of the formation of the information base of analytical research, identifies the objects and subjects of analytical research.

**Keywords:** expertise, expert activity, economic analysis, system approach, stages of analysis.

## References

1. Belozerceva I.B., Shherbak O.D. Ispol'zovanie finansovyh rezervov dlja snizhenija riska dejatel'nosti kommercheskih organizacij. *Sostojanie i perspektivy razvitija jekonomiki v uslovijah neopredelennosti. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* Ufa, 2015, pp. 34-37. (In Russ.)
2. Belozerceva I.B. Jelementy sistemy buhgalterskogo ucheta kak informacionnaja baza dlja analiza rezul'tativnosti dejatel'nosti / I.B. Belozerceva. *Sovremennyj vzgljad na BUDUShhEE nauki. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii,* Cheljabinsk, 28 oktjabrja 2015 goda / Otvetstvennyj redaktor: Sukiasjan Asatur Al'bertovich. Tom 1. Cheljabinsk, Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju «OMEGA SAJNS», 2015, pp. 13-16. (In Russ.)

3. Grigor'eva S.V. Sistemnyj podhod k jekonomicheskomu analizu ustojchivosti predpriyatij. *Aktual'nye issledovanija vyshej shkoly*, 2023, no. 1, pp. 8-11. (In Russ.)
4. Endovickij D.A. Raskrytie metodologicheskikh polozhenij v nauchnyh rabotah po special'nosti 08.00.12 «Buhgalterskij uchet, statistika». *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*, 2005, no. 20(53), pp. 2-8. (In Russ.)
5. Kosarev S.Ju. Osushhestvlenie sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti negosudarstvennymi sudebno-jekspertnymi uchrezhdenijami i negosudarstvennymi jekspertami / S.Ju. Kosarev, M.S. Emchenko, I.D. Aljukov. *Aktual'nye problemy nauki i praktiki*, 2022, no. 2(27), pp. 46-53. (In Russ.)
6. Kuz'bozhev Je.N. Sistemnyj ili kompleksnyj analiz? / Je.N. Kuz'bozhev, M.G. Svetovceva, T.N. Babich. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*, 2006, no. 9(66), pp. 9-16. (In Russ.)
- Ljashhuk Ju.O. Sistemnyj podhod k analizu krupnomasshtabnyh soci-al'no-jekonomicheskikh sistem / Ju.O. Ljashhuk, A.G. Isaev, V.V. Tuarmenskij, A.V. Pokachalova. *Nauchnye dostizhenija i otkrytija*, 2019, no. 1, pp. 181-183. (In Russ.)
7. Nesterov A.V. Jekspertika kak juridicheskaja nauka o zakonomernostjah v jekspertnoj dejatel'nosti i dejatel'nosti jekspertov. *Juridicheskaja tehnika*, 2022, no. 16, pp. 144-147. (In Russ.)
- Perelygina T.V. Osobennosti upravlencheskogo ucheta i audita zatrat v sovremennyh uslovijah / T.V. Perelygina, N.A. Lytneva. *Jekonomicheskaja sreda*, 2013, no. 1(3), pp. 50-58. (In Russ.)
8. Podlesnyh S.A. Vozmozhnosti ispol'zovanija instrumentarija strategicheskogo jekonomicheskogo analiza dlja ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti organizacij. *April'skie nauchnye chtenija imeni professora L.T. Giljarovskoj: Materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii*, Voronezh, 08 aprlja 2022 goda. Tom Chast' 2. Voronezh, Voronezhskij gosudarstvennyj universitet, 2022, pp. 125-129. (In Russ.)
9. P'janova N.V. Metodologija razvitija innovacionnyh podhodov v mehanizme upravljenija rashodami torgovyh organizacij [Tekst] / N.V.P'janova, N.A. Lytneva. *Vestnik Orel GIJeT*. Orel, Izdatel'stvo OrelGIJeT, 2012, no. 2 (20), pp. 117-125. (In Russ.)
10. Sysoeva O.N. Razvitie innovacionnyh metodov v upravlenii rezul'tativnost'ju hozjajstvennyh sistem / O.N. Sysoeva, N.A. Lytneva. *Vestnik Orel GAU*. Orel, Izdatel'stvo OrelGAU, 2012, no. 3(36), pp. 87-92. (In Russ.)