
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Шишкина Лариса Александровна¹, канд. экон. наук, доц.

Проскурина Ирина Юрьевна², канд. экон. наук, доц.

Воищева Ольга Станиславовна³, канд. экон. наук, доц.

¹ Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, Россия, 394087; e-mail: kz2009kzaf@gmail.com

² Воронежский государственный лесотехнический университет, ул. Тимирязева, 8, Воронеж, Россия 394087; e-mail: proskurina.i2013@yandex.ru

³ Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: voishcheva@mail.ru

Предмет: оценка качества жизни населения региона Российской Федерации. *Цель:* разработка и апробация методического подхода к объективной, основанной на официальных данных, оценке качества жизни в регионе. *Дизайн исследования:* качество жизни рассматривается как комплексное явление, частично идентифицируемое через количественные индикаторы. Учитывая, что социальное государство ориентировано на основную задачу – улучшение качества жизни граждан – составляющие государственной политики в этом направлении можно принять за основу для методики объективной оценки качества жизни. В статье доказывается, что статистических показателей, собранных в 11 групп по направлениям государственной политики качества жизни, достаточно для объективного и достаточно точного анализа качества жизни на региональном уровне. Практическая апробация методики оценки качества жизни была проведена на примере Волгоградской области как субъекта Российской Федерации. Предложенный выбор показателей дает настолько всестороннюю оценку качества жизни населения, насколько она возможна при использовании только объективных количественных данных, без использования субъективных экспертных оценок и опросов мнений граждан, проведение которых достаточно затратно. *Результаты:* проведена апробация набора показателей для оценки качества жизни населения региона, которые могут применяться не только для принятия управленческих решений на региональном уровне, но и для сопоставления регионов и анализа степени достижения национальной цели выравнивания качества жизни.

ни на всей территории страны. Сделан общий анализ качества жизни в регионе, ставшем объектом для апробации предложенной методики.

Ключевые слова: качество жизни, показатель, регион, статистические данные, сравнение.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/3/71-87

Введение

Качество жизни как экономическая и социологическая категория характеризуется сложностью и системностью. Это подразумевает, что оно характеризуется совокупностью взаимосвязанных и взаимно влияющих друг на друга составляющих, которые условно можно воспринимать как внутреннее, то есть характеристики и состояние человека как социо-духовно-биологического существа (а также групп людей любого размера), и внешние, то есть условия и результаты жизнедеятельности человека, группы или всего общества. При формировании перечня показателей для количественного и качественного описания состояния качества жизни следует учитывать это единство двух частей и подбирать параметры, характеризующие обе, а также делать поправку на неизбежную субъективность части характеристик, связанную с тем, что человек сам оценивает свою жизнь, не опираясь на объективные данные, но лишь руководствуясь собственными ощущениями [3].

Хотя в научной литературе можно найти принципиально различные трактовки качества жизни, от примитивистских до крайне комплексных, наиболее широкое признание получило понимание качества жизни через саму суть жизненного процесса. Если воспринимать его смысл как самосохранение и саморазвитие в границах законов природы и общества, достигаемых путем созидания и конкуренции в условиях преодоления противоречий, то и качество жизни можно трактовать как степень успешности такой деятельности, а также как уровень благоприятствования ей [3, 4].

Методы и результаты исследования

Качество жизни является слишком многогранным понятием, чтобы легко оценить его количественные параметры, однако для оценки состояния дел в регионах предлагается упрощенная методика, подразумевающая количественную и объективную (основанную на данных официальной статистики) методику оценки качества жизни по 11 приоритетным направлениям государственной политики, направленной на ее повышение. С этой позиции анализ качества жизни будет сводиться к следующим аспектам, допускающим прямую количественную оценку, что делает его объективным:

1. Демографический аспект: динамика населения, продолжительность жизни, возрастной состав.
2. Неравенство доходов и доступа к различным благам.
3. Доходы населения: реальные доходы, структура и динамика.
4. Здравоохранение.

5. Образование.
6. Культура.
7. Состояние рынка труда, спрос на труд, уровень безработицы.
8. Миграционные процессы.
9. Размеры, доступность и качество жилищ.
10. Пенсии и особенности качества жизни старшего поколения.
11. Состояние окружающей природной среды, уровень экологических угроз [7].

Данная методика апробирована на данных региональной статистики Волгоградской области.

1. Демографическая политика – это комплекс экономических, административных, пропагандистских мероприятий, с помощью которых государство влияет на рождаемость в желаемом для себя направлении. Оценим основные параметры ее реализации для Волгоградской области по данным таблицы 1.

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие демографическую ситуацию в Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Численность населения, тыс. чел.	2521,3	2507,5	2491,0	2474,6	2449,8	97,2
– городское, %	77,0	77,1	77,3	77,4	77,6	+ 0,6 п.п.
– мужчин, %	46,3	46,3	46,4	46,4	46,5	+ 0,2 п.п.
Население моложе трудоспособного возраста, %	17,2	17,2	17,2	17,1	17,0	– 0,2 п.п.
Естественный прирост (убыль) населения на 1000 населения	-3,1	-3,9	-4,7	-8,0	-11,0	(-)354,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	73,5	74,1	72,0	70,0	н/д	-

Демографическая ситуация в Волгоградской области характеризуется рядом фактов: численность населения в целом сокращается, то есть даже миграционные потоки не в состоянии возместить естественную убыль [7,8]. Сама естественная убыль за пять лет выросла в несколько раз. Среди населения более трех четвертей составляет городское, причем доля его устойчиво растет. Также растет доля мужчин, что говорит о выравнивании продолжительности жизни полов. Доля населения моложе трудоспособного возраста (то есть детей и подростков) в последние годы сокращается. Более того, даже ожидаемая продолжительность жизни за пять рассматриваемых лет сократилась достаточно существенно.

Все это свидетельствует о крайне негативных и при этом устойчивых

тенденциях в демографической ситуации и о неэффективности реализуемой демографической политики.

2. Сокращение неравенства и преодоление бедности – цель, ради достижения которой государство, ориентированное на социальный тип развития, предпринимает множество мер.

Ситуацию с уровнем неравенства в Волгоградской области будем рассматривать, опираясь на данные таблицы 2.

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие неравенство и бедность населения Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % от населения	13,6	13,4	12,9	11,9	11,2	– 2,4 п.п.
Дефицит денежного дохода, % от общего объема доходов	1,5	1,5	1,4	1,3	1,2	– 0,3 п.п.
Коэффициент дифференциации доходов	9,6	10,1	9,8	9,5	10,2	106,3

Данные указывают на остроту проблемы бедности в Волгоградской области. Так, хотя доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась за пятилетний период, она остается высокой: 11,2% при целевом показателе по России – не более 5%.

Вместе с сокращением численности населения за чертой бедности снизился и дефицит денежного дохода, однако в 2021 году он составил 797,8 млн рублей в месяц.

Коэффициент дифференциации доходов в течение периода колебался, но в целом вырос. Отметим тот факт, что обычно в России (да и большинстве стран мира) этот параметр сокращается вместе с общим сокращением доходов населения, то есть достичь роста доходов при минимизации неравенства не удается почти никогда.

3. Динамика доходов населения. Достойная оплата труда влияет на уровень и качество жизни. Данный индикатор в виде заработной платы признан значимым для определения уровня жизни в стране [12] (табл. 3).

Однако социальное государство покрывает дефицит трудовых доходов за счет социальных выплат. Тем не менее, всегда важно рассматривать не только размер доходов, но и структуру их источников (рис. 1).

Таблица 3

Основные показатели доходов населения Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), рублей	22037	22813	24160	24995	27667	125,5
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	98,8	100,1	101,0	99,3	103,1	+ 4,3 п.п.
Среднемесячная заработная плата работающих в экономике, рублей	27962	30894	33371	35962	39031	139,6
Соотношение среднедушевых доходов с величиной прожиточного минимума, %	242,3	249,4	249,4	253,1	273,6	+ 31,3 п.п.

Денежные доходы, %



Рис. 1. Структура доходов населения по их источникам (2021 год)

За рассматриваемый период среднедушевые доходы населения области выросли на четверть, однако их покупательная способность колебалась по годам и не всегда номинальный рост покрывал инфляцию. Зарплата выросла почти на 40%. Следует подчеркнуть, что соотношение среднедушевых доходов с величиной прожиточного минимума устойчиво росло, однако до сих пор далеко еще не достигло рекомендуемого минимума в 300%.

Основная масса доходов населения приходится на оплату труда, но составляет она менее половины доходов. Важное место в структуре доходов также занимают социальные выплаты, причем за период их доля выросла за счет увеличения различных выплат в 2020-2021 годах, то есть в период пандемии.

На доходы от собственности и от предпринимательской деятельности приходятся относительно небольшие доли, причем доля последних еще и

сократилась за рассматриваемые пять лет, что говорит о недостаточной деловой активности граждан.

4. Политика охраны здоровья направлена на создание таких условий для системы здравоохранения, которые позволяют осуществлять санитарное просвещение населения, профилактику заболеваний, обеспечивать оказание медицинской помощи гражданам, проводить научные исследования в области здравоохранения и подготовку медицинских и фармацевтических работников, поддерживать и развивать материально-техническую базу системы здравоохранения.

Основные параметры системы здравоохранения Волгоградской области приводятся в таблице 4.

Таблица 4

Основные показатели развития системы здравоохранения Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Численность врачей на 10000 человек населения	44,6	45,1	45,3	45,7	45,0	100,9
Численность среднего медицинского персонала на 10000 человек населения	103,8	98,2	97,2	94,8	92,3	88,8
Число больничных коек на 10000 человек населения	87,3	87,7	88,2	87,3	87,6	100,3
Мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 10000 человек населения	262,9	260,6	266,7	271,2	272,1	103,5
Заболеваемость населения (зарегистрировано случаев на 1000 человек населения)	665	690	692	675	739	111,1

Обеспеченность населения Волгоградской области врачами заметно ниже, чем в целом по России (в 2021 году – 45 врачей на 10000 населения против 51 в целом по РФ), аналогично и состояние по среднему медицинскому персоналу (92,3 на 10000 населения против 100,8 в России). Следует отметить, что число врачей росло до 2020 года, то численность среднего медицинского персонала устойчиво снижается.

Крайне медленно увеличиваются показатели обеспеченности населения больницами и поликлиниками. Отсюда неудивительно, что заболеваемость населения заметно растет, в основном за счет таких заболеваний, как болезни органов дыхания и COVID-19.

5. Развитие образования с целью повысить уровень образования в глобальном формате с учетом конкурентоспособности российского образования.

Основные параметры системы образования Волгоградской области приводятся в таблице 5.

Таблица 5

Основные показатели развития системы образования
Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Численность воспитанников учреждений дошкольного образования, тыс. чел.	110,2	109,7	111,0	108,3	106,1	96,3
Численность обучающихся по общеобразовательным программам начального, основного и среднего общего образования, тыс. чел.	251,5	254,7	256,7	258,6	261,7	104,1
Выпуск студентов колледжей на 10000 человек населения	34	36	37	39	38	111,8
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров на 10000 человек населения	51	49	50	46	44	86,3
Численность профессорско-преподавательского персонала высшей школы, всего	3792	3469	3400	3216	3115	82,1
– докторов наук	563	536	539	504	510	90,6
– кандидатов наук	2325	2173	2097	2010	1938	83,4

Система образования Волгоградской области демонстрирует противоречивые тенденции. Сокращается численность воспитанников детских садов, но растет численность обучающихся в школах – все это на фоне общей и естественной убыли населения. Из этого логично предположить, что больше детей остается воспитываться в домашних условиях и не охвачено услугами дошкольных учреждений, тогда как школьное образование является обязательным.

На фоне существенного роста численности выпусков из профессиональных учебных заведений выпуск обучающихся из учреждений высшего образования сокращается стабильно и стремительно. Молодежь не стремится получать высшее образование, а часть студентов, поступив, не заканчивает курс обучения. Численность профессорско-преподавательского состава сокращается даже быстрее, чем численность обучающихся, что увеличивает нагрузку на педагогов высшей школы. Активнее всего идет отток специалистов без ученых степеней в силу крайне низкой оплаты их труда, а больше всего остается в вузах профессоров, у которых, с одной стороны, существенно выше заработная плата, а с другой стороны – больше возраст, что делает их менее конкурентоспособными на внешнем рынке труда.

6. Развитие культуры и средств массовой информации. Основные показатели состояния сферы культуры в Волгоградской области приводятся в таблице 6.

Таблица 6

Основные показатели развития сферы культуры Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Число театров, ед.	11	11	11	11	11	100,0
Численность зрителей, тыс. чел.	468,7	510,6	526,2	167,7	376,6	80,3
Число музеев, ед.	41	41	41	40	40	97,6
Число посещений, тыс.чел.	3057,9	3033,3	3030,3	1929,8	2779,3	135,1
Число библиотек, ед.	313	310	613	599	599	191,4
Библиотечный фонд, млн экз.	8,6	8,4	11,9	11,5	11,4	132,6
Выдано экземпляров, млн экз.	10,9	10,5	13,5	9,2	12,8	117,4

Численность театральных зрителей в Волгоградской области росла до 2019 года включительно, а затем резкий спад был вызван пандемией COVID-19. Та же причина вызвала падение численности посещений музеев, которое до этих событий было относительно стабильным. Резкий рост численности публичных библиотек был вызван реформированием системы, когда к публичным были отнесены часть библиотек организаций, а также учреждения, ранее имевшие статус филиалов и отделений.

7. Развитие рынка труда. Рынок труда – это совокупность экономических отношений, связанных с отношениями купли-продажи специфического товара – рабочей силы, где совершается обмен труда на заработную плату. От его состояния напрямую зависит не только занятость, но и доходы населения.

Показатели рынка труда Волгоградской области показаны в таблице 7.

Таблица 7

Основные показатели состояния рынка труда Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Трудовые ресурсы региона всего, тыс. чел.	1446,3	1430,7	1417,6	1400,2	1401,4	96,9
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс.чел.	1124,6	1140,6	1104,9	1072,6	1105,7	98,3
Уровень безработицы, %	6,0	5,6	5,3	7,6	4,9	– 1,1 п.п.
Уровень участия в рабочей силе населения в трудоспо- собном возрасте, %	80,5	82,8	81,3	82,2	82,2	+ 1,7 п.п.
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,8	0,7	0,7	2,2	0,6	– 0,2 п.п

В регионе сокращается численность трудовых ресурсов, в том числе занятого населения в абсолютном выражении. При этом уровень безработицы, оцениваемый по методике Международной организации труда, за пять лет снизился более чем на 1%. Подчеркнем, что сложившийся здесь тренд также был существенно нарушен пандемией. Так, до 2019 года включительно наблюдалось постепенное сокращение уровня безработицы без существенных перепадов. Затем в 2020 году отмечен ее резкий рост, вызванный пандемией, а в 2021 году – такое же резкое падение, произошедшее под воздействием государственных мер поддержки отдельных наиболее пострадавших отраслей экономики и населения. Аналогичные изменения наблюдаются и по регистрируемой безработице.

Тем не менее, указанная ситуация демонстрирует, что именно сфера занятости и состояние рынка труда является в регионе одной из самых проблемных точек реализации политики, направленной на повышение качества жизни граждан. Под воздействием кризисных явлений именно эта важная сфера продемонстрировала крайнюю неустойчивость значений показателей, что указывает на ее чувствительность к неблагоприятным изменениям и потребность в постоянном контроле и поддержке со стороны властных органов.

8. Миграционная политика. В свете последних лет направлением миграционной политики, реализуемой в стране, должно стать совершенствование условий въезда, пребывания и привлечения к трудовой деятельности иностранных квалифицированных и высококвалифицированных кадров. Но проводиться это должно с учетом потребностей рынка труда.

Динамика миграционных потоков в Волгоградской области представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Динамика миграционных потоков в Волгоградской области

Как видим, в 2017-2019 годах в Волгоградской области наблюдалась механическая убыль населения, то есть выбытие превышало въезд. В 2020-

2021 годах ситуация изменилась на диаметрально противоположную, хотя разница составила меньшие абсолютные значения.

Также можно обратить внимание на структуру миграционного потока с точки зрения направлений прибытия граждан в регион (рис. 3).

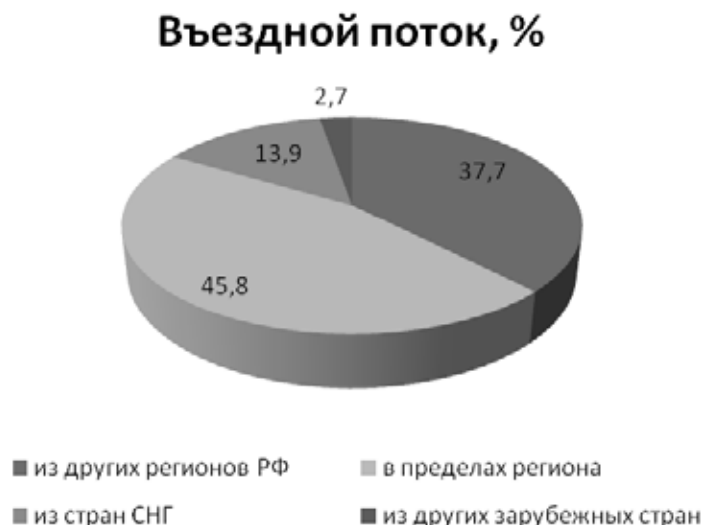


Рис. 3. Структура въездного потока, 2021 год

Основная масса мигрантов – это миграция внутри региона, в основном из сельской местности в более крупные населенные пункты и города. Также 37,7% мигрантов – это прибывшие из других регионов России, в основном – соседних. Заметный приток мигрантов прибывает из стран СНГ, и лишь 2,7% от общего числа прибывших – это приезжие из стран так называемого дальнего зарубежья.

9. Государственная жилищная политика определена в Стратегии развития жилищной сферы Российской Федерации на период до 2025 года. Цель ставится на повышение доступности жилья для граждан, создание комфортной городской среды.

Жилищный вопрос имеет огромное социальное значение, из чего следует, что жилищную политику можно рассматривать в качестве одного из элементов социальной политики государства.

Основные показатели жилищных условий населения Волгоградской области представлены в таблице 8.

Таблица 8

Основные показатели жилищных условий населения
Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Общая площадь жилых помещений на одного жителя, м ²	24,0	24,4	25,0	25,3	25,9	107,9
Удельный вес семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, %	2,9	2,9	2,8	2,7	2,6	– 0,3 п.п.
Доля жилищного фонда, оснащенного, %:						
– водопроводом	81,8	82,0	83,1	84,0	84,4	+ 2,6 п.п.
– водоотведением	77,5	77,1	78,5	79,5	80,3	+ 2,8 п.п.
– централизованным отоплением	53,7	53,5	53,4	52,7	52,0	– 1,7 п.п.
– газом	90,8	90,4	91,9	91,4	90,9	+ 0,1 п.п.
– горячим водоснабжением	70,5	70,4	73,6	75,0	75,8	+ 5,3 п.п.
– напольными электроплитами	4,4	4,4	4,7	5,2	5,1	+ 0,7 п.п.

Жилищные условия среди других составляющих качества жизни населения демонстрируют практически наилучшую и устойчивую динамику. Так, за пять лет площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одной жителя Волгоградской области, выросла на 7,9%. Одновременно продолжал сокращаться удельный вес семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Благоустройство жилищного фонда также заметно улучшилось: больше стало домов, оснащенных водопроводом, канализацией и горячим водоснабжением. Торможение роста газификации при одновременном росте оснащённости напольными электроплитами указывает на рост числа многоквартирных зданий, так как в домах свыше 9 этажей установка газовых плит запрещена. Снижение доли домов с централизованным отоплением указывает на рост индивидуального жилищного строительства, однако на этом фоне оснащение водопроводом и канализацией все же растет, то есть оно широко распространено среди частной застройки и даже в сельской местности.

10. Развитие пенсионной системы ориентировано на ежегодное увеличение страховых пенсий темпами, превышающими инфляцию предшествующего года. Параметры пенсионной системы Волгоградской области рассмотрим на основе данных таблицы 9.

Таблица 9

Параметры пенсионной системы Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Численность населения старше трудоспособного возраста, тыс. чел.	691,1	698,4	705,2	708,2	701,6	101,5
Доля лиц старшего возраста в структуре населения, %	27,4	27,9	28,3	28,6	28,6	+ 1,2 п.п.
Численность пенсионеров, тыс. чел.	768,9	770,6	759,6	743,1	718,9	93,5
Средний размер назначенных пенсий, руб.	12566	13316	14111	14902	15974	127,1
Прожиточный минимум пенсионера, руб.	7387	7449	7895	8012	9020	122,1
Отношение среднего размера пенсии к прожиточному минимуму, %	170,1	178,8	178,7	186,0	177,1	+ 7,0 п.п.

Хотя в области растет численность и доля населения в возрасте старше трудоспособного, тем не менее численность пенсионеров сокращается и существенно. Следовательно, сокращается количество пенсионеров, чьи пенсии не связаны с возрастом.

Средний размер пенсий вырос за пять лет на 27%, хотя прожиточный минимум пенсионера – только на 22%, что позволяет предположить рост покупательной способности пенсий. Тем не менее, средний размер пенсий составляет лишь около 180% от величины прожиточного минимума, что ставит огромное количество пенсионеров в положение постоянной бедности.

11. Экологическая безопасность составляет важную часть национальной безопасности страны. В Конституции закреплена гарантия благоприятной окружающей среды. Правительством поставлены задачи по достижению условий, в которых отмечаются улучшения качества природной среды, экологических условий жизни человека. Для производств ставятся задачи по минимизации загрязнения окружающей среды.

Параметры природопользования Волгоградской области представлены в таблице 10.

Таблица 10

Параметры природопользования Волгоградской области

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Забор воды из природных водных источников, млн м ³	933	955	967	1012	1005	107,7
Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м ³	122	118	122	122	128	104,9

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т	161,4	138,0	141,5	143,6	174,6	108,2
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн руб.	1375,2	2379,3	4116,6	4066,8	1222,9	88,9
Из них, %:						
– на охрану и рациональное использование водных ресурсов	87,5	21,6	...	49,7	53,7	– 33,8 п.п.
– на охрану атмосферного воздуха	69,7	48,6	34,7	-

Рост экономики региона неминуемо приводит к увеличению нагрузки на окружающую природную среду. В частности, растет забор воды из поверхностных и подземных источников, параллельно растет и сброс сточных вод в поверхностные водные объекты, хотя темпы его роста не такие значительные.

Быстрее всего растут выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, особенно оксида углерода и углеводородов.

При этом инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, росли до 2019 года, затем сократились в 2020 году чуть более чем на 1%, но в 2021 году они сократились на 70% к уровню предшествующего года.

Все это свидетельствует об отсутствии должного внимания к вопросам охраны природы в Волгоградской области.

Заключение

В целом можно сделать общий вывод: до 2019 года многие параметры качества жизни Волгоградской области демонстрировали устойчивую положительную динамику, хотя в основном были хуже среднероссийских индикаторов. Однако ситуация существенно изменилась под воздействием пандемии коронавируса, что подчеркивает неустойчивость системы управления качеством жизни в регионе и ее чувствительность к негативным воздействиям и кризисным явлениям. На наш взгляд, наиболее острой является проблема неустойчивости ситуации на рынке труда, так как, с одной стороны, его индикаторы крайне важны для общего качества жизни, а во-вторых, они прямо влияют на доходы населения и их дифференциацию, и косвенно – на многие другие сферы, связанные с качеством жизни.

Список источников

1. Букреев А.М. Система стратегического планирования: федеральный и региональный опыт / А.М. Букреев, В.П. Бычков, И.Ю. Проскурина // *Менеджер*, 2016, no. 3(77), с. 22-26.
2. Бычков В.П. Автомобилизация и проблемы развития сферы автосервисных услуг в России / В.П. Бычков, И.Ю. Проскурина // *Автотранспортное предприятие*, 2016, no. 11, с. 40-42.
3. Гильямирова Э.Ф. Сущность понятия «качество жизни» // *Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции*. Пермь, 2022, с. 190-193.
4. Горбунова А.А. Управление качеством жизни в регионах // *Глобальная экономика: вызовы и возможности России и мира. Сборник материалов Всероссийского конкурса с международным участием исследовательских работ молодежи*. Тверь, 2022, с. 31-41.
5. Запорожцева Л.А. К вопросу о формировании мониторинга устойчивого развития сельских территорий / Л.А. Запорожцева, Л.А. Шишкина, Р.О. Толстолуцкий // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2020, no. 4(124), с. 141-153.
6. Зироян М.А. Дискретно-вероятностное моделирование и анализ рейтинговых оценок вузов / В.И. Тинякова, М.А. Чаккиев, Л.А. Шишкина // *Экономика и предпринимательство*, 2015, no. 8-2(61), с. 514-525.
7. Когтева А.Н., Шевцова Н.М. Современные тенденции в социально-экономическом положении населения России: влияние качества жизни кризисов // *Eurasia: Economics and Business*, 2017, no. 2 (2), с. 40-51.
8. Когтева А.Н., Шевцова Н.М. Уровень безработицы и его влияние на экономическую безопасность Воронежской области // *Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции*, 2019, с. 35-40.
9. Шишкина Л.А. Анализ методического подхода и оценка эффективности социально-экономического развития региона / Л.А. Шишкина, О.С. Воищева // *Экономическое прогнозирование: модели и методы: Материалы XIV Международной научно-практической конференции*, Воронеж, 06-07 декабря 2018 года / Под общей редакцией В.В. Давниса. Воронеж, Воронежский центр научно-технической информации – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2018, с. 107-110.
10. Шишкина Л.А. Стратегический подход в муниципальном управлении / Л.А. Шишкина, А.Г. Волкова, А.А. Майоров // *Регион: системы, экономика, управление*, 2022, no. 3(58), с. 123-126.
11. Шишкина Л.А. Формирование программы методического подхода и оценка эффективности социально-экономического развития региона / Л.А. Шишкина, Е.И. Поротикова // *Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы*, Воронеж, 28–29 мая 2020 года / Под общ. ред. В.В. Давниса. Воронеж, Воронежский государственный университет, 2020, с. 104-107.
12. Юсуфов Р.Р., Добровольская О.П. Качество жизни населения как критерий социальной эффективности государственного управления // *Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики. Тезисы докладов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*, 2022, с. 541-544.

STUDY OF THE PROBLEM OF THE POPULATION QUALITY OF LIFE AT THE REGIONAL LEVEL

Shishkina Larisa Aleksandrovna¹, Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.

Proskurina Irina Yurievna², Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.

Voishcheva Olga Stanislavovna³, Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.

¹ Voronezh State Agricultural University, Mitchurina St., 1, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: kz2009kzaf@gmail.com

² Voronezh State Forestry University, Timiryazeva St., 8, Voronezh, Russia, 394087; e-mail: proskurina.i2013@yandex.ru

³ Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: voishcheva@mail.ru

Importance: assessment of the population quality of life of the region of the Russian Federation. *Purpose:* development and testing of a methodological approach to an objective, based on official data, assessment of the quality of life in the region. *Research design:* quality of life is a complex phenomenon, partially identified through quantitative indicators. Considering that the social state is focused on the main task – improving the quality of life of citizens – the components of state policy in this direction can be taken as the basis for a methodology for objectively assessing the quality of life. The article proves that the statistical indicators collected in 11 groups according to the directions of the state policy of the quality of life are sufficient for an objective and fairly accurate analysis of the quality of life at the regional level. Practical testing of the methodology for assessing the quality of life was carried out on the example of the Volgograd region as a subject of the Russian Federation. The proposed choice of indicators provides such a comprehensive assessment of the quality of life of the population, as far as it is possible using only objective quantitative data, without the use of subjective expert assessments and polls of citizens' opinions, which are quite expensive to conduct. *Results:* a set of indicators was tested to assess the quality of life of the population of the region, which can be used not only for making managerial decisions at the regional level, but also for comparing regions and analyzing the degree of achievement of the national goal of equalizing the quality of life throughout the country. A general analysis of the quality of life in the region that became the object for testing the proposed methodology was made.

Keywords: quality of life, indicator, region, statistics, comparison.

References

1. Bukreev A.M., Bychkov V.P., Proskurina I.Yu. Sistema strategicheskogo planirovaniya: federalnyi i regionalnyi opyt [Strategic planning system: federal and regional experience]. *Menedzher*, 2016, no. 3(77), pp. 22-26. (In Russ.)
2. Bychkov V.P., Proskurina I.Yu. [Motorization and problems of development of the sphere of car service services in Russia]. *Avtotransportnoe predpriyatie*, 2016, no. 11, pp. 40-42. (In Russ.)
3. Gilyamirova E.F. [The essence of the concept of «quality of life»]. *Aktualnye problemy razvitiya chelovecheskogo potentsiala v sovremennom obshchestve. Materialy IX Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual problems of human development in modern society. Materials of the IX All-Russian (with international participation) scientific and practical conference]. Perm, 2022, pp. 190-193. (In Russ.)
4. Gorbunova A.A. [Quality of life management in the regions]. *Globalnaya ekonomika: vyzovy i vozmozhnosti Rossii i mira. Sbornik materialov Vserossiiskogo konkursa s mezhdunarodnym uchastiem issledovatel'skikh rabot molodezhi* [Global economy: challenges and opportunities in Russia and the world. Collection of materials of the All-Russian competition with international participation of research works of youth]. Tver, 2022, pp. 31-41. (In Russ.)
5. Zaporozhtseva L.A., Shishkina L.A., Zaporozhtseva L.A., Tolstolutsky R.O. K voprosu o formirovanii monitoringa ustoi-chivogo razvitiya selskikh territorii [On the formation of monitoring of sustainable development of rural areas]. *Sovremennaya ekonomika: problem i resheniya*, 2020, no. 4(124), pp. 141-153. (In Russ.)
6. Ziroyan M. A., Tinyakova V.I., Chakhkier M.A., Shishkina L.A. [Discrete-probabilistic modeling and analysis of university ratings]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, no. 8-2(61), pp. 514-525. (In Russ.)
7. Kogteva A.N., Shevtsova N.M. Sovremennye tendentsii v sotsialno-ekonomicheskom polozhenii naseleniya Rossii: vliyaniye kachestva zhizni krizisov [Modern trends in the socio-economic situation of the population of Russia: the impact of the quality of life of crises]. *Eurasia: Economics and Business*, 2017, no. 2 (2), pp. 40-51. (In Russ.)
8. Kogteva A.N., Shevtsova N.M. [The level of unemployment and its impact on the economic security of the Voronezh region]. *Politekonomicheskie problemy razvitiya sovremennykh agroekonomicheskikh sistem. Sbornik nauchnykh statei 4-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Political economic problems of the development of modern agro-economic systems. Collection of scientific articles of the 4th International Scientific and Practical Conference], 2019, pp. 35-40. (In Russ.)
9. Shishkina L.A., Voishcheva O.S. [Analysis of the methodological approach and evaluation of the effectiveness of socio-economic development of the region]. *Ekonomicheskoe prognozirovaniye: modeli i metody: Materialy XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Economic forecasting: Models and methods: Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference]. Voronezh, 06-07 December 2018. Under the general editorship of V.V. Davnis. – Voronezh: Voronezh Center for Scientific and Technical Information – branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia, 2018, pp. 107-110. (In Russ.)
10. Shishkina L.A., Volkova A.G., Mayorov A.A. Strategicheskii podhod v munitsipalnom upravlenii [Strategic approach in municipal management]. *Region: systems, economics, management*, 2022, № 3(58), pp. 123-126. (In Russ.)
11. Shishkina L.A., Porotikova E.I. [Formation of a program of methodological approach and evaluation of the effectiveness of socio-economic development of the region]. *Elektronnyi biznes: problemy, razvitie i perspektivy* [Electronic business: Problems, development and prospects]. Voronezh, May 28-29, 2020. Under the general editorship of V.V. Davnis. Voronezh, Voronezh State University, 2020, pp. 104-107. (In Russ.)
12. Yusufov, R.R., Dobrovolskaya O.P. [The quality of life of the population as a criterion for the social efficiency of public administration] *Problemy i perspektivy razvitiya sistemy ucheta, audita i*

*gosudarstvennogo upravleniya v usloviyah
tsifrovoi ekonomiki. tezisy dokladov II
Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi
konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*
[Problems and prospects for the

development of accounting, auditing and
public administration in a digital economy.
abstracts of the II All-Russian scientific-
practical conference with international
participation], 2022, pp. 541-544. (In Russ.)