
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

Чернышева Галина Николаевна¹, канд. экон. наук, доц.
Савич Юлия Анатольевна², науч. сотр.

¹ Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», ул. Старых Большевиков, д. 54 а, Воронеж, Россия, 394064; e-mail: sgs206@mail.ru

² Воронежский государственный технический университет, ул. 20-летия Октября, 84, Воронеж, Россия, 394006

Предмет: для государственного бюджета Российской Федерации проблема финансовых нарушений в сфере государственного оборонного заказа является достаточно острой в условиях проведения специальной военной операции, поскольку ставит под угрозу сроки и объемы военных заказов для обеспечения обороноспособности страны и ведения боевых действий. Рассматривая систему управления государственными закупками, включающими ГОЗ, необходимо учитывать специфику их организации, на которую оказывают влияние различные факторы, которые не имеют рыночной природы и не подчиняются стандартным экономическим законам, построенным на коммерческой выгоде продавца и покупателя. Эти противоречия зачастую ведут к возникновению ситуации, когда участники ГОЗ стараются использовать государственные ресурсы для незаконного обогащения, путем создания коррупционных схем. *Цель:* Для предотвращения злоупотреблений в сфере ГОЗ необходимо использовать современные методы контроля и надзора. Организация контроля и надзора в этой сфере должна строиться на исследованиях существующих методик, опираться на имеющийся опыт по успешному выявлению и предотвращению нецелевого использования государственных финансов в системе ГОЗ. *Дизайн исследования:* в исследовании рассмотрены методики и инструментарий контроля и надзора в сфере гособоронзаказа, проведен анализ эффективности выявления нарушений и выявлена связь с выполнением государственного бюджета Российской Федерации. *Результаты:* Предложены меры, направленные на совершенствование организации контрольно-надзорной работы в системе ГОЗ, обеспечивающие соблюдение принципов государственных закупок.

Ключевые слова: государственный оборонный заказ, контроль и надзор, комплаенс-контроль, военный бюджет, военная техника и вооружение, военная безопасность.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/6/114-128

Введение

В условиях проведения специальной военной операции России как никогда необходимо поддерживать боевые возможности вооруженных сил и обороноспособность государства на высоком уровне. Обеспечить безотказное и надлежащее осуществление этих потребностей возможно только при высоких экономических и промышленных возможностях и стабильной защищенной финансовой системе нашего государства.

Стремление некоторых государств к усилению влияния на мировую политику и экономику затрагивают производство и продажу вооружений и военной техники, что влечет за собой усиление военной силы как инструмента внешней политики, а также обеспечения национальных интересов государств.

Современная система государственных закупок военной техники и вооружения в России представляет собой взаимодействие двух подсистем: подсистема государственного управления (заказчик) и подсистема бизнеса (исполнитель). В силу рыночных отношений, когда финансовый интерес заказчиков и исполнителей носит разнонаправленный характер, механизм взаимодействия между этими подсистемами не может в полной мере быть реализован по схеме объекта и субъекта управления. Поэтому возникает потребность формирования законодательной базы контрактных отношений. Следует учесть, что в настоящий момент законодательная база контрактных отношений в системе государственного оборонного заказа (ГОЗ) далека от совершенства [6]. Это объясняется тем, что рыночные отношения в российском государстве имеют свою специфику, и простое копирование контрактного законодательства западной практики не приводит к эффективности реализации ГОЗ в РФ. Приходится постоянно совершенствовать законодательную базу. Так, основополагающий закон «О государственном оборонном заказе», утвержденный 27 декабря 1995 г. (№ 213-ФЗ), был отменен принятием ФЗ №275 от 29 декабря 2012 г. По состоянию на настоящий момент в ФЗ № 275 внесено уже 26 изменений. Это обстоятельство касается и других нормативных актов, общей численностью более 200 в этой сфере, регламентирующих каждый элемент в системе ГОЗ.

Главным фактором развития современного ОПК РФ выступает ГОЗ – заказы на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, целью которых является обеспечение обороны и безопасности страны [4].

В основе управления ГОЗ лежит государственная логистика, которая значительно отличается от коммерческой логистики, так как логистические действия заказчика предписываются уровнем национальной безопасности,

проводимой внешней политикой и законодательством, а не являются результатом исключительно собственных управленческих решений.

Из вышеуказанного следует, что важнейшей стратегической угрозой военной безопасности РФ является незащищенность государственной финансовой системы от возможного нецелевого использования бюджетных средств на закупки по ГОЗ, а также, вследствие введенных западных санкций в международных финансовых отношениях, приводящих к несбалансированности бюджета и разрыву кооперационных отношений.

Поэтому для обеспечения военной безопасности РФ важным требованием становится соблюдение всех факторов и условий, которые по максимуму устраняют потенциальные угрозы срыва выполнения ГОЗ по созданию, производству и закупке военной техники и вооружения. Кроме того, случаи нецелевого использования предприятиями оборонно-промышленного комплекса (ОПК) выделяемых бюджетных средств на реализацию ГОЗ могут привести к несоответствию принятым на уровне законодательства требованиям качества и тактико-техническим характеристикам военной техники и вооружения, к срывам сбалансированной Программы вооружений.

Актуальность темы исследования заключается в том, что военная безопасность России может быть обеспечена только в результате развития оборонного потенциала, при рациональном использовании выделяемых для этого финансовых, материальных и иных ресурсов.

В связи с этим необходимо обосновать пути развития системы государственного финансового контроля и надзора в системе ГОЗ.

Вопросы обеспечения контроля и надзора в системе закупок для государственных нужд широко освещаются в научных трудах, монографиях, в статьях периодических изданий, а также в некоторых федеральных законах.

Методологические и практические аспекты организации государственного контроля при осуществлении государственных закупок представлены в исследованиях С.А. Агапцова, А.Я. Быстрякова, Ю.М. Воронина, А.Е. Городецкого, А.Г. Грязновой, О.В. Голосова, С.В. Степашина, Н.И. Локтионова, В.В. Кудашкина, С.Н. Перфилова и других авторов.

Однако в указанных исследованиях отсутствует теоретико-практическая разработанность проблемы в условиях реализации ГОЗ при влиянии внешних (внешнеполитических) и внутренних факторов, также нет единого подхода, отражающего механизм контроля и надзора, обеспечивающий эффективное финансирование ГОЗ.

Методы и результаты исследования

Финансирование ГОЗ осуществляется в соответствии с бюджетной росписью по строго зарезервированным для этих целей средствам. Законодательством предусмотрена административная и уголовная ответственность головного исполнителя за нецелевое использование бюджетных средств.

Расчет по ГОЗ осуществляется в соответствии с условиями государственного контракта.

Проблема контроля и надзора в системе ГОЗ возникает при подписании контракта и при его выполнении. Согласно теории рисков в системе ГОЗ [2] предусмотреть все возможные условия реализации ГОЗ невозможно. В этом случае задача контроля и надзора за финансовыми отношениями в системе ГОЗ, по мнению авторов, должна устранять субъективные факторы увеличения расходов на закупаемую продукцию, работы и услуги военного назначения.

Главная цель надзора и контроля при выполнении государственного оборонного заказа заключается в обеспечении надежного контроля денежных потоков по всем исполнителям, которые входят в систему кооперации государственного оборонного заказа [1].

Задача надзора при реализации ГОЗ состоит в соблюдении определенных норм финансового права по вопросам образования, раздела и применения финансов государственного бюджета.

Институциональной основой исследуемой системы контроля и надзора при реализации ГОЗ законодательно представлена система межведомственного контроля, участниками которой являются Министерство обороны, Банк России, Федеральная антимонопольная служба (ФАС), Счетная палата, институт уполномоченных банков [8, 9].

Инструменты государственного контроля и надзора за использованием средств государственного бюджета на финансирование ГОЗ представлены на рис. 1.

ГОЗ является основным видом расходов бюджета, направленных на удовлетворение военных потребностей в новом прогрессивном вооружении, военной технике, необходимых для обеспечения обороны и безопасности нашей страны.

Осуществление контроля и надзора за расходованием этих денежных ресурсов и их эффективностью необходимо для достижения полного стратегического результата в части безопасности и обороноспособности.

Рациональное расходование денег бюджета, которые выделяют для выполнения ГОЗ, без сомнения, является обязательным условием достижения не только финансовой, но и военной безопасности страны [4].

Успешное функционирование контроля и надзора в системе ГОЗ требует специальной организационной системы, обеспечивающей решение большого количества разноплановых задач.

В соответствии с выполняемыми функциями, контроль и надзор в системе ГОЗ в зависимости от уровня принятия решений можно разделить на федеральный и отраслевой.

На федеральном уровне контроль и надзор в системе ГОЗ связан с мониторингом целесообразности осуществления закупок для военных нужд по каждому типу, виду военной техники и вооружений и их объемам.

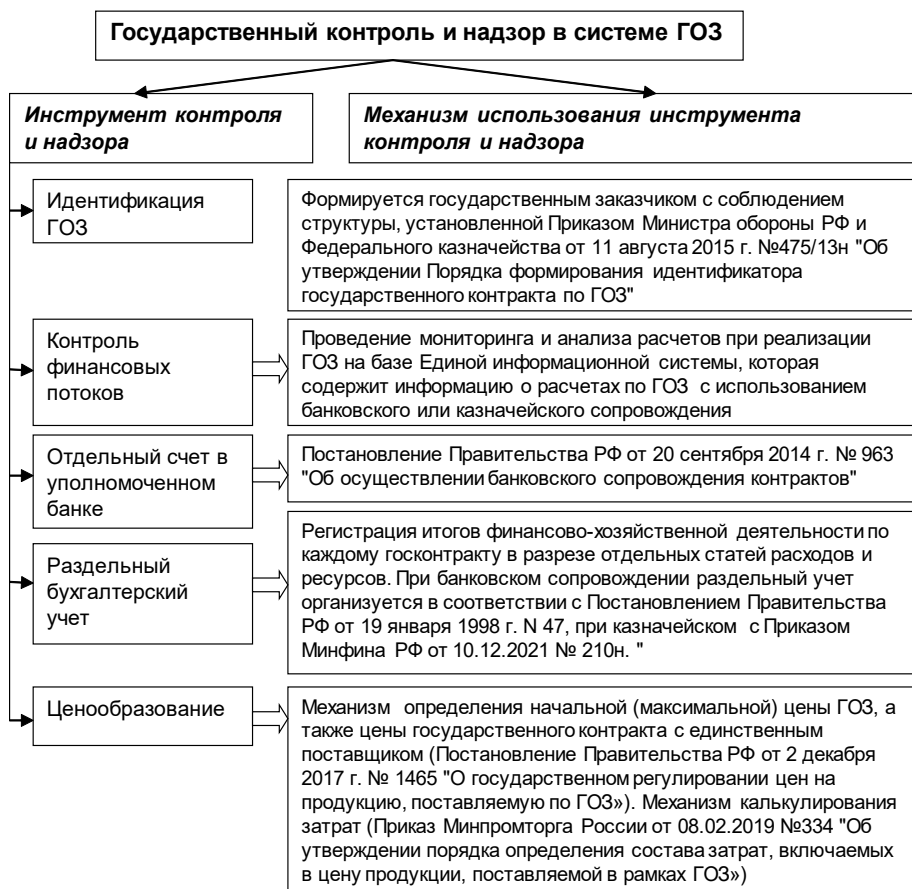


Рис. 1. Инструменты государственного контроля в системе ГОЗ

Поэтому механизм принятия решения связан с формированием стратегии обеспечения национальной безопасности на основе утверждения Программ вооружений. Программа вооружений разрабатывается сроком на 10 лет и подвергается корректировке каждые 3 года или при наличии резкоменяющихся условий военно-политической обстановки¹.

Все положения Программ вооружения находятся под мониторингом Главного управления вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации.

Этапы реализации Программ вооружения осуществляются на основе ГОЗ по закупкам вооружения и военной техники. В ведение федерального уровня контроля и надзора в системе ГОЗ входит расчет и обоснование бюджетных возможностей по финансированию этапов реализации Программ вооружения.

На федеральном уровне ФАС осуществляет мониторинг соблюдения нормативных правовых актов контрактной системы ГОЗ. Итоги мониторинга

¹ Государственная программа вооружения (ГПВ). Доступно: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12954@morfDictionary> (дата обращения: 15.08.202 г.)

га в сфере ГОЗ по окончании каждого года оформляются в виде сводного аналитического отчета, который представляется Минэкономразвития в Правительство Российской Федерации, а также помещается в Единой информационной системе, что является основанием внесения формирования изменений в законодательные акты по ГОЗ.

На отраслевом уровне контроль и надзор связан с мониторингом условий заключения и исполнения государственных контрактов по ГОЗ. Основные задачи контроля и надзора на этом уровне связаны с функциями:

- обоснования начальной (максимальной) цены контракта;
- привлечения экспертов, экспертных организаций;
- формирования и заключения контракта;
- обеспечения гарантий выполнения условий контракта со стороны заказчика и исполнителей.

Как показал выполненный анализ, сформированная система контроля и надзора на федеральном и отраслевом уровне не гарантирует отсутствие нарушения в системе ГОЗ.

Так в период пандемии, связанной с COVID, даже в принятом Указе Президента РФ от 02.04.2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции» не были прописаны меры в отношении предприятий ОПК, реализующих ГОЗ. В указанный период заместителем Председателя Правительства РФ министром промышленности и торговли РФ Д.В. Мантуровым было направлено письмо главам регионов, в котором излагалась просьба принимать решения по ограничению, а не по остановке деятельности предприятий². Однако факты свидетельствовали о следующем: всю первую неделю карантина в стране практически не работали важные предприятия ОПК. Так по данным сайта Министерства обороны не работали концерн «Калашников», Улан-Удэнский авиационный завод и другие. Многие предприятия частично возобновили работу с 6 по 7 апреля по распоряжению региональных властей. Но также были и предприятия, выпускающие вооружение для ВМФ и Стратегических ядерных сил РФ, которые продлили нерабочие дни в связи с угрозой пандемии, такие как «Звездочка» и «Севмаш».

Если военной продукции не будет или будет меньше – это прямая угроза безопасности РФ. Поэтому для стимулирования выполнения ГОЗ были приняты меры по отмене «выставленных штрафных санкций» за задержку поставок по контрактам и введен мораторий на выплаты процентов по кредитам, выданным оборонным предприятиям. Необходимость этих мер следовала из результатов финансового контроля реализации ГОЗ.

² Письмо Министерства промышленности и торговли РФ от 7 апреля 2020 г. № ЕВ-23970/17 «О работе промышленных предприятий в условиях пандемии COVID-19». Доступно: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73768134/?ysclid=llmiyxb918658433750> (дата обращения: 15.08.202 г.).

В настоящий момент времени с ростом военно-политической напряженности происходит резкое увеличение расходов на оборону, как это показано на рис. 2.



Рис. 2. Военный бюджет РФ

В свою очередь, с ростом военных расходов должны возрастать и проблемы реализации ГОЗ. Эффективность принимаемых мер по контролю и надзору в сфере ГОЗ можно проанализировать на основе динамики реализации заданий ГОЗ³ (рис. 3).

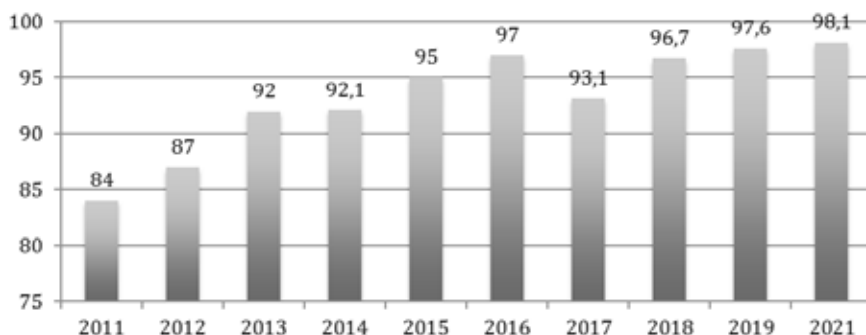


Рис. 3. Динамика выполнения планов ГОЗ

Как видно из рисунка 3, в результате усиления контроля и надзора выполнение планов ГОЗ повысилось с 84% (2011 г.) до 98,1% в 2021 г.

Однако практика контрольных мероприятий Министерства обороны показывает, что если с объемами выполнения ГОЗ дела обстоят относительно благополучно, то финансовая сторона выполнения ГОЗ свидетельствует об обратном. Проверка 100 предприятий ОПК только в 2017 г. позволила обнаружить более 7 000 эпизодов нарушения нормативных актов по ГОЗ.

³ Официальный сайт Министерства обороны России. Доступно: <https://mil.ru/> (дата обращения: 18.08.2023 г.).

Ущерб от нарушения законодательства ГОЗ на этих предприятиях составил более 20 миллиардов рублей.

В момент осуществления контроля при проведении закупок в системе ГОЗ ФАС РФ выявляет множество фактов заключения и осуществления антиконкурентных соглашений по поставкам в рамках кооперации. В 2017 году ФАС России было утверждено 16 решений по делам о заключении антиконкурентных соглашений. В отношении лиц, которые принимали участие в запрещенных соглашениях, вынесено более 90 постановлений по делам об административных нарушениях и наложено штрафов на общую сумму более 150 млн рублей [3, 7].

Еще одна проблема при выполнении ГОЗ заключается в завышении цен на комплектующие изделия и полуфабрикаты. Порой, как свидетельствуют данные контрольных проверок, исполнители ГОЗ научились обходить поправки к ФЗ № 275 относительно кооперации ГОЗ, принятые 1.09.2015 г., нашли способ вывода денежных средств, необоснованно завышая стоимость покупаемых комплектующих изделий.

В практике Минобороны уже сталкивались с некоторыми компаниями, которые завышали стоимость комплектующих в 3-4 раза. В результате проверок в деятельности таких подрядчиков были выявлены технические фирмы, которые создаются специально для вывода денежных средств⁴.

Следует отметить, что ФАС потребовалась два года на выявление факта указанного нарушения и экспертизу поправок к ФЗ № 275.

Как известно, ценообразование в ГОЗ формируется с использованием разных методов определения цен для конкурентной и неконкурентной продукции. Основные объемы ГОЗ связаны с поставкой военной техники и вооружения, что реализуется в условиях «единственного поставщика». В этом случае при определении контрактных цен используется затратный метод. Несмотря на детальное определение статей калькуляции, а также ведение отдельного бухгалтерского учета по каждому ГОЗ, заинтересованность исполнителей в «раздутии» затрат не снижается, так как от их уровня зависит прибыль предприятия.

Принятые меры, связанные с внесением поправок в Постановление правительства № 1465, до сих пор не позволили устранить эту проблему. Так, принятое решение не снижать размер прибыли, рассчитанной в момент подписания контракта, при переводе базовых цен в фиксированные, если происходит снижение затрат посредством использования достижений научно-технического прогресса в производстве, не работает при производстве серийной продукции. Поскольку в будущих контрактах на производство аналогичной продукции будет учитываться сниженный уровень затрат, а следовательно и будет и понижена расчетная прибыль (25% собственных затрат). Более того, перевод стоимости сырья и материалов в структуре затрат из собственных в привнесенные (Постановление Правительства РФ от

⁴ Официальный сайт ФАС России. Доступно: <https://fas.gov.ru/> (дата обращения: 18.08.2023 г.).

23.08.2021 № 1388) еще больше усугубляет проблему, вынуждает головных исполнителей искать пути компенсации потерь прибыли, так как на размер привнесенных затрат расчетная прибыль составляет только 1%.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на обновление нормативно-правовой базы, на сегодняшний день в сфере осуществления контроля и надзора ГОЗ существуют нерешенные до сих пор проблемы.

Среди мер, направленных на совершенствование контроля и надзора в системе ГОЗ, авторы предлагают следующие:

1. Введение механизма раскрытия информации кооперации по ГОЗ. Для этого головного исполнителя необходимо обязать вести реестр кооперации по каждому ГОЗ в отдельности. Это позволит отследить всех исполнителей, которые задействованы в реализации контракта по ГОЗ, выявлять «лишние» элементы, увеличит ответственность исполнителей, уменьшит риски срыва заданий и нарушений режима секретности.

При реализации на практике этого механизма для определения уровня раскрытия информации по кооперации в случае высокотехнологичной продукции, когда кооперационные связи могут быть существенно разветвленными, авторами предлагается использование ABC-анализа с использованием принципа Парето для определения «порога значимости исполнителя», ниже которого потребность в строгом надзоре за участником кооперации является лишней. В противном случае целесообразность контроля деятельности исполнителей может определяться удельным весом в общей цене контракта.

2. Внедрение механизма предупреждения нарушений при реализации ГОЗ. При формировании такого механизма предлагается формирование системы комплаенс-контроля.

Комплаенс-контроль – это универсальная система выявления репутационных рисков и оценки величины возможного ущерба в результате ответного регулирующего воздействия (применения санкций) за нарушения законодательства [12]. Данная система широко используется в зарубежной практике государственными органами. Использование комплаенс-контроля в деятельности ОПК позволит обеспечить не только стимулирование инновационного развития, но и предпринимательские инициативы которые одновременно повышают контрактную дисциплину и снижают затраты ГОЗ.

Для минимизации потенциальных рисков в системе ГОЗ Министерству обороны рекомендуется разработать методические рекомендации по внедрению внутреннего контроля, направленного на соблюдение антимонопольного законодательства, законодательства о ГОЗ и законодательства, регулирующего закупочную деятельность [10].

Разрабатываемые рекомендации по внедрению комплаенс-контроля должны быть направлены на устранение 4 видов угроз в системе ГОЗ посредством:

- устранения или недопущения затрат, не связанных с производством продукции ГОЗ;
- недопущения поставки комплектующих, необходимых для выполнения ГОЗ, по ценам выше рыночных;
- запрета использования денежных средств, полученных по государственному контракту, на цели, не связанные с исполнением ГОЗ;
- запрета неоправданного отказа от заключения контракта со стороны головного исполнителя или исполнителя ГОЗ.

Качественным отличием комплаенс-подхода в контроле ГОЗ является акцент на бизнес-процессах, эффективном распределении ресурсов и всестороннем рассмотрении причинно-следственных связей между принимаемыми решениями.

При разработке модели комплаенс-контроля в системе ГОЗ необходимо учитывать специфику деятельности предприятий ОПК, требования законодательства, уровень развития внутреннего контроля.

По нашему мнению, для создания эффективного комплаенс-контроля в системе ГОЗ рекомендуется:

- обеспечить контроль за соблюдением работниками требований и процедур, предусмотренных внутренними документами;
- предусмотреть аудит внутреннего комплаенс-контроля, в том числе механизмов рассмотрения споров и обжалования решений руководителей.

Внедрение комплаенс-контроля направлено на обеспечение необходимых условий для работы добросовестных производителей, введения практики выдачи предупреждений.

Прежде всего, это помощь оборонным предприятиям в вопросах необоснованного повышения цен поставщиками комплектующих изделий, сырья и материалов, необоснованных отказов от заключения договоров о сотрудничестве.

Как и любые изменения в деятельности предприятий ОПК, внедрение механизма комплаенс-контроля будет связано с реструктурированием корпоративных бизнес-процессов, выделением отдельного бюджета на деятельность комплаенс-службы, что потребует значительных затрат (не менее 30-40 млн рублей [5]) как для Министерства обороны, так и для предприятий – и занять не один год.

В этот период должна быть обеспечена эффективная система стимулирования предприятий-исполнителей, внедряющих механизм комплаенс-контроля. Это может быть значительное уменьшение размеров штрафа или его отмена в случае нарушения антимонопольного законодательства [10].

Механизм комплаенс-контроля в системе ГОЗ создаст предприятию – исполнителю ГОЗ – определенный иммунитет в случае выявления нарушений, станет стимулом для перевода бизнес-процессов на новые этические стандарты.

В любом случае, внедрение механизма комплаенс-контроля должно осуществляться на добровольной основе. Директивное внедрение может привести к тому, что комплаенс-контроль станет имитацией для ухода от ответственности и получения определённых преференций в случае выявления нарушений.

Таким образом, внедрение комплаенс-контроля в системе ГОЗ позволит снизить риски нарушения организациями ОПК требований нормативно-правовой базы, а также обеспечит профилактику и предупреждение таких нарушений.

В условиях ограничения бюджетных средств комплаенс-контроль в деятельности предприятий ОПК, повышает их надёжность в глазах потенциальных партнеров, может быть эффективным инструментом повышения инвестиционной привлекательности для частных инвестиций.

Прогнозируемый эффект от внедрения комплаенс-контроля в деятельности предприятий ОПК (рост плановых значений целевых показателей контроля и надзора) можно рассчитать на основе статистических данных опыта стран Евросоюза, успешно применяющих механизм комплаенс-контроля и достигнувших положительных результатов в профилактике нарушений законодательства в системе военных закупок [11, 13] (табл. 1).

Таблица 1

Прогнозируемый эффект от внедрения комплаенс-контроля

№ п/п	Наименование целевого показателя, в % от общего количества	Прогнозируемое значение по годам использования				
		1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
1.	Снижение доли случаев включения в себестоимость продукции военного назначения затрат, не связанных с ее производством	5,2	5,4	5,6	5,8	5,9
2	Снижение доли случаев поставки продукции военного назначения, необходимой для выполнения государственных контрактов, по ценам, превышающим рыночные цены	7,3	7,7	7,9	8,1	8,8
3	Снижение доли случаев использования денежных средств, полученных по государственному контракту (контракту), на цели, не связанные с исполнением ГОЗ	3,5	3,7	3,9	4,2	4,7
4.	Снижение доли необоснованных отказов от заключения контракта со стороны головного исполнителя или исполнителя ГОЗ	13,9	14,3	15,7	16,4	17,1
5.	Снижение доли случаев навязывания доминирующим субъектом невыгодных условий договора своему контрагенту	12,7	13,4	13,8	14,1	14,5

К числу ожидаемых показателей эффективности и результативности внедрения комплаенс-контроля, направленного на профилактику нарушений законодательства в системе ГОЗ, по группе социально значимых результатов можно отнести:

- снижение уровня угроз национальной безопасности России, обусловленных срывами выполнения ГОЗ;
- снижение рисков нарушения предприятиями ОПК требований законодательства и обеспечение профилактики нарушений в системе ГОЗ.

Заключение

Проведенное исследование существующих методов, составляющих инструментарий правового, организационного, информационного и другого обеспечения контрольно-надзорной работы в сфере государственного оборонного заказа, позволило авторам сформировать комплекс мероприятий, направленных на снижение нарушений в области нецелевого использования бюджетных средств. Предлагаемые мероприятия направлены на обеспечение прозрачности информации по всем этапам реализации контрактных отношений в системе ГОЗ, а также во внутренней кооперации ГОЗ, что позволяет повысить эффективность контрольно-надзорных процедур. Предлагаемые меры по внедрению комплаенс-контроля в системе управления предприятием ОПК, позволяют своевременно предотвращать нарушение норм законодательства в области военных заказов, обеспечивают соблюдение внешних и внутренних регламентов обеспечения качества процессов производства военной продукции и вооружения. Прямой доступ специалистов комплаенс-контроля к процессу принятия управленческих решений дает возможность оперативно определять и устранять риски негативных факторов при реализации ГОЗ.

Научная новизна исследования заключается в детализации негативных факторов контрактных отношений в системе ГОЗ, в использовании новых и современных методов, таких как комплаенс-контроль и АВС, что позволяет гораздо результативнее осуществлять контроль и надзор за военными закупками, проводить более эффективную профилактику нарушений законодательства. В конечном итоге результаты исследования и предлагаемые мероприятия должны способствовать сокращению срывов выполнения ГОЗ, что особенно актуально в условиях противостояния России внешним угрозам при проведении СВО.

Список источников

1. Алёшин К.Н. Контроль в сфере государственного оборонного заказа: соотношение и конкуренция норм // *Право и экономика*, 2016, по. 5 (339), с. 46.
2. Бабенков В.И., Никитенко В.В. Механизм повышения надежности исполнения государственного оборонного заказа // *Вестник Военной академии материально-технического обеспечения*, 2018, по. 1 (13), с. 49-53.
3. Берзения Т.Э. Государственный финансовый контроль в области военно-промышленного комплекса Российской Федерации // *Проблемы современной науки и образования*, 2017, по. 37 (119), с. 63-66.

4. Верник П.А. Механизм выполнения оборонного заказа как фактор стратегической стабильности / П.А. Верник, В.В. Иванов, С.В. Казачковский, В.А. Коршук // *Стратегическая стабильность*, 2016, по. 4 (77), с. 2-19.
5. Ветрова И.Ф. Роль внутреннего контроля в обеспечении экономической безопасности предприятий оборонно-промышленного комплекса // *Материалы конференции «Учет, аудит и налогообложение в обеспечении экономической безопасности предприятий»*, Москва, 01 декабря 2017, с. 103-108.
6. Дмитриев И.Д. Пути совершенствования законодательства в сфере государственного оборонного заказа // *Экономика и социум*, 2017, по. 3 (34), с. 1627-1630.
7. Елошников М.И. Тенденции финансового контроля выполнения государственного оборонного заказа // *Молодой ученый*, 2022, по. 24 (419), с.197-199.
8. Лютер Е.В. Регулирование отношений между заказчиком и исполнителем государственного оборонного заказа / Е.В. Лютер, Ю.В. Гусарова, М.М. Старкова, А.С. Ворожейкин // *Эффективное антикризисное управление*, 2016, по. 5 (98), с. 55.
9. Омшанова Э.А. Основные элементы системы финансового контроля при реализации государственного оборонного заказа // *Экономика и социум*, 2016, по. 10 (29), с. 458.
10. Чернышева Г.Н. Подходы к обеспечению надежности выполнения госзаказа / Г.Н. Чернышева, Н.В. Рогов, М.В. Ткачева // *Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление*, 2021, по. 3, с. 94-108.
11. Abe T. International Disarmament Law: Systematic and Continuous Compliance/Non-compliance Control Based on Combined Ex Ante and Ex Post Measures // *Syrian Chemical Weapons and International Law*. Singapore, Springer Nature Singapore, 2023, pp. 185-282.
12. Cederquist J.G. et al. Audit-based compliance control // *International Journal of Information Security*, 2007, no. 6, pp. 133-151.
13. Loishyna N. et al. Compliance control of conflict of interests in the general system of internal control and resource management // *Journal of Scientific Papers «Social Development and Security»*, 2019, no. 5(9), pp. 58-80.

IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF CONTROL AND OVERSIGHT IN THE SYSTEM OF THE STATE DEFENCE ORDER

Chernysheva Galina Nikolaevna¹, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.

Savich Yulia Anatolievna², researcher

¹ Military Training and Research Centre of the Air Force «Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin», Starykh Bolshevikov str., 54 a, Voronezh, Russia, 394064; e-mail: sgs206@mail.ru

² Vronezh State Technical University, 20-letiya Oktyabrya St., 84, Voronezh, Russia, 394006

Importance: for the state budget of the Russian Federation the problem of financial irregularities in the sphere of state defence procurement is quite acute in the conditions of a special military operation, as it threatens the timing and volume of military orders to ensure the country's defence capability and combat operations. When considering the system of state procurement management, which includes the state defence procurement order, it is necessary to take into account the specifics of their organisation, which is influenced by various factors that do not have a market nature and do not obey standard economic laws based on the commercial benefit of the seller and the buyer. These contradictions often lead to the emergence of a situation when participants in the civil defense procurement process try to use state resources for illegal enrichment by creating corruption schemes. *Purpose:* in order to prevent abuse in the sphere of the SDO, it is necessary to use modern methods of control and supervision. The organisation of control and oversight in this sphere should be based on research into existing methods and draw on existing experience in successfully identifying and preventing misuse of public finances in the GOZ system. *Research design:* the study considers the methods and tools of control and supervision in the sphere of state defence order, analyses the effectiveness of detecting violations and identifies the connection with the implementation of the state budget of the Russian Federation. *Results:* Measures aimed at improving the organisation of control and oversight work in the GOZ system to ensure compliance with the principles of public procurement are proposed.

Keywords: state defence order, control and supervision, compliance control, military budget, military equipment and armaments, military security.

References

1. Aleshin K.N. Control in the sphere of state defence order: correlation and competition of norms. *Law and Economics*, 2016, no. 5 (339, p. 46. (In Russ.)
2. Babenkov V.I. Nikitenko V.V. Mechanism for improving the reliability of the execution of the state defence order. *Bulletin of the Military Academy of Logistics*, 2018, no. 1 (13), pp. 49-53. (In Russ.)
3. Berzenia T.E. State financial control in the field of military-industrial complex of the Russian Federation. *Problems of Modern Science and Education*, 2017, no. 37 (119), pp. 63-66. (In Russ.)
4. Vernik P.A. Mechanism of defence order execution as a factor of strategic stability / P.A. Vernik, V.V. Ivanov, S.V. Kazatchkovsky, V.A. Korshuk. *Strategic Stability*, 2016, no. 4 (77), pp. 2-19. (In Russ.)
5. Vetrova I.F. Role of internal control in ensuring the economic security of enterprises of the defence-industrial complex. *Proceedings of the conference "Accounting, audit and taxation in ensuring the economic security of enterprises»*, Moscow, 01 December 2017, pp. 103-108. (In Russ.)
6. Dmitriev I.D. Ways to improve legislation in the sphere of state defence order. *Economics and Socium*, 2017, vol. 3 (34), pp. 1627-1630. (In Russ.)
7. Eloshnikov M.I. Trends of financial control over the implementation of the state defence order. *Young Scientist*, 2022, no. 24 (419), pp. 197-199. (In Russ.)
8. Luther E.V. Regulation of relations between the customer and the performer of the state defence order / E.V. Luther, Y.V. Gusarova, M.M. Starkova, A.S. Vorozheikin. *Effective anti-crisis management*, 2016, no. 5 (98), p. 55. (In Russ.)
9. Omshanova E.A. Main elements of the financial control system in the implementation of the state defence order. *Economics and Socium*, 2016, no. 10 (29), pp. 458. (In Russ.)
10. Chernysheva, G.N. Approaches to ensuring the reliability of the state defence order / G.N. Chernysheva, N.V. Rogov, M.V. Tkacheva. *Vestnik VSU. Series: Economics and Management*, 2021, no. 3, pp 94-108. (In Russ.)
11. Abe T. International Disarmament Law: Systematic and Continuous Compliance/Non-compliance Control Based on Combined Ex Ante and Ex Post Measures. *Syrian Chemical Weapons and International Law*. Singapore, Springer Nature Singapore, 2023, pp. 185-282. (In Eng.)
12. Cederquist J.G. et al. Audit-based compliance control. *International Journal of Information Security*, 2007, no. 6, pp. 133-151. (In Eng.)
13. Loishyna N. et al. Compliance control of conflict of interests in the general system of internal control and resource management. *Journal of Scientific Papers «Social Development and Security»*, 2019, no. 5(9), pp. 58-80. (In Eng.)