
КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Барина Елена Вячеславовна, канд. экон. наук

Петрыкина Ирина Николаевна, канд. экон. наук

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, Воронеж, Россия, 394018; e-mail: mailtolena@list.ru; petrykina_irina@mail.ru

Предмет: предметом данного исследования являются организационно-экономические отношения, опосредующие воздействие органов государственной власти на процессы новой индустриализации. *Цель:* оценка российской практики реализации новой индустриальной политики, выявление ее ключевых характеристик. *Дизайн исследования:* компаративный анализ практики реализации новой индустриальной политики, проведенный по выборке субъектов Российской Федерации, позволил выявить ее сильные и слабые стороны. *Результаты:* установленный в ходе проведенного исследования состав сильных и слабых сторон российской практики реализации новой индустриальной политики может составить информационную базу для обоснования практических мер по ее совершенствованию.

Ключевые слова: индустриальный сектор экономики, новая индустриализация, новая индустриальная политика, модернизация, инновационные технологии, высшие технологические уклады, инновационная инфраструктура.

DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2023/7/37-49

Введение

Новая индустриализация выступает важнейшим и неотъемлемым этапом перехода российской экономики к инновационной модели развития. Она представляет собой синхронный процесс не только создания новых высокотехнологичных секторов экономики, но и эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов с целью обеспечения инклюзивного экономического роста. В то же время новая индустриализация требует дополнительных мер со стороны органов государственной власти с целью формирования соответствующей технологической базы, необходимой для создания конкурентоспособного промышленного сектора, связанного с развитием прорывных технологий высших технологических укладов.

Сложность задач, стоящих в настоящее время перед органами власти, заключается еще и в том, что существуют риски консервации традиционных секторов экономики и возникновения в них кризисных явлений. В этой связи новая индустриальная политика должна быть ориентирована на предотвращение или нейтрализацию таких негативных последствий.

Модернизация промышленного сектора должна быть направлена не только на достижение высоких экономических показателей, но и на получение экологических и социальных эффектов. В частности, новая индустриализация должна привести к разработке и внедрению новых энерго- и ресурсосберегающих технологий. Это также потребует привлечения дополнительных источников финансирования и реализации определенных мер поддержки со стороны органов государственной власти.

Таким образом, актуализируется потребность в совершенствовании механизма реализации искомой политики.

В настоящее время опубликовано большое количество научных работ, посвященных «новой индустриализации».

Так, ключевые характеристики процессов «новой индустриализации» раскрыты в трудах таких исследователей, как А.Ю. Даванков [2], М.В. Добрынина [3], И.П. Довбий [4], О.А. Романова [10], С.А. Шевченко [13] и др.

Особенностям российской практики реализации новой индустриальной политики и проблемам ее совершенствования посвящены работы Д.Х. Аджимет [1], О.П. Кузнецовой [5], Н.А. Кулагиной [6], М.В. Макарова [7], И.В. Поповой [8], И.А. Пургаевой [9], И.А. Трониной [11], Н.Н. Трофимовой [12] и др.

В рамках данного исследования проведен компаративный анализ российской практики реализации новой индустриальной политики на примере таких субъектов РФ, как Курская, Самарская и Тюменская области. В данную выборку были включены регионы, относящиеся к разным федеральным округам и занимающие лидирующие позиции по основным показателям развития индустриального сектора экономики как в пределах округов, так и в общероссийском рейтинге.

Информационную основу для исследования составили: закон «О промышленной политике в Курской области», государственная программа «Развитие промышленности в Курской области и повышение ее конкурентоспособности», Стратегия социально-экономического развития Курской области, закон «О промышленной политике в Самарской области», государственная программа «Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2025 года», Стратегия социально-экономического развития Самарской области, закон «О промышленной политике в Тюменской области», государственная программа Тюменской области «Развитие промышленности и инвестиционной деятельности», Стратегия социально-экономического развития Тюменской области.

При анализе указанных документов особое внимание было уделено следующим ключевым моментам:

- стратегические цели и задачи новой индустриальной политики;
- приоритетные направления новой индустриальной политики;
- методы и инструменты новой индустриальной политики.

Методы и результаты исследования

Компаративный анализ целей и задач новой индустриальной политики, реализуемой в выбранных субъектах РФ, позволяет сделать следующие выводы:

– цели и задачи рассматриваемых нами регионов ориентированы на повышение конкурентоспособности индустриального сектора экономики;

– в рассматриваемых Стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ при постановке задач особое внимание уделено инновационному развитию промышленной сферы: внедрение новейших инструментов стимулирования модернизации и инновационного развития традиционных отраслей обрабатывающей и добывающей промышленности; создание производств пятого и шестого технологических укладов (Курская область); инновационное развитие промышленности; развитие сектора исследований и разработок, включая кооперацию в научно-технической сфере и реализацию научно-исследовательских и научно-технических проектов и создание инновационных продуктов; поддержка инновационной активности и развитие новых перспективных секторов; техническое и технологическое перевооружение промышленных организаций; стимулирование создания инновационных продуктов (Самарская область); содействие интеграции научно-технической сферы и производства, обеспечивающей внедрение новых технологий (Тюменская область);

– во всех рассматриваемых Стратегиях при постановке ключевых задач сделан акцент на привлечение инвестиций в промышленный сектор: создание условий для привлечения инвестиций, улучшение инвестиционного климата, снижение административных барьеров, повышение качества деловой среды, участие в федеральных инициативах (Курская область); повышение инвестиционной активности и привлечение новых инвесторов, в том числе иностранных (Самарская область), развитие эффективной системы привлечения инвестиций (Тюменская область);

– в Стратегии Курской области выделены задачи, ориентированные на содействие экологизации производственной сферы: обеспечение производства экологически чистой энергии путем внедрения новых технологий в атомной электроэнергетике; внедрение энергосберегающих технологий в электроэнергетику и повышение энергетической эффективности систем коммунальной инфраструктуры; экологизация добычи полезных ископаемых, модернизация основных фондов и увеличение производительности труда; обеспечение экологичности производства, внедрение технологий

производства современных инновационных продуктов в химической промышленности;

– в Стратегии Курской области особое внимание уделяется стимулированию гражданской диверсификации промышленных предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), активизации процессов разработки и внедрения новых технологий и продуктов.

Анализ приоритетных направлений новой индустриальной политики, проведенный по выборке субъектов РФ, позволил установить следующее:

– во всех Стратегиях, включенных в выборку для анализа, акцент сделан на повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на российском и международном рынках за счет повышения производительности труда, увеличения выпуска востребованной конкурентоспособной импортозамещающей продукции;

– в Стратегиях субъектов РФ, включенных в выборку для анализа, в качестве одного из ключевых направлений новой индустриальной политики позиционируется содействие развитию процессов кластеризации: внедрение инструментов кластеризации экономики, повышения кооперации между предприятиями Курской области, содействие активизации вертикальных и горизонтальных связей между различными компаниями; формирование сетей взаимодействия крупных и средних предприятий радиоэлектронной промышленности друг с другом, вузами и малыми инновационными компаниями в рамках программ развития кластера; формирование сетей взаимодействия крупных и средних предприятий химической промышленности друг с другом, вузами и малыми инновационными компаниями в рамках программ развития кластера (Курская область); развитие приоритетных кластеров, новых кластеров и секторов экономики и перспективных высокотехнологичных производств (Самарская область); создание условий для углубления процессов кооперации, интеграции и развития межотраслевого взаимодействия субъектов науки, образования, промышленности и малого предпринимательства (Тюменская область);

– в Стратегиях субъектов РФ особое внимание уделено направлениям, предусматривающим экологизацию промышленных производств, а именно: стимулирование внедрения инновационных энергосберегающих технологий в отраслях региональной экономики, реализация активной энергосберегающей политики; внедрение технологий «зеленой» химии, внедрение наилучших доступных технологий, приоритетное обеспечение экологической безопасности на производствах; постепенный запрет использования экологически грязных строительных материалов при возведении, реконструкции и модернизации объектов капитального строительства; развитие и поддержка производства экологически чистой продукции (Курская область); оказание предприятиям поддержки в повышении ресурсоэффективности (Самарская область); дальнейшее развитие направлений по освоению и производству экологически чистых продуктов питания; поддержка проектов по диверси-

фикации производств за счет развития смежных отраслей, в том числе технологий рационального природопользования (Тюменская область);

– во всех рассматриваемых Стратегиях субъектов РФ особый акцент сделан на профессиональную подготовку кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности: содействие разработке и внедрению образовательных программ для студентов вузов и ссузов совместно с предприятиями оборонно-промышленного комплекса в целях их соответствия современным потребностям и требованиям высокотехнологичных производств, тенденциям рынка; создание и внедрение эффективной системы повышения квалификации и переподготовки рабочих, научных, инженерных и управленческих кадров; привлечение научно-образовательных организаций для решения задач промышленного комплекса, в том числе для решения задач обучения и развития рабочих и инженерных кадров, запуск программ дуального образования, обеспечение взаимодействия вузов и ссузов и промышленных предприятий (Курская область); развитие систем перепрофилирования, повышения квалификации и дуального образования; содействие созданию инновационных молодежных центров (Самарская область); развитие системы подготовки кадров для высокотехнологичных отраслей; развитие структур дополнительного школьного образования, ориентированных на подготовку будущих специалистов в области технических и естественных наук, в том числе детского технопарка (Кванториум), сети центров молодежного инновационного творчества; подготовка специалистов для отрасли ИТ, в том числе развитие профильного образования и организация специализированных курсов; популяризация профессий отрасли ИТ среди школьников, начальная подготовка школьников по программированию (Тюменская область);

– в Стратегиях субъектов РФ, включенных в выборку для анализа, выделен широкий спектр направлений по привлечению инвестиций в индустриальный сектор экономики: привлечение инвестиций в модернизацию основных фондов предприятий, внедрение новых технологий, продуктовых и процессных инноваций; привлечение инвестиций в создание и применение комплектного оборудования для малой энергетики и систем рекуперации электроэнергии на транспорте; содействие в привлечении инвестиций предприятиями оборонно-промышленного комплекса в диверсификацию производства (Курская область); реализация инвестиционных проектов с потенциалом импортозамещения и по производству продуктов с высокой добавленной стоимостью; привлечение инвестиций из других субъектов Российской Федерации, в том числе на территорию инвестиционных площадок региона (Самарская область); привлечение внебюджетных инвестиций в высокотехнологичную сферу (Тюменская область);

– во всех Стратегиях субъектов РФ, включенных в выборку для анализа, предусмотрены направления по продвижению промышленной продукции на внешние рынки;

– в стратегиях Курской и Самарской областей выделены направления, предусматривающие развитие взаимодействия крупных, средних и малых промышленных предприятий: внедрение инструментов кластеризации экономики, повышения кооперации между предприятиями, содействие активизации вертикальных и горизонтальных связей между различными компаниями, содействие созданию пояса малых предприятий вокруг крупной промышленности, создание условий для субконтракции (электронная площадка), содействие в развитии производственного сектора малых и средних предприятий, в том числе через софинансирование создания производственных площадок, технопарков, центров коллективного доступа к производственному оборудованию (Курская область); стимулирование крупных организаций к реализации эффективного взаимодействия с малыми и средними предприятиями на основе внедрения механизмов субконтракции и аутсорсинга (Самарская область).

Анализ методов и инструментов, применяемых в практике отдельных субъектов РФ, позволяет сделать ряд выводов:

– во всех рассматриваемых субъектах РФ созданы региональные фонды развития промышленности;

– в субъектах РФ, включенных в выборку для анализа, вводятся в практику новые элементы инновационной инфраструктуры: центры прототипирования (Самарская область); инжиниринговые центры (Курская, Самарская, Тюменская области); промышленно-образовательные кластеры (Самарская область), центры коллективного доступа к производственному оборудованию (Курская область); специализированные научно-технические центры (Самарская область);

– в рассматриваемых регионах реализуются следующие меры финансовой поддержки высокотехнологичных производств в индустриальном секторе экономики: в Курской области – субсидии промышленным предприятиям на возмещение части затрат, связанных с осуществлением инновационной деятельности; возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования; субсидирование части затрат предприятий на техническое перевооружение и модернизацию производства; предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях промышленными предприятиями на развитие; в Самарской области – возмещение части затрат промышленных организаций, связанных с приобретением нового оборудования; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией инвестиционных проектов по модернизации и техническому перевооружению, направленных на создание и (или) развитие производства новой высокотехнологичной конкурентоспособной продукции, в том числе в соответствии с утвержденными отраслевыми планами импортозамещения; субсидии юри-

дическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ и услуг в целях возмещения затрат, связанных с выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, в том числе с испытанием опытных образцов; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением и вводом в эксплуатацию программного обеспечения и с разработкой и внедрением информационных систем; в Тюменской области – субсидирование части затрат на мероприятия по модернизации, субсидии управляющим компаниям индустриальных парков; субсидирование за счет средств областного бюджета, в том числе на частичное возмещение: стоимости предметов лизинга, затрат на оплату процентов по договорам кредита, заключенным с российскими кредитными организациями, затрат на подготовку промышленных площадок; субсидирование НИОКР для реализации инвестиционных проектов по созданию высокотехнологического оборудования;

– расширяется спектр мер, обеспечивающих развитие кадрового потенциала индустриального сектора экономики: организация повышения квалификации и переподготовки рабочих, научных, инженерных и управленческих кадров (Курская, Самарская области); дуальное образование (Курская, Самарская области); государственные заказы на подготовку кадров для промышленного комплекса; целевое обучение (Курская область); предоставление налоговых льгот предприятиям, организующим внутрифирменное обучение; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с переподготовкой и повышением квалификации по дополнительным профессиональным программам образовательных организаций; промышленно-образовательные кластеры; центры подготовки кадров; центры компетенций машиностроения; центр компетенций в сфере производительности труда; «фабрика процессов» (Самарская область);

– во всех рассматриваемых регионах реализуются меры информационно-консультационной поддержки: финансирование издания и (или) ведение каталогов, справочников, бюллетеней, баз данных, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащих экономическую, правовую, производственно-технологическую информацию, необходимую для производства промышленной продукции, и информацию в области маркетинга; организация проведения выставок, ярмарок, конференций (в том числе международных) или содействие в их проведении; размещение информационно-рекламных материалов или содействие в их размещении, за исключением материалов программ в области обороны страны и безопасности государства (Курская область); предоставление консультаций промышленным организациям по вопросу взаимодействия с институтами развития (Самарская область); информационное сопровождение реализации государственной программы поддержки промышленности, в том числе: встречи с журналистским пулом по вопросам реализа-

ции государственной программы; конференции, круглые столы, семинары с участием СМИ; проведение конкурсов, форумов, совещаний (Тюменская область);

– вводятся в практику новые меры поддержки инвесторов: специальные инвестиционные контракты; региональные соглашения о защите и поощрении капиталовложений;

– в Курской области для стимулирования взаимодействия крупных и средних промышленных предприятий создана электронная площадка для субконтрактации;

– с целью стимулирования экологизации промышленного производства в Самарской области предоставляются субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения затрат, связанных с приобретением и внедрением энерго- и ресурсосберегающих систем и оборудования.

Заключение

Таким образом, анализ российской практики реализации новой индустриальной политики, проведенный в рамках данного исследования по выборке субъектов РФ, позволил выявить ряд присущих ей сильных и слабых сторон.

В составе сильных сторон, присущих избирательному кругу субъектов РФ, можно выделить следующие:

1) российская практика реализации новой индустриальной политики связана со стимулированием процессов технологической модернизации и расширения производственных мощностей с целью увеличения объемов выпуска конкурентоспособной импортозамещающей продукции, с созданием новых видов производств высших технологических укладов;

2) высокий уровень разнообразия направлений, на которых сфокусирована деятельность органов власти в процессе реализации новой индустриальной политики: финансовая поддержка; информационно-консультационная поддержка; поддержка научно-технической и инновационной деятельности в сфере промышленности; поддержка развития кадрового потенциала индустриального сектора экономики; поддержка внешнеэкономической деятельности промышленных предприятий и др.;

3) введение в практику новых форм и инструментов институционального воздействия на индустриальный сектор экономики региона:

– формирование инновационных территориальных промышленных кластеров;

– развитие элементов инновационной инфраструктуры: центры прототипирования (Самарская область); инжиниринговые центры (Курская, Самарская, Тюменская области); промышленно-образовательные кластеры (Самарская область), центры коллективного доступа к производственному оборудованию (Курская область); специализированные научно-технические

центры (Самарская область); региональные фонды развития промышленности (Курская, Самарская, Тюменская области);

4) введение в практику новых мер финансовой поддержки высокотехнологичных производств в индустриальном секторе экономики: субсидии промышленным предприятиям на возмещение части затрат, связанных с осуществлением инновационной деятельности; возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования; субсидирование части затрат предприятий на техническое перевооружение и модернизацию производства (Курская область); возмещение части затрат промышленных организаций, связанных с приобретением нового оборудования; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с реализацией инвестиционных проектов по модернизации и техническому перевооружению, направленных на создание и (или) развитие производства новой высокотехнологичной конкурентоспособной продукции, в том числе в соответствии с утвержденными отраслевыми планами импортозамещения; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ и услуг в целях возмещения затрат, связанных с выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, в том числе с испытанием опытных образцов; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с приобретением и вводом в эксплуатацию программного обеспечения и с разработкой и внедрением информационных систем (Самарская область); субсидирование части затрат на мероприятия по модернизации; субсидирование НИОКР для реализации инвестиционных проектов по созданию высокотехнологичного оборудования (Тюменская область);

5) введение в практику новых мер поддержки инвесторов: специальные инвестиционные контракты; региональные соглашения о защите и поощрении капиталовложений;

6) осуществляется стимулирование крупных организаций к реализации эффективного взаимодействия с малыми и средними предприятиями на основе внедрения механизмов субконтрактации и аутсорсинга;

7) расширение спектра мер, обеспечивающих развитие кадрового потенциала индустриального сектора экономики: организация повышения квалификации и переподготовки рабочих, научных, инженерных и управленческих кадров (Курская, Самарская области); дуальное образование (Курская, Самарская области); государственные заказы на подготовку кадров для промышленного комплекса; целевое обучение (Курская область); предоставление налоговых льгот предприятиям, организующим внутрифирменное обучение; субсидии юридическим лицам – промышленным организациям-производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения части затрат, связанных с переподготовкой и повышением квалификации

по дополнительным профессиональным программам образовательных организаций; промышленно-образовательные кластеры; центры подготовки кадров; центры компетенций машиностроения; центр компетенций в сфере производительности труда; «фабрика процессов» (Самарская область).

К числу слабых сторон российской практики реализации новой индустриальной политики можно отнести следующие:

1) в управлении процессами новой индустриализации недоиспользуется потенциал государственно-частного и муниципально-частного партнерства;

2) недостаточно активно используются нетрадиционные источники для финансирования высокотехнологичных проектов в индустриальном секторе экономики;

3) недостаточно развита система государственных гарантий для отечественных и зарубежных инвесторов, реализующих инновационные проекты в индустриальном секторе экономики;

4) относительно узкий спектр мер, ориентированных на содействие экологизации производственной сферы;

5) неготовность большинства субъектов РФ к переходу на высшие технологические уклады вследствие отставания по уровню инновационного развития и цифровизации экономики.

Список источников

1. Аджимет Д.Х. Совершенствование региональной политики в формате обеспечения устойчивого развития промышленного комплекса // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*, 2017, no. 4, с. 22-28.

2. Даванков А.Ю., Косарева Г.А., Мальцев Ю.Г., Павлов Н.И. Сущность и этапы перехода хозяйственной деятельности региона к новой индустриализации // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*, 2019, no. 2(120), с. 35-49. Доступно: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37290841> (дата обращения: 29.05.2023).

3. Добрынина М.В. Глобальный промышленный ренессанс и новая промышленная политика России: экономическое и политическое измерения // *Вестник Забайкальского государственного университета*, 2020, no. 1, с. 114-122.

4. Довбий И.П., Дегтеренко А.Н., Кобылякова В.В. «Новая индустриализация» в России как фактор перехода к «зеленой» экономике // *Финансовый журнал*, 2020, no. 4, с. 85-100.

5. Кузнецова О.П., Юмаев Е.А. Промышленная политика и инновационное развитие региона (на материалах Омской области) // *Вестник Омского университета. Сер.: Экономика*, 2017, no. 3, с. 192-200.

6. Кулагина Н.А. Совершенствование промышленной политики в Брянской области в условиях цифровизации экономики // *Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сборник статей всероссийской научно-практической конференции*. Брянск, ФГБОУ «Брянский государственный инженерно-технический университет», 2018, с. 90-96.

7. Макаров М.В. Формирование стратегии пространственного развития промышленности региона на основе специализации // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 8(140), с. 107-117. Доступно: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/7191/7221> (дата обращения: 9.08.2023).

8. Попова И.В., Казьмина И.В., Рогов Н.В. Особенности и проблемы стратегического управления инновационным

развитием высокотехнологичных предприятий // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2021, no. 8(140), с. 118-129. Доступно: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/7192/7222> (дата обращения: 11.08.2023).

9. Пургаева И.А., Некрасова Т.А., Наролина Т.С., Смотровая Т.И. Цифровая трансформация промышленности: проблемы и перспективы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2023, no. 1(157), с. 34-49. Доступно: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/11160/11259> (дата обращения: 15.08.2023).

10. Романова О.А., Пономарева А.О. Многовекторная промышленная политика России в условиях формирования нового индустриального ландшафта // *Журнал экономической теории*, 2020,

no. 2, с. 276-291.

11. Тренина И.А., Татенко Г.И., Злобина И.В. «Промышленный апгрейд» на примере машиностроительной отрасли: опыт и перспективы // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, no. 7(151), с. 48-65. Доступно: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/9733/9412> (дата обращения: 10.08.2023).

12. Трофимова Н.Н. Влияние цифровизации экономики на модернизацию промышленности // *Актуальные проблемы экономики и управления*, 2020, no. 26, с. 50-54.

13. Шевченко С.А. Приоритеты региональной промышленной политики в условиях новой индустриализации России // *Теоретическая экономика*, 2019, no. 12, с. 43-51.

KEY CHARACTERISTICS OF THE PRACTICE OF IMPLEMENTING THE NEW INDUSTRIAL POLICY IN THE RUSSIAN REGIONS

Barinova Elena Vyacheslavovna, Cand. Sci. (Econ.)

Petrykina Irina Nikolayevna, Cand. Sci. (Econ.)

Voronezh State University, University Sq., 1, Voronezh, Russia, 394018; e-mail: mailtolena@list.ru; petrykina_irina@mail.ru

Importance: the subject of this study is organizational and economic relations that mediate the impact of government authorities on the processes of new industrialization. *Purpose:* assessment of Russian practice in implementing the new industrial policy, identifying its key characteristics. *Research design:* a comparative analysis of the practice of implementing the new industrial policy, carried out on a sample of constituent entities of the Russian Federation, made it possible to identify its strengths and weaknesses. *Results:* the composition of the strengths and weaknesses of the Russian practice of implementing the new industrial policy, established in the course of the study, can form an information base for justifying practical measures to improve it.

Keywords: industrial sector of the economy, new industrialization, new industrial policy, modernization, innovative technologies, higher technological structures, innovative infrastructure.

References

1. Adzhimet D.Kh. Sovershenstvovaniye regional'noy politiki v formate obespecheniya ustoychivogo razvitiya promyshlennogo kompleksa [Improving regional policy in the format of ensuring sustainable development of the industrial complex]. *Uchenyye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta*, 2017, no. 4, pp. 22-28. (In Russ.)
2. Davankov A.Yu., Kosareva G.A., Maltsev Yu.G., Pavlov N.I. [The essence and stages of the transition of the region's economic activity to new industrialization]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal*, 2019, no 2(120), pp. 35-49. (In Russ.) Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37290841> (accessed: 05.29.2023).
3. Dobrynina M.V. Global'nyy promyshlennyy renessans i novaya promyshlennaya politika Rossii: ekonomicheskoye i politicheskoye izmereniya [Global industrial renaissance and new industrial policy of Russia: economic and political dimensions]. *Vestnik Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 1, pp. 114-122. (In Russ.)
4. Dovbiy I.P., Degterenko A.N., Kobylakova V.V. «Novaya industrializatsiya» v Rossii kak faktor perekhoda k «zelenoy» ekonomike [“New industrialization” in Russia as a factor in the transition to a “green” economy]. *Finansovyy zhurnal*, 2020, no. 4, pp. 85-100. (In Russ.)
5. Kuznetsova O.P., Yumaev E.A. Promyshlennaya politika i innovatsionnoye razvitiye regiona (na materialakh Omskoy oblasti) [Industrial policy and innovative development of the region (based on materials from the Omsk region)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Ekonomika*, 2017, no. 3, pp. 192-200. (In Russ.)
6. Kulagina N.A. Sovershenstvovaniye promyshlennoy politiki v Bryanskoy oblasti

- v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Improving industrial policy in the Bryansk region in the context of digitalization of the economy]. *Ekonomicheskaya politika i resursnyy potentsial regiona: sbornik statey vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Bryansk, FGBOU «Bryanskiy gosudarstvennyy inzhenerno-tekhnicheskii universitet», 2018, pp. 90-96. (In Russ.)
7. Makarov M.V. [Formation of a strategy for the spatial development of industry in the region based on specialization]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2021, no. 8(140), pp. 107-117. (In Russ.) Available at: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/7191/7221> (accessed: 08.09.2023).
8. Popova I.V., Kazmina I.V., Rogov N.V. [Features and problems of strategic management of innovative development of high-tech enterprises]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2021, no. 8(140), pp. 118-129. (In Russ.) Available at: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/7192/7222> (accessed: 08.11.2023).
9. Purgaeva I.A., Nekrasova T.A., Narolina T.S., Smotrova T.I. [Digital transformation of industry: problems and prospects]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2023, no. 1(157), pp. 34-49. (In Russ.) Available at: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/11160/11259> (accessed: 08.15.2023).
10. Romanova O.A., Mnogovektornaya promyshlennaya politika Rossii v usloviyakh formirovaniya novogo industrial'nogo landshafta [Ponomareva A.O. Multi-vector industrial policy of Russia in the conditions of the formation of a new industrial landscape]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*, 2020, no. 2, pp. 276-291. (In Russ.)
11. Shevchenko S.A. Prioritety regional'noy promyshlennoy politiki v usloviyakh novoy industrializatsii Rossii [Priorities of regional industrial policy in the context of the new industrialization of Russia]. *Teoreticheskaya ekonomika*, 2019, no. 12, pp. 43-51. (In Russ.)
12. Tronina I.A., Tatenko G.I., Zlobina I.V. ["Industrial upgrade" using the example of the engineering industry: experience and prospects]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2022, no. 7(151), pp. 48-65. (In Russ.) Available at: <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/9733/9412/> (accessed: 08.10.2023).
13. Trofimova N.N. Vliyaniye tsifrovizatsii ekonomiki na modernizatsiyu promyshlennosti [The impact of digitalization of the economy on the modernization of industry]. *Aktual'nyye problemy ekonomiki i upravleniya*, 2020, no. 26, pp. 50-54. (In Russ.)